



**รายงานการประเมินตนเอง**  
**Self Assessment Report : SAR**

**ประจำปี 2550**  
**(1 มิถุนายน 2550–31 พฤษภาคม 2551)**

**สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในครั้งนี้ เป็นการรายงานประเมินตนเอง ครั้งที่ 2 ในฐานะหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งตามประกาศ สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2547 และเริ่มดำเนินงานในราวเดือนพฤษภาคม ในปี 2548 ตั้งนั้น เมื่อนับถึงปัจจุบัน กล่าวได้ว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ดำเนินงานมาได้ 3 ปี และในฐานะที่เป็น หน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ จึงได้มุ่งมั่นดำเนินงานโดยหวังที่จะค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อ การนำชุดความรู้จากการวิจัย เพื่อนำไปให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนการสร้าง เครือข่ายทางวิชาการ เพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่จะนำองค์ความรู้ จากการวิจัยสู่การชี้นำสังคมและการพัฒนาประเทศ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเอง ในช่วงเวลาดำเนินงานของสถาบันฯ ในรอบ ปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินเกณฑ์มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

- ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน
- ภารกิจหลัก
- การบริหารจัดการ
- การเงินและงบประมาณ
- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

การจัดทำรายงานในครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนของสถาบันฯ อีกทั้งยังได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่ช่วยให้คำแนะนำ ทั้งสำนักประกันคุณภาพ ภาควิชา สหกรณ์ และคณะเศรษฐศาสตร์ จึงใคร่ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

กรกฎาคม 2551

## สารบัญ

		หน้า
	คำนำ	
<b>บทที่ 1</b>	<b>ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์</b>	<b>1</b>
	- ประวัติความเป็นมา	1
	- ปณิธานและวัตถุประสงค์	1
	- วิสัยทัศน์	2
	- พันธกิจ	2
	- แผนที่กลยุทธ์	2
	- การดำเนินการกิจในปี 2550	4
	- กระบวนการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	11
	- โครงสร้างการบริหารงาน	14
	- บุคลากร	20
	- สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน	22
	- การเงินและผลการดำเนินงาน	22
	- ความก้าวหน้าและรางวัลที่ได้รับในปี 2550	25
<b>บทที่ 2</b>	<b>การรายงานผลการดำเนินงาน</b>	<b>27</b>
	- ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	27
	- การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน	29
<b>บทที่ 3</b>	<b>สรุปผลการประเมินคุณภาพ</b>	<b>80</b>
	- ผลการวิเคราะห์ตนเอง	80
<b>บทที่ 4</b>	<b>แผนพัฒนาปรับปรุง</b>	<b>85</b>
	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน	85
<b>ภาคผนวกที่ 1</b>	<b>เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่</b>	
<b>ภาคผนวกที่ 2</b>	<b>สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ และแบบเก็บข้อมูลดิบ</b>	

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	3
1.2	ระบบการวิจัยด้านสหกรณ์ ภายใต้แผนงานด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	4
1.3	แผนงานวิจัยภายใต้การสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี 2551	6
1.4	กระบวนการงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	11
1.5	กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมภายใต้กรอบงานวิจัยของสถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	12
1.6	กระบวนการงานการให้บริการวิชาการของสถาบันฯ	13
1.7	กระบวนการงานการเชื่อมโยงเครือข่าย	14
1.8	โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	15
2.1	กระบวนการบริหารจัดการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	63
2.2	กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน	66
2.3	กรอบแนวทางการจัดหาและดำเนินการด้านการเงินของสถาบันฯ	73

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	ภารกิจด้านการวิจัยในปี 2550	5
1.2	โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี 2551	6
1.3	รายละเอียด ภารกิจทำให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550	7
1.4	รายชื่อผลงานด้านวิชาการที่เผยแพร่โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550	8
1.5	รายละเอียดสำหรับภารกิจการเชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการ – สังคม ของสถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550	8
1.6	แผนงานการพัฒนาองค์กรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	10
1.7	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี 2550	20
1.8	จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2550	21
1.9	จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2550	21
1.10	รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2550	24
1.11	รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2550	24
2.1	สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงาน ตามรายองค์ประกอบคุณภาพใน รอบปีการศึกษา 2550	30
2.2	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	31
2.3	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	37
2.4	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	54
2.5	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	70
2.6	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	76
2.7	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน	78

## บทที่ 1

### ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

#### 1.1 ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ถูกกำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของแผนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. 2546-2549 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ: คพช. และคณะรัฐมนตรี คพช. ได้ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยมุ่งหวังให้เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐ และขบวนการสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ที่จะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 15 กันยายน 2547 โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ มีรองอธิการบดี และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ และขบวนการสหกรณ์เป็นกรรมการจำนวน 12 คน หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสถาบันฯ ทำหน้าที่บริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 ประกาศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ

#### 1.2 ปณิธานและวัตถุประสงค์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสหกรณ์ มุ่งดำเนินพันธกิจด้านการวิจัย บริการวิชาการและการเป็นศูนย์กลางเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของขบวนการสหกรณ์ โดยได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

##### 1.2.1 ปณิธาน

**มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์**

##### 1.2.2 สถาบันมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1.) ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องที่จะเกื้อหนุนการพัฒนาการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

- 2.) สนับสนุน ส่งเสริมและดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการด้านสหกรณ์ และแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่สหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนผู้สนใจ
- 3.) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์และแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการสหกรณ์ ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

### 1.3 วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตร  
ในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน

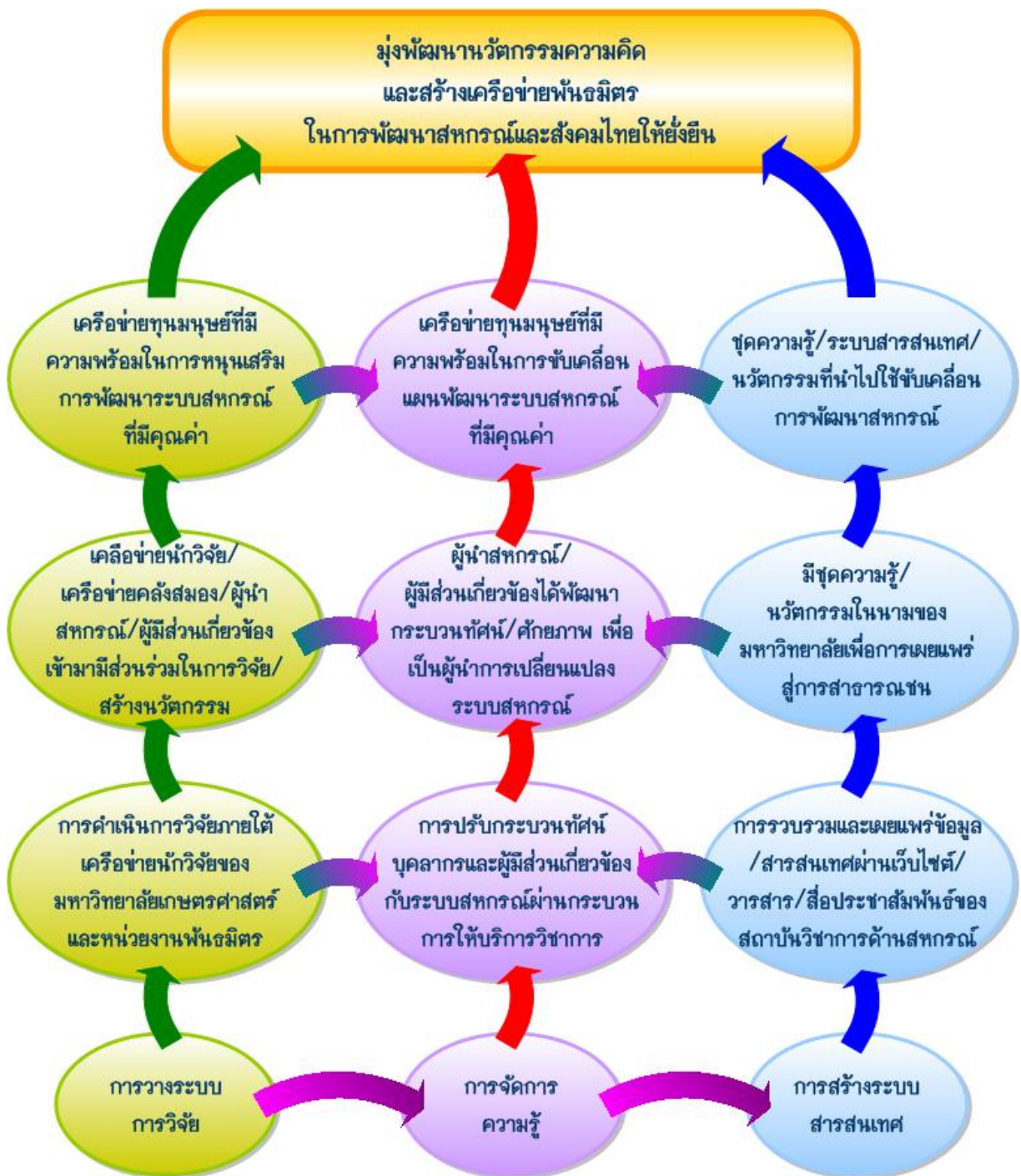
### 1.4 พันธกิจ

1. การวางระบบและดำเนินการวิจัยภายใต้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้สู่ ขบวนการสหกรณ์
2. การวางระบบและดำเนินการให้การศึกษาอบรมและการให้คำปรึกษาภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการให้บริการแก่คนที่เกี่ยวข้องกับขบวนการสหกรณ์และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การพัฒนาระบบสารสนเทศและการเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพัฒนาขบวนการ สหกรณ์
4. การสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการภายใต้แผนความร่วมมือระหว่างสถาบันที่เกี่ยวข้องทั้ง ในและต่างประเทศ
5. การประสานงานให้มี “เครือข่ายคลังสมอง” เพื่อบริการทางวิชาการแก่ขบวนการและผู้สนใจ

### 1.5 แผนที่กลยุทธ์

ด้วยเจตนารมณ์ที่ต้องการขับเคลื่อนพันธกิจภายใต้ความร่วมมือของพันธมิตรเพื่อการบรรลุ วิสัยทัศน์ที่กำหนด สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จึงนำแผนที่ยุทธศาสตร์มาใช้เพื่อสื่อให้เห็นความเชื่อมโยง ของกระบวนการทำงานที่ชี้ให้เห็นมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมอง ด้านลูกค้าและกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนมุมมองด้านคุณค่าที่เป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบัน ดังรูป ที่ 1.1





รูปที่ 1.1 แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



## 1.6 การดำเนินการวิจัยในปี 2550

การดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในปี 2550 ซึ่งเป็นปีที่ 3 ของการดำเนินงาน มีภารกิจดำเนินงานหลักอยู่ 4 ด้าน ประกอบด้วย

**1.6.1 ภารกิจด้านการวิจัย** นับตั้งแต่จัดตั้งสถาบันฯ ในปี 2547 เป็นต้นมา สถาบันฯ ได้วางระบบการวิจัยร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินการชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ ภายใต้เครือข่ายนักวิจัย ซึ่งมีทั้งคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำสหกรณ์ ผู้นำชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยระบบการวิจัยดังกล่าวมุ่งเน้นไปที่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research) ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำชุดความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันที ดังรายละเอียดในรูปที่ 1.2



กรอบแนวทางการดำเนินงาน ชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์: รศ.จุฑาทิพย์ กัทรวาท และคณะ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ภายใต้ไปรษณีย์  
นำเสนอที่ สกว. ณ จ.สมุทรสงคราม เมื่อ 22-23 มี.ย. 49

รูปที่ 1.2 ระบบการวิจัยด้านสหกรณ์ ภายใต้แผนงานด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ภารกิจด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2550 การดำเนินการกิจด้านการวิจัยในปี 2550 ดังตารางที่ 1.1

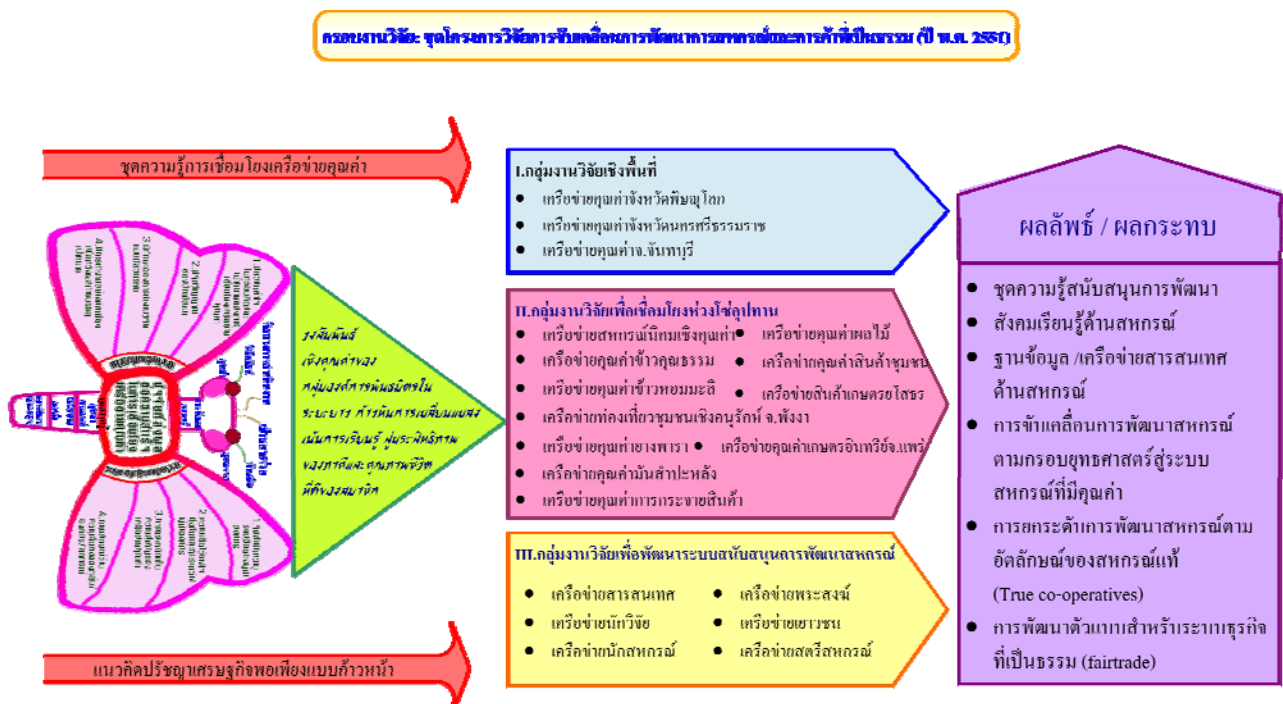
ตารางที่ 1.1 ภารกิจด้านการวิจัยในปี 2550

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	แหล่งทุน สนับสนุน	ทุนวิจัย (บาท)	ผู้มีส่วนร่วม ในการวิจัย (คน)	ผลลัพธ์การวิจัย / ผลกระทบ
1	ชุดโครงการวิจัย การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด ในระยะเตรียมการเพื่อการขยายผล	สำนักงาน กองทุน สนับสนุนการ วิจัย	2,455,000	467	-รายงานการประเมินผล ความก้าวหน้าของการดำเนินงานเครือข่าย -ชุดความรู้ “เครือข่ายคุณค่า” -แนวทางการหนุนเสริมการดำเนินงานเครือข่ายและการขยายผลการดำเนินงานเครือข่าย -โจทย์วิจัยสำหรับการดำเนินการชุดโครงการวิจัยในระยะต่อไป
2	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	สถาบัน วิชาการด้าน สหกรณ์	280,000	241	-ปฏิญญาชาวนาคุณธรรม 10 ประการ เพื่อการดำรงชีวิตอย่างสมเหตุสมผล และรู้เท่าทันสถานการณ์ -เครื่องหมายการค้า “ข้าวคุณธรรม” ซึ่งกำลังยื่นเสนอขอจดทะเบียนการค้าที่สำนักงานพาณิชย์จังหวัด -นวัตกรรมสำหรับระบบการผลิตและการค้าข้าวหอมมะลิอินทรีย์ที่สามารถแก้ปัญหาการผลิตและการค้าอย่างยั่งยืน โดยที่รัฐไม่ต้องเข้ามาแทรกแซง
3	โครงการศึกษาวิจัย การจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550 – 2554)	กรมส่งเสริม สหกรณ์	3,036,352	1,602	แผนพัฒนาการสหกรณ์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550 – 2554)

ผลการดำเนินการชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ ในปี 2550 ส่งผลให้สถาบันฯ ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยในปี 2551 อีก 12 โครงการ ดังรายละเอียดในรูปที่ 1.3 และตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี 2551

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	งบประมาณ ดำเนินการ	ดำเนินการ แล้ว	กำลัง ดำเนินการ
1	ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม	2,913,700.00	✓	
2	เครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	920,000.00	✓	
3	เครือข่ายคุณค่าจังหวัดพิษณุโลก	280,000.00	✓	
4	เครือข่ายคุณค่าจังหวัดนครศรีธรรมราช	497,200.00	✓	
5	เครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า	580,000.00	✓	
6	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	450,000.00	✓	
7	เครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์	450,000.00	✓	
8	เครือข่ายข้าวหอมมะลิจังหวัดร้อยเอ็ด	521,000.00	✓	
9	เครือข่ายคุณค่าผลไม้	-		✓
10	เครือข่ายคุณค่ามันสำปะหลัง	-		✓
11	เครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า	-		✓
12	เครือข่ายคุณค่ายางพารา	-		✓



รูปที่ 1.3 แผนงานวิจัยภายใต้การสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี 2551

**1.6.2 ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ** การดำเนินภารกิจด้านการให้บริการวิชาการในปี การศึกษา 2550 ประกอบด้วย 6 โครงการ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หลักสูตรการ ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ จำนวน 2 รุ่น โครงการพัฒนาผู้นำสหกรณ์ หลักสูตร ผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า จำนวน 1 ครั้ง การสัมมนาทางวิชาการ “การพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณา การ” จำนวน 1 ครั้ง โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ โดยการสัมมนาทาง วิชาการ หัวข้อ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ” จำนวน 1 ครั้ง โครงการ “การบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ” และ โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 รวมมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ ในรอบปีการศึกษา 2550 ทั้งสิ้น 4,413 คน มี ผลงานในรูปของเอกสาร สิ่งพิมพ์ ด้านวิชาการทั้งสิ้น 61 ชิ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3

**ตารางที่ 1.3** รายละเอียด ภารกิจการให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550

ลำดับ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้า มามีส่วนร่วม	รายรับ (บาท)	เอกสารเผยแพร่
1	โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า รุ่นที่ 1	39	262,200	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด
2	โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่ สหกรณ์และมูลนิธิ โดยการสัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงของ สหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ”	411	552,000	เอกสารประกอบการ สัมมนา 1 ชุด
3	โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่ กลยุทธ์ของสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ	150	1,950,000	เอกสารประกอบการ สัมมนา 1 ชุด
4	โครงการสัมมนาทางวิชาการการพัฒนาชุมชนใน พื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ	110	198,780	เอกสารประกอบการ สัมมนา 1 ชุด
5	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออม ทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2	39	269,100	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด
6	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551	7,140	570,500	เอกสารประกอบการ สัมมนา 1 ชุด
7	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออม ทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3	41	282,900	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด

**ตารางที่ 1.4** รายชื่อผลงานด้านวิชาการที่เผยแพร่โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550  
(ดูรายละเอียดในภาคผนวกที่ 1)

ลำดับ	ชนิดของเอกสารเผยแพร่	จำนวนฉบับ
1	เอกสารวิชาการ	28 เล่ม
2	วีดิทัศน์	12 แผ่น
3	โบชัวร์	4 แผ่น
4	วัสดุ-อุปกรณ์ เพื่อการเผยแพร่	7 อย่าง

**1.6.3 ภารกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย** การดำเนินการกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันฯ ที่มุ่งให้เกิดเครือข่ายพันธมิตรด้านวิจัย ด้านวิชาการ และสังคมเพื่อให้เกิดพลังความร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่าภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” นั้น ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ ได้เชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตรที่สำคัญได้แก่ เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายคลังสมอง เครือข่ายความร่วมมือกับ ACCU เครือข่ายความร่วมมือกับ IDACA เครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มท้องถิ่น เมืองไซธานี ประเทศลาว เครือข่ายนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ เครือข่ายชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ เครือข่ายคุณค่าชาวนาคณะธรรม เครือข่ายสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ

**ตารางที่ 1.5** รายละเอียดสำหรับภารกิจการเชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการ – สังคม ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2550

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
1.	โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้เครือข่ายนักวิจัย	นักวิจัยใน สถาบันการศึกษา ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยง เครือข่ายคุณค่า” จำนวน 71 คน	-นักวิจัยจาก ม.เกษตรศาสตร์ 35 คน -นักวิจัยจาก ม.ศรีปทุม 6 คน -นักวิจัยจาก ม.สงขลานครินทร์ 5 คน -นักวิจัยจาก ม.ราชภัฏเลย 7 คน -นักวิจัยจาก ม.ขอนแก่น 6 คน -นักวิจัยจาก ม.วลัยลักษณ์ 1 คน -นักวิจัยจาก ม.ราชภัฏ นครศรีธรรมราช 1 คน -นักวิจัยจาก ม.ราชภัฏร้อยเอ็ด 6 คน -นักวิจัยจาก ม.ราชภัฏมหาสารคาม 4 คน -นักวิจัยจากหน่วยงานรัฐ 100 คน -นักวิจัยที่เป็นผู้นำสหกรณ์ / ผู้นำ ชุมชน 60 คน -นิสิต ป.โท 5 คน

ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
2.	การประชุมระดมความคิด-พัฒนาหลักสูตรภายใต้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ (เครือข่ายคลังสมอง)	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสหกรณ์ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” จำนวน 105 คน	ผู้ทรงคุณวุฒิ 105 คน
3.	การเจรจากับ ACCU สำหรับแนวทางการร่วมมือด้านวิชาการ	สมาพันธ์สหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งเอเชีย (ACCU)	ความร่วมมือการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักสหกรณ์ในเอเชียแปซิฟิก
4.	การเจรจาโครงการความร่วมมือกับ IDACA สำหรับการศึกษาดูงานแก่นักสหกรณ์	ผู้บริหาร IDACA	ความร่วมมือด้านโครงการการศึกษาดูงานของนักสหกรณ์ของสถาบันฯ
5.	การหารือสำหรับโครงการความร่วมมือทางวิชาการ กับกลุ่มท้องถิ่นเมืองไซธานี ประเทศลาว	กลุ่มท้องถิ่นเมืองไซธานี ประเทศลาว	แผนความร่วมมือด้านสินค้าชุมชนกับกลุ่มท้องถิ่นเมืองไซธานี
6.	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้เครือข่ายนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า	นักสหกรณ์ที่เห็นชอบในชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า 39 คน	โครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า
7.	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์	พระสงฆ์ที่เข้าร่วมในเครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ จำนวน 3 รูป	โครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้พระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์
8.	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้เครือข่ายชมรมกำนัน – ผู้ใหญ่บ้าน	คณะกรรมการหมู่บ้าน / ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน จ.จันทบุรี จำนวน 3,570 คน	โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเชิงคุณค่า
9.	หลักสูตรฝึกอบรมภายใต้เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ	ผู้นำธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ จำนวน 34 คน	โครงการความร่วมมือทางวิชาการ



## ตารางที่ 1.5 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
10.	โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เครือข่ายคุณค่าชานาคุณธรรม	- ชานา 200 คน - ผู้ทรงคุณวุฒิและ นักวิจัย 20 คน	โครงการความร่วมมือด้านการวิจัย ต่อเนื่อง

**1.6.4 การกิจด้านการพัฒนาองค์กร** การกิจด้านการพัฒนาองค์กร ประกอบไปด้วย แผนงานที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร โดยส่งเข้าร่วมสัมมนา และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 1.6

## ตารางที่ 1.6 แผนงานการพัฒนาองค์กรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับ	กิจกรรม	จำนวนคน / งบประมาณสนับสนุน	ผลลัพธ์ที่ได้
1.	การส่งบุคลากรเข้าร่วมสัมมนา - ศึกษาดูงาน	6 คน งบประมาณโครงการวิจัย	การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ด้านการบริการวิชาการองค์กร
2.	การนำเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ	1 คน	นำเสนอบทความวิชาการในการ ประชุมระดับโลกและเผยแพร่ใน เว็บไซต์ <a href="http://www.conference.se-es.ca">www.conference.se-es.ca</a>
3.	การส่งผลงานเข้าประกวด	นักวิจัย 5 คน งบประมาณ 3,000 บาท	ผลงานวิจัยได้รับรางวัลรองชนะเลิศ การประกวดนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2550 สาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ การ ท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์
4.	การจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์สารสนเทศ ด้านสหกรณ์	2 คน /0.3 ล้านบาท	- แผนงานการพัฒนาเว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a> - แผนงานการจัดทำวารสารคน สหกรณ์ ความร่วมมือของสถาบันฯ เครือข่ายคลังสมองด้านสหกรณ์ โดยการสนับสนุนของ สกว.
5.	การขอทบทวนเรื่องสถานภาพของบุคลากร จากลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานเงินรายได้	4 คน	อยู่ระหว่างดำเนินการ

## 1.7 กระบวนการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

การดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นไปในลักษณะขององค์กรที่มุ่งวิจัย พัฒนาและนำชุดความรู้มาจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และผสมผสานความรู้สาขาต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่ ภายใต้เครือข่ายพันธมิตร เพื่อนำไปขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์ ดังรูปที่ 1.4



รูปที่ 1.4 กระบวนการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### 1.7.1 กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ระบบการวิจัยของสถาบันฯ จะเป็นไปตามแผนงานวิจัยที่สถาบันฯ วางระบบไว้กับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ภายใต้แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 ซึ่งปัจจุบันใช้ชื่อว่า ชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” โดย สกว. ได้ให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2543 (ดูรายละเอียดในรูปที่ 1.2)

การดำเนินการวิจัยของสถาบันฯ จะอยู่ภายใต้กรอบคิดของชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” (รูปที่ 1.5) ซึ่งเป็นชุดความรู้ที่ได้จากชุดโครงการวิจัยของสถาบันฯ ที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องภายใต้ระบบการวิจัยด้านสหกรณ์ตั้งแต่ปี 2543 จนถึงปัจจุบัน โดยมีเครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่าที่มีความเห็นพ้องต้องกันว่าชุดความรู้ดังกล่าวควรนำไปใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ เพื่อการบรรลุเป้าหมายในการสร้างระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า

กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเริ่มต้นจาก

**ขั้นตอนแรก:** การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยภายใต้ผู้ประสานงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งมีกรอบการวิจัยภายใต้แผนการวิจัยของสถาบันฯ จนถึงปี 2559

**ขั้นตอนที่สอง:** เป็นขั้นตอนของการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการวิจัยโดยสถาบันฯ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องช่วยกลั่นกรอง และนำไปสู่การอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยโดย สกว. ซึ่งเป็นแหล่งทุนสนับสนุนหลัก

**ขั้นตอนที่สาม:** การดำเนินการวิจัยของนักวิจัยภายใน การประสานงานของสถาบันฯ และการให้คำปรึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ (เครือข่ายคลังสมอง)

**ขั้นตอนที่สี่:** การติดตามประเมินผลโครงการวิจัยและการเผยแพร่ชุดความรู้แก่ชุมชน-สังคมผ่านเครือข่ายศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ซึ่งประกอบด้วย เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th) ตลอดจนเอกสารเผยแพร่ วิทยุทัศน์ และสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ

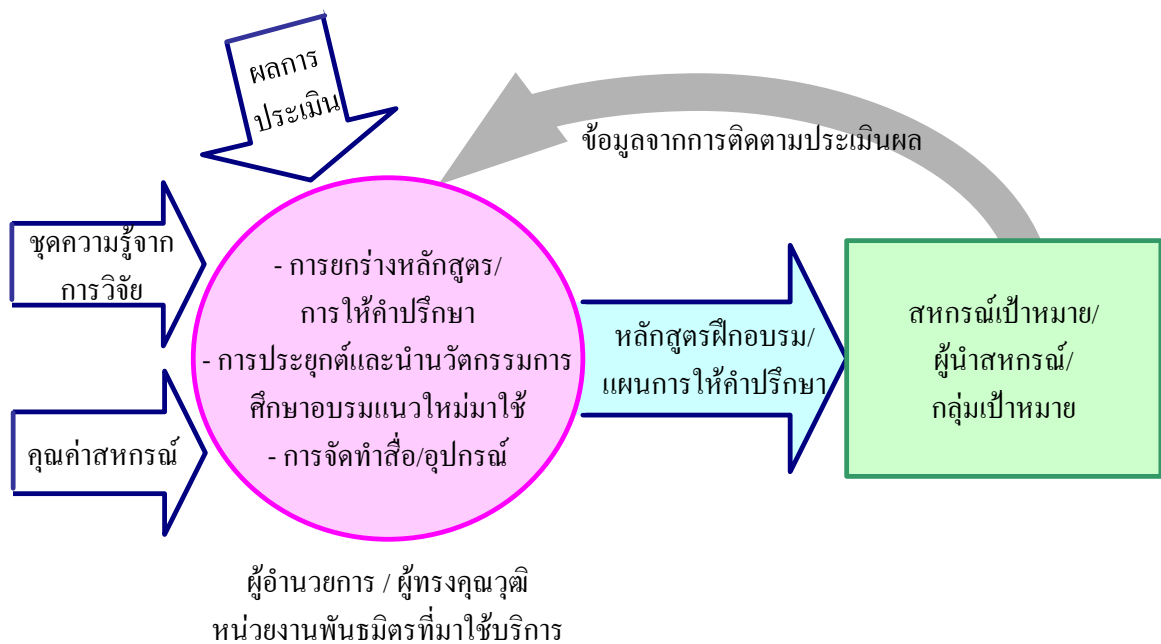
**ขั้นตอนที่ห้า:** การวางแผนสำหรับชุดโครงการวิจัยในระยะต่อไป



รูปที่ 1.5 กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมภายใต้กรอบงานวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### 1.7.2. กระบวนการให้บริการวิชาการของสถาบันฯ

สถาบันฯมีการดำเนินการวางระบบและการดำเนินการให้การศึกษาอบรมที่มุ่งเน้นให้เกิดนวัตกรรม การศึกษาอบรมแบบใหม่ที่เป็นการพัฒนาความคิดเชิงระบบ (System Thinking) และการบูรณาการความคิดในการพัฒนาสหกรณ์แบบองค์รวมเพื่อความสามารถในการแข่งขันและการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาสหกรณ์ โดยใช้ชุดความรู้ (Body of knowledge) ที่ได้จากชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภายใต้เครือข่ายนักวิจัยมาประยุกต์ใช้ ดังรายละเอียดรูปที่ 1.6



รูปที่ 1.6 กระบวนการให้บริการวิชาการของสถาบันฯ

### 1.7.3 กระบวนการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร

แนวทางที่สำคัญในการดำเนินภารกิจของสถาบันฯ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน” สถาบันฯ มีกระบวนการ การเชื่อมโยงเครือข่าย (รูปที่ 1.7) ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการสหกรณ์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งมีชุดความรู้สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” และ “การค้ำที่เป็นธรรม” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) การเชื่อมโยงเครือข่ายนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ (Think Tank) จะใช้เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้ำที่เป็นธรรม” โดยสถาบันฯ เป็นหน่วยประสานงานโครงการภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

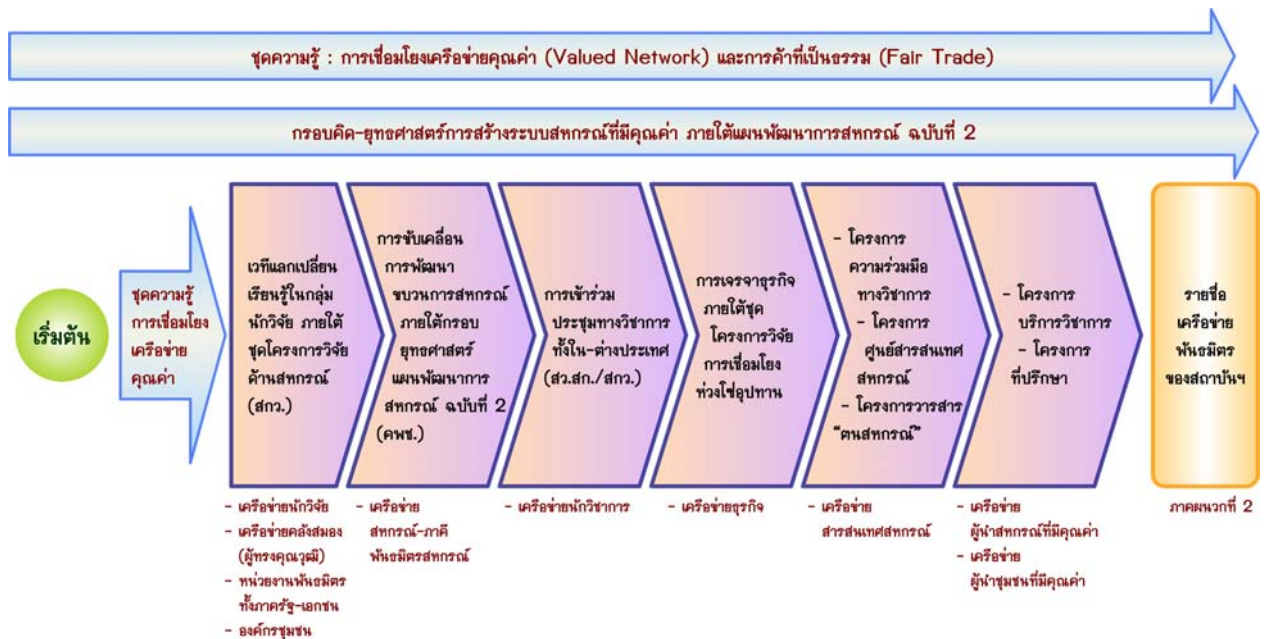
2) การเชื่อมโยงเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตร ภาครัฐ-เอกชนและองค์กรชุมชน จะใช้เวทีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) โดยผู้แทนสถาบันฯ เป็นอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ (คพช.)

3) การเชื่อมโยงเครือข่ายนักวิชาการ การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศจะดำเนินการภายใต้แผนงานของสถาบันฯ (สว.สก.) โดยใช้งบประมาณของ สว.สก. และ สกว.

4) การเชื่อมโยงเครือข่ายผู้นำสหกรณ์ ภาคเอกชน และผู้นำชุมชนจะดำเนินการภายใต้แผนงานการเจรจาธุรกิจของชุดโครงการวิจัย กลุ่มการเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทาน

5) การเชื่อมโยงเครือข่ายสำหรับสหกรณ์ใน-ต่างประเทศ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่าจะดำเนินการภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งมีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ และหน่วยงาน และโครงการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ และโครงการวารสารคนสหกรณ์

6) การเชื่อมโยงเครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า และผู้นำชุมชนเชิงคุณค่า จะดำเนินการภายใต้โครงการบริการวิชาการ ได้แก่ โครงการฝึกอบรม และโครงการที่ปรึกษาของสถาบันฯ



รูปที่ 1.7 กระบวนการเชื่อมโยงเครือข่าย

### 1.8. โครงสร้างการบริหารงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะ มีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ กำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นผู้ดูแลเรื่องนโยบาย ภายใต้การอำนวยการของผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่ปรึกษาของสถาบันฯ ประกอบไปด้วยที่ปรึกษาสถาบันฯ และที่ปรึกษาผู้อำนวยการ นอกจากนี้ ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันฯ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการยกย่องหลักสูตรที่เข้ามาช่วยขับเคลื่อนภารกิจ การวิจัย และบริการวิชาการ



รูปที่ 1.8 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

## 1.9 คณะผู้บริหาร

### 1.9.1 คณะกรรมการประจำสถาบันฯ (ปีการศึกษา 2550)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ. วุฒิชัย กบิลกาญจน์	ประธานกรรมการ
2	รศ. ดร. เฉยฉา แก้วกัลยา	รองประธานกรรมการ
3	รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	กรรมการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ
4	รศ. ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์	กรรมการ
5	ดร. จีรศักดิ์ พงษ์พิชญพิจิตร	กรรมการ
6	อ. ดร. ปรีชา สิทธิกรรมไกร	กรรมการ
7	น.ส. สุพัตรา ธนเสนีวัฒน์	กรรมการ
8	นาย เรืองชัย บุญญานันต์	กรรมการ
9	นาย เอ็นนู ชื้อสุวรรณ	กรรมการ
10	นาย เฉลิมพล คุณสัมพันธ์	กรรมการ
11	นาย มงคลศักดิ์ พุกะนัคด์	กรรมการ
12	นาย สหพล สังข์เมฆ	กรรมการ
13	น.ส. สายสุดา ศรีอุไร	กรรมการและเลขานุการ



### 1.9.2 ที่ปรึกษาประจำสถาบันฯ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.วิโรจ อิ่มพิทักษ์	ที่ปรึกษาสถาบัน
2	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	ที่ปรึกษาสถาบัน
3	คุณสุนัย เศรษฐบุญสร้าง	ที่ปรึกษาสถาบัน

### 1.9.3 ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.วันชัย จันทร์ประเสริฐ	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
2	ดร.สุภารัตน์ สารสว่าง	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
3	คุณปองพล เตชะวิจิตร	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
4	คุณพิชิตชัย ผ่องอุดม	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
5	คุณนัทรชัย จรูญพงษ์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

### 1.9.4 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ศ.ดร.โสภณ ทองปาน	อาจารย์อาวุโส คณะเศรษฐศาสตร์
2	อ.เชิญ บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
3	อ.ไพโรจน์ สุจินดา	ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย
4	นพ.สมเกียรติ ชาติธีร	ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์วัชรพยาบาล จำกัด
5	อ.วรเทพ ไททยาวิโรจน์	อดีตผู้บริหารอาวุโส ส่วนตราสารหนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทย
6	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	รองผู้อำนวยการสกว.
7	คุณเอ็นนู ชี้อสุวรรณ	รองผู้จัดการใหญ่ ธกส.
8	ดร.กฤษฎา อุทยานิน	รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
9	รศ.ดร.จินดา ขลิบทอง	อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
10	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์
11	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
12	ดร.ปรีชา สิทธิกรณไกร	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

### 1.9.5 ผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อ.เชิญ บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
2	อ.วรเทพ ไวกยวิโรจน์	อดีตผู้บริหารอาวุโส ส่วนตราสารหนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทย
3	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษวาระ สอนทอง	อดีตข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์
4	คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง	อดีตข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์
5	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
6	ดร.ปรีชา สิทธิกรณไกร	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
7	คุณจุฑามาศ ลิปีการถก	นักวิชาการตรวจบัญชี 8ว
8	คุณสุจิตรา พันธุมะบำรุง	นักวิชาการตรวจบัญชี 8ว
9	คุณบุญฤทธิ เผือกวัฒนะ	รองผู้จัดการใหญ่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ แห่งประเทศไทย จำกัด

### 1.9.6 นักวิจัยสนับสนุนภารกิจงานวิจัยในรอบปี 2550

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงานต้นสังกัด/คุณวุฒิ
1	รศ.สุวรรณา ชูโชติ	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	รศ.อภิวันท์ กำลั้งเอก	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3	ผศ.ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4	ดร.ณรงค์ กุ้เจริญประสิทธิ์	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6	อ.ชาญชัย เพ็ชรประพันธ์กุล	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7	ผศ.ดร.วิจิตต์ศรี สงวนวงศ์	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
8	รศ.วินัย อาจคงหาญ	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9	รศ.ดร.เสาวคนธ์ สุดสวาสดี	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
10	รศ.อำนาจ ธีระวนิช	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
11	อ.อรรธิกา พังงา	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
12	อ.วรรณวิภา หงส์นภาค	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
13	อ.ฐิติมา ไชยะกุล	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
14	อ.นิภา นีรุตติกุล	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
15	อ.ประจวบ ทองศรี	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงานต้นสังกัด/คุณวุฒิ
16	อ.รัชนี้ โปธิแทน	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
17	ดร.ทิพวัลย์ สีจันทร์	คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
18	อ.ปัทมา สุริยกุล ณ อยุธยา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
19	อ.อลงกรณ์ สุริยกุล ณ อยุธยา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
20	ผศ.บรรเจิด พฤทธิกิติ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
21	ผศ.กัลยา นิติเรืองจรัส	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
22	ผศ.อานนท์ ผกากรอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
23	ผศ.วัชรินทร์ สายสาระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
24	ผศ.สุทิน สุขคง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
25	อ.วีระ ภาคอุทัย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
26	รศ.ดร.ปรีดา ประพฤติชอบ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
27	รศ.ดร.อัมพน ห่อนาค	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
28	ผศ.ยินดี เจ้าแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
29	อ.พนัส ประดลชอบ	โรงเรียนตราษตระการคุณ
30	อ.ภาสกร นันทพานิช	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
31	นายสหพล สังข์เมฆ	ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด
32	นายวิฑูรย์ แนวพานิช	ชุมนุมสหกรณ์บริการเดินรถแห่งประเทศไทย จำกัด
33	ดร.สมเกียรติ ฉายไช้	กรมส่งเสริมสหกรณ์
34	ดร.सानนท์ ฉายเรืองโชติ	กรมส่งเสริมสหกรณ์
35	นายอรดีน เจะแล	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดปัตตานี
36	นายนารถพงศ์ สุนทรนนท์	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดพังงา
37	นายสมหมาย สาตทรัพย์	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
38	นายวิรัช วาณิชชานกุล	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
39	นายวีระพล แก้วมณี	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
40	นายพรหมโชติ ไตรเวช	ศูนย์การท่องเที่ยวกีฬาและนันทนาการจังหวัดภูเก็ต
41	น.ส.จารุวรรณ นันทพงษ์	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง จ.เชียงใหม่
42	นางวันเพ็ญ พรินทรากุล	สถาบันวิจัยหริภุญชัย
43	น.ส.ปาริชาติ หาญไชยนะ	องค์กรพัฒนาเอกชน
44	น.ส.ปราณี มัคนันท์	องค์กรพัฒนาเอกชน
45	นายบรรพต ศรีจันทร์นิตย์	องค์กรพัฒนาเอกชน
46	นางวีรอร วัชขนาด	วิทยากรอิสระ

### 1.9.7 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สถาบันฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายของสำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ประธานกรรมการ
2	ดร.ปรีชา สิทธีกรณ์ไกร	กรรมการ
3	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	กรรมการ
4	น.ส.สายสุดา ศรีอุไร	กรรมการ
5	น.ส.ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	กรรมการ
6	นายสุพจน์ สุขสมงาม	กรรมการ
7	น.ส.ณัฐชวัล บุญเสริม	กรรมการ
8	น.ส.ณัฐพร ชโลธร	กรรมการและเลขานุการ
9	น.ส.พรติมา คงศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวมีกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปี 2550 ดังแผนงานในตารางที่ 1.7

ตารางที่ 1.7 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี 2550

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1.	การประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพของสถาบันฯ ประจำปี 2550	11 เม.ย. 51	เจ้าหน้าที่สถาบันฯ รับรู้กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพของสถาบันฯ
2.	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย	12 พ.ค. 51	เพื่อให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ภายใต้การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ
3.	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ	12 พ.ค. 51	เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
4.	การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องนโยบายประกันคุณภาพของมก. และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันฯ	15 พ.ค. 51	เจ้าหน้าที่สถาบันฯ มีความเข้าใจนโยบายประกันคุณภาพและกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางที่ 1.7 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี 2550 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
5.	การประชุมเตรียมการ และวางแผนการปฏิบัติงานการจัดทำ SAR เพื่อรับการประเมิน	20 พ.ค. 51	เจ้าหน้าที่สถาบันฯ มีความพร้อมในการจัดทำรายงานและรับการตรวจประเมินคุณภาพ
6.	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2 มิ.ย. 51	เพื่อให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
7.	การดำเนินการจัดทำ SAR และรวบรวมหลักฐาน (ประกาศเดือนแห่งการจัดทำ SAR)	1 – 30 มิ.ย. 51	เล่มรายงานการประเมินตนเองและแหล่งข้อมูล
8.	การดำเนินการประเมินภายในหน่วยงานของสถาบันฯ (Peer Review)	23-24 มิ.ย. 51	ผลการประเมินภายในหน่วยงานของสถาบันฯ และข้อปรับปรุงแก้ไข
9.	การรวบรวมผลการประเมินเพื่อจัดทำ SAR	24 มิ.ย. – 1 ก.ค. 51	เล่มรายงานการประเมินตนเองและแหล่งข้อมูลที่มีการปรับปรุงจากการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน
10.	จัดส่ง SAR ให้สำนักประกันคุณภาพ	2 ก.ค. 51	เป็นไปตามระเบียบของสำนักประกันคุณภาพ
11.	รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย	21-22 ก.ค. 51	ผลการประเมินคุณภาพของสถาบันฯ ปี 2550

### 1.10 บุคลากร

บุคลากรของสถาบันฯ ปี 2550 มีจำนวน 11 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามสถานภาพได้ 4 กลุ่ม ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการวิจัย ดังรายละเอียดตารางที่ 1.8 และ 1.9

ตารางที่ 1.8 จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2550

ตำแหน่งงาน	สถานภาพของบุคลากร				รวม
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้าง ชั่วคราว	ลูกจ้าง โครงการวิจัย	
ผู้อำนวยการสถาบันฯ	1				1
นักวิจัย		1			1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		1			1
เจ้าหน้าที่วิจัย			1		1
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			1		1
นักวิชาการเงินและบัญชี			1		1
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย				4	4
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์				1	1
<b>รวม</b>					<b>11</b>

ตารางที่ 1.9 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2550

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)				รวม	
	ปริญญาโท		ปริญญาตรี		ช	ญ
	ช	ญ	ช	ญ		
ผู้อำนวยการสถาบันฯ		1				1
นักวิจัย		1				1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป				1		1
เจ้าหน้าที่วิจัย			1		1	
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน				1		1
นักวิชาการเงินและบัญชี				1		1
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย	1			3	2	3
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์	1					
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>



### 1.11 สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน

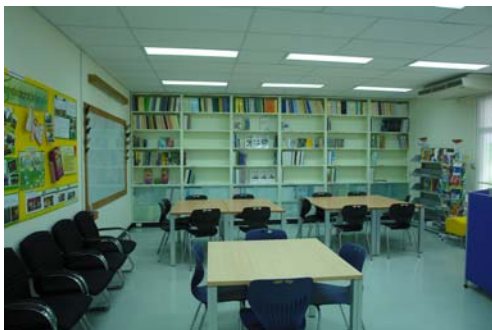
ปัจจุบันสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีสำนักงานอยู่ที่ ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา ( ห้อง 204-205-206) มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทั้งสิ้น 277.45 ตารางเมตร



- ห้องผู้อำนวยการ



- สำนักงาน

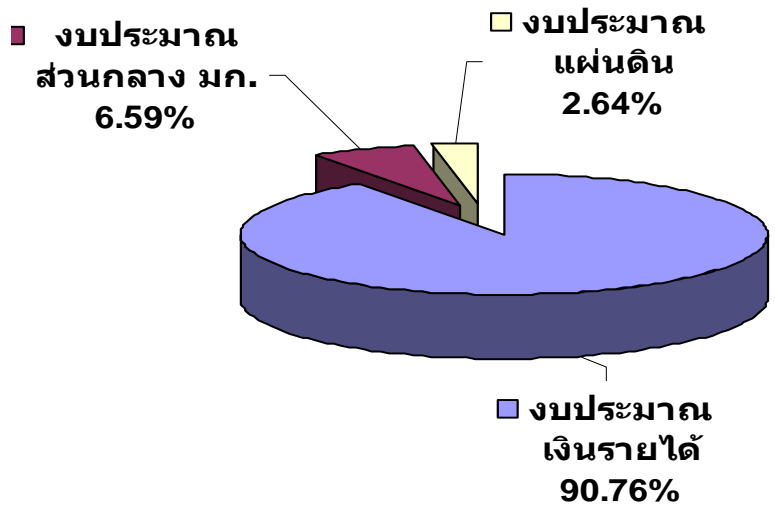


- ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

### 1.12 การเงินและผลการดำเนินงาน

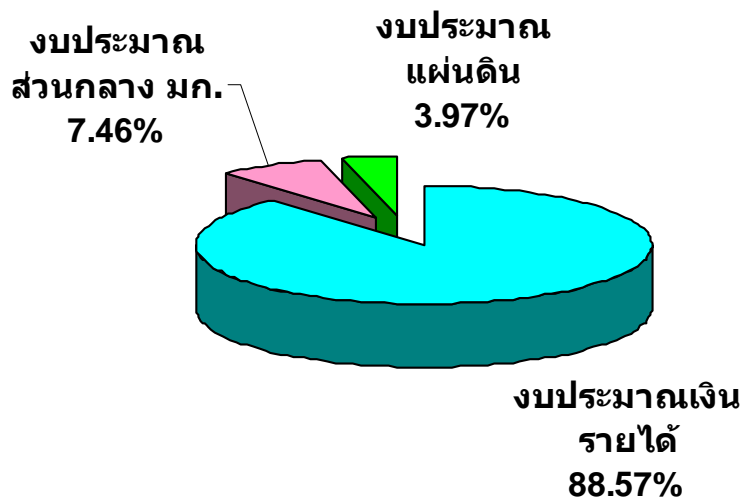
#### งบประมาณรายรับ

ในปีงบประมาณ 2550 สถาบันฯมีงบประมาณในการดำเนินงานทั้งสิ้น 12,136,102 บาท แยกเป็นรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน (ค่าจ้างพนักงานมก.จำนวน 2 ตำแหน่ง)จำนวน 320,802 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.64 รายรับจากงบประมาณส่วนกลาง มก. จำนวน 800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.59 และรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ จากโครงการวิจัยและฝึกอบรม-สัมมนา จำนวน 11,015,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.76



**งบประมาณรายจ่าย**

ในปี 2550 สถาบันฯ ใช้งบประมาณดำเนินงานทั้งสิ้น 8,090,065 บาท โดยจำแนกเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน 320,802 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.97 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณส่วนกลาง มก. 603,593 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.46 และจากงบประมาณเงินรายได้ 7,165,670 บาท คิดเป็นร้อยละ 88.57



ตารางที่ 1.10 รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2550

รายรับ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ ส่วนกลาง มก.	งบประมาณ เงินรายได้
1. งบประมาณแผ่นดิน			
- ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา	320,802		
2. งบประมาณส่วนกลาง มก.		800,000	
3. งบประมาณเงินรายได้			
- โครงการอบรมเผยแพร่ความรู้เรื่องตราสารหนี้ แก่สหกรณ์และมูลนิธิ			2,059,500
- โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนา การสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554 )			3,995,200
- โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด (ระยะเตรียมการเพื่อการขยายผล)			2,455,000
- โครงการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์ การเกษตรสู่การปฏิบัติ			1,800,000
- โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 1			450,300
- โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า รุ่นที่ 1			255,300
<b>รวม</b>	<b>320,802</b>	<b>800,000</b>	<b>11,015,300</b>
<b>รวมทั้งสิ้น 12,136,102 (สิบสองล้านหนึ่งแสนสามหมื่นหกพันหนึ่งร้อยสองบาทถ้วน)</b>			

ตารางที่ 1.11 รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2550

รายจ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	งบส่วนกลาง มก.	งบประมาณ เงินรายได้
1. งบประมาณแผ่นดิน			
- ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา	320,802		
2. งบประมาณส่วนกลาง มก.			
- ค่าตอบแทนใช้สอย-วัสดุ.		77,438	
- ค่าสาธารณูปโภค		60,613	
- ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว		345,102	
- ค่าครุภัณฑ์		13,640	
- ค่านำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ		106,800	

ตารางที่ 1.11 รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต่อ)

รายจ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	งบส่วนกลาง มก.	งบประมาณ เงินรายได้
<b>3.งบดำเนินงาน โครงการ</b>			
-โครงการอบรมเผยแพร่ความรู้เรื่องตราสารหนี้ แก่สหกรณ์และมูลนิธิ			791,131
-โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนา การสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554 )			3,014,946
-โครงการวิจัยการพัฒนาระบบงานการสหกรณ์ใน พื้นที่ 36 จังหวัด (ระยะเตรียมการเพื่อการขยายผล)			1,509,065
-โครงการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์ การเกษตรสู่การปฏิบัติ			1,261,431
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 1			336,317
-โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า รุ่นที่ 1			252,780
	รวม	320,802	603,593
			7,165,670
<b>รวมทั้งสิ้น 8,090,065 (แปดล้านเก้าหมื่นหกสิบห้าบาทถ้วน)</b>			

หมายเหตุ : ข้อมูลด้านงบประมาณปี 2550 เป็นข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค.49 – 30 ก.ย.50

**1.13 ความก้าวหน้าและรางวัลที่ได้รับ ในปี 2550**

- โครงการวิจัยที่ดำเนินการในปี 2550      5 โครงการ
- โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จในปี 2550      3 โครงการ
- การให้บริการวิชาการ
  - หลักสูตรฝึกอบรมที่ให้บริการ 2 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 90 คน
  - หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นใหม่ในปี 2550 2 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 90 คน
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ งบประมาณจากการสนับสนุนด้าน  
ครุภัณฑ์ของสกว. จำนวน 300,000 บาท
  - เครือข่ายสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)
  - การให้บริการที่ปรึกษาด้านสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

- **เครือข่ายพันธมิตรใหม่**
  - บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด: โครงการความร่วมมือด้านเครือข่ายกระจายสินค้า
  - สหพันธ์สหกรณ์การเกษตรแห่งเอเชีย(IDACA) ประเทศญี่ปุ่น: โครงการความร่วมมือทางวิชาการ
  - ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน จ.จันทบุรี : โครงการพัฒนาหมู่บ้านเชิงคุณค่า
  - กรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน : โครงการวิจัย “การศึกษาวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้กองทุนเพื่อผู้ใช้แรงงาน”
- **แผนงานใหม่**
  - ขยายผลชุดโครงการเดิม จากชุดโครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ เป็นชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
  - การจัดทำและเผยแพร่วารสารรายไตรมาส “คนสหกรณ์” ซึ่งจะออกฉบับปฐมฤกษ์เดือนกรกฎาคม 2551
- **รางวัลที่ได้รับ**
  - รางวัลรองชนะเลิศการประกวดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2550 ในสาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์
- **รายได้สุทธิจากการดำเนินงานตามระเบียบพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในปี 2550 จำนวน 881,224 บาท**

## บทที่ 2

### การรายงานผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการรายงานข้อมูลตามเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนินงาน 3 ปี ของสถาบันฯ เพื่อแสดงให้เห็นว่า สถาบันฯ สามารถบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำทรัพยากรที่มีอยู่ ผ่านกระบวนการดำเนินงาน และได้ผลลัพธ์ตามปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีพัฒนาการในการดำเนินงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 2.1 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

###### 1.1 ปณิธาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ไว้ เพื่อใช้เป็นแรงบันดาลใจและกรอบทิศทางในการดำเนินงาน ในฐานะการเป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสหกรณ์ ซึ่งมีความสอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 และเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มุ่งสะสมภูมิปัญญา สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ สร้างคนที่มีปัญญา รู้เหตุรู้ผล อยู่ในคุณธรรมและมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยมีการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมพัฒนากับชุมชนและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกและมั่นคง

สถาบันฯ ได้กำหนด ปณิธานไว้ว่า “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” ด้วยการขับเคลื่อนพันธกิจสำคัญ 5 ประการ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ คือ “มุ่งพัฒนานวัตกรรม ความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน” โดยการดำเนินงานนั้น สถาบันฯ ได้มุ่งเน้นที่จะให้ทุกคนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้เข้าใจในปณิธาน เห็นความสำคัญและนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนและปฏิบัติภารกิจในความรับผิดชอบ โดยเชื่อมั่นว่า จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจของสถาบันฯ สู่ความสำเร็จ

1.2 วัตถุประสงค์ สถาบันฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานไว้ในระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ดังนี้

- 1) ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ที่จะเกื้อหนุนการพัฒนากระบวนการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
- 2) สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการด้านสหกรณ์ และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่ขบวนการสหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนผู้สนใจ



3) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

### 1.3 แผนงาน

สถาบันฯ ได้จัดทำแผนงานปีงบประมาณ 2550 ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ จำนวน 2 แผนงาน 9 โครงการ และด้วยเหตุที่สถาบันฯ เป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการด้านการวิจัย และบริการวิชาการ ดังนั้น จึงได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์ขึ้นมาเพื่อชี้ให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการทำงาน ใน 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองด้านการเรียนรู้ มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านลูกค้า / กลุ่มเป้าหมาย และมุมมองด้านคุณค่า ที่เป็นผลลัพธ์ในการดำเนินงานของสถาบันฯ และสร้างความเข้าใจร่วมกันในระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแผนงาน โครงการ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกัน

#### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สถาบันฯ มีการกำหนดภารกิจหลักไว้ 5 ประการ อย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงานภายใต้แผนงาน 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แผนงานพัฒนาเครือข่าย และแผนงานพัฒนาองค์กร ซึ่งมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินภารกิจไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ นักวิจัยภายใต้เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่าของชุดโครงการ การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด และชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้เครือข่ายคลังสมอง สว.สก. นักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่าของสถาบันฯ เครือข่ายพันธมิตรที่มีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันฯ

#### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ

สถาบันฯ มีโครงสร้างการบริหารในลักษณะขององค์กรเสมือนจริง (virtual organization) ภายใต้การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งกำหนดเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ไว้ชัดเจน เพื่อให้ทุกส่วนฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสถาบันฯ ได้เข้าใจถูกต้องตรงกันและเข้ามามีส่วนร่วม กับงานของสถาบันฯ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ ดังได้กล่าวไว้ในบทที่ 1

การมอบหมายงานแก่บุคลากร นั้นได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรตามภารกิจหลักและภารกิจรอง โดยการจัดทำใบบอกลักษณะงาน (Job Description : JD) และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ พร้อมทั้งขอคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไข โดยบุคลากรแต่ละคนจะพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานตามนโยบายและระเบียบปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ โดยคู่มือปฏิบัติงานนั้นจะมีการปรับปรุงทุกครั้งเมื่อมีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายเดือนและพบข้อจำกัด/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานของบุคลากรสถาบันฯ จะใช้ระบบบัญชี เพื่อรองรับการปฏิบัติงานกรณีบุคคลใดบุคคลหนึ่งติดภารกิจเพื่อลดข้อจำกัดของหน่วยงานที่มีบุคลากรจำนวนน้อย

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันฯ นั้น จะดำเนินการทุกครั้งเมื่อมีการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นเรื่องการวิจัย การบริการวิชาการ และจะนำมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการโครงการในระยะต่อไปเสมอ

#### **องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ**

แหล่งที่มาของรายได้ ประกอบด้วย 3 แหล่ง ได้แก่ เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุนจากงบประมาณส่วนกลาง มก. และเงินรายได้โครงการวิจัยและบริการวิชาการ การปฏิบัติงานด้านการเงินของสถาบันฯ จะเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่สำคัญ ได้แก่ ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และระเบียบคู่สัญญาโครงการวิจัยสถาบันฯ ได้จัดทำรายงานการเงินประจำปี และผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อรายงานให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบตามระเบียบ

#### **องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

สถาบันฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันฯ นับตั้งแต่ปี 2549 ซึ่งเป็นปีที่สองของการดำเนินงานของสถาบันฯ นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการในปี 2548 ในกระบวนการรวบรวมฐานข้อมูลต่างๆ ได้วางระบบให้อยู่ในกลไกการบริหารจัดการของสถาบันฯ โดยบุคลากรที่เป็นกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ จะเป็นผู้รับผิดชอบ

#### **องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน**

สถาบันฯ ได้นำผลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันฯ ประจำปี 2550 และผลการประเมินความคิดเห็นผู้ใช้บริการฯ มาปรับปรุงแผนการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยเฉพาะเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรบริการวิชาการ และการส่งผลงานเข้าประกวด และนำเสนอบทความทางวิชาการในนามสถาบันฯ

### **2.2 การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน**

ตามที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2550 นั้น สถาบันฯ จะได้ทำการรายงานผลการดำเนินงาน 2 ปี (เนื่องจากสถาบันฯ ได้เริ่มดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ปีแรกในปี 2550 ในฐานะหน่วยงานตั้งใหม่) เพื่อให้เห็นพัฒนาการของผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากปีที่ถูกประเมินครั้งที่ผ่านมานอกจากนี้ยังมีการรายงานข้อมูลเป้าหมายของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วยดัชนีประเมินคุณภาพ สำหรับสถาบันฯ จำนวน 6 องค์ประกอบ 35 ดัชนี โดยการรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1: สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานตามรายองค์ประกอบ ในรอบปีการศึกษา 2550

ส่วนที่ 2 : สรุปการประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมตาม 6 องค์ประกอบ จำแนกตามรายดัชนีประเมิน จะเป็นการบรรยายเพื่อรายงานผลการดำเนินงานจากการประเมินดัชนีขององค์ประกอบต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินโดยแสดงผลการประเมินองค์ประกอบ ผลการประเมินดัชนี ผลการดำเนินงาน 2 ปีการศึกษา เป้าหมายปี 2550 ผลคะแนนการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย คะแนนประเมินพัฒนาการ ผลการประเมิน 2550 เกณฑ์การประเมินและรายงานผลคะแนนรวมและผลคะแนนของแต่ละเกณฑ์ประเมิน

**ส่วนที่ 1 : สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานตามรายองค์ประกอบคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2550**

สถาบันฯ มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ประการ 35 ตัวบ่งชี้ ที่สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ในรอบปี 2550 (1 มิ.ย. 2550 – 31 พ.ค. 2551) ผลการประเมินในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในระดับ 4.26 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีรายละเอียดในตารางที่ 2.1

**ตารางที่ 2.1** สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงาน ตามรายองค์ประกอบคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบ	จำนวนดัชนี	ค่าคะแนนรายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน
		2549	2550	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	4	4.50	5.00	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก	15	3.08	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	11	4.22	4.73	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	3	4.67	4.67	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	2.00	5.00	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินการ	1	3.00	3.00	ปานกลาง
<b>ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย (สถาบัน)</b>	<b>35</b>	<b>3.71</b>	<b>4.26</b>	<b>ดี</b>

การแปลความหมายผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

**ค่าระดับคะแนน**

- ระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.5
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.5 แต่น้อยกว่า 2.5
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.5 แต่น้อยกว่า 3.5
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.5 แต่น้อยกว่า 4.5
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.5 หรือมากกว่า

**การแปลผล**

- วิกฤติ
- ควรปรับปรุง
- ปานกลาง
- ดี
- ดีเยี่ยม

ส่วนที่ 2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมตาม 6 องค์ประกอบ จำแนกตามรายดัชนีประเมิน ซึ่งแสดงผลการดำเนินงาน 2 ปี ผลการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ ดัชนีประเมิน 35 ดัชนี สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันฯ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 4 ดัชนี ซึ่งคำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตรงตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน ที่สถาบันฯ กำหนดไว้และสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยฯ โดยสถาบันฯ มีผลการดำเนินงาน ตามดัชนีประเมินครบทั้ง 4 ดัชนี มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้าหมายปี 50	เป้าหมายปี 51	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมินตามเป้าหมาย	ประเมินพัฒนาการ	ผลประเมิน 50	เกณฑ์การประเมิน		
	48	49	50			48	49	50				1	2	3
	1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนามากลยทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	7	7	7	3	3	3	1	1	5	5	6
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100	100	100	100	100	3	3	3	1	1	5	74	89	100
1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	5	3	4	4
1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กร ให้กับบุคลากรของตนเอง	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	4	5
<b>รวม</b>						<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>20</b>			

ดัชนีที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7 ระดับ ได้แก่

1. มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ของสถาบันฯ
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ การดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานมี 7 ระดับ
- ผลการประเมินตามเกณฑ์พบว่าได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีงบประมาณ 2549 จึงมีพัฒนาการ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 1.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน:**

- 1.1.1.1 รายงานประจำปี
- 1.1.1.2 เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)
- 1.1.1.3 ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์
- 1.1.1.4 รายละเอียดตัวบ่งชี้
- 1.1.1.5 เอกสารขอจัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- 1.1.1.6 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ ในรอบปี 2550

**ดัชนีที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนและมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้กำหนดไว้ในรอบปีงบประมาณ 2550 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน มีแผนงาน / โครงการที่มีตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน จำนวน 9 โครงการ แผนงาน / โครงการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน 9 โครงการ (รอบปีงบประมาณ 2550)

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

**ผลการประเมิน :**

- ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่าได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ระดับ 5 จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเทียบกับปีงบประมาณ 2549 ที่ระดับดีมาก จึงได้ 1 คะแนน
- สรุปการประเมินดัชนีที่ 1.2 ในรอบปี 2550 สถาบันฯมีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน:**

- 1.1.2.1 รายงานประจำปี
- 1.1.2.2 รายงานการประเมินผล โครงการต่างๆ

**ดัชนีที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต**

**เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)**

- 1.โครงการที่มีการดำเนินงานตามแผน
- 2.โครงการที่เป็นไปตามกำหนดเวลา
- 3.โครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์
- 4.โครงการที่บรรลุเป้าหมาย
- 5.โครงการที่มีการติดตามและประเมินผล

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00	ค่าเฉลี่ย 3.01 – 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.01 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีแผนการดำเนินงาน ในรอบปีงบประมาณ 2550 จำนวน 2 แผนงาน ได้แก่ แผนงานด้านการวิจัย แผนงานบริการวิชาการ รวมทั้งสิ้น 9 โครงการ โดยผลการดำเนินงาน ซึ่งประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการที่มีการดำเนินงานตามแผน มีจำนวน 9 โครงการ
2. โครงการที่เป็นไปตามกำหนดเวลา มีจำนวน 9 โครงการ
3. โครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์ มีจำนวน 9 โครงการ
4. โครงการที่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 9 โครงการ
5. โครงการที่มีการศึกษาและติดตามผล มีจำนวน 9 โครงการ

$$\begin{aligned}
 \text{สูตรในการคำนวณ} &= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนโครงการที่มีการประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}} \\
 &= \frac{45}{9} \\
 &= 5
 \end{aligned}$$

#### ผลการประเมิน :

ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ พบว่าได้	3 คะแนน
ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้	1 คะแนน
ผลการดำเนินงานด้านพัฒนาการพบว่า เทียบกับปี 2549 อยู่ในระดับ ดีมาก ได้	1 คะแนน
สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 1.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน	5 คะแนน

#### รายการหลักฐาน:

- 1.1.3.1 รายงานประจำปี
- 1.1.3.2 รายงานการประเมินผล โครงการต่างๆ

**ดัชนีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง**

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. หน่วยงานมีปรัชญา และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจน
2. มีการแจ้ง/เผยแพร่ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
3. มีการประชุม/กิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
4. มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร



5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อพัฒนากระบวนการให้ความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรกับบุคลากร

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปีงบประมาณ 2550 สถาบันฯ มีการสัมมนาบุคลากรและใช้กระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างบุคลากร เกี่ยวกับ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันฯ ตลอดจนการพัฒนา เว็บไซต์ การ จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์สารสนเทศ เพื่อยกระดับการขับเคลื่อนปณิธานของสถาบันฯ ให้เป็นที่ประจักษ์ใน สายตาของสังคมเพิ่มจากปี 2549

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้คะแนน 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปีงบประมาณ 2547 ที่ระดับดีมากจึงได้ 1 คะแนน
- สรุปการประเมินดัชนี ที่ 1.4 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน:**

- 1.1.4.1 รายงานประจำปี
- 1.1.4.2 เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)
- 1.1.4.3 ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

**องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก**

ในฐานะที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มุ่งเน้นไปที่ งานวิจัย การให้บริการวิชาการและการเชื่อมโยงเครือข่าย ซึ่งได้ทำการประเมินดัชนีประเมิน ทั้งหมด 15 ดัชนี ของภารกิจที่ 2 โดยมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.67 อยู่ในเกณฑ์ดี รายละเอียดในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ดัชนี	ผลการดำเนินงานปี			เป้า หมาย	เป้า หมาย	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2550	เกณฑ์การ ประเมิน		
	การศึกษา					ปี 50	ปี 51	48				49	50	1
	48	49	50											
2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00%	1.00%	0	0	0	0	0	0	5%	9%	10 %
2.2 ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการ	5	5	5	5.00	5.00	3	3	3	1	1	5	3	4	5
2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	6	6	6	6.00	6.00	3	3	3	1	1	5	3	4	5
2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย ต่อ จำนวนบุคลากรวิจัย	0.00	6,645 .67	28,96 0	27,80 0	50000 .00	0	1	2	1	1	4	19, 99 9	29, 999	30, 000
2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	1,380 .000.	1,606 .666.	1,154 ,270.	1,154, 270.4	10000 00	3	3	3	1	1	5	34, 99 9	49, 999	50, 000
2.6 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับ ชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวน บุคลากรวิจัย	0.00 %	100.0 0%	180.0 0%	180.0 0%	100.0 0%	0	3	3	1	1	5	29 %	39 %	40 %
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0	0	0	0	0	0	0.1	0.5	1.0
2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับ การอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	300.0 0%	100.0 0%	0%	0%	100.0 0%	3	3	0	0	0	0	14 %	19 %	20 %
2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับ ทุนทำวิจัย และงานสร้าง สรรค์จาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ บุคลากรวิจัย	100%	33.33 %	100%	0%	1%	3	1	3	0	1	4	34 %	49 %	50 %
2.10 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	0%	66.67 %	100%	160.0 0%	100%	0	3	3	1	1	5	39 %	59 %	60 %
2.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น	0.00 %	20.00 %	12.50 %	10.00 %	15.00 %	0	3	2	1	0	3	7%	14 %	15 %

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า	เป้า	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน	ประเมิน	ผลประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
	48	49	50	ปี 50	ปี 51	48	49	50	ตามเป้า	พัฒนา		2550	1	2	3
									หมาย	การ					
กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ															
2.12 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อบุคลากรประจำ	200.0 0%	100.0 0%	87.50 .00%	50.00 %	80.00 %	3	3	3	1	1	5	19 %	29 %	30 %	
2.13 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของ หน่วยงานในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ	112,0 00.00	68,48 4.80	418,8 15.80	30000 0	50000 0	3	3	3	1	1	5	4,9 99	7,4 99	7,5 00	
2.14 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากร ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่อบุคลากรประจำ	21	7.8	5	5	5	3	3	3	1	1	5	2	4	7	
2.15 จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	0	1	11	2.00	2.00	0	1	3	1	1	5	5	10	11	
รวม						24	33	34	11	11	56				

### ดัชนีที่ 2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 5 หรือน้อยกว่า	ร้อยละ 6-9	ร้อยละ 10 หรือมากกว่า

สูตรในการคำนวณ (เชี่ยวชาญพิเศษ: ชำนาญการพิเศษ:เชี่ยวชาญ: ชำนาญการ)

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100 \\
 &= 0 / 8 \times 100 \\
 &= 0\%
 \end{aligned}$$

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯเป็นหน่วยงานเฉพาะทางที่เริ่มดำเนินงานเข้าสู่ปีที่ 3 ของการจัดตั้งและดำเนินงาน และมี กรอบแนวทางการดำเนินงานตามแผนที่กลยุทธ์ ในการพัฒนาเครือข่ายคลังสมองเพื่อให้มี ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ภารกิจด้านการวิจัย และการ ให้บริการวิชาการ ดังนั้น บุคลากรในตำแหน่งนักวิจัยที่เป็นบุคลากรประจำ จึงมีเพียง 5 ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการ นักวิจัย (ระดับปริญญาโท) และเจ้าหน้าที่วิจัย (ระดับปริญญาตรี)

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานพบว่าได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 0 คะแนน
- ผลการดำเนินงาน ดีกว่า ปี 2549 ที่อยู่ในระดับวิกฤตจึงได้ 0 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯมีผลการประเมินได้ระดับ 1 คะแนน

**รายการหลักฐาน:**

2.2.1.1 รายงานประจำปี

**ดัชนีที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ**

**ประเภทดัชนี : ผลผลิต**

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ สำหรับ โครงการบริการวิชาการทุก โครงการ ส่วนโครงการวิจัยของสถาบัน ฯ จะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย อย่างสม่ำเสมอ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน โครงการ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนงานวิจัย ทุกโครงการ

### ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับของเกณฑ์มาตรฐาน จึงได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5 ระดับ ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2549 ที่ 5 ระดับ ซึ่งมีพัฒนาการ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.2 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีการประเมิน ได้ระดับ 5 คะแนน

### รายการหลักฐาน :

- 2.2.2.1 รายงานประจำปี
- 2.2.2.2 เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)
- 2.2.2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการทำงานยกร่างหลักสูตร
- 2.2.2.4 สรุปผลประเมินโครงการ

## ดัชนีที่ 2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### ประเภทดัชนี : กระบวนการ

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องบุคลากรวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีภารกิจทั้งในด้านการวิจัย บริการวิชาการและการเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตร ในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน” จึงมีกระบวนการ พัฒนาระบบการวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่ายที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของสถาบันฯ และหน่วยงาน-บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ในการพัฒนาและดำเนินการวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่าย อีกทั้งได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และหน่วยงานพันธมิตร เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) ฯลฯ ในการขับเคลื่อนการวิจัยตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการสหกรณ์ระดับชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (ดูกระบวนการงานวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่าย ในบทที่ 1)

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ระดับ พบว่าได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2549 จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการประเมินดัชนีที่ 2.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 2.2.3.1 รายงานประจำปี
- 2.2.3.2 เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)
- 2.2.3.3 รายงานการประชุมคณะทำงานยกร่างหลักสูตร
- 2.2.3.4 ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

**ดัชนีที่ 2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย**

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรในการคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-19,999 บาท/คน	20,000-29,999 บาท/คน	30,000 บาท/คน หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มีบุคลากรที่มีภาระหน้าที่หลักในการทำวิจัยที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษาและมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน จำนวน 5 คน สถาบันฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์จากมหาวิทยาลัย จำนวน 143,800 บาท ในปีการศึกษา 2550

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินตามสูตรคำนวณ} &= \frac{143,800}{5} \\ &= 28,760 \end{aligned}$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 2 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเพื่อเปรียบเทียบกับรอบปีการศึกษา 2549 ที่อยู่ระดับวิกฤต ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.4 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 4 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

2.2.4.1 เอกสารงบประมาณ โครงการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550

**ดัชนีที่ 2.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย**

**ประเภทดัชนี :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน :** สูตรในการคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}}$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-34,999 บาท/คน	35,000-49,999 บาท/คน	50,000 บาท/คน หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

ในปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนเงินต่อจำนวนบุคลากรวิจัย 1,154,270 บาท

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเพื่อเปรียบเทียบกับรอบปีการศึกษา 2549 ที่อยู่ระดับดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.5 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

2.2.5.1 รายงานประจำปี

2.2.5.2 เอกสารงบประมาณ โครงการวิจัยปี 2550

**ดัชนีที่ 2.6 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ใน  
ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย**

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : สูตรในการคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ1-29	ร้อยละ30-39	ร้อยละ 40 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีการดำเนินงานวิจัย 3 โครงการ ได้แก่

1. “โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด ระยะขยายผลและขยายเวลา” ได้นำเอาผลงานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับโลก “1<sup>st</sup> International CIRIEC Research Conference on the Social Economy : Strengthening and Building Communities: The Social Economy in a Changing World October 22-25, 2007 in Victoria, BC, Canada” ณ ประเทศแคนาดา และได้รับการเผยแพร่ในเว็บไซต์ [www.CIRIEC.se-es.ca](http://www.CIRIEC.se-es.ca)
2. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ได้นำไปประกวดรางวัลนวัตกรรมงานวิจัยประจำปี 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์ และได้รับรางวัลรองชนะเลิศ
3. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งปัจจุบันได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรี เมื่อ 6 พฤศจิกายน 2550 เพื่อนำไปใช้เป็นแผนแม่บทระดับชาติในการพัฒนาการสหกรณ์

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับดี ได้ 1 คะแนน



สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.6 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินในระดับ

5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- 2.2.6.1 www.CIRIEC.se-es.ca
- 2.2.6.2 แผนพัฒนาการสหกรณ์ฉบับที่ 2
- 2.2.6.3 ราววัลนวัตกรรม

**ดัชนีที่ 2.7 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ  
อนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น**

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างการเตรียมเอกสาร เพื่อเสนอขอ	อยู่ระหว่างการพิจารณาตัดสิน	1 ชิ้นงาน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงานวิจัยโครงการข้าวคุณธรรม ซึ่งได้รับรางวัลนวัตกรรมสาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์ นั้น ปัจจุบัน สถาบันฯ ได้สนับสนุนให้มูลนิธิธรรมะร่วมใจ ซึ่งเป็นหน่วยงานแม่ข่ายของเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า “ข้าวคุณธรรม” กับสำนักงานพาณิชย์จังหวัด อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขการจดทะเบียนตามเกณฑ์ประเมินในดัชนีที่ 2.7 ไม่นับรวมทะเบียนเครื่องหมายการค้า สถาบันฯ จึงไม่มีผลงานในดัชนีที่ 2.7

ผลการประเมิน :

สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.7 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมิน

0 คะแนน

**ดัชนีที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล  
ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย**

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : สูตรในการคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนิน :**

ในรอบปีการศึกษา 2550 ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้นำเสนอบทความเรื่อง “The Development of Co-operative Movement in the 36 Provinces ในที่ประชุมวิชาการ 1<sup>st</sup> International CIRIEC Research Conference on the Social Economy: Strengthening and Building Communities: The Social Economy in a Changing World October 22-25, 2007 in Victoria, BC, Canada แต่ยังคงอยู่ในระดับ working paper ปรากฏอยู่ที่ [www.conference.se-es.ca](http://www.conference.se-es.ca) โดยยังมีได้อ้างอิงในลักษณะของ refereed journal

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 0 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 0 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ที่อยู่ในระดับดี ได้ 0 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.8 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินในระดับ 0 คะแนน

**ดัชนีที่ 2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย**

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรในการคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุน}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีบุคลากรวิจัย เงื่อนไขของการประเมิน 3 คน มีบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกว. 2 คน จึงมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

$$\begin{aligned} \text{สูตรในการคำนวณ} &= \frac{2}{5} \times 100 \\ &= 40 \end{aligned}$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 2 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 0 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ที่อยู่ในระดับดีได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.9 ในรอบปี 2550 สถาบันฯมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

2.2.9.1 เอกสารสัญญา โครงการวิจัย สกว. ระยะขยายผลและขยายเวลา

**ดัชนีที่ 2.10 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ**

**ประเภทดัชนี :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน :** สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	ร้อยละ 60 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปี 2550 บุคลากรวิจัยของสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- “1<sup>st</sup> International CIRIEC Research Conference on the Social Economy : Strengthening and Building Communities: The Social Economy in a Changing World October 22-25, 2007 in Victoria, BC, Canada” ณ ประเทศแคนาดา
- เข้าร่วมการประชุมสินเชื่อเกษตรและชนบทโลก ครั้งที่ 2 จัดโดย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- เข้าร่วมแสดงนิทรรศการนวัตกรรมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2551

$$\text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} = \frac{8}{5} \times 100 = 160.00$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.10 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน:**

- 2.2.10.1 ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ
- 2.2.10.2 ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ / บอร์ดส่งประกวด
- 2.2.10.3 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ

**ดัชนีที่ 2.11 : ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ**

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่เป็นกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-7	ร้อยละ 8-14	ร้อยละ 15 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

- ในรอบปีการศึกษา 2550 บุคลากรของสถาบันฯ ที่มีส่วนร่วมในการบริการทางสังคมตามเกณฑ์การประเมินของดัชนีที่ 2.11 มีรายละเอียดดังนี้
1. ผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ
  2. ผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550 – 2554) ไปสู่การติดตามและประเมินผล
  3. ผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม
  4. ผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
  5. ผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด
  6. ผู้อำนวยการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินบทความวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร
  7. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์ ทีทีแอนด์ที จำกัด

8. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด
9. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการอาหาร และสหกรณ์ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
10. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษา สำนักงานปฏิบัติการแห่งชาติเพื่ออนาคตไทย
11. ผู้อำนวยการเป็นคณะกรรมการร่างนโยบายและวางแผนพัฒนาการสหกรณ์
12. ผู้อำนวยการเป็นอนุกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการขยายธุรกิจของสหกรณ์
13. ผู้อำนวยการเป็นคณะทำงานเฉพาะกิจศึกษาการพัฒนาาระบบสหกรณ์ไทย
14. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมูลนิธิศุภนิมิต
15. ผู้อำนวยการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการกลางเครือข่ายธนาคารหมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ

$$\text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} = \frac{1}{8} \times 100 = 12.5$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 2 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ได้ 0 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.11 ในระยะปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

2.2.11.1 เพิ่มเอกสารคำสั่งแต่งตั้ง

**ดัชนีที่ 2.12 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ**

**ประเภทดัชนี :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :** สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการให้บริการทางวิชาการฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ ได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองแผนงานของสถาบันฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สังคม ดังนี้

1. โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า
2. โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ”
3. โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่กลยุทธ์
4. โครงการสัมมนาทางวิชาการการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ
5. โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3
6. โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551
7. โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3

$$\text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} = \frac{7}{8} \times 100 = 87.5$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.12 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

2.2.12.1 ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ

**ดัชนีที่ 2.13 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ**

**ประเภทดัชนี :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน :** สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4,999 บาท/คน	5,000 – 7,499 บาท/คน	มากกว่า 7,500 บาท/คน

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ มีการให้บริการวิชาการ ทั้งโครงการที่ไม่เรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการ และโครงการที่เรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัน/เดือน/ปี	มูลค่าการให้บริการทั้งหมด	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
1	โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	29 ส.ค.- 1 ก.ย.50	262,000.00	235,980.00
2	โครงการอบรมเผยแพร่เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ	27 ส.ค.50	552,000.00	224,395.00
3	โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่กลยุทธ์	1 ต.ค. 50 – 1 มี.ค. 51	1,950,000.00	1,755,000.00
4	โครงการสัมมนาทางวิชาการ การพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ	13 ธ.ค.50	198,780.00	138,206.64
5	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการรุ่นที่ 2	26 พ.ย. – 2 ธ.ค. 50	269,100.00	234,578.25
6	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551	9 มี.ค.51 – 30 ก.ย.51	570,500.00	513,450.00
7	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการรุ่นที่ 3	10 – 16 มี.ค. 51	282,900.00	248,916.50

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{4,085,280}{8} = 510,660$$

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 2.13 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- 2.2.13.1 รายงานประจำปี
- 2.2.13.2 ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ
- 2.2.13.3 สรุปรายงานการเงิน ประจำปี 2550

ดัชนีที่ 2.14 : จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของการให้บริการ  
ทางวิชาการของบุคลากรประจำ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน	2-4 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน	5-7 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2550 บุคลากรวิจัยของสถาบันฯ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ข้าราชการ	1 คน	มีจำนวนชั่วโมงให้บริการวิชาการเฉลี่ย	16 ชั่วโมง/สัปดาห์
พนักงานมหาวิทยาลัย	2 คน	มีจำนวนชั่วโมงให้บริการวิชาการเฉลี่ย คนละ	8 ชั่วโมง/สัปดาห์
ลูกจ้างชั่วคราว	3 คน	มีจำนวนชั่วโมงให้บริการวิชาการเฉลี่ย คนละ	8 ชั่วโมง/สัปดาห์
ลูกจ้างโครงการวิจัย	2 คน	มีจำนวนชั่วโมงให้บริการวิชาการเฉลี่ย คนละ	8 ชั่วโมง/สัปดาห์

$$\text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} = \frac{40}{8} = 5$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.14 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน



**รายการหลักฐาน :**

2.2.14.1 รายงานภาระงานของผู้อำนวยการสถาบันฯ

2.2.14.2 แฟ้ม J.D. / J.A. และ Mind Map

**ดัชนีที่ 2.15 : จำนวนกิจกรรม / โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

**ประเภทดัชนี : ผลผลิต**

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-5 กิจกรรม	6-10 กิจกรรม	11 กิจกรรม หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน :**

การดำเนินกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันฯ ในรอบปีการศึกษา 2550 มีดังนี้

1. การสืบสานประเพณีสงกรานต์ที่สถาบันฯ จัดขึ้นในกลุ่มบุคลากรเป็นประจำทุกปี
2. การจัดกิจกรรมแถลงข่าวโครงการข้าวคุณธรรมร่วมกับเดอะมอลล์กรุ๊ป และสยามพารากอน เพื่อสืบสานวิถีชาวนาไทย
3. การนำบุคลากรสถาบันฯ ร่วมวางแผนพุ่มสักการะพระบิดาแห่งวงการสหกรณ์ไทยในวันสหกรณ์แห่งชาติ เดือนกุมภาพันธ์ 2550 ในนามสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. การร่วมงานทอดกฐินมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อ 23 พฤศจิกายน 2550
5. การร่วมงานลอยกระทงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2550
6. ร่วมงานเลี้ยงปีใหม่ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดขึ้นให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 250
7. การจัดกิจกรรมหว่านเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูก “ต้นกล้าคุณธรรม” ด้วยเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูกพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในแปลงนาข้าวคุณธรรม โดย ฯพณฯ องคมนตรี นายอำพล เสนาณรงค์ เป็นประธาน มีชาวนาเข้าร่วมพิธีกว่า 200 คน และนำไปประชาสัมพันธ์ในข่าวประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อรณรงค์ให้คนในสังคมเห็นคุณค่าวิถีชาวนาไทย
8. การส่งบุคลากรสนับสนุนการจัดงานรวมพลคนชาติ มูลนิธิไชยยงค์ ชาติ ที่สำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

9. การสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตแก่เยาวชน ภายใต้โครงการการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร ร่วมกับสหกรณ์การเกษตรชาณุวรลักษณ์ จำกัด และมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2551
10. การเข้าร่วมจัดนิทรรศการนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551 โดยจัดแสดงนวัตกรรมข้าวคุณธรรมให้ผู้สนใจได้ร่ำถึงขนบธรรมเนียมประเพณีไทยในท้องถิ่น
11. กิจกรรม Youth Activity โดยกลุ่มอาสาสมัครโครงการ Gross National Happiness ซึ่งมีเยาวชนจากประเทศต่างๆ ทั่วโลก จำนวน 36 คน เข้ามาศึกษาคุณงามความดีนิชิธรรมะร่วมใจ และร่วมเกี่ยวข้าวคุณธรรม ระหว่างวันที่ 17 – 21 พฤศจิกายน 2550

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.15 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 2.2.15.1 รายงานประจำปี
- 2.2.15.2 ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ

**องค์ประกอบที่ 3: การบริหารและการจัดการ**

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 3 จำนวน 11 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งประเมินศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน การมีวิสัยทัศน์ วินัยผู้นำที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า คุณแลบุคลกรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การแก้ปัญหา ติดตามผลการทำงานซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานมีความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.73 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีเยี่ยม ซึ่งมีรายละเอียดสำหรับผลประเมินดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ

ดัชนี	ผลการดำเนินงานปี			เป้า หมาย ปี 50	เป้า หมาย ปี 51	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2550	เกณฑ์การ ประเมิน		
	48	49	50			48	49	50				1	2	3
	3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดี แบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	4
3.2 มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6	6	6	6	6	3	3	3	1	1	5	3	4	5
3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	4	5
3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ รางวัลด้านการวิจัย	0.00 %	0.00 %	80.00 %	0.00%	37.00 %	0	0	2	0	0	2	0.99 %	1.9 9%	2.0 0%
3.5 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8	8	8	7	7	3	3	3	1	1	5	5	7	8
3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	100.0 0%	100.0 0%	100.0 0%	100.0 %	100.0 0%	3	3	3	1	1	5	74%	84 %	85 %
3.7 มีระบบการมอบหมายงานตามใบ มอบหมายงาน (JA)	5	5	5	5.00	5.00	3	3	3	1	1	5	3	4	5
3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำผล ไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	5	5	5	5.00	5.00	3	3	3	1	1	5	3	4	5
3.9 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรใน สำนักงานทั้งหมดต่อจำนวน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน	0.33	0.75	0.89	1.00	1.00	3	3	3	0	1	4	3	2	1
3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนา บุคลากรทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	60,00 0.00	24,00 0.00	9,711 .25	30000.0 0	50000 .00	3	3	1	0	0	1	9,99 9	14, 999	15, 000
3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	100.0 0%	120.0 0%	100.0 0%	80.00%	90.00 %	3	3	3	1	1	5	54%	79 %	80 %
<b>รวม</b>						30	30	30	8	9	47			

### ดัชนีที่ 3.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดี แบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

ประเภทดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)

1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี
2. มีการติดตามตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีตามระบบควบคุมภายใน
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ
5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีกระบวนการบริหารจัดการเป็นไปตามกรอบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ทั้งหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า โดยได้วางกลไกสำหรับกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กลยุทธ์หรือการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานของสถาบันที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน

อาจสรุปให้เห็นกระบวนการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม/การดำเนินงานของสถาบัน	เครื่องมือ/กลไก
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"><li>● การประชุมสัมมนาประเมินผลงานในรอบปี ระหว่างบุคลากรของสถาบัน</li><li>● การจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● รายงานการประชุมสัมมนาประจำปี</li><li>● เอกสารรายงานคณะกรรมการประจำสถาบัน</li><li>● แผนที่กลยุทธ์ของสถาบัน</li></ul>

เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม/การดำเนินงานของสถาบัน	เครื่องมือ/กลไก
2. มีการติดตามตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานประจำปี ตามระบบการควบคุมภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการจัดทำรายงานการเงินผ่านการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</li> <li>● การกำหนดวาระการประชุมสถาบันฯ เรื่องการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ในที่ประชุมประจำเดือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการเงินผ่านผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</li> <li>● การรายงานจากผู้รับผิดชอบ</li> <li>● การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงแก้ไข</li> <li>● รายงาน Stock</li> </ul>
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประชุมประเมินผลราย โครงการ</li> <li>● การจัดทำแบบประเมินความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง</li> <li>● การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> <li>● การมอบหมาย Supervisor ให้คำแนะนำ</li> <li>● มีการทำรายงาน/ประเมินตนเองของเจ้าหน้าที่รายบุคคล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง</li> <li>● การปรับปรุง JD และคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา/ลดจุดอ่อน</li> <li>● การส่งเจ้าหน้าที่ไปเรียนรู้ในกระบวนการทำงานเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพ</li> </ul>
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การออกประกาศ/คำสั่งที่ได้จากผลการประเมินกระบวนการ/ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา/คำแนะนำ</li> <li>● การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน</li> <li>● การพัฒนา Mind Map</li> <li>● การรายงานภารกิจในรอบเดือนของเจ้าหน้าที่ในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดการความรู้โดยใช้แนวทางปฏิบัติที่ดี/เรื่องเล่าจากประสบการณ์/วิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</li> </ul>
5. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กำหนดไว้เป็นกระบวนการบริหารจัดการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนที่กลยุทธ์</li> </ul>
6. มีการประเมินภาวะผู้นำ และภารกิจของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสัมมนา/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อเสนอสำหรับจุดอ่อน/ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการและบุคลากรในรอบเดือน</li> </ul>

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ พบว่า ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลประเมินได้ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 3.3.1.1 งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
- 3.3.1.2 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
- 3.3.1.3 รายงานการสัมมนาประจำปี/รายงานการประชุมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.3.1.4 แฟ้ม J.D. / J.A. และ Mind Map
- 3.3.1.5 แผนอัตรากำลัง ประจำปีงบประมาณ 2550
- 3.3.1.6 รายงานความคืบหน้าการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550-2551 ของสถาบัน
- 3.3.1.7 เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ปี 2550

**ดัชนีที่ 3.2: มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ**

**ประเภทดัชนี:** กระบวนการ

**เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)**

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม หรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีกระบวนการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนี้

1. มีการวางแผนกำหนดสถานภาพบุคลากรตามพันธกิจของสถาบันฯ ในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา พนักงานเงินรายได้ในปี 2550 ไว้จำนวน 4 อัตรา (ไม่นับรวมตำแหน่งผู้อำนวยการ) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน สถาบันฯ มีพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา แต่พนักงานเงินรายได้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ยังคงอยู่ในสถานภาพลูกจ้างชั่วคราวของสถาบันฯ 3 ตำแหน่ง ลูกจ้างชั่วคราวโครงการวิจัย 1 ตำแหน่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากร ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีบุคลากรตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิจัย และนักวิชาการเงินและบัญชีลาออก 2 ตำแหน่ง
2. ภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย เรื่องตำแหน่งงาน สถาบันฯ ได้ประยุกต์ใช้วิธีการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในภารกิจรอง ที่สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันฯ และความถนัด ความชำนาญของแต่ละบุคคล
3. การจัดทำใบบอกลักษณะงาน (Job Description) คู่มือการปฏิบัติงาน และการจัดทำ Mind Map ที่จะช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ภายในกรอบเวลาที่กำหนดและแต่ละคนได้ตระหนักถึงข้อจำกัดและแนวทางการปรับปรุงด้วยความคิดริเริ่มของตนเองภายใต้คำแนะนำของผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ
4. มีการจัดสวัสดิการในลักษณะ “กองทุนพึ่งพา” ที่จะช่วยแก้ปัญหาค่าครองชีพที่จำเป็นเร่งด่วน และการส่งเสริมนิสัยการออม
5. สนับสนุนให้บุคลากรตรวจสุขภาพประจำปี ตามโครงการของมหาวิทยาลัย
6. มีการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรในเรื่องการปฏิบัติงานโดยใช้กลไกการประชุมประจำเดือนและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวทีสัมมนาบุคลากรประจำปีของสถาบันฯ และมอบหมายให้ไปปรับปรุง Mind Map ของแต่ละบุคคล อีกทั้งมีการพัฒนาเครื่องมือ การติดตามงาน ภายใต้ Supervisor (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ พบว่าได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงาน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงาน เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.2 ในรอบปี 2550 สถาบันมีผลการประเมิน ได้ 5 คะแนน

**ดัชนีที่ 3.3: ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน**

**ประเภทดัชนี : ผลผลิต**

**เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)**

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่าง โปร่งใส ผ่านช่องทาง ต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับดัชนีที่ 3.3 ดังนี้

1. จัดทำเว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th) เพื่อเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร งานวิจัย หลักสูตรฝึกอบรม บทความวิชาการ และกิจกรรมตามแผนงานวิจัย และบริการวิชาการของสถาบัน ตลอดจนจัดทำ Block เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาใช้บริการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับความรู้ด้านสหกรณ์และ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ปรากฏผลผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ในรอบปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,143 ราย
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 28 ฉบับ
3. จัดทำโบชัวร์เกี่ยวกับข้อมูลความรู้ทางวิชาการ 4 ฉบับ
4. จัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่ 12 ฉบับ



5. มีการประชุมคณะทำงานยกร่างหลักสูตร จำนวน 6 ครั้ง มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วม 9 คน
6. มีการจัดทำแบบประเมินความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา/ฝึกอบรมทั้งสิ้น 7 โครงการ และนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ
7. จัดเวทีประชุมระดมความคิด เรื่อง แนวทางบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนา 411 คน
8. มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในคณะทำงานยกร่างหลักสูตรของสถาบันฯ จำนวน 7 คน
9. มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยของสถาบันฯ ที่ร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง 10 คน
10. มีกรรมการประจำสถาบันฯ ที่มาจากหน่วยงานภายนอก 6 คน
11. ปัจจุบันสถาบันฯ มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในประเทศรวมทั้งสิ้น 133 หน่วยงาน มีเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ 4 เครือข่าย หน่วยงานหลักที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ และภารกิจดำเนินการวิจัยร่วมกัน
12. เครือข่ายพันธมิตรของสถาบัน
  1. เครือข่ายนักวิจัย 300 คน
  2. เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ (เครือข่ายคลังสมอง)
  3. เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ 24 รูป
  4. เครือข่ายนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า 39 คน
  5. เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ (เป่าปูนจีน) 135 คน
  6. เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร สว.สก. 38 คน

#### ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมี 5 ระดับ พบว่าได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

**ดัชนีที่ 3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ**

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัล}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – 0.99	ร้อยละ 1 – 1.99	1. ร้อยละ 2.00 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ 2 คะแนน)

**ผลการดำเนินงาน :**

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ ได้ส่งผลงาน ข่าวคุณธรรม ซึ่งเป็นผลงานวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่สถาบันฯ ดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิธรรมะร่วมใจ ผลปรากฏว่าผลงานดังกล่าวได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ผลงานนวัตกรรม สาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ การท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2550 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีบุคลากรของสถาบันได้รับรางวัล ได้แก่

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
2. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร
3. น.ส.ณัฐพร ชโลธร
4. น.ส.ณัฐกานต์ จรัสตันวงศ์

$$\begin{aligned} \text{การดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} &= \frac{4}{8} \times 100 \\ &= 50 \end{aligned}$$

**ผลการประเมิน :**

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ได้	3 คะแนน
ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้	1 คะแนน
ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปี 2549 ที่ระดับ วิกฤติ ได้	1 คะแนน
สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.4 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ	5 คะแนน

**รายการหลักฐาน**

3.3.4.1 รางวัลนวัตกรรม

### ดัชนีที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

#### เกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ)

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับการสร้าง แรงจูงใจ

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ ได้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนากระบวนการทำงานและนำมาปรับ Strategy Map ที่จะให้ความสำคัญกับการใช้กลไกศูนย์สารสนเทศ สหกรณ์ และวารสาร “คนสหกรณ์” ในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบันฯ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์พร้อมๆ กับปรับขอบเขตการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ให้ครอบคลุมเรื่องระบบการค้าที่เป็นธรรม (fairtrade) ซึ่งจะเชื่อมโยงกับนโยบายการพัฒนาสหกรณ์และการพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)

จากพันธกิจของสถาบันฯ ภายใต้แผนงานหลัก 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนงานการพัฒนาองค์กร ได้ใช้กลไกของการจัดทำภารกิจหลักในใบบอกลักษณะงาน (Job description) ของตัวบุคคล เพื่อเชื่อมโยงการทำงานระดับนโยบายที่มีคณะกรรมการประจำสถาบัน ภายใต้ JD. คู่มือปฏิบัติงาน โดยจะใช้กระบวนการประชุมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการรายงานทั้งที่เป็นเอกสาร และการรายงานด้วยตัวบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ดังรายละเอียดใน รูปที่ 2.1

**ผลการประเมิน:**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ในข้อที่ 9 ยังไม่ชัดเจน จึงได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2549 ที่อยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.5 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ ได้ผลประเมิน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 3.3.5.1 รายงานประจำปี
- 3.3.5.2 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
- 3.3.5.3 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
- 3.3.5.4 แฟ้ม J.D. / J.A. และ Mind Map
- 3.3.5.5 รายงานความคืบหน้าการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550-2551 ของสถาบัน



**รูปที่ 2.1** กระบวนการบริหารจัดการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### ดัชนีที่ 3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนโครงการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3.5 หรือมากกว่า}}{\text{จำนวนโครงการที่มีการประเมินผลความพึงพอใจทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – 74	ร้อยละ 75 – 84	ร้อยละ 85 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ ได้ดำเนินการโครงการให้บริการวิชาการทั้งแบบให้เปล่าและที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 7 โครงการ มีผลการประเมินในแต่ละโครงการดังนี้

1. หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
2. หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
3. หลักสูตร ผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า รุ่นที่ 1 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
4. โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ โดยการสัมมนาทางวิชาการหัวข้อ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ” ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
5. โครงการ “การบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่ยุทธศาสตร์ สำหรับสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ” ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
6. โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่น ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
7. โครงการสัมมนาทางวิชาการการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ =  $\frac{7}{7} \times 100$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.6 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

3.3.6.1 รายงานสรุปการประเมินความคิดเห็น

**ดัชนีที่ 3.7 : มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)**

ประเภทดัชนี: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน
2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)
4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก สถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน:

สถาบันมีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคน และโดยสภาวะการดำเนินงานของสถาบันที่เป็นหน่วยงานที่ตั้งใหม่ มีบุคลากรน้อย ดังนั้น การมอบหมายงานให้บุคลากรของสถาบันจึงมีทั้ง ภารกิจหลัก ภารกิจรอง และภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย โดยจะมีการประเมินการปฏิบัติงานในภารกิจของแต่ละบุคคลในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ และมีการปรับปรุงภาระงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา เช่น ในแต่ละกรณีที่มีบุคลากรลาออก และมักใช้กลไกของการสอนงานภายใต้ Supervisor เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประชุมประเมินผลโครงการในการสร้างแรงบันดาลใจ และแรงจูงใจ โดยใช้ปรัชญาของสถาบัน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” มาใช้ในสถาบันด้วย

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้คะแนน 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.7 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้รับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

- 3.3.7.1 แฟ้ม J.D./J.A. และ Mind Map
- 3.3.7.2 รายงานการประชุมประจำเดือน

**ดัชนีที่ 3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน**

ประเภทของดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการวิเคราะห์งานที่ดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์งาน
3. มีการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันมีการบริหารจัดการภายใต้แผนที่กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการรายโครงการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ (รูปที่ 2.2)



รูปที่ 2.2 กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ จะเป็นไปตามขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ซึ่งจะมีการวางแผนภายใต้ระเบียบ สัญญาโครงการ โดยการจัดทำเป็นข้อเสนอโครงการ (ภายใต้แผนงานประจำปี) ผ่านการกลั่นกรองจากผู้ช่วยผู้อำนวยการและอนุมัติโครงการ โดยผู้อำนวยการ จากนั้นจะมีการประชุมเตรียมการเพื่อการมอบหมายความรับผิดชอบ การวางกระบวนการเพื่อป้องกันความผิดพลาด เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีการประเมินผลการดำเนินการและประชุมสรุปงาน ภายใน 1 เดือน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งในบางกรณี เมื่อทราบมีข้อจำกัดในการทำงานจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และส่งเจ้าหน้าที่ไปศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ในบางกรณีมีข้อเสนอสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานในครั้งต่อไป

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.8 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 3.3.8.1 เอกสารโครงการ ปีการศึกษา 2550
- 3.3.8.2 รายงานการประเมินผล
- 3.3.8.3 รายงานเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.3.8.4 รายงานการประชุมประจำเดือน

**ดัชนีที่ 3.9 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน**

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมด}}{\text{จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
3 คนหรือมากกว่า : 1 เครื่อง	2 คน : 1 เครื่อง	1 คน : 1 เครื่อง



**ผลการดำเนินงาน:**

ในรอบปีการศึกษา 2550 สถาบันฯ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่คนละ 1 เครื่อง โดยได้งบประมาณจากมหาวิทยาลัยบางส่วน และงบประมาณโครงการวิจัยบางส่วน

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.9 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

3.3.9.1 ทำเนียบรายการครุภัณฑ์

**ดัชนีที่ 3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด**

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนเงินที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรประจำ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-9,999 บาท/คน	10,000-14,999 บาท/คน	15,000บาท/คน หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน:**

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรในการอบรม และสัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นเงินจำนวน 77,690 บาท อย่างไรก็ตามสถาบันฯ ได้ใช้โอกาสที่มีอยู่ในการที่สถาบันฯ ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับการพัฒนาผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่าและหลักสูตรการพัฒนาผู้นำต่างๆ ให้บุคลากรของสถาบันฯ ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าไปเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอจึงถือเป็นการเสริมสร้างบุคลากรโดยมิต้องใช้งบประมาณเช่นหน่วยงานอื่นๆ

สูตรคำนวณการประเมิน = 
$$\frac{77,690}{8} = 9,711.25$$

**ผลการประเมิน:**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 1 คะแนน
- ผลการประเมินงานไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 0 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี ได้ 0 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.10 ในปี 2550 ของสถาบันฯ ได้ 1 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 3.3.10.1 สรุปรายงานการเงิน ประจำปี 2550
- 3.3.10.2 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ

**ดัชนีที่ 3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ**

**ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า**

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = 
$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน:**

ในรอบปี 2550 สถาบันฯ ได้ให้โอกาสในการเรียนรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรให้มีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเองด้วยการเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอก โดยทางปฏิบัติจะมอบหมายให้บุคลากรของสถาบันผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าไปร่วมรับการฝึกอบรม/สัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สถาบันฯ จัดขึ้นทุกครั้ง โดยมีต้องใช้งบประมาณส่วน โครงการฝึกอบรมที่ทางมหาวิทยาลัยแจ้งเวียนแก่หน่วยงานในส่วนที่เป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรสถาบันฯ จะจัดส่งบุคลากรเข้าไปร่วมตามความเหมาะสม

สูตรคำนวณการประเมิน = 
$$\frac{8}{8} \times 100$$
  
= 100%

**ผลการประเมิน:**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
  - ผลการประเมินงานไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.10 ในปี 2550 ของสถาบันฯ ได้ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

3.3.11.1 รายงานการประชุมโครงการ

**องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ**

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 3 ดัชนี เพื่อให้มีระบบและกลไกการจัดการสรรการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการใช้ข้อมูลจากรายงานการเงินไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ โดยสถาบันฯมีผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมิน ครบทั้ง 3 ดัชนี มีผลการประเมินในภาพรวม เท่ากับ 4.67 คะแนนอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ**

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน			เป้า หมาย ปี 50	เป้า หมาย ปี 51	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2550	เกณฑ์การ ประเมิน		
	ปีการศึกษา					48	49	50				1	2	3
	48	49	50											
4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดการ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	7	7	7	7	7	3	3	3	1	1	5	5	6	7
4.2 ร้อยละของเงินรายได้จริงจาก ภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริง ทั้งหมด	0.00 %	37.58 %	97.17 %	100%	100%	0	2	3	0	1	4	35%	40%	41%
4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้ บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ	80.00 %	128.57 %	100 %	100%	100%	3	3	3	1	1	5	40%	79%	80%
<b>รวม</b>						<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>14</b>			

**ดัชนีที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณ  
อย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)**

**ประเภทของดัชนี :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

สถาบันฯ มี แผนการจัดหาเงินทุนในการดำเนินงานของสถาบันฯ จำแนกได้ 3 แนวทาง ได้แก่ เงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ในฐานะเป็นหน่วยงานตั้งใหม่ที่ได้รับความเห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอโครงการระหว่าง ปี 2547-2552 ซึ่งสถาบันฯ จะได้รับการสนับสนุนในรูปแบบประมาณแผ่นดิน สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2 ตำแหน่ง เงินอุดหนุนส่วนกลาง มก. สำหรับลูกจ้างชั่วคราว 3 ตำแหน่ง และงบประมาณหมวดค่าใช้จ่ายสอดคล้องตามความจำเป็น ซึ่งจะมีแนวทางปฏิบัติด้านการเงินตามระเบียบว่าด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน กระทรวงการคลัง และเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เงินรายได้จากทุนอุดหนุนการวิจัย โครงการวิจัย การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สกว. ซึ่งจะมีแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบของสกว. เงินรายได้จากการดำเนินการตามแผนการให้บริการวิชาการ ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติด้านการเงิน ตามระเบียบ มก.พว.

ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ ในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางได้มีการกำหนดเป้าหมายสำหรับการจัดสรรรายได้ จากการดำเนินงานไปสู่ การเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองตามที่ได้เสนอไว้ในขั้นตอนการจัดตั้ง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่มาตรฐานมีดังนี้

1. สถาบันฯ มีการจัดทำแผนการ ใช้เงินประจำปีงบประมาณ 2549-2553,2550-2554 ซึ่งเป็นไปตามหลักการในการจัดทำโครงการจัดตั้งสถาบันฯ ปี 2547-2552
2. มีระบบการวิจัยรองรับการจัดทำค่าของงบประมาณด้านการวิจัย ระหว่างปี 2549-2559 จากสกว.
3. มีการจัดทำรายงานการเงิน ตามระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบปฏิบัติด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ระเบียบพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ระเบียบสกว.
4. รายงานการเงินของสถาบันฯ ประกอบด้วย
  - การลงบันทึกบัญชี รับ-จ่าย ประจำวัน
  - การจัดทำรายงานการเงินรายเดือน
  - การจัดทำรายงานการเงิน รายไตรมาส
  - การจัดทำงบการเงินผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
  - การรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทราบ



รูปที่ 2.3 กรอบแนวทางการจัดหาและดำเนินการด้านการเงินของสถาบันฯ

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 7 ระดับ ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2549 ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมากได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี 3.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมิน ได้คะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 4.4.1.1 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2550
- 4.4.1.2 งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

**ดัชนีที่ 4.2 : ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมดจากการประเมิน**

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{เงินรายได้จากภายนอก}}{\text{รายรับจริงทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 35 หรือ น้อยกว่า	ร้อยละ 36-40	ร้อยละ 41 หรือมากกว่า

**ผลการดำเนินงาน:**

ในรอบปีงบประมาณ 2550 สถาบันฯ มีรายรับจริงทั้งหมด 12,128,300 บาท ประกอบด้วย รายรับจากเงินงบประมาณเป็นเงิน 305,100 บาท รายรับจากงบประมาณกลาง มก.800,000 บาท รายรับจากภายนอก 11,023,200 บาท

การประเมินจากสูตร =  $\frac{11,023,200}{12,128,300} \times 100$   
= 90.89%

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงาน มีผลประเมินตามเกณฑ์คุณภาพได้คะแนน 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากรอบปีการศึกษา 2549 ซึ่งอยู่ในระดับดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 4.2 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมิน ได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 4.4.2.1 รายงานประจำปี 2550
- 4.4.2.2 งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

**ดัชนีที่ 4.3 : ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหาร**

**ประเภทดัชนี :** กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =  $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-40	ร้อยละ 41-79	ร้อยละ 80หรือมากกว่า

### ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานของสถาบันฯภายใต้แผนงานการให้บริการวิชาการในรอบปี 2550 มีโครงการทั้งหมด 7 โครงการ

- โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ “แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ” ครั้งที่ 5 จัดสัมมนาเมื่อวันที่ 27 ส.ค.50

- หลักสูตรผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่ารุ่นที่ 1 จัดอบรมระหว่างวันที่ 29 ส.ค.-1 ก.ค. 50

- โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่กลยุทธ์ของสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ

- หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 2 จัดอบรมระหว่างวันที่ 26 พ.ย.50 – 2 ธ.ค.50

- โครงการสัมมนาทางวิชาการการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ จัดสัมมนาวันที่ 13 ธ.ค. 50

- โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551

- หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 3 จัดอบรมระหว่างวันที่ 10 – 16 มี.ค. 51

ทุกโครงการมีการประเมินต้นทุน-ผลตอบแทน การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน เพื่อผ่านการอนุมัติจากผู้อำนวยการ จากนั้นจึงเป็นกระบวนการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานพันธมิตรเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายการให้บริการตามแผนที่วางไว้

ภายใต้กระบวนการให้บริการการฝึกอบรม จะมีการประเมินผลโครงการ และมีการจัดประชุมระดมความคิดในหมู่เจ้าหน้าที่ เพื่อการควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

$$\text{ผลการประเมินตามสูตรการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการทั้งหมด}} \times 100$$

### ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานมีค่าร้อยละ = 100 จึงได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2549 จึงอยู่ในระดับดีมากได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 4.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินที่ระดับ 5 คะแนน

### รายการหลักฐาน :

- 4.4.3.1 รายงานการประเมินโครงการต่างๆ



## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดดัชนีประเมิน จำนวน 1 ดัชนี ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพและมีระบบการบริหารจัดการที่ทำให้ระบบประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยสถาบันฯ มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5 อยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ดัชนี	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 50	เป้า หมาย ปี 51	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประเมิน 2550	เกณฑ์การประเมิน		
	48	49	50			48	49	50				1	2	3
	5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในรวม	0	1	5	2	5	0	1	3	1	1	5	2	3
						0	1	3	1	1				

### ดัชนีที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานย่อย
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน:**

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ในฐานะเป็นกลไกการขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ จึงได้วางระบบการปฏิบัติงานของสถาบันฯ สำหรับกลไกการประเมินคุณภาพ ซึ่งมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

1. มีการวางระบบการจัดทำฐานข้อมูล ของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง เพื่อนำมาใช้เป็นหลักฐานการประกันคุณภาพตามดัชนีในองค์ประกอบต่างๆ โดยอัตโนมัติ
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และพันธกิจของสถาบันฯ ในช่วงเวลาปี 2550
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯและหน่วยงานในระดับคณะในมหาวิทยาลัย
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องโดยกำหนดไว้ในวาระการประชุมประจำเดือนของสถาบัน
5. มีการพัฒนาแผนที่กลยุทธ์ของสถาบันฯ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ได้รับการประเมินในรอบปี 2549
6. มีการรายงานผลการเปลี่ยนแปลง อันสืบเนื่องจากการประกันคุณภาพภายใน เช่น กรณีของการนำเสนอบทความวิชาการในต่างประเทศ การนำผลงานวิจัยเข้าประกวด เพื่อรับรางวัลในปี 2550 ตลอดจนการชี้แจงเหตุผล ต่อมหาวิทยาลัยสำหรับ ข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพในปี 2549 เพื่อความเข้าใจอันดีในกลยุทธ์การดำเนินงานของสถาบันฯ

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับ ได้ 3 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือได้ 1 คะแนน
  - ผลการดำเนินงานเทียบกับปี 2549 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 5.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 5.5.1.1 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันฯ
- 5.5.1.2 แผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 5.5.1.3 รายงานการประเมินตนเอง
- 5.5.1.4 ข่าวประชาสัมพันธ์ สถาบันฯ
- 5.5.1.5 รายงานประจำปี
- 5.5.1.6 แฟ้ม J.D. / J.A. และ Mind Map

**องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน**

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ดัชนีที่ชี้ให้เห็นว่าสถาบันฯให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันฯ โดยสถาบันฯมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 2.7

**ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน**

ดัชนี	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้า	เป้า	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมินตามเป้า	ประเมินพัฒนา	ผลประเมิน 2550	เกณฑ์การประเมิน		
	48	49	50	ปี 50	ปี 51	48	49	50	หมาย	การ		1	2	3
6.1 ระดับของความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	4	5
รวม						3	3	2	1	1	5			

**ดัชนีที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน**

**ประเภทของดัชนี :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)**

1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังจากที่ได้แก้ไขปัญหาแล้ว
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

**ผลการดำเนินการ :**

สถาบันฯ ได้วางระบบและกลไกมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในรายมิตินี้

1. กลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติการในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
2. กลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานรายโครงการ โดยใช้แบบประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ
3. กลไกการประเมินผลโดยใช้การประชุมประเมินผลรายโครงการ
4. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่
5. การประชุมสัมมนาประจำปี
6. การแนะนำงานโดยใช้กลไก Supervisor ( ผู้ช่วยผู้อำนวยการ) และผู้อำนวยการเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน
7. การนำผลการประชุมติดตามประเมินผลมาใช้ในการวางกรอบการทำงานในครั้งต่อไป การประเมินตามเกณฑ์พบว่ามีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับทั้ง 5 ระดับ

**ผลการประเมิน :**

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับ ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับปี 2549 มีพัฒนาการ ได้ 1 คะแนน
- ผลประเมินดัชนี ที่ 6.1 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมิน ได้ 5 คะแนน

**รายการหลักฐาน :**

- 6.6.1.1 รายงานการประเมินผล โครงการต่างๆ
- 6.6.1.2 รายงานการสัมมนาประจำปี
- 6.6.1.3 รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบัน
- 6.6.1.4 แผนที่กลยุทธ์ ปี 2550
- 6.6.1.5 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 6.6.1.6 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (สบค.02)

### บทที่ 3

## สรุปผลการประเมินคุณภาพ

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ตนเอง

จากผลการประเมินคุณภาพ 6 องค์ประกอบในบทที่ 2 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน</b>		
<p><u>ดัชนีที่ 1.1</u> มีการกำหนดปรัชญา ปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.2</u> ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.3</u> แผนงาน/โครงการที่มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.4</u> ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง</p>	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>1. สถาบันฯมีปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการนำองค์ความรู้สู่สังคมเพื่อสร้างพลังอำนาจการต่อรอง โดยมีเครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานพันธมิตรเข้ามาสนับสนุนตามแผนของมหาวิทยาลัยและของประเทศ</p> <p>2. บุคลากรในหน่วยงานและพันธมิตรของสถาบันฯมีความรู้ความเข้าใจในปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจแห่งการจัดตั้งและการดำเนินงานของสถาบันฯเพิ่มมากขึ้น (มากกว่า 30,000 คน)</p> <p>3. สถาบันฯมีชุดความรู้จากการดำเนินพันธกิจการวิจัยนำไปใช้ขับเคลื่อนพันธกิจ การให้บริการวิชาการ ในรูปแบบใหม่</p>	-

องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 2: การกิจหลัก</b>		
<p><u>ดัชนีที่ 2.1</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.2</u> ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.3</u> มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.4</u> เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.5</u> เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.6</u> ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.7</u> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.8</u> ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.9</u> ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย</p>	<p><b>จุดแข็ง:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการที่เกิดจากความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างแท้จริง</li> <li>2. แผนงานวิจัยของสถาบันฯ เป็นลักษณะของระบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” ซึ่งปัจจุบันชุดความรู้ดังกล่าว นำไปกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาการสหกรณ์ในระดับชาติ</li> <li>3. แผนงานตามภารกิจของสถาบันฯ มีกลไกส่งเสริมการเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัยภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>4. ทีมงานวิจัยภายใต้เครือข่ายของสถาบันฯ มีกรอบคิดการขับเคลื่อนการวิจัยร่วมกันคือ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” และมีแผนการดำเนินงานในระยะยาวภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและหน่วยงานพันธมิตร</li> <li>5. ข้อมูลผลงานการวิจัยได้นำไปใช้ในการอ้างอิงและเป็นนโยบายระดับชาติ</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมุ่งเน้นในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิชาการในวารสารทั้งในประเทศและต่างประเทศให้มากขึ้น</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรพัฒนาบุคลากรวิจัยให้มีศักยภาพในการนำเสนอบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในอนาคต</li> </ul>

องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p><u>ดัชนีที่ 2.10</u> ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.11</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.12</u> ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.13</u> ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.14</u> จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.15</u> จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	-	-

องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 3: การบริหารจัดการ</b>		
<p><u>ดัชนีที่ 3.1</u> มีระบบการบริหารจัดการที่ดี แบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.2</u> มีการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.3</u> ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.4</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.5</u> ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ระดับบุคคล</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.6</u> ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.7</u> มีระบบการมอบหมายงานตาม ไบมอบหมายงาน (JA)</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.8</u> งานที่มีการวิเคราะห์และนำผล ไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.9</u> สัดส่วนของจำนวนบุคลากร ในสำนักงาน ทั้งหมดต่อจำนวน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.10</u> งบประมาณสำหรับการ พัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.11</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการบริหารจัดการเชิง กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงจากปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงานสู่การปฏิบัติงาน ของบุคลากรที่มีความมุ่งมั่น ท่วมเท</li> <li>2. มีกระบวนการบริหารจัดการภายใต้การ มีส่วนร่วมของบุคลากร โดยใช้เวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อการ พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</li> <li>3. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ หน่วยงานในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ จากการศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคมตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>4. มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลนวัตกรรม</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการปรับสถานภาพบุคลากรให้ เป็นไปตามแผนแรกเริ่มในการจัดตั้ง สถาบันฯ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ บุคลากรที่ต้องมุ่งมั่น ท่วมเท ในการ ปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานเชิงกลยุทธ์</li> </ol>	-



องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>		
<p><b>ดัชนีที่ 4.1</b> มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ดัชนีที่ 4.2</b> ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด</p> <p><b>ดัชนีที่ 4.3</b> ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>1.มีแหล่งสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการจัดทำงบการเงินผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>1.การพัฒนาบุคลากรด้านบัญชี-การเงิน ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดทำงบการเงินในมาตรฐานการสอบบัญชี</p>	-
<b>องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		
<p><b>ดัชนีที่ 5.1</b> ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>กระบวนการบริหารจัดการตามแผนที่กลยุทธ์ของสถาบันฯ สอดคล้องกับแนวคิดการประกันคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b></p> <p>ควรมีแผนการฝึกอบรมบุคลากรดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อรับผิดชอบการจัดทำภารกิจประกันคุณภาพของสถาบันฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะ :</b></p> <p>การจัดทำงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ</p>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน</b>		
<p><b>ดัชนีที่ 6.1</b> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	<p><b>จุดแข็ง :</b></p> <p>1.สถาบันฯ ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงได้ผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา :</b> -</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะ :</b></p> <p>การจัดทำงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ</p>

## บทที่ 4 แผนพัฒนาปรับปรุง

### 4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตามที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในรอบปีการศึกษา 2549 และได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมซึ่งได้นำเสนอรายละเอียด จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงไว้ในบทที่ 3 แล้ว จึงได้ทำแผนพัฒนาปรับปรุงดังนี้

#### หน่วยงาน...สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	การวิเคราะห์ตนเอง	แนวทางแก้ไขปรับปรุงกลยุทธ์	ชื่อกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางแก้ไข (กลยุทธ์)	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณที่ตั้งไว้	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 : ภารกิจหลัก ควรมุ่งเน้นการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบบทความวิชาการในวารสารใน-ต่างประเทศให้มากขึ้น	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรด้านวิจัยมีจำนวนจำกัดและมีภาระงานประจำที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะพัฒนาตนเองในการเขียนบทความวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การส่งบุคลากรไปพัฒนาด้านการเขียนบทความ</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรมีพัฒนาการด้านการเขียนบทความ และสามารถส่งบทความ ภายใน 2 ปี</li> </ul>	ปี 2551	20,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการ</li> <li>บุคลากรด้านวิจัย</li> </ul>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	การวิเคราะห์ตนเอง	แนวทางแก้ไขปรับปรุงกลยุทธ์	ชื่อกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางแก้ไข (กลยุทธ์)	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณที่ตั้งไว้	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 : การจัดการควรมีการปรับสถานภาพบุคลากรให้เป็นพนักงานเงินรายได้ (หรือพนักงานมหาวิทยาลัย) เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรที่มีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการปฏิบัติงานสำหรับหน่วยงานเชิงกลยุทธ์	-	• สถานภาพบุคลากรยังดีดั่งเดิมทั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราว ข่อมส่งผลต่อขวัญ-กำลังใจของบุคลากรที่มีสถานภาพเป็นลูกจ้างชั่วคราว	• การประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อปรับสถานภาพบุคลากร	-	• บุคลากรในตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว 3 ตำแหน่ง ได้ปรับสถานภาพ	ปี 2551	ใช้งบประมาณที่ตั้งไว้เดิม	ผู้อำนวยการ
องค์ประกอบที่ 4 : การเงินและงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรด้านบัญชีการเงินให้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดทำงบการเงิน	-	• เนื่องจากบุคลากรด้านบัญชีการเงินได้รับการบรรจุเมื่อ ต.ค. 50 จึงยังต้องพัฒนาทักษะ/ประสบการณ์ในการจัดทำงบการเงิน ซึ่งมีรายละเอียดมาก	• การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำงบการเงินมาให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาทักษะประสบการณ์แก่จนท. ของสถาบัน	-	• นักวิชาการเงินและบัญชีสามารถจัดทำงบการเงินได้และเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	ปี 2551	5,000 บาท	• ผู้อำนวยการ • นักวิชาการเงินและบัญชี
องค์ประกอบที่ 5: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพควรมีแผนการฝึกอบรมบุคลากรด้านการประกันคุณภาพเพื่อรับผิดชอบจัดทำภารกิจประกันคุณภาพของสหกรณ์ 5 ตัวอย่างมีประสิทธิภาพ	-	แม้ว่าสถาบันฯ ได้วางกลไกการจัดทำฐานข้อมูลการประกันคุณภาพให้อยู่ภายใต้การปฏิบัติงานของบุคลากรเสมือนงานประจำแล้ว แต่เนื่องจากภาระงานของบุคลากรสถาบันฯ มีมากจึงทำให้ขาด	• การส่งบุคลากรเข้าอบรมด้านการประกันคุณภาพ	-	• มีบุคลากรอย่างน้อย 2 คนรับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ	ปี 2551	ไม่เกิน 20,000 บาท	• ผู้อำนวยการ • เจ้าหน้าที่ที่เป็นกรรมการประกันคุณภาพสถาบันฯ 2 คน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	การวิเคราะห์ตนเอง	แนวทางแก้ไขปรับปรุงกลยุทธ์	ชื่อกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางแก้ไข (กลยุทธ์)	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณที่ตั้งไว้	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการดำเนินการ ภารกิจด้านการประกันคุณภาพ						
องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>สถาบันฯ รับข้อเสนอแนะในส่วนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ ของสถาบันฯ มาพัฒนาปรับปรุงแล้ว</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการหลักสูตรผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีหลักสูตรที่พัฒนาจากคณะกรรมการยกย่องหลักสูตรของสถาบันฯ</li> </ul>	2550 – 2551	งบประมาณเงินรายได้ของโครงการหลักสูตรผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการ</li> <li>ผู้ช่วยผู้อำนวยการ</li> </ul>

รายงานการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามแบบปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน  
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ รอบปีการศึกษา 2550 (ปีงบประมาณ 2550)

หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

รายงาน ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2551

ปรับปรุงครั้งที่ 1

1. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง	2. ชื่อโครงการที่สอดคล้องกับการแก้ไขปรับปรุง	3. ชื่อกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางการปรับปรุง	5. ผลการดำเนินการ	6. ร้อยละของความสำเร็จ	7. งบประมาณที่ใช้จริง	8. ผู้รับผิดชอบ		9. หมายเหตุ
							8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
1. โครงการวิจัยการพัฒนาศูนย์เชิงคุณค่าโดยใช้เครือข่ายนักวิจัยดำเนินการในปี 2550	1. โครงการวิจัยการพัฒนาศูนย์เชิงคุณค่า	-	1. มีหลักสูตรที่ให้บริการที่มีความแตกต่าง	กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ	-	497,200 บาท	ผู้อำนวยการ	นักวิจัยในเครือข่ายนักวิจัยของสถาบันฯ	-
2. ส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดรางวัลนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปี 2550 และได้รับรางวัลรองชนะเลิศนวัตกรรมสาขาบริหารธุรกิจ การจัดการการท่องเที่ยว และเศรษฐศาสตร์	2. ส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดรางวัลนวัตกรรม	-	2. ผลงานวิจัยได้รับรางวัล	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ	100%	3,000 บาท	ผู้อำนวยการ	บุคลากรสถาบันฯและนักวิจัยในเครือข่ายของสถาบันฯ	-

1. แนวทางการแก้ไข/ ปรับปรุง	2. ชื่อโครงการที่ สอดคล้องกับ การแก้ไข ปรับปรุง	3. ชื่อกิจกรรมที่ สอดคล้องกับ โครงการ	4. ตัวชี้วัด ความสำเร็จของ แนวทางการ ปรับปรุง	5. ผลการ ดำเนินการ	6. ร้อยละของ ความสำเร็จ	7. งบประมาณ ที่ใช้งจริง	8. ผู้รับผิดชอบ		9. หมายเหตุ
							8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
3. นำเสนอบทความ วิชาการในที่ประชุม วิชาการระหว่าง ต่างประเทศ	3. นำเสนอ บทความ วิชาการในที่ ประชุมวิชาการ ในต่างประเทศ	-	3. บทความ วิชาการได้รับ การเผยแพร่ใน ต่างประเทศ	บทความ วิชาการได้รับ การกลั่นกรอง ให้นำเสนอในที่ ประชุมวิชาการ ในระดับโลก	50%	106,800 บาท	ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ	-
รวม 3 แนวทาง	รวม 3 โครงการ	รวม - ด้าน	รวม 3 ข้อ			607,000 บาท			



# ภาคผนวกที่ 1

## เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่

**ภาคผนวก 1**  
**เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่**

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
1		กรอบคิดและแนวทางการลงทุนสำหรับสหกรณ์ออมทรัพย์
2		การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติของสหกรณ์ต้นแบบ
3		คู่มือการเรียนรู้เพื่อให้รู้สำหรับผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า
4		คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร
5		แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ ในสถานประกอบการ











6				<p>เปิดแนวรุก บุกรุกธุรกิจ : พิชิตการแข่งขัน เพื่อขบวนการสหกรณ์การเกษตรไทย</p>
7				<p>แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2554)</p>
8				<p>ระบบการเงินและสวัสดิการชุมชนบนแนวทางเศรษฐกิจ พอเพียง</p>
9				<p>รายงานประจำปี 2549</p>
10				<p>รายงานประจำปี 2550</p>
11				<p>รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ชุดโครงการ “การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด”</p>

12		<p>รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2549</p>
13		<p>เอกสารประกอบการบรรยาย :  <b>โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์</b>  <b>หลักสูตร</b>  <b>“การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง</b>  <b>ผู้ชำนาญการ”</b>  <b>รุ่นที่ 1</b></p>
14		<p>เอกสารประกอบการบรรยาย :  <b>โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์</b>  <b>หลักสูตร</b>  <b>“การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง</b>  <b>ผู้ชำนาญการ”</b>  <b>รุ่นที่ 2</b></p>
15		<p>เอกสารประกอบการบรรยาย :  <b>โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์</b>  <b>หลักสูตร</b>  <b>“การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง</b>  <b>ผู้ชำนาญการ”</b>  <b>รุ่นที่ 3</b></p>
16		<p>รายงานผลการดำเนินงาน  <b>โครงการ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร</b>  <b>ภายใต้แผนกลยุทธ์สำหรับสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ</b></p>

17		<p>แผนแม่บทการเงินระดับฐานราก</p>
18		<p>ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 1</p>
19		<p>ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 2</p>
20		<p>ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 3</p>
21		<p>ทำเนียบผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า รุ่นที่ 1</p>

22		<p>คู่มือประกอบโครงการ “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนา หมู่บ้านเชิงคุณค่า จังหวัดจันทบุรี” ตอน หมู่บ้านเชิงคุณค่า</p>
23		<p>Value Network for Mitigating Poverty Problem</p>
24		<p>กรอบแนวคิดการเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า เพื่อการแก้ปัญหาความยากจน</p>
25		<p>เครือข่ายคุณค่าเพื่อแก้ปัญหาความยากจน กรณีกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ฯ จ.ตราด</p>
26		<p>คู่มือประกอบโครงการ “การพัฒนา ขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด” เพื่อแก้ปัญหาความ ยากจน ชุด “เรื่องเล่าจากเพื่อนบ้าน เรื่องเครือข่ายสหกรณ์แก่น” ตอนที่ 1 "Home stay แก่ใจของคนพังงา"</p>
27		<p>คู่มือประกอบโครงการ “การพัฒนา ขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด” เพื่อแก้ปัญหาความ ยากจน ชุด “เรื่องเล่าจากเพื่อนบ้าน เรื่องเครือข่ายสหกรณ์แก่น” ตอน “บันทึกจากนายช่าง สื่อนำทางสู่ธรรมแก่น”</p>

28		<p>เอกสารชุดโครงการ “การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด” เรื่อง ข้าวคุณธรรม</p>
29		<p>แผ่นพับการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด เพื่อแก้ปัญหาความยากจน “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่าเพื่อแก้ปัญหาความยากจน”</p>
30		<p>วารสาร “คนสหกรณ์”</p>
31		<p>แผ่นพับ พิธีมอบรางวัลข้าวคุณธรรม และหว่านเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูก ต้นกล้าคุณธรรม</p>
32		<p>แผ่นพับ การพัฒนาสู่หมู่บ้านที่มีคุณค่า</p>
33		<p>วิดิทัศน์ ประกอบการดำเนินโครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาสู่หมู่บ้านเชิงคุณค่า จังหวัดจันทบุรี</p>

34		<b>วีดิทัศน์ KU OUTLET CENTER</b>
35		<b>วีดิทัศน์การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์การเกษตรสู่ การปฏิบัติ</b>
36		<b>วีดิทัศน์ข้าวคุณธรรม</b>
37		<b>วีดิทัศน์ความรู้เครือข่ายคุณค่า</b>
38		<b>วีดิทัศน์เปิดตำนานผู้นำแห่งคุณค่า เพื่อพัฒนาการสหกรณ์ ไทยต้นทศวรรษที่ 10</b>
39		<b>วีดิทัศน์เศรษฐกิจพอเพียง เครือข่ายแห่งความพอเพียง</b>
40		<b>ข้อมูล ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อน การพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม</b>
41		<b>วีดิทัศน์ แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2554)</b>



42		<p>ซีดีข้อมูล แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2554)</p>
43		<p>ซีดีข้อมูล เอกสารประกอบการบรรยาย : โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ”</p>
44		<p>ซีดีข้อมูล แนวทางการลงทุนสำหรับสหกรณ์ออมทรัพย์</p>
45		<p>Website</p>
46		<p>กระเป๋าสถาบัน</p>
47		<p>เสื้อ CAI</p>
48		<p>เสื้อโปโล CAI</p>

49				Diary 2007
50				Diary 2008
51				แฟ้มสถาบัน
52				ปากกาสถาบัน



## ภาคผนวกที่ 2

สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ  
และแบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551

**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก/สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 1**

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 1.1 การกำหนดปรัชญา หรือปณิธานฯ

ดัชนีที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	1	1	1	แผนพับประชาสัมพันธ์,เอกสารขอจัดตั้งสถาบันฯ,รายงานประจำปี 2550,รายงานการประเมินตนเอง,ป้ายในหน่วยงาน,เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	1	1	1	รายงานประจำปี 2550,งบประมาณเงินรายได้,รายงานการประเมินตนเอง
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	1	1	1	รายละเอียดตัวบ่งชี้,รายงานประจำปี 2550,รายงานการประชุมสถาบันฯ
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	1	1	1	รายงานประจำปี 2550
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	1	1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ,งบการเงิน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลคิที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

ดัชนีที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2550	1 จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ	2 จำนวนเป้าหมาย ของตัวบ่งชี้ฯ	3 จำนวนตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน ที่กำหนด
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	7	7	7	100.00%
แผนงานด้านวิจัย	3	3	3	100.00%
แผนงานด้านบริการวิชาการ	4	4	4	100.00%
แผนงานพัฒนาเครือข่าย	2	2	2	100.00%
แผนงานการพัฒนาองค์กร	3	3	3	100.00%

แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ดัชนีที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

หน่วยงาน คณะ/สำนัก สถาบัน)	1 จำนวน โครงการ ทั้งหมด	2 การประเมินผลการดำเนินงาน					รวม
		1) โครงการที่มีผลการ ดำเนินงานตามแผน	2) โครงการที่เป็นไปตาม กำหนดเวลา	3) โครงการที่ตรงตาม วัตถุประสงค์	4) โครงการที่บรรลุ เป้าหมาย	5) โครงการที่มีการศึกษา และติดตามผล	
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	22	22	22	22	22	22	110
แผนงานด้านวิจัย	3	3	3	3	3	3	15
แผนงานด้านบริการวิชาการ	6	6	6	6	6	6	30
แผนงานพัฒนาเครือข่าย	9	9	9	9	9	9	45
แผนงานการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4	20

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กร

ดัชนีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง  
ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. หน่วยงานมีปรัชญา และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจน	1	1	1	แผ่นพับประชาสัมพันธ์, รายงานประจำปี 2550, เอกสารขอจัดตั้งสถาบันฯ, เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
2. มีการแจ้ง/เผยแพร่ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	1	1	1	แผ่นพับประชาสัมพันธ์, รายงานประจำปี 2550, รายงานการประชุมสถาบันฯ, เอกสารขอจัดตั้งสถาบันฯ
3. มีการประชุม/กิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ, สัมมนาสถาบันฯ
4. มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	1	1	1	รายงานการประชุม, สัมมนาสถาบันฯ
5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อพัฒนากระบวนการให้ความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรกับบุคลากร	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบัน
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก/สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 2**

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ดัชนีที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ	1	1	1	แบบสำรวจความคิดเห็น โครงการ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	1	1	1	รายงานการประชุมคณะทำงานยกร่างหลักสูตร,แบบสำรวจความคิดเห็น โครงการ,เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ, รายงานประจำปี 2550
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี



## แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.2 การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

\*ดัชนีที่ 2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ	1	1	1	แผนงบประมาณเงินรายได้,รายงานประจำปี 2549,2550,เว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a> ,รายงานการประชุมคณะทำงานขกร่างหลักสูตร,ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ
2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	1	1	1	เว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a> ,รายงานการประชุมคณะทำงานขกร่างหลักสูตร,ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	1	1	แผนงบประมาณเงินรายได้
4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	1	1	1	รายงานการประชุมโครงการวิจัย
5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องบุคลากรวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	1	1	1	เว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a>
6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้ง ภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม	1	1	1	รายงานประจำปี,ข่าวประชาสัมพันธ์สถาบันฯ
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

\* เป็นดัชนีบังคับสำหรับหน่วยงานสถาบันเท่านั้น เนื่องจากมีการกิจด้านการวิจัย

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย

\*ดัชนีที่ 2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

\*ดัชนีที่ 2.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

\*ดัชนีที่ 2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์	2. ผู้ทำโครงการวิจัย/ งานสร้างสรรค์	3. ชื่อหน่วยงานต้น สังกัด(ฝ่าย/ศูนย์/ สถานี)	4. ประเภท ของงานวิจัย	5. ลักษณะ ของ ผลงานวิจัย	6.สถานะ ผู้ทำวิจัย	7. สัดส่วน ของ งานวิจัย (%)	8. ลักษณะ ของการทำ วิจัย	9. รายชื่อ หน่วยงานที่ร่วมทำ วิจัย	10. แหล่งทุนวิจัย		11. งบประมาณที่ ได้รับอนุมัติ	12. ระยะเวลา ดำเนินงานเริ่มต้น - สิ้นสุดโครงการ
										10.1 ประเภท แหล่งทุน	10.2 ชื่อ แหล่งทุน		
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์													
ฝ่าย วิชาการ													
1	โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนาการ สหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554)	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	3	1	1	100	4,5	-ภาควิชาสหกรณ์ ,กศส.,กคส.,ชสอ. ,ชศค.,สศท., ขบวนการสหกรณ์	2.1	กศส.	3,036,352.00	12 ส.ค.49-11 ม.ค. 51
2	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	3	1	1	100	5	-มูลนิธิธรรมะ ร่วม ใจ	1.3	สว.สก.	280,000.00	มี.ค.50-ก.พ.51
3	โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ใน พื้นที่ 36 จังหวัด ระยะขยายผล	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	3	1	1	100	5	-ม.ราชภัฏนครศรีฯ ,มอ.,สหกรณ์ จังหวัดพังงา ,รทศ.-สกค. พิชณโลก, ขบวนการสหกรณ์	2.1	สกว.	2,455,000.00	1 มี.ค.50-ก.ย.50
รวม												5,771,352.00	

หมายเหตุ : กรณีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ติดตามปีงบประมาณ

**4. ประเภทของงานวิจัย**

- 1 = วิจัยพื้นฐาน
- 2 = วิจัยประยุกต์
- 3 = วิจัยเชิงปฏิบัติการ
- 4 = การพัฒนาทดลอง/วิจัยและพัฒนา

**5. ลักษณะของผลงานวิจัย**

- 1 = ผลงานวิจัย
- 2 = สิ่งประดิษฐ์
- 3 = ผลงานทางศิลปกรรม/จิตรกรรม

**6. สถานะผู้ทำวิจัย**

- 1 = หัวหน้าโครงการ
- 2 = ผู้ร่วมโครงการ

**8. ลักษณะของการทำวิจัย**

- 1=วิจัยเดี่ยว
- 2=ร่วมภายในคณะ(ภาควิชาเดียวกัน)
- 3=ร่วมภายในคณะ (ต่างภาควิชา)
- 4=ร่วมภายนอกคณะ (ใน มก.)
- 5=ร่วมนอก มก. (ในประเทศ)
- 6=ร่วมนอก มก. (ต่างประเทศ)

**10.1 ประเภทแหล่งทุน**

**1.ทุนอุดหนุนวิจัยภายใน มก.**

- 1.1 ทุนอุดหนุนวิจัย มก.(เงินงบประมาณ)
- 1.2 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
- 1.3 เงินรายได้ของหน่วยงาน
- 1.4 เงินทุนส่วนตัว (ไม่นับเป็นเงินสนับสนุนภายใน มก.)

**2.ทุนอุดหนุนวิจัยภายนอก มก.**

- 2.1 = ภายในประเทศ
- 2.2 = ภายนอกประเทศ

**11.1งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ**

- กรณีที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตลอดโครงการให้ค่าเฉลี่ยต่อปี

**\*\*\*หมายเหตุ แหล่งข้อมูลจากฐานข้อมูล ศวพ.**

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 2.4 การตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์

ดัชนีที่ 2.6 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

ดัชนีที่ 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในปีการศึกษานั้น

ดัชนีที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์	2. ชื่อผู้ทำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	3. การตีพิมพ์เผยแพร่							4. การนำไปใช้ประโยชน์			5. อ้างอิง (citation)			6. จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา				
			3.1 ชื่อผลงานที่เผยแพร่	3.2 แหล่งที่เผยแพร่	3.3 ชื่อแหล่งที่เผยแพร่	3.4 เล่มที่	3.5 วันที่เผยแพร่	3.6 เลขหน้า	3.7 ระดับการเผยแพร่	4.1 ประเภท	4.2 กลุ่มเป้าหมาย	4.3 ระดับการนำไปใช้ประโยชน์	5.1 ชื่อผลงานที่นำไปอ้างอิง	5.2 ชื่อผู้นำไปอ้างอิง	5.3 แหล่งอ้างอิง	6.1 กระบวนการ	6.2 วันที่ได้รับการจดทะเบียนฯ	6.3 ประเภท	6.4 ระดับ	
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข																				
ฝ่ายวิชาการ																				
1	โครงการวิจัยการพัฒนากระบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	The Development of Co-operative Movement in the 36 Provinces	2,9	1st International CIRIEC Research Conference on the Social Economy: Strengthening and Building Communities: The Social Economy in a Changing World October 22-25, 2007 in Victoria, BC, Canada	เผยแพร่ในเว็บบไซต์		22 ต.ค. 2550	เผยแพร่ในเว็บบไซต์	2	1,2,3	1,2,3,4,5	2	The Development of Co-operative Movement in the 36 Provinces	CIRIEC	<a href="http://www.confrence-se-es.ca">www.confrence-se-es.ca</a>	-	-	-	-
2	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	ข้าวคุณธรรม	12	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐออนไลน์, สกว.	เผยแพร่ในเว็บบไซต์		1,7,12,15 ต.ค. 2550	เผยแพร่ในเว็บบไซต์	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	ข้าวคุณธรรม	หนังสือพิมพ์ไทยรัฐออนไลน์	<a href="http://www.dharmach.co.th/news.php?">http://www.dharmach.co.th/news.php?</a>	2	-	เครื่องหมายการค้า	2
3	โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554)	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2	6	ลพข.		2	6 พ.ย. 50	พิมพ์เล่ม	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	แผนฯ2	ลพข.	ลพข.	-	-	-	-
4	โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554)	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2	12	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์เช็ก		ฉบับที่ 182 และ 183	11-17 พ.ย. 50	หน้า 12	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	แผนฯ2	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์เช็ก	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์เช็ก	-	-	-	-
5	โครงการวิจัยการพัฒนากระบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท และคณะ	การพัฒนากระบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด	6	สกว., หอสมุดแห่งชาติ		1	ก.ค. 50	พิมพ์เล่ม	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	การพัฒนากระบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด	สกว., หอสมุดแห่งชาติ	สกว., หอสมุดแห่งชาติ	3	22 พ.ย. 50	ISBN 978-974-650-822-3	2
6	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	ข้าวคุณธรรม: มีสิ่งสามบาทเพื่อไม่สร้างบุญมหาคุณอันยิ่งใหญ่	12	สกว.	เผยแพร่ในเว็บบไซต์		31 ม.ค. 2551	<a href="http://www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=271">www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=271</a>	1	1,2,3,4	1,2,3,4,5	1	ข้าวคุณธรรม	สกว.	<a href="http://www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=271">www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=271</a>	-	-	-	-
7	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	ข้าวคุณธรรม	12	หนังสือพิมพ์ธรรมะลีลา, www.manager.co.th		ฉบับที่ 86	ม.ค. 51	-	1	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5	1	ข้าวคุณธรรม	หนังสือพิมพ์ธรรมะลีลา	หนังสือพิมพ์ธรรมะลีลา, www.manager.co.th	-	-	-	-
8	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	ชุดความรู้เครือข่ายคุณค่า ถูกนำไปใช้เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสหกรณ์	12	สกว.	เผยแพร่ในเว็บบไซต์และวารสารประชาคมวิจัย		13 มี.ค. 2551, ม.ค.-ก.พ. 51	<a href="http://www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=281">www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=281</a>	1	1,2,3,4	1,2,3,4,5	1	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	สกว.	<a href="http://www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=281">www.trf.or.th/RE/x.asp?Art_ID=281</a>	-	-	-	-
9	โครงการศึกษาวิจัยการจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554)	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธรวาท	ขบวนการสหกรณ์ขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2	12	โคออป นิวส์		ฉบับที่ 138	1-15 เม.ย. 51	-	1	1,2,3,4	1,2,3,4,5	1	แผนฯ2	หนังสือพิมพ์โคออป นิวส์	หนังสือพิมพ์โคออป นิวส์	-	-	-	-

3.7 ระดับการเผยแพร่

- 1 = ระดับชาติ
- 2 =ระดับนานาชาติ

3.2 แหล่งที่เผยแพร่

- 1 = การประชุมวิชาการระดับชาติ
- 2 = การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- 3 =วารสารระดับชาติ
- 4 = วารสารระดับชาติที่มี Peer Review
- 5 = วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล
- 6 = วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล

- 7 = Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับชาติ
- 8 = Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล
- 9 = Invited Paper ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล
- 10 = บทความ/วิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ
- 11 = บทความ/วิจัยที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
- 12 = หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ราชการวิทยุ แผ่นพับ

4.1 ประเภท

- 1 = เชิงวิชาการ
- 2 = เชิงนโยบาย/บริหาร
- 3 = เชิงสาธารณะ
- 4 = เชิงพาณิชย์

5.3 แหล่งอ้างอิง

- 1 = อยู่ในฐานข้อมูลสากล
- 2 = ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล

6.1กระบวนการ

- 1=อยู่ระหว่างการเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอ
- 2=อยู่ระหว่างการพิจารณาตัดสิน
- 3=ได้รับการจดทะเบียน

6.4 ระดับการจดสิทธิบัตร

- 1=มก.
- 2= ชาติ
- 3=นานาชาติ

6.3 ทรัพย์สินทางปัญญา

- 1=สิทธิบัตร
- 2 = อนุสิทธิบัตร
- 3 = รับรองพันธุ์ที่กรมวิชาการเกษตร
- 4 = ขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ มก.

\*\*\*หมายเหตุ แหล่งข้อมูลจากฐานข้อมูล สวท.

4.2 กลุ่มเป้าหมาย

- 1 = นิสิต
- 2 = เกษตรกร
- 3 = ประชาชน
- 4 = ภาครัฐ
- 5 = ภาคเอกชน

4.3 ระดับการนำไปใช้ประโยชน์

- 1=ชาติ
- 2= นานาชาติ

## แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.5 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ

ดัชนีที่ 2.10 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1. ชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน	2. ชื่องานการประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน	3. ประเภทของการเข้าร่วม	4. ระดับการประชุม	5. เงินทุนประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน		
					5.1 ประเภทแหล่งทุน	5.2 ชื่อแหล่งทุน	5.3 จำนวนเงิน
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์							
ฝ่ายวิชาการ							
1	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท	1st International CIRIEC Research Conference on the Social Economy: Strengthening and Building Communities: The Social Economy in a Changing World October 22-25, 2007 in Victoria, BC, Canada	2	3	3	มก.	106,800.00
2	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท	การประชุมสินค้าเกษตรและชนบทโลก ครั้งที่ 2	1	2	2	สว.สก.	3,500.00
3	รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท	นิตยสารการนวัตกรรมการงานวิจัย มก. ประจำปี 2551	2	1	4	สวพ.	37,000.00

หมายเหตุ

3. ประเภทของการเข้าร่วม

1=เข้าร่วมประชุมวิชาการ

2=นำเสนอผลงาน

4.ระดับการประชุม

1=ภายใน มก.

2=ระดับชาติ

3=ระดับนานาชาติ

5.1 ประเภทแหล่งทุน

1= ทุนส่วนตัว

2=หน่วยงานภายใน

3=เงินรายได้มหาวิทยาลัย

4=สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมก.

5=ภายนอกมหาวิทยาลัย(ในประเทศ)

6= ภายนอกมหาวิทยาลัย(นอกประเทศ)

## แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.6 การเป็นกรรมการภายนอก

ดัชนีที่ 2.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ปีการศึกษา 2550

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการที่ได้รับเชิญจากภายนอก	2. ชื่อผู้ที่ได้รับเชิญ	3. ลักษณะการได้รับเชิญ	4. ระดับของการได้รับเชิญ	5. เลขที่หนังสือ	6. จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปี
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์						
ฝ่ายวิชาการ						
1	คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	4	1	กษ1104/1000 ลว.12 มี.ค. 51	18
2	คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2550-2554) ไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	1	1	คำสั่ง คพช.ที่ 1/2551	12
3	ที่ปรึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์ทีทีแอนด์ที จำกัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	4	1	089/08/สอท. ลว.11 มี.ค. 51	12
4	ที่ปรึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	4	1	สอ.กฟผ. 068/2551 ลว.19 ก.พ. 51	60
5	ที่ปรึกษากำหนดงานปฏิบัติการแห่งชาติเพื่ออนาคตไทย	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	4	1	ลว.31 ก.ค. 50	9
6	คณะอนุกรรมการร่างนโยบายและวางแผนพัฒนาการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	1	1	คำสั่ง คพช.ที่ 1/2549	36

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการที่ได้รับเชิญจากภายนอก	2. ชื่อผู้ที่ได้รับเชิญ	3. ลักษณะการได้รับเชิญ	4. ระดับของการได้รับเชิญ	5. เลขที่หนังสือ	6. จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปี
7	อนุกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการขยายธุรกิจของสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	1	1	คำสั่ง คพช.ที่ 2/2549	6
8	คณะกรรมการเกษตร อาหาร และสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	สภาที่ปรึกษา 71/2550 ลว. 12 ช.ค. 50	30
9	คณะกรรมการเฉพาะกิจศึกษาการพัฒนาระบบสหกรณ์ไทย	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	-	72
10	ที่ปรึกษาสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	สสท.0101/ว.16 ลว.29 ม.ค. 50	24
11	ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	มพส.05/2551 ลว.27 มี.ค.50	44
12	ที่ปรึกษาชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	-	36
13	ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมูลนิธิศุภนิมิต	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	มพส.05/2551 ลว.27 มี.ค.50	44
14	ที่ปรึกษาคณะกรรมการกลางเครือข่ายธ.หมู่บ้านตามแนวพระราชดำริ	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	4	1	ที่ 1/2550	25
15	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ	รศ.จุฑาทิพย์ กัทธราวาท	1,4	1	ศธ0581.11/1773	3



### 3. ลักษณะการได้รับเชิญ

1 = กรรมการวิชาการ

2 = กรรมการวิชาชีพ

3 = กรรมการวิทยานิพนธ์

4 = ผู้ทรงคุณวุฒิ/ที่ปรึกษา

5 = วิทยากร

6 = อาจารย์พิเศษภายนอกมหาวิทยาลัย

7. อื่น ๆ

### 4. ระดับของการได้รับเชิญ

1 = ระดับชาติ

2 = ระดับนานาชาติ

แบบเก็บข้อมูลคีย์ที่ 2.7 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ดัชนีที่ 2.12 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ดัชนีที่ 2.13 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ (จากข้อมูลช่อง 13.4 หารด้วยบุคลากรประจำ ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

ดัชนีที่ 2.14 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ (จากข้อมูลช่อง 4.3 หารด้วยบุคลากรประจำ ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ปีการศึกษา 2550

ลำดับที่	1 ชื่อกิจกรรม/โครงการ	2 ชื่อผู้ดำเนินงาน	3 สัดส่วน ภาระงาน (%)	4. ระยะเวลาดำเนินการ			5 ลักษณะ การ บริการ วิชาการ	6 ระดับ ของ กิจกรรม/ โครงการ	7 ช่องทาง ดำเนินงาน	8 รูปแบบ การ ดำเนินงาน	9 ชื่อหน่วยงานที่ ร่วมกิจกรรม/ โครงการ (จะ กรอกข้อมูลได้ เมื่อช่อง 8 เป็น 2 และ 3)	10 ลักษณะ การ นำไปใช้ ประโยชน์	11 แหล่งทุน สนับสนุน การจัด กิจกรรม/ โครงการ	12 รายได้ ของ โครงการ	13. รายจ่ายในการดำเนินโครงการ				14 จำนวน ผู้เข้าร่วม/ ผู้รับบริการ	15 การ ประเมิน ผล	16 ระดับ ความพึง พอใจของ การ ให้บริการ (5 ระดับ)	17 สถานะ โครงการ	
				4.1 ว/ค/ป เริ่มต้น	4.2 ว/ค/ป สิ้นสุด	4.3 จำนวน ชั่วโมงการ ปฏิบัติงาน จริง (ชั่วโมง)									13.1 ค่าใช้จ่าย		13.2 ค่าใช้จ่าย	13.3 มูลค่า					13.4 รวม (13.4 = 13.1 + 13.2 + 13.3)
				มก.	หน่วยงาน	มก.									หน่วยงาน								
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์																							
ฝ่ายวิชาการ																							
1	โครงการอบรมผู้นำ สหกรณ์ที่มีคุณค่า	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	25ม.ย.50	7 ก.ย.50	173	3	2	1	1		2,3	1	262,200	5,244	20,976	235,980	-	262,200.00	38	1	4	2
2	โครงการอบรมความรู้ เรื่องตราสารหนี้แก่ สหกรณ์และมูลนิธิ "แนว ทางการบริหารความเสี่ยง ของสหกรณ์ออมทรัพย์ใน สถานประกอบการ"	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	1 ก.ค. 50	30 ก.ย. 50	90	5	2	1	2	กรมสวัสดิการ แรงงาน	2,3	3	552,000	11,040	44,160	224,395	272,405.00	552,000	411	1	4	2
3	โครงการบริหารการ เปลี่ยนแปลงภายใต้แผน กลยุทธ์	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	1 ค.ค.50	1 มี.ค. 51	305	5	2	1	2	ม.ก.ว.ช.ศิริราช ม.อ., ม.ศรี ปทุม,ม.ร.เลย	2,3	3	1,950,000	39,000	156,000	1,755,000	-	1,950,000	150	1	4	2
4	โครงการสัมมนาทาง วิชาการการพัฒนาชุมชน ในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณา การ	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	1 พ.ย. 50	21 ธ.ค. 50	59	5	2	1	2	กรมส่งเสริม สหกรณ์ ,หน่วยนิคม สหกรณ์	2,3	3	198,780	3,975.60	15,902.40	138,206.64	40,695.00	198,780	110	1	4	2
5	โครงการอบรมผู้ ตรวจสอบกิจการอย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	1 ค.ค.50	21 ธ.ค.50	162	3	2	1	2	กค.ช.ช.ตอ.	2,3	1	269,100	5,382	21,528	234,578.25	7,612.00	269,100	39	1	4	2

ลำดับที่	1 ชื่อกิจกรรม/โครงการ	2 ชื่อผู้ดำเนินงาน	3 สัดส่วน ภาระงาน (%)	4. ระยะเวลาดำเนินการ			5 ลักษณะ การ บริการ วิชาการ	6 ระดับ ของ กิจกรรม/ โครงการ	7 ช่องทาง ดำเนินงาน	8 รูปแบบ การ ดำเนินงาน	9 ชื่อหน่วยงานที่ ร่วมกิจกรรม/ โครงการ (จะ กรอกข้อมูลได้ เมื่อช่อง 8 เป็น 2 และ 3)	10 ลักษณะ การ นำไปใช้ ประโยชน์	11 แหล่งทุน สนับสนุน การจัด กิจกรรม/ โครงการ	12 รายได้ ของ โครงการ	13. ใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ				14 จำนวน ผู้เข้าร่วม/ ผู้รับบริการ	15 การ ประเมิน ผล	16 ระดับ ความพึง พอใจของ การ ให้บริการ (5 ระดับ)	17 สถานะ โครงการ	
				13.1 ค่าอำนวยการ		13.2 ค่าใช้จ่าย									13.3 มูลค่า	13.4 รวม (13.1 + 13.2 + 13.3)							
				มก.	หน่วยงาน																		
6	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	100%	9 มี.ค.51	30 ก.ย. 51	210	5	2	1	2	ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน.จ.จันทบุรี.ม.ศรีปทุม ว.ช.ชลบุรี	2,3	3	570,500	11,410	45,640	513,450	-	570,500	7,140	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ	1
7	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	100%	10 ม.ค.51	31 มี.ค.51	164	3	2	1	2	กตส.ชสอ.	2,3	1	282,900	5,658	22,632	248,916.50	5,693.00	282,900	41	1	4	2

#### 5. ลักษณะการบริการวิชาการ

- 1 = บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
- 2 = บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา
- 3 = บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
- 4 = บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
- 5 = บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง
- 6 = บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7 = บริการศึกษา วิจัย สํารวจ การวางแผน การจัดการ
- 8 = บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 9 = บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
- 10 = บริการอื่นๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของหน่วยงาน

#### 6. ระดับของกิจกรรม/โครงการ

- 1 = ภายในหน่วยงาน/ภายในมหาวิทยาลัย
- 2 = ระดับชาติ
- 3 = ระดับนานาชาติ

#### 7. ช่องทางการดำเนินงาน

- 1 = อยู่ภายใต้ระเบียบพัฒนาวิชาการ
- 2 = ไม่อยู่ภายใต้ระเบียบพัฒนาวิชาการ

#### 8. รูปแบบการดำเนินงาน

- 1 = ดำเนินการภายในหน่วยงาน
- 2 = บูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 3 = เข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น

#### 10. ลักษณะการนำไปใช้ประโยชน์

- 1 = พัฒนาการเรียนการสอน
- 2 = พัฒนาการวิจัย
- 3 = เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน (เชิงเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี คุณภาพและสิ่งแวดล้อม)

#### 11. แหล่งทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการ

- 1 = ทุนจากภายในหน่วยงาน
- 2 = ทุนจากภายในมหาวิทยาลัย
- 3 = ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน แต่อยู่ภายในประเทศ
- 4 = ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน และอยู่ภายนอกประเทศ

#### 15. การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ

- 1 = มีการประเมินผล
- 2 = ไม่มีการประเมินผล

#### 17. สถานะโครงการ

- 1 = อยู่ระหว่างดำเนินการ
- 2 = ดำเนินการแล้วเสร็จ

แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีที่ 2.15 จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ฝ่าย/หน่วยงาน/วิทยาเขต สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

ลำดับที่	1.ชื่อกิจกรรม/โครงการ	2. วันที่ ดำเนินการ	3. ประเภทของ กิจกรรม/โครงการ	4. ลักษณะการจัด กิจกรรม/โครงการ	5.กลุ่มเป้าหมาย	6. งบประมาณ			7. แหล่งทุน สนับสนุน	8. จำนวน ผู้เข้าร่วม	9.การประเมินผล กิจกรรม/โครงการ
						6.1 ค่าใช้จ่าย	6.2 มูลค่า	6.3 รวม			
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์											
ฝ่ายบริหาร											
1	แถลงข่าวข้าวคุณธรรม ร่วมกับเดอะมอลล์	29 พ.ค. 50	2	3	1,2,3,4	1,120.00	-	1,120.00	โครงการวิจัย	60	1
2	Youth Activities on GNH Study Trip Program	21 พ.ย. 50	2	3	4	30,770.00	-	30,770.00	โครงการวิจัย	129	1
3	ทอดกฐินมก.	23 พ.ย. 50	2	2	3	1,000.00	-	1,000.00	1	1	2
4	ลอยกระทง	24 พ.ย. 50	2	2	3,4	-	-	-	1	3	2
5	รวมพล คนสุขภาพดี	11 ธ.ค. 50	2	3	3	1,200.00	-	1,200.00	โครงการวิจัย	60	2
6	งานปีใหม่	28 ธ.ค. 50	2	2	3	5,000.00	-	5,000.00	1	5	2
7	กิจกรรมการพัฒนาทักษะ ชีวิตแก่เยาวชน โครงการ บริหารการเปลี่ยนแปลง ภายใต้แผนที่กลยุทธ์ สำหรับสหกรณ์ การเกษตรต้นแบบ	2 ก.พ. 51	2	3	1,2,3,4	-	-	-	-	300	2
8	ร่วมวางแผนพุ่มสักการะ พระบิดาแห่งการสหกรณ์ ไทย	26 ก.พ. 51	2	3	1,2,3,4	600.00	-	600.00	โครงการวิจัย	200	2
9	ประเพณีสงกรานต์	12 เม.ย. 51	2	1	1	1,400.00	-	1,400.00	สถาบันฯ	7	1
10	นิทรรศการนวัตกรรม งานวิจัยมก.ประจำปี 2550: ข้าวคุณธรรม	30 เม.ย.-4 พ.ค. 51	1,2	1	4	42,146.00	-	42,146.00	โครงการวิจัย		1
11	พิธีมอบรางวัลนวัตกรรม	24 พ.ค. 51	2	1	1,2,3,4	38,752.00	-	38,752.00	โครงการวิจัย	120	1

### 3.ประเภทของกิจกรรม/โครงการ

- 1 = โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
- 2 = โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
- 3 = โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
- 4 = โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
- 5 = โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
- 6 = การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลของชาติอื่นๆ

### 4.ลักษณะการจัดกิจกรรม/โครงการ

- 1 = หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการจัด
- 2 = หน่วยงานเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย
- 3 = หน่วยงานเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

### 5.กลุ่มเป้าหมาย

- 1 = จัดกิจกรรมสำหรับบุคลากร
- 2 = จัดกิจกรรมสำหรับนิสิต
- 3 = จัดกิจกรรมสำหรับนิสิตและบุคลากรร่วมกัน
- 4 = ประชาชน

### 9. การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ

- 1 = มีการประเมินผล
- 2 = ไม่มีการประเมินผล

### 7.แหล่งทุนสนับสนุน

- 1 = ภายในหน่วยงาน
- 2 = ภายนอกหน่วยงานแต่ภายใน มก.
- 3 = ภายนอก มก.

**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 3**

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.1 ระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

ดัชนีที่ 3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	1	1	1	เอกสารประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ปี 2550, รายงานการประชุมสถาบันฯ
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีตามระบบควบคุมภายใน	1	1	1	-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน, รายงานประชุมสถาบันฯ
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ	1	1	1	คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 50-51
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	1	1	1	-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันปี 2550
5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร	1	1	1	-รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

### แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ

ดัชนีที่ 3.2 มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้,แผนอัตรากำลัง
2. มีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	1	1	1	-รายงานการประชุมสถาบัน, งบประมาณเงินรายได้,แผนอัตรากำลัง
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	1	1	1	-มีการจัดดูยาสามัญประจำสำนักงาน, การตรวจสุขภาพประจำปี,สวัสดิการกองทุนพึ่งพา
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	1	1	1	-สรุปรายงานการประชุมเวทีงานวิจัย และเวทีการจัดการความรู้,รายงานการประชุมสถาบัน,งบประมาณเงินรายได้
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	1	1	1	-รายงานการประชุมสถาบัน
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	-รายงานการประชุมสถาบัน
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี



แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ดัชนีที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	1	1	1	- เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th, โบชัวร์, สิ่งพิมพ์, นิทรรศการการประกวดนวัตกรรม, วิทยุทัศน์
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ	1	1	1	- รายงานการประชุมเวทีผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันและนักวิจัย
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	- โครงการวิจัย
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	1	1	- ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ, รายงานประจำปี, รายงานการประชุมเวทีผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบัน
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน	1	1	1	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน, รายงานการประชุมนักวิจัย
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.4 การได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ

ดัชนีที่ 3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1 ชื่อผู้ได้รับรางวัล(เจ้าของผลงาน)	2 ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	3 ประเภทของ ผลงานวิชาการ/ วิชาชีพ	4 ระดับที่ได้รับ รางวัล	5 กลุ่มผู้ได้รับ รางวัล	6 ชื่อรางวัลที่ได้รับ	7 ว/ด/ป ที่ได้รับ รางวัล	8 ผู้จัดการประกวด/ สถาบันที่ให้รางวัล	10 หมายเหตุ
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์									
ฝ่ายวิชาการ									
1	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท,สายสุดา ศรีอุไร,ณัฐพร ชโลธร,ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	ข่าวคุณธรรม	2	1	1,2,3	รางวัลรองชนะเลิศนวัตกรรม ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2550 สาขาบริหารธุรกิจ การ จัดการ การท่องเที่ยว และ เศรษฐศาสตร์	30 เม.ย. 51	มก.	

หมายเหตุ

3 ประเภทของผลงานวิชาการ/วิชาชีพ ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนประเภทของผลงาน ต่อไปนี้

1 = ด้านการเรียนการสอน

2 = ด้านการวิจัย

3 = ด้านการบริการวิชาการ

4 = ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5 = ด้านการบริหารจัดการ

6 = อื่นๆ

4 ระดับที่ได้รับรางวัล ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนระดับที่ได้รับรางวัล

1 = ระดับชาติ

2 = ระดับนานาชาติ

5 กลุ่มผู้ได้รับรางวัล ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนกลุ่มผู้ได้รับรางวัล ต่อไปนี้

1 = อาจารย์ประจำ

2 = บุคลากรวิจัย

3 = บุคลากรประจำ

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ดัชนีที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	1	1	1	รายงานประจำปี
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	1	1	1	รายละเอียดตัวชี้วัด
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1	1	1	รายงานการประเมินตนเอง
5. มีการยื่นขึ้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน	1	1	1	รายงานประจำปี, เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง	1	1	1	รายงานการประชุมโครงการ
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ	1	1	1	การสัมมนาประจำปี
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ดัชนีที่ 3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1 ชื่อโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ	2 ประเภทของการให้บริการ	3 มีการประเมินผลความพึงพอใจ (มี/ไม่มี)	4 ระดับความพึงพอใจ ( 5 ระดับ)
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์				
ฝ่ายวิชาการ				
1	โครงการอบรมผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	3	1	4
2	โครงการอบรมความรู้เรื่องตราสารหนี้แก่สหกรณ์และมูลนิธิ "แนวทางการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในสถานประกอบการ"	3	1	4
3	โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนที่กลยุทธ์	3	1	4
4	โครงการสัมมนาทางวิชาการการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ดินน้ำอย่างบูรณาการ	3	1	4
5	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3	3	1	4
6	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551	3	1	4
7	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3	3	1	4

หมายเหตุ

2 ประเภทของการให้บริการ

- 1 = ด้านการเรียนการสอน
- 2 = ด้านการวิจัย
- 3 = ด้านการบริการวิชาการ
- 4 = ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.7 ระบบการมอบหมายงาน

ดัชนีที่ 3.7 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน	1	1	1	-ใบมอบหมายงานของบุคลากร
2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นทางการ	1	1	1	-เอกสารลงนามรับ-ส่งมอบหมายงาน
3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)	1	1	1	-รายงานการประชุมสถาบัน ประจำเดือน
4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร	1	1	1	-เอกสารการมอบหมายงานของ บุคลากร
5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	1	1	1	-สรุปรายงานการประชุมสถาบัน ประจำเดือน
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.8 การวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ดัชนีที่ 3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการวิเคราะห์งานที่ดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบัน
2. มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์งาน	1	1	1	เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่
3. มีการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบัน, รายงาน เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบัน, รายงาน เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1	1	1	รายงานการประชุมสถาบัน, รายงาน เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 3.9 การพัฒนาบุคลากร

ดัชนีที่ 3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด

ดัชนีที่ 3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ภาควิชา/ฝ่าย/หน่วยงาน/วิทยาเขต สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วิทยาเขตบางเขน

ลำดับที่	1 ชื่อบุคลากร	2 สายการ ดำเนินงาน ของ บุคลากร	3 ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการ พัฒนา	4 ประเภทของ กิจกรรมที่ ได้รับการ พัฒนา	5 เลขที่คำสั่ง/ วันที่ (ถ้ามี)	6 ระดับกิจกรรม	7 ชื่อหน่วยงาน ที่จัดกิจกรรม	8 วันที่ได้รับการพัฒนา		9 ค่าใช้จ่าย		10 หมายเหตุ
								8.1 ระบุนวันเริ่ม- วันสิ้นสุด กิจกรรม	8.2 จำนวนวันที่ ได้รับการ พัฒนา (วัน)	9.1 แหล่งที่มา ของค่าใช้จ่าย	9.2 จำนวนเงิน (บาท)	
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์												
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร												
1	น.ส.สายสุตา ศรีอุไร	ข	-ประชุมหารือและศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานของ สหกรณ์การเกษตรในด้าน ส่งเสริมการผลิตและการตลาด ณ เมือง Nagano ประเทศญี่ปุ่น -การประชุม เชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและ การสัมมนาในด้านสหกรณ์	4,5	ศธ 0513.14201/901 ลว.27 ก.พ. 51	3,2	IDACA	22-30 มี.ค. 51	9 วัน	งบประมาณ โครงการวิจัย	75,190.00	เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
2	น.ส.ณัฐพร ชโลธร	ค	-อบรมการเขียนหนังสือราชการ -การประชุม เชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและ การสัมมนาในด้านสหกรณ์	2,5	ศธ 0513.14201/026 4 ลว.16 ส.ค. 50	1,2	สถาบันว ทยาศาสตร์และ วัฒนธรรมศึกษา ราชนครินทร์	5 ก.ย.-7 พ.ย. 50	10 วัน	รายได้ สถาบันฯ	2,500	เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
3	นายสุพจน์ สุขสงงาม	ค	-การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาใน ด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	ระบุนในเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระบุนในเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณ โครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
4	น.ส.ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	ค	-การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาใน ด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	ระบุนในเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระบุนในเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณ โครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.

ลำดับที่	1 ชื่อบุคลากร	2 สายการ ดำเนินงาน ของ บุคลากร	3 ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการ พัฒนา	4 ประเภทของ กิจกรรมที่ ได้รับการ พัฒนา	5 เลขที่คำสั่ง/ วันที่ (ถ้ามี)	6 ระดับกิจกรรม	7 ชื่อหน่วยงาน ที่จัดกิจกรรม	8 วันที่ได้รับการพัฒนา		9 ค่าใช้จ่าย		10 หมายเหตุ
								8.1 ระบุนวันเริ่ม- วันสิ้นสุด กิจกรรม	8.2 จำนวนวันที่ ได้รับการ พัฒนา (วัน)	9.1 แหล่งที่มา ของค่าใช้จ่าย	9.2 จำนวนเงิน (บาท)	
5	น.ส.พรติมา คงศรี	ค	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาใน ด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณ โครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
6	น.ส.ณัฐชวีดี บุญเสริม	ลูกจ้าง โครงการวิจัย	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาใน ด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณ โครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
7	นายวรชัย สิงห์ภักดิ์	ลูกจ้าง	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5		1,2	สถาบันวิชาการ	ระบุนวันเพิ่ม	ระบุนวันเพิ่ม	งบประมาณ		เข้าร่วมตามที่
8	นายกมลศักดิ์ สุระคม	ลูกจ้าง โครงการวิจัย	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาใน ด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระบุนวันเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณ โครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.
9	น.ส.พรพรรณ วันเอก	ลูกจ้าง	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5		1,2	สถาบันวิชาการ	ระบุนวันเพิ่ม	ระบุนวันเพิ่ม	งบประมาณ		เข้าร่วมตามที่
10	น.ส.สุสติ กลิ่นเกษร	ลูกจ้าง	'การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5		1,2	สถาบันวิชาการ	ระบุนวันเพิ่ม	ระบุนวันเพิ่ม	งบประมาณ		เข้าร่วมตามที่

**หมายเหตุ** 2 สายการดำเนินงานของบุคลากร ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนสายการดำเนินงานของบุคลากร ต่อไปนี้

1 = สาย ก

2 = สาย ข

3 = สาย ค

6 ระดับกิจกรรม ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนระดับของกิจกรรมที่บุคลากรเข้าร่วม ต่อไปนี้

1 = ภายในมหาวิทยาลัย

2 = ภายนอกมหาวิทยาลัยแต่อยู่ภายในประเทศ

3 = ต่างประเทศ

4 ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา ต่อไปนี้

1 = ศึกษาต่อ

2 = ฝึกอบรม

3 = สัมมนา

4 = ศึกษาดูงาน

5 = ประชุม

6 = นำเสนอ

7 = ประชุมที่ไม่ใช่การประชุม

8 = อื่นๆ

9.1 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาของบุคลากร ต่อไปนี้

1 = ทุนส่วนตัว

2 = ทุน

3 = ทุน

4 = ทุน

5 = อื่นๆ

6 = กรณีค่าใช้จ่ายมาจากหลายแหล่ง ให้ระบุหน่วยงานที่ให้ทุน



**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก/สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 4**

แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 4.1 ระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ

ดัชนีที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาควิชา/ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550,รายงานผลการดำเนินงานตาม ไตรมาส,งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาต
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550,รายงานผลการดำเนินงานตาม ไตรมาส,งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาต
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550,รายงานผลการดำเนินงานตาม ไตรมาส,งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาต
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส	1	1	1	-รายงานผลการดำเนินงานสถาบัน รายไตรมาส

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคง	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี
6. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550, รายงานผลการดำเนินงานตาม ไตรมาส, งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาต
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	1	1	1	-งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2550, รายงานผลการดำเนินงานตาม ไตรมาส, งบการเงินประจำปี 2550 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาต
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก /สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 5**

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ดัชนีที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานย่อย	0	1	1	รายงานการประเมินตนเองปี 49,50, คณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันฯ
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน	0	0	1	แผนพัฒนาปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	0	1	รายงานการประเมินตนเอง
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	0	0	1	รายงานประจำปี,แผนพัฒนาปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับของหน่วยงานอื่นๆ	0	0	1	รายงานการประเมินตนเองปี 49,50
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

**แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551  
สำหรับสำนัก/สถาบัน**

**องค์ประกอบที่ 6**

แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 6.1 การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

ดัชนีที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน	1	1	1	- รายงานการประเมินผล โครงการ, รายงานการสัมมนาประจำปี
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์	1	1	1	- รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน
3. มีการดำเนินตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	1	1	1	- แผนที่กลยุทธ์ปี 2550
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังจากที่ได้แก้ไขปัญหมาแล้ว	1	1	1	- แผนพัฒนาปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	- แผนพัฒนาปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี