

ใครทำอะไร ในการร่าง รธน. ใหม่

[๑]

ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ (ต่อไปขอย่อว่า รธน.'๕๗) เจ้าภาพหลักได้แก่ “คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ” มีทั้งสิ้น ๓๖ คน โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อรรฆมโน เป็นประธานกรรมการ บทความนี้จะกล่าวถึง ๓ ประเด็น ได้แก่ บทบาทของหน่วยงานต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของประชาชน และทิศทางของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ดังนี้

[๒]

ขอเริ่มที่ **สภานิติบัญญัติแห่งชาติ** ก่อน รธน.'๕๗ กำหนดบทบาทที่สำคัญให้ สนช. เกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยตรง ๒ ประการ

เรื่องแรกเป็นไปตามมาตรา ๓๒(๓) ที่กำหนดให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจำนวน ๕ คน โดยเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ สนช. ได้เสนอรายชื่อกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญครบแล้ว



ขอขอบคุณภาพจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน

สำหรับอีกหน้าที่เป็นไปตามมาตรา ๓๔ วรรค ๒ กำหนดให้ สนช. ส่งความเห็นไปยังคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณา โดยทาง สนช. เองก็ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗^๑

[๓]

หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สนช. ในฐานะประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง พร้อมด้วยกรรมการฯ ได้นำรายงานในระยะที่สอง เสนอต่อ ประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยรายงานมี ๓ เล่มประกอบด้วย ๑.) การรวบรวมความเห็นทั้งหมดจากสมาชิกสนช. และกรรมการเป็นรายประเด็น ๒.) เรื่องผู้นำการเมืองที่ดี และสถาบันการเมือง รวมถึงการปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง และ ๓.) เรื่อง คณะรัฐมนตรี รัฐสภา การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และแนวทางสร้างความปรองดอง^๒ ตามข่าวที่ปรากฏ สนช. ยังมีแผนที่จะส่งรายงานความเห็นระยะที่ ๓ ต่อคณะ

กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญในช่วงเดือนเมษายนอีกด้วย

[๔]

นอกจากหน้าที่โดยตรงที่เกี่ยวกับการจัดทำ รธน. ฉบับใหม่แล้ว ตามบทบาทหลักของ สนช. ดังที่ปรากฏใน มาตรา ๑๔ ของ รธน.'๕๗ ที่มีหน้าที่ในการออกกฎหมาย (ตราพระราชบัญญัติ) โดยตามข่าวทำให้ทราบว่า คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และ สปช. อาจจำเป็นต้องให้มีกฎหมายเสนอให้ สนช. ออกอยู่หลายเรื่อง ก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และยังคงคาดหวังว่าที่จะเชิญตัวแทนของ สนช. เข้ามาร่วมร่างกฎหมายด้วย^๓

[๕]

ในส่วนของ **สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ** โดย รธน.'๕๗ มาตรา ๒๗ กำหนดให้สภานี้มีหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะการปฏิรูปในเรื่อง การเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การศึกษา เศรษฐกิจ พลังงาน สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม สื่อสารมวลชน สังคม และด้านอื่น ๆ รวม ๑๑ ด้าน

จากหน้าที่ข้างต้นนี้เอง นำมาสู่ความเกี่ยวข้องกับการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดย มาตรา ๓๑ กำหนดอำนาจของสภาแห่งนี้เอาไว้ ๒ เรื่อง คือ เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กับ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้น และ ตามมาตรา

๓๒ คือ การเสนอรายชื่อบุคคลเป็นกรรมการ
ยกเว้นรัฐธรรมนูญ ๒๐ คน

ตามข่าวที่เกิดขึ้น สิ่งที่ สปช. ได้เสนอ
รายชื่อกรรมการยกเว้นรัฐธรรมนูญจำนวน
๒๐ คน เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗
และต่อมา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ.
๒๕๕๗ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธาน
สปช. ได้นำรายงานรวบรวมความเห็นจาก
คณะกรรมการปฏิรูป ๑๘ คณะ ส่งมอบ
ต่อไปยังคณะกรรมการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
โดยแบ่งความเห็นสำคัญเป็น ๓ ส่วน คือ
ความเห็นจากทุกฝ่าย ความเห็นในที่ประชุม
สปช. และความของสมาชิก สปช. ที่ส่งวน
ความเห็น รวบรวมทั้งหมดได้กว่า
๗๐๐ ประเด็น^๔

[๖]

ในแบบเสนอความคิดเห็นและข้อ
เสนอแนะในการยกเว้นรัฐธรรมนูญของ
คณะกรรมการการเกษตร อุตสาหกรรม
พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ สภา
ปฏิรูปแห่งชาติในประเด็นที่ ๑๐ ซึ่งเสนอ
ให้บรรจุในหมวด ๒ ภาค ๒ แนวนโยบาย
พื้นฐานแห่งรัฐ ความว่า

**“รัฐต้องสนับสนุนและใช้การฝึก
กำลังของภาคส่วนต่าง ๆ เช่น วิสาหกิจ
ชุมชน วิสาหกิจเพื่อสังคม สหกรณ์ สถาบัน
เกษตรกร สมาคม สถาบันวิชาการ เพื่อ
ให้มีกำลังความสามารถ พัฒนาตนเอง
และสร้างอำนาจต่อรอง”**

คำอธิบายในเรื่องดังกล่าวพอจับใจ
ความได้ว่า รัฐต้องสนับสนุนการรวมกลุ่ม
ของวิสาหกิจรูปแบบต่าง ๆ พัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับเอกชน
สนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความรู้ กองทุน
กฎหมาย และเหตุที่เสนอเช่นนี้ก็เพราะ
ภาคเกษตรกรยังมีความสามารถและอำนาจ
ต่อรองน้อยกว่าภาคอื่น ๆ แม้อาศัยระบบ
สหกรณ์ เป็นต้น ก็ยังไม่เกิดประโยชน์เต็มที่
เพราะว่า ยังขาดความเข้าใจในหลักการ

เจตนารมณ์ รัฐจึงต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง
ต้อง และส่งเสริมให้รวมกลุ่มเพื่อเลี้ยงชีพได้

[๗]

ขอทิ้งประเด็นไว้ มาดูเรื่องต่อไปกัน
ครับ **ส่วนร่วมของประชาชนในการยกเว้น
รัฐธรรมนูญฉบับใหม่** ได้รับการกำหนดไว้
ใน รธน. ๕๗ มาตรา ๓๔ วรรค ๒ เช่นกัน
จากข่าวที่ปรากฏ มีหน่วยงานหลัก ๆ ที่

ดำเนินการเรื่องนี้ ๒ หน่วยงาน ส่วนเป็น
ใคร มาติดตามกันได้เลยครับ

ขอเริ่มจาก **บทบาทของ สปช.**
ก่อนแล้วกัน จากเอกสารข่าวศูนย์รับฟัง
ความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ ฉบับที่
๑๓ วันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘
ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีช่องทางการตอบรับและ
การเสนอความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยว
กับการปฏิรูปและการจัดทำรัฐธรรมนูญ
ทั้งสิ้น ๑๑ ช่องทาง โดยมียอดรวมมีจำนวน



เวทีเสวนาสานพลังนักศึกษา เพื่อปฏิรูปประเทศไทย
ขอขอบคุณภาพจากเว็บไซต์สถานีวิทยุกระจ่ายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เมื่อ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๗



เวทีประชาชนเสวนาหาทางออก “สานพลังประชาชนเพื่อทางออกประเทศไทย” จ.สุพรรณบุรี
ขอขอบคุณภาพจากเว็บไซต์สถานีวิทยุกระจ่ายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เมื่อ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘

การตอบรับและการเสนอความเห็นฯ ทั้งหมด ๑๗,๕๖๕ ราย/ครั้ง ๕

[๘]

บทบาทของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการเปิดช่องทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ ๒ ช่องทาง

ช่องทางแรก ผมขอเรียกว่า เป็นช่องทางเชิงรับ เพราะเป็นการให้ประชาชนร่วมส่งความเห็นทางไปรษณีย์ โดยมีประกาศเชิญชวนให้ประชาชนและผู้สนใจมีส่วนร่วม และแสดงความคิดเห็นในการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยส่งไปได้ที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ตู้ ปณ. ๙ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕

ส่วนอีกช่องทางหนึ่ง อาจเรียกว่าเป็นช่องทางเชิงรุกก็ว่าได้ เพราะเป็นการจัดเวทีประชาเสวนาทางออกและการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม/เฉพาะประเด็น โดยคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีการจัดเวทีดังกล่าว เท่าที่ปรากฏในเว็บไซต์ มีทั้งเวทีการประชาเสวนาทางออก “สานพลังประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศ” ในจังหวัดต่าง ๆ ได้แก่ สงขลา อุตรธานี สุราษฎร์ธานี เชียงใหม่ ร้อยเอ็ด สุพรรณบุรี และการสัมมนาสานพลังประชาชนในการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นต่อยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยแต่ละครั้งเน้นไปยังกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งผู้ใช้แรงงาน เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้สูงอายุ เป็นต้น

[๙]

สำหรับ **กรอบและทิศทางของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่** จากเว็บไซต์รัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูป กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญประกอบไปด้วย ๔ ภาค ได้แก่ ๖

ภาค ๑ หมวดพระมหากษัตริย์และประชาชน เป็นเรื่อง ความเป็นพลเมือง สิทธิ

เสรีภาพ และหน้าที่ของพลเมือง ตลอดจนการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการตรวจสอบ

ภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดีและสถาบันการเมือง เป็นเรื่อง ระบบผู้แทนและผู้นำทางการเมืองที่ดี แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รัฐสภา การคลังและการงบประมาณ ความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการ นักการเมืองและประชาชน การกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น

ภาค ๓ นิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจ เกี่ยวกับ ศาล กระบวนการยุติธรรม และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ภาค ๔ การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง เกี่ยวกับการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม และการปรองดอง

นอกจากนี้ ยังมีคำกล่าวของ ศ.ดร. บวรศักดิ์ในเรื่องทิศทางนี้ด้วยครับ โดยปรากฏอยู่ในเฟซบุ๊กแฟนเพจ **ประธานกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ - ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ** เป็นโพสต์เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๒๑.๒๗ น. ผมคิดอยู่หลายตลบ ตัดสินใจ “คัดลอก” มาให้อ่านนะครับ

...ตั้งแต่ได้มีคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ประชุมร่วมกันมา ๕๗ ครั้ง ๔๕๐ กว่าชั่วโมง และหลังจากคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้เก็บตัวที่พัทยา เพื่อร่างรัฐธรรมนูญเป็นเวลา ๕ วันครั้งกว่า ร่างได้ ๑๑๙ มาตรา เห็นภาพทิศทางของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วว่า

๑.สร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่ (เพิ่มการมีส่วนร่วม)

๒. การเมืองใสสะอาดและสมดุลง (ป้องกันทุจริต/ให้มีความสมดุล)

๓. หนุนสังคมที่เป็นธรรม(ปฏิรูป)

๔. นำชาติสู่สันติสุข(ปรองดอง)

๑.สร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่.....

ร่างรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปนี้ มีเจตนารมณ์ที่ทำให้ประชาชนพ้นจากความเป็นราชว

ไปเป็นพลเมือง ให้ตระหนักถึงสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ ต่อบ้านเมือง ไม่ให้ผู้ปกครองหรือนักการเมืองมาสั่งการอีกต่อไป เพิ่มสิทธิและเสรีภาพหลายประการ ตั้งแต่อยู่ในครรภ์ จนหลังคลอด ดูแลการศึกษาตั้งแต่ปฐมวัย ไปจนมัธยมปลายหรืออาชีวศึกษา ประชาชนได้รับการดูแล ได้รับบริการสาธารณสุขให้ทั่วถึงอย่างเป็นธรรม ให้มีสมัชชาพลเมืองในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมทุกชั้นตอน มีส่วนร่วมในการพัฒนา มีส่วนเลือกวุฒิสมาชิก สภาตรวจสอบภาคพลเมืองในท้องถิ่นและชาติ อีกทั้ง มีกระบวนการคืนความเป็นใหญ่ให้พลเมือง กล่าวคือ หากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทำผิดร้ายแรง ให้ส่งให้ประชาชนลงมติในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งครั้งถัดไปว่าสมควรถอดถอนหรือไม่ ทำให้พลเมืองไม่เพียงแต่ตั้งนักการเมืองได้ สามารถถอดถอนได้เช่นกัน.

อีกทั้งร่างกฎหมายที่ประชาชนเสนอมา หากยุบสภา ให้พิจารณาต่อไปเลย. ไม่ตกไปเหมือนที่ส.ส/สว.เสนอ นอกจากนี้ แก่รัฐธรรมนูญในสาระสำคัญต้องใช้ประชามติให้พลเมืองเห็นชอบด้วย

๒. การทำให้การเมืองใสสะอาดและสมดุล.... ใสสะอาดเริ่มที่ การพูดถึงผู้นำการเมืองที่ดี กำหนดให้มรการแสดงภาษีย่อนหลังสามปีในการสมัครทุกระดับ มีสมัชชาคุณธรรมตรวจสอบจริยธรรม หากทำผิดจริยธรรมร้ายแรง ให้สมัชชาคุณธรรมชี้มูล และให้ประชาชนลงประชามติในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งครั้งต่อไป

มีการจัดตั้งศาลวินัยการคลังงบประมาณ หากรอ ปปช.ต้องมีหลักฐานจนสิ้นสงสัยจึงจะทำการชี้มูลได้ กระบวนการจึงทำให้ล่าช้า แต่ศาลวินัยฯเพียงแต่ควรเชื่อได้ว่า...ก็ยื่นสามารถศาลได้แล้ว นอกจากนี้ ได้มีการปรับบทบาท กกต.ให้ทำหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้ง ให้ใสสะอาด

ในการสร้างสมดุลคือ ทำการเมืองภาคพลเมืองสมดุลกับภาคการเมือง สร้างสมดุลระหว่างสภาผู้แทนมาจากพรรคการเมือง

กับวุฒิสภาพหุนิยม ระบบนี้จะทำให้คนชาย
ขอบ ขาดพื้นที่ เกษตรกร แรงงาน ประชาชน
ชาวบ้าน คนเหล่านี้ไม่มีทางเข้ามาได้หาก
เลือกตั้งตรงโดยตรงจากประชาชน เมื่อ
สส.มาจากประชาชนแล้วก็ควรจะมีกลุ่ม
อาชีพสาขาต่างๆ คนชายขอบ ผู้ด้อยโอกาส
และอื่นๆ จึงให้มีการเลือกตั้งโดยทางอ้อม
สภาสองสภานี้จะเป็นสภาที่สมดุลกัน

สร้างความสมดุลการเมืองของ
พรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองในสภาผู้
แทนราษฎร เราพบว่าพรรคการเมืองมี
เจ้าของคนเดียวควบคุมพรรคทั้งหมด กลุ่ม
การเมืองไม่มีเงินมากพอไปตั้งพรรคได้
รัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงมีกลุ่มการเมือง เช่น
สร้างกลุ่มกรีน กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอื่นๆ มาส
ร้างสมดุลในสภาผู้แทนราษฎร

ในปี ๔๐ พรรคใหญ่ได้เปรียบ. ปรับ
ใหม่ จึงใช้ระบบสัดส่วนผลมาใช้ หรือ
ระบบ MMP ทำให้พรรค ก ได้คะแนน
๔๐% ก็ได้จำนวนสส.ตามที่แท้จริงเท่านั้น
ไม่ใช่ได้เพิ่มขึ้นเป็น ๕๐% เหมือนในปี ๔๐
นอกจากนี้ สส.มีอิสระจากพรรคในการลง
คะแนนเสียง พรรค ไม่สามารถขับออกจาก
พรรคได้

ห้าม สส.เป็น รมว. กำหนดให้การลง
คะแนนเสียงไม่ไว้วางใจ หากมีมติของสภา
ไม่ไว้วางใจ รัฐบาลและสภาผู้แทนต้องพ้น
จากตำแหน่งด้วยกัน

นอกจากนั้นสร้างสมดุลในการถอดถอน
เมื่อ สส.มาทางตรง สว.มาโดยเลือกตั้งทาง
อ้อม การถอดถอนจึงใช้สส.ครึ่งเดียว

ในช่วงเวลาเลือกตั้ง ครม.ต้องพ้นจาก
ตำแหน่งไปเลย ให้ปลัดรักษาการแทน เพื่อ
ไม่ให้ความได้เปรียบเสียเปรียบทางการ
เมือง

ในการแต่งตั้งปลัดหรือผู้บริหารระดับ
สูงเทียบเท่า โดยมีกลไกกลางที่ไม่ใช่เนกการ
เมืองเป็นกลไกทำหน้าที่นี้ ดังเช่นในประเทศ
อังกฤษ/นิวซีแลนด์/ออสเตรเลีย

**๓. หนุนสังคมที่เป็นธรรม จึงต้อง
ทำการปฏิรูป...** ต่อไปในทางที่องคมนตรี ให้มี
กลไกในการช่วยเหลือประชาชนที่ลำบาก
เข้าไม่ถึงกระบวนการยุติธรรม จัดหาทนาย
ที่ดี ไม่ใช่ทนายจบใหม่ที่ไม่มีความรู้
ความชำนาญมาช่วยประชาชน

กำหนดให้มีการจัดทำประมวลกฎหมาย
ให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายโดยง่าย

มีการปฏิรูปการศึกษาเรื่องใหญ่มาก
แต่สื่อไม่สนใจพูดเลย หากต้องการราย

ละเอียด จะพูดเรื่องการปฏิรูปให้ฟังทีละ
ด้าน อะไรที่ประชาชนควรได้รับในการ
ปฏิรูป

เราปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้าง
ความเป็นธรรม ให้คนข้างล่างที่ไม่มีเสียง
จะลืมตาอ้าปากได้

๔. นำชาติสู่สันติสุข(ปรองดอง)...
ในขณะนี้ก็มีกฎอัยการศึกเพื่อรอเวลาการ
ปรองดอง จะมีคณะกรรมการปรองดอง มา
ทำหน้าที่ต่อไป”

[๑๐]

อย่างไรก็ดี รัตน.’๕๗ ก็ได้วางกรอบ
เอาไว้เช่นกัน ทั้งนี้เป็นคณะกรรมการยกร่าง
รัฐธรรมนูญต้องคำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ
ตามมาตรา ๓๕ ซึ่งครอบคลุมใน ๑๐ เรื่อง
อาจแบ่งเป็นกลุ่มได้ทั้ง รูปแบบของรัฐและ
การปกครอง กลไกการป้องกันและตรวจ
สอบการทุจริต กลไกการบริหารงาน ตลอด
จนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ กลไกด้าน
การเงิน เศรษฐกิจและสังคม กลไกการ
ปฏิรูป กลไกพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ตลอดจน
องค์การตามรัฐธรรมนูญ

หากท่าน ๆ สังเกตบทบัญญัติมาตรา
นี้ จะพบว่า เกี่ยวข้องและสืบเนื่องมาจาก
ประเด็นอันร้อนในบ้านเมืองของเราทั้งสิ้น
ถึงแม้ รูปแบบของรัฐที่ต้องเป็นรัฐเดี่ยว และ
ระบอบการปกครองจะเป็นเรื่องที่ยอมรับ
กันได้ว่าแก้ไขเปลี่ยนแปลงไม่ได้เลย แต่
กระนั้น การที่มาตราดังกล่าวมีกรอบอยู่
หลายประการ จึงน่าสังเกตว่ากรอบ ๆ อื่น
ๆ จะกลายมามีความสำคัญในระดับที่ห้าม
แก้ไขเมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้วหรือ
ไม่ เรื่องนี้ย่อมเป็นที่น่าติดตามต่อไปครับ

[๑๑]

นอกจากนี้ ในมาตรา ๓๕(๖) เรื่อง
“หลักนิติธรรม” เชื่อว่าท่าน ๆ คงได้ยินกัน
มาพอสมควรเป็นระยะเวลาไม่นาน มันสำคัญ



ศ.ดร.บวรศักดิ์ รับมอบรายงานสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของสภา
ปฏิรูปแห่งชาติ จาก ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.เทียนฉาย กีระนันท์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ
ขอขอบคุณภาพข่าวจาก เว็บไซต์ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ



TIMELINE

“การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่”

*ระยะเวลาอย่างช้าของขั้นตอนนับโดยคำนวณจากรัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 ซึ่งความเป็นจริงอาจเร็วกว่านี้



ขอขอบคุณเว็บไซต์ ILAW <http://ilaw.or.th/node/3299>

ยังงัยหรือครับ เพราะมันเกี่ยวพันกันกับระบบกฎหมายของเรานั้นเอง หลายครั้ง ๆ เราพยายามอ้างว่า เราเป็นระบบประมวลกฎหมาย (Civil Law System) ซึ่งในระบบนี้เราจะดำเนินการตาม “หลักนิติรัฐ” ส่วนใน Common Law System ซึ่งมีที่มาจากอังกฤษ เราจะยึดโยงอยู่กับหลักนิติธรรม การเสนอเช่นนี้สร้างคำถามให้กับผู้เรียนหลาย ๆ คนว่า เอ...ตกลงกฎหมายของเราจะไปทางไหน เพราะแนวคิดและนิติวิธีของทั้งสองหลักนี้มีความแตกต่างในพอสมควร ถึงแม้จะมุ่งหมายใกล้เคียงกันก็ตาม มากไปกว่านั้น ยังมีความพยายามที่จะนำเอาหลักนิติธรรมไปยึดโยงอยู่กับศาสนา โดยเฉพาะศาสนาพุทธ ผมเห็นว่า เป็นเรื่องที่ต้องศึกษาถกเถียงกันอีกพอสมควรเลยครับ

แต่ถ้าหากติดตามความเคลื่อนไหวในบ้านเมืองตลอดมา พอจะตอบได้บ้างแหละครับว่า เราให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักนิติธรรม เพราะ นอกจากเราจะบรรจุคำว่าหลักนิติธรรมเอาไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว

เรายังมี คณะกรรมการอิสระว่าด้วยการส่งเสริมหลักนิติธรรมแห่งชาติ (ค.อ.น.ช.) ซึ่งสร้างผลงานมาอย่างต่อเนื่องด้วย ปัญหาในข้อนี้คงหนีไม่พ้นวงวิชาการแหละครับ เพราะหลักกฎหมายที่สำคัญของวงวิชาการนิติศาสตร์ไทย (ลองสังเกตจากตำรากฎหมายครับ) คือ หลักนิติรัฐ ที่นักวิชาการกล่าวอ้างกันอย่างแน่นหนา วิทยานิพนธ์ก็ยึดถือกันอย่างต่อเนื่อง (ผมเองก็ยึดโยงกับหลักนี้เช่นกันครับ) คงต้องทบทวนกันใหม่แล้วละครับ ว่าความสำคัญ ของหลักนิติธรรมในวงวิชาการต้องได้รับการพัฒนาเสียที

[๑๒]

ท้ายที่สุด ผมก็อยากเชิญชวนให้ทุกท่านติดตามดูร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราจะได้เห็นอะไรเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญใหม่ที่

พวกเราตั้งใจอย่างแน่นอนครับ

ระยะเวลาอย่างช้าของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ขอลาไปด้วยกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ครับ ท่านสามารถดาวน์โหลดได้ที่...

http://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/download/draft_constitution.pdf