

รายงานการประเมินตนเอง Self Assessment Report : SAR

ประจำปี 2551
(1 มิถุนายน 2551–31 พฤษภาคม 2552)



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นเอกสารสรุปผลการประเมินตนเองตามวงจรของการประกันคุณภาพ (PDCA) ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเสนอต่อ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในฐานะหน่วยงานในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ตามประกาศ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2552

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ สำคัญของรายงานประกันคุณภาพฉบับนี้ ได้สะท้อนการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ที่ได้มุ่งมั่นดำเนินงานในการ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาสู่ความรู้จากการวิจัย ไปให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ที่จะนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การชี้นำสังคมและการพัฒนาประเทศ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเอง ในช่วงเวลาดำเนินงานของสถาบันฯ ในรอบ ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินเกณฑ์มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

- ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน
- ภารกิจหลัก
- การบริหารจัดการ
- การเงินและงบประมาณ
- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

การจัดทำรายงานในครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนของสถาบันฯ อีกทั้งยังได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานที่ช่วยให้คำแนะนำ ทั้งสำนักประกันคุณภาพ และคณะเศรษฐศาสตร์ จึงใคร่ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

พฤษภาคม 2552

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ		
สารบัญ	(a)	
สารบัญรูป	(c)	
สารบัญตาราง	(d)	
บทที่ 1	ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1
	- ข้อมูลทั่วไป	1
	▪ ชื่อหน่วยงาน	1
	▪ สถานที่ตั้ง	1
	▪ ประวัติความเป็นมา	2
	- ปรัชญาและวัตถุประสงค์	2
	- วิสัยทัศน์	3
	- พันธกิจ	3
	- แผนที่กลยุทธ์	4
	- การดำเนินการในปี 2551	4
	- กระบวนการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	9
	- โครงสร้างการบริหารงาน	13
	- บุคลากร	17
	- สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน	18
	- การเงินและผลการดำเนินงาน	19
	- ความก้าวหน้าในการดำเนินงานปี 2551	23
บทที่ 2	การรายงานผลการดำเนินงาน	25
	- ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ	25
	- การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน	28
บทที่ 3	สรุปผลการประเมินคุณภาพ	86
	- ผลการวิเคราะห์ตนเอง	86

บทที่ 4	แผนพัฒนาปรับปรุง	90
	- แผนพัฒนาปรับปรุงตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551	91
	- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงาน ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551	92
บทที่ 5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน	93
ภาคผนวก		
	ภาคผนวกที่ 1 เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่	1-1
	ภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของบุคลากรสถาบันฯที่เข้าร่วมเวทีวิจัย-อบรม-สัมมนา	2-1
	ภาคผนวกที่ 3 สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ และแบบเก็บข้อมูลดิบ	3-1

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 1.1	แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้าน	4
รูปที่ 1.2	กระบวนการงานด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	10
รูปที่ 1.3	กระบวนการงานด้านการให้บริการวิชาการ	11
รูปที่ 1.4	กระบวนการงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย	11
รูปที่ 1.5	กระบวนการงานด้านการพัฒนาองค์กร	12
รูปที่ 1.6	กระบวนการงานด้านการพัฒนารอบการดำเนินงาน	12
รูปที่ 1.7	โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	13
รูปที่ 2.1	กระบวนการบริหารจัดการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	67
รูปที่ 2.2	กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน	71
รูปที่ 2.3	กรอบแนวทางการจัดหาและดำเนินการด้านการเงินของสถาบันฯ	77

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.1	ภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันฯ	5
ตารางที่ 1.2	รายละเอียด ภารกิจทำให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	6
ตารางที่ 1.3	รายชื่อผลงานด้านวิชาการที่เผยแพร่โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	7
ตารางที่ 1.4	รายละเอียดสำหรับภารกิจเชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการ – สังคม	7
ตารางที่ 1.5	แผนงานการพัฒนางานองค์กรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	8
ตารางที่ 1.6	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	16
ตารางที่ 1.7	จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ	17
ตารางที่ 1.8	จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ	18
ตารางที่ 1.9	รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2551	20
ตารางที่ 1.10	รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551	21
ตารางที่ 2.1	สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงาน ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	29
ตารางที่ 2.2	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	30
ตารางที่ 2.3	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	37
ตารางที่ 2.4	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	55
ตารางที่ 2.5	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	75
ตารางที่ 2.6	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	81
ตารางที่ 2.7	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน	84
ตารางที่ 4.1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2551	91
ตารางที่ 4.2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	92



ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1.1 ข้อมูลทั่วไป

➡ ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) Co-operative Academic Institute (CAI)

➡ สถานที่ตั้ง



อาคารวิจัยและพัฒนา ชั้น 2 (ห้อง 204, 205 และ 214) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขที่ 50 ถ.พหลโยธิน ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพฯ
โทรศัพท์/โทรสาร (02)940-6300

Website : www.cai.ku.ac.th

Email : cai_coop@yahoo.com



๑ ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ถูกกำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของแผนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. 2546-2549 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ: คพช. และคณะรัฐมนตรี คพช. ได้ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยมุ่งหวังให้เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐ และขบวนการสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ที่จะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 15 กันยายน 2547 โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ มีรองอธิการบดี และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ และขบวนการสหกรณ์เป็นกรรมการจำนวน 12 คน หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสถาบันฯ ทำหน้าที่บริหารจัดการให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ

ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายที่จะสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยอาศัยหน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการบริหารการศึกษาที่เหมือนกัน ไปอยู่ในกลุ่มงานเดียวกัน ดังนั้น ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2552 จึงได้โอนย้ายสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไปสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์

1.2 ปณิธานและวัตถุประสงค์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสหกรณ์ มุ่งดำเนินพันธกิจด้านการวิจัย บริการวิชาการและการเป็นศูนย์กลางเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของขบวนการสหกรณ์ โดยได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

๑ ปณิธาน

มุ่งสร้างคนให้ระทือคุณค่า

เพื่อการพัฒนาสหกรณ์



วัตถุประสงค์

- 1.) ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องที่จะเกื้อหนุนการพัฒนาการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
- 2.) สนับสนุน ส่งเสริมและดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการด้านสหกรณ์ และแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่สหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนผู้สนใจ
- 3.) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์และแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการสหกรณ์ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

1.3 วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตร
ในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน

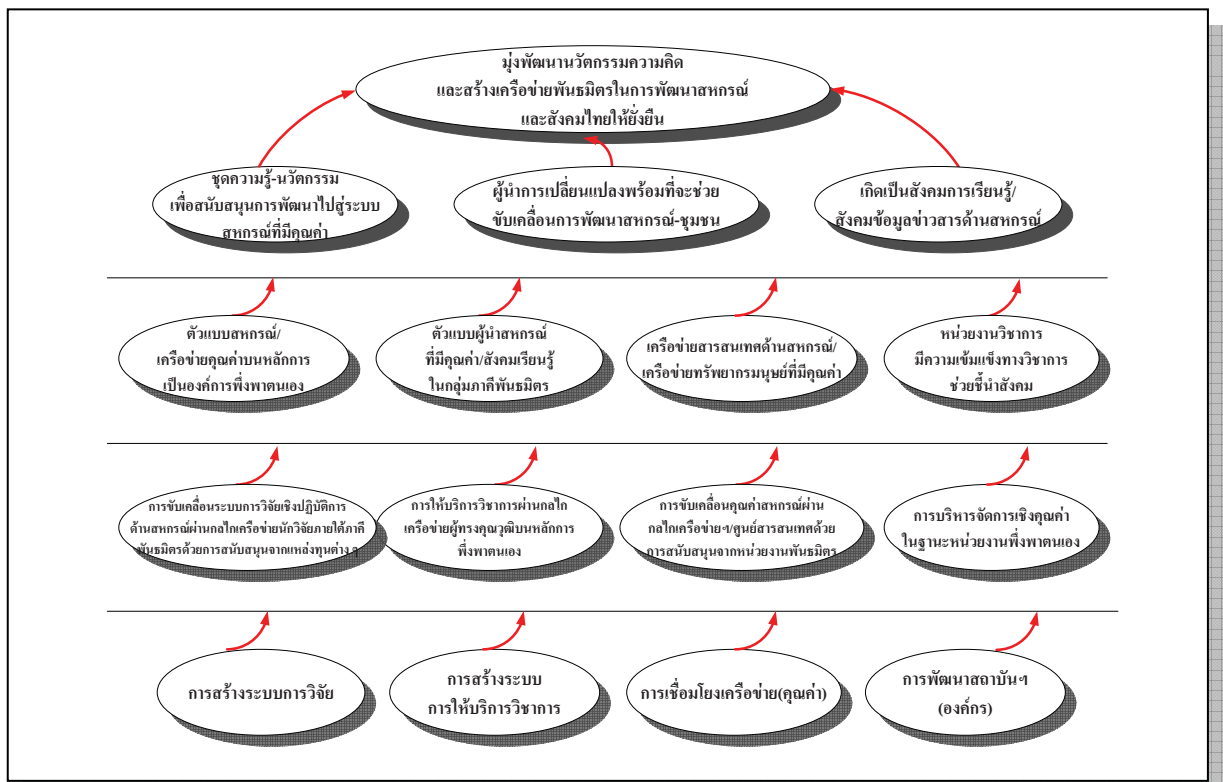
1.4 พันธกิจ

- 1.) การวางระบบและดำเนินการวิจัยภายใต้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้สู่ขบวนการสหกรณ์
- 2.) การวางระบบและดำเนินการให้การศึกษาอบรมและการให้คำปรึกษาภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้บริการแก่คนที่เกี่ยวข้องกับขบวนการสหกรณ์และผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 3.) การพัฒนาระบบสารสนเทศและการเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพัฒนาขบวนการสหกรณ์
- 4.) การสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการภายใต้แผนความร่วมมือระหว่างสถาบันที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ



1.5 แผนที่กลยุทธ์

ด้วยเจตนารมณ์ที่ต้องการขับเคลื่อนพันธกิจภายใต้ความร่วมมือของพันธมิตรเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จึงนำแผนที่กลยุทธ์มาใช้เพื่อสื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการทำงานที่ชี้ให้เห็นมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนามุมมองด้านกระบวนการภายใน และเป้าหมายแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานสถาบันฯ ภายใต้ภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ การสร้างระบบการวิจัย การสร้างระบบการให้บริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่ายและการพัฒนาสถาบันฯ(องค์กร) ดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (ปรับเมื่อ 12 พฤษภาคม 2552)

1.6 การดำเนินภารกิจในปีการศึกษา 2551

การดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นปีที่ 4 ของการดำเนินงาน มีภารกิจดำเนินงานหลักอยู่ 4 ด้าน ประกอบด้วย

1.6.1 ภารกิจด้านการวิจัย ภารกิจด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2551 เป็นไปภายใต้ระบบการวิจัยของสถาบันฯ ซึ่งดำเนินการภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ภายใต้การสนับสนุนของ สกว. ซึ่งจะประกอบด้วยงานวิจัย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มงานวิจัยเชิงพื้นที่ กลุ่มงานวิจัยเพื่อเชื่อมโยงโซ่อุปทาน และกลุ่มงานวิจัยสนับสนุนการพัฒนาการสหกรณ์ รวมทั้งสิ้น 12 โครงการ



ภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันฯ ในปีการศึกษา 2551 รายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ภารกิจด้านการวิจัยของสถาบันฯ ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	แหล่งทุน สนับสนุน	ทุนวิจัย/ มูลค่า (บาท)	ประเภท		ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย		
				มก.พว.	อยู่ภายใต้ชุด โครงการแต่ ดำเนินการ โดยหน่วยงาน พันธมิตร	มก.	หน่วยงาน อื่น	รวม
1.	ชุดโครงการการขับเคลื่อนการ พัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่ เป็นธรรม	สกว.	2,913,700	✓		326	2,964	3,280
1.1	เครือข่ายสารสนเทศด้าน สหกรณ์	สกว.	920,000	PUG ¹		30	8,627	8,657
1.2	เครือข่ายคุณค่า จ.พิษณุโลก	สกว.	280,000		✓	14	120	134
1.3	เครือข่ายคุณค่า จ.นครศรีธรรมราช	สกว.	497,200		✓	2	225	227
1.4	เครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า	สกว.	580,000		✓	30	83	113
1.5	เครือข่ายข้าวคุณธรรม	สกว.	450,000		✓	8	120	128
1.6	เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	สกว.	521,000		✓	44	142	186
1.7	เครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิง อนุรักษ์ จ.พังงา	สกว.	450,000		✓	2	26	28
1.8	เครือข่ายคุณค่าผลไม้	สกว.	391,600		✓	4	5	9
1.9	เครือข่ายคุณค่ามันสำปะหลัง	สกว.	359,370		✓	2	3	5
1.10	เครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า	สกว.	926,200	✓		50	83	133
1.11	เครือข่ายคุณค่ายางพารา	สกว.	970,200	✓		13	11	24
1.12	เครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมพร	สกว.	743,600	✓		5	7	12
รวม			10,002,870 บาท			530	12,416	12,936
งบประมาณส่วนที่สถาบันฯ ได้รับ			6,473,700 บาท					

1.6.2 ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ การดำเนินการด้านการให้บริการวิชาการในปีการศึกษา 2551 ประกอบด้วย 6 โครงการ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ จำนวน 2 รุ่น โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปีการศึกษา 2551 จ.จันทบุรี

¹ PUG เป็นส่วนของทุนสนับสนุนการจัดพิมพ์เอกสารเผยแพร่ โดยไม่มีการสนับสนุนค่าพัฒนาวิชาการ



โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการเชิงคุณค่า จำนวน 1 รุ่น การจัดสัมมนาทางวิชาการ “ชวนกันคิด เรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์” จำนวน 1 ครั้ง การจัดนิทรรศการ 2 ครั้ง คือ นิทรรศการข้าว คุณธรรมร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย เพื่อนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ และนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552 มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 793 คน มีผลงานในรูปของเอกสาร สิ่งพิมพ์ ด้านวิชาการทั้งสิ้น 28 ชิ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2 และ 1.3

ตารางที่ 1.2 รายละเอียด ภารกิจทำให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้า มามีส่วนร่วม	รายรับ (บาท)	เอกสารเผยแพร่
1	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 4	25	172,500	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด
2	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 5	60	414,000	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด
3	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการเชิงคุณค่า รุ่นที่ 1	16	16,000	เอกสารประกอบการ ฝึกอบรม 1 ชุด
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปีการศึกษา 2551	3,570	570,500	เอกสารประกอบการ อบรม 1 ชุด
5	เวทีเสวนาวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่า ในการพัฒนาสหกรณ์”	400	128,684	เอกสารประกอบการ สัมมนา 1 ชุด
6	นิทรรศการข้าวคุณธรรมร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย เพื่อนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ	420	20,000	โบชัวร์/เอกสาร ประชาสัมพันธ์ ข้าวคุณธรรม
7	นิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552	373	25,000	โบชัวร์/เอกสาร ประชาสัมพันธ์ ข้าวเกิดบุญและ สถาบันฯ



ตารางที่ 1.3 รายชื่อผลงานด้านวิชาการที่เผยแพร่โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551
(ดูรายละเอียดในภาคผนวกที่ 1)

ลำดับ	ชนิดของเอกสารเผยแพร่	จำนวนฉบับ
1	เอกสารวิชาการ	12 เล่ม
2	วีดิทัศน์	5 แผ่น
3	โบชัวร์	4 แผ่น
4	วัสดุ-อุปกรณ์-เอกสาร เพื่อการเผยแพร่	6 อย่าง
5	Website : www.cai.ku.ac.th	1

1.6.3 ภารกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย การดำเนินภารกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันฯ ที่มุ่งให้เกิดเครือข่ายพันธมิตรด้านวิจัย ด้านวิชาการ และสังคมเพื่อให้เกิดพลังความร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่าภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” นั้น ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ ได้เชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตรที่สำคัญได้แก่ เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายคลังสมอง เครือข่ายผู้นำ เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์ เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านและหมู่บ้านเชิงคุณค่า และเครือข่ายคนสหกรณ์

ตารางที่ 1.4 รายละเอียดสำหรับภารกิจการเชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการ – สังคม ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
1	เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์	ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เข้าร่วมเวทีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ โครงการพัฒนาคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ จำนวน 200 คน	- โครงการความร่วมมือทางวิชาการ โครงการพัฒนาผู้ตรวจสอบกิจการระหว่าง กตส.-สว.สก.-สสท.-กสส.-ชุมนุมสหกรณ์
2	เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์	พระสงฆ์ที่เข้าร่วมเครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ จำนวน 36 รูป	- เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์
3	เครือข่ายนักวิจัย	นักวิจัยภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- นักวิจัย จำนวน 52 คน
4	เครือข่ายคลังสมอง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสหกรณ์ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 43 คน
5	เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	ผู้นำสหกรณ์ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- ผู้นำ จำนวน 7 คน



ตารางที่ 1.4 รายละเอียดสำหรับภารกิจการเชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการ – สังคม ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
6	เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์	ผู้จัดการสหกรณ์ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- ผู้จัดการสหกรณ์ จำนวน 32 คน
7	เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านและหมู่บ้านเชิงคุณค่า	คณะกรรมการหมู่บ้าน/ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน จ.จันทบุรี จำนวน 3,570 คน	โครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเชิงคุณค่า
8	เครือข่ายวารสารคนสหกรณ์	ผู้นำสหกรณ์และผู้สนใจ	- สมาชิกวารสารคนสหกรณ์ จำนวน 333 คน

1.6.4 ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กร ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กร ประกอบไปด้วย แผนงานที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร โดยส่งเข้าร่วมสัมมนา และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 แผนงานการพัฒนาองค์กรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551

ลำดับ	กิจกรรม	จำนวนคน / งบประมาณสนับสนุน	ผลลัพธ์ที่ได้
1.	การเข้าร่วมการศึกษาดูงานในต่างประเทศ	1 คน งบประมาณ โครงการวิจัย	- ข้อมูล/สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การเชื่อมโยงโซ่อุปทาน การสร้างพันธมิตรธุรกิจ การพัฒนาระบบการค้าที่เป็นธรรมของสหกรณ์ในประเทศต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการกิจการขับเคลื่อน โครงการวิจัย - ช่องทางการตลาดสินค้าสหกรณ์ในต่างประเทศของชุดโครงการฯ
2.	การส่งบุคลากรเข้าร่วมเวทีวิจัย-อบรม-สัมมนา (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวกที่ 2)	10 คน งบประมาณ โครงการวิจัย	- การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและบริการวิชาการองค์กร
3.	การสัมมนาสถาบันฯ	11 คน	- บุคลากรมีความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ และการปรับตัวต่อการทำงานในรูปแบบการทำงานเชิงรุกมากขึ้น
4.	การอบรมประกันคุณภาพ	10 คน งบประมาณสถาบันฯ	- บุคลากรมีความเข้าใจแนวทางการจัดทำประกันคุณภาพในปี 2552



ตารางที่ 1.5 แผนงานการพัฒนาองค์กรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2551 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	จำนวนคน / งบประมาณ สนับสนุน	ผลลัพธ์ที่ได้
5.	การใช้โครงการ SMART พัฒนา ศักยภาพบุคลากร	บุคลากรนำร่อง 4 คนและ ขยายผลใช้กับทุกคน	- บุคลากรมีการทำงานที่เป็นระบบและมี แบบแผน มองเห็นเป้าหมายร่วมในงาน ของสถาบันฯ
6.	การปรับสถานภาพบุคลากรจาก ลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยเงินรายได้	3 คน งบประมาณสถาบันฯ	- บุคลากรสถาบันฯ 3 ตำแหน่ง ปรับ สถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงิน รายได้
7.	การพัฒนาบุคลากรเพื่อรับทุนวิจัย	บุคลากรวิจัย 2 คน	- ได้รับทุนวิจัยในสถานะของผู้ช่วย- ผู้ประสานงานของชุดโครงการ ประสานงานและหัวหน้าโครงการวิจัยร่วม ของโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากาแฟ

1.7 กระบวนงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

การดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ภายใต้ภารกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร(สถาบันฯ) เป็นไปภายใต้การควบคุมดูแลของ คณะกรรมการประจำสถาบันฯ และปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และพ.ศ. 2550 โดยมีกระบวนงานภายใต้ภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

1.7.1 กระบวนงานด้านการวิจัย

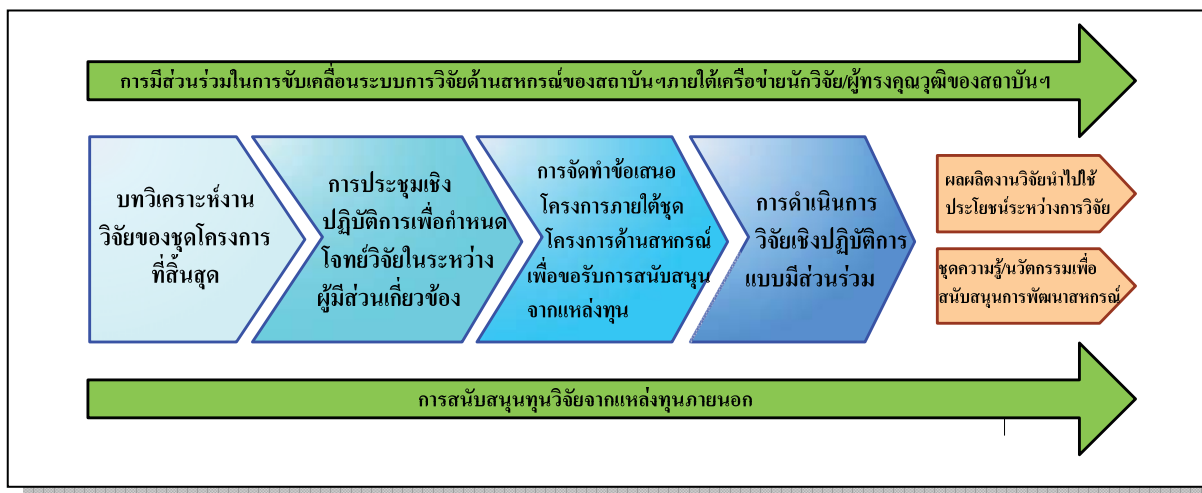
การดำเนินงานวิจัยของสถาบันฯเป็นไปภายใต้ระบบงานวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งชุดความรู้และนวัตกรรมความคิดที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับการพัฒนาการสหกรณ์ ผู้การเป็น องค์กรทางเศรษฐกิจฐานสังคมอย่างแท้จริงนั้น สถาบันฯได้วางกรอบการดำเนินงานภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มงานวิจัยเชิงพื้นที่ กลุ่มงานวิจัยเพื่อเชื่อมโยงโซ่อุปทาน และกลุ่มงานวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุน

กระบวนงานด้านการวิจัยของสถาบันฯส่วนใหญ่ จะเป็นไปตามระบบงานวิจัยที่ได้ วางกรอบทิศทางระหว่างปี 2549-2559² โดยการของบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากสกว. ในแต่ละ ช่วงเวลานั้น สถาบันฯจะต้องจัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดโจทย์วิจัยระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากนั้น จึงจะเป็นการดำเนินการประสานงานผู้สนใจในการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอการสนับสนุน เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุน ซึ่งกระบวนการจัดทำข้อเสนอโครงการจะประกอบด้วย 2 แนวทาง แนวทางแรก เป็นข้อเสนอโครงการที่สถาบันฯเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย แนวทางที่สอง เป็นข้อเสนอโครงการที่นักวิจัย

² ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน www.cai.ku.ac.th ระบบงานวิจัยของ สว.สก.



ภายใต้เครือข่ายวิจัยของสถาบันฯและผู้สนใจเป็นหัวหน้าโครงการ และโดยลักษณะของการวิจัยที่เป็นไปในลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ร่วมกับผู้นำสหกรณ์ หน่วยงานรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสหกรณ์ ดังนั้น ผลงานวิจัยจึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระหว่างการดำเนินการวิจัย (รูปที่ 1.2)



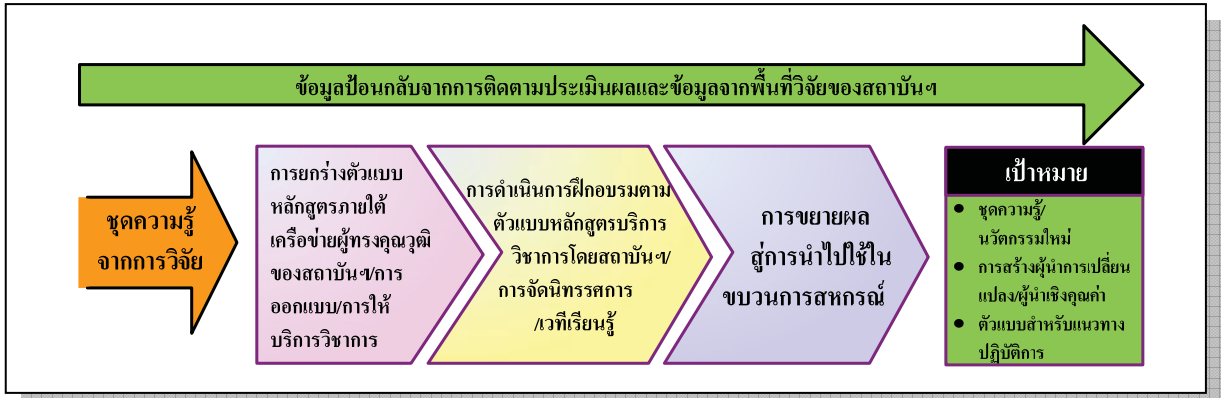
รูปที่ 1.2 กระบวนการงานด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1.7.2. กระบวนการงานด้านการให้บริการวิชาการ

การดำเนินงานด้านบริการวิชาการของสถาบันฯ มุ่งเน้นไปที่การนำชุดความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาผ่านกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการยกร่างหลักสูตรภายใต้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ได้มาซึ่งตัวแบบหลักสูตรบริการวิชาการ และขยายผลไปเป็นหลักสูตรการบริการวิชาการของหน่วยงานในขบวนการ โดยมีเป้าหมายไปที่การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนสหกรณ์สู่ระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า (รูปที่ 1.3)

ในรอบปีการศึกษา 2551 ตัวแบบหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการของผู้ชำนาญการของสถาบันฯที่ได้ดำเนินการมา 4 รุ่น ได้ขยายผลไปเป็นตัวแบบในโครงการพัฒนาหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการอย่างมีคุณภาพในรูปแบบของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระดับชาติภายใต้ความร่วมมือของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และเครือข่ายชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศ 5 เครือข่าย³

³ รายละเอียดเพิ่มเติมใน www.cai.ku.ac.th ข่าวกิจกรรมโครงการความร่วมมือผู้ตรวจสอบกิจการอย่างมีคุณภาพ

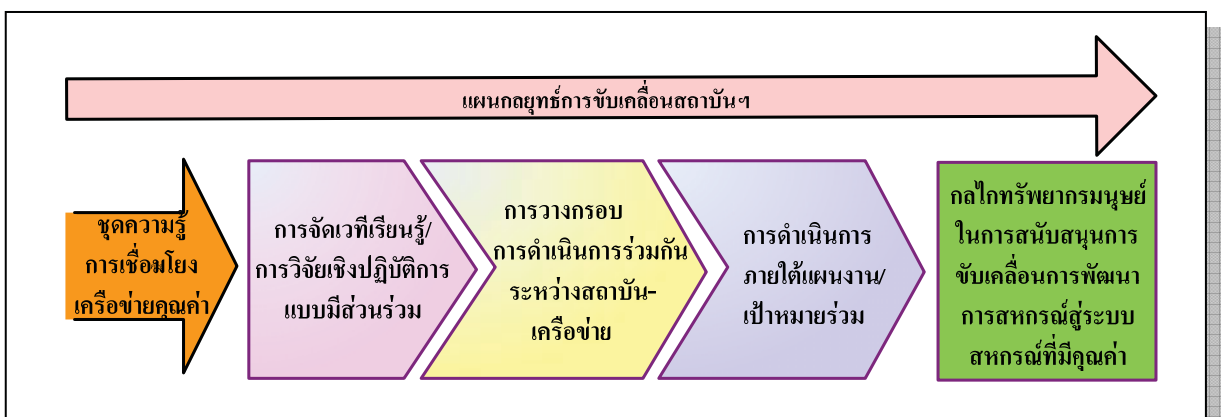


รูปที่ 1.3 กระบวนการด้านการให้บริการวิชาการ

1.7.3 กระบวนการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร

ภายใต้ชุดความรู้หลัก “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” ที่สถาบันฯ ใช้เป็นกรอบคิดและแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจของสถาบันฯ นั้น ภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ การเชื่อมโยงเครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า ได้แก่ เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์ เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์เชิงคุณค่า เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่า เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านและหมู่บ้านเชิงคุณค่า เครือข่ายวารสารคนสหกรณ์ และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เป็นต้น

กระบวนการเชื่อมโยง เครือข่าย จะมุ่งไปที่การจัดเวทีเรียนรู้ และการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมและการจัดการความรู้โดยใช้ชุดความรู้จากการวิจัย และภารกิจด้านบริการวิชาการเป็นกลไกในการเชื่อมโยงเครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการพัฒนากระบวนการสหกรณ์ของหน่วยงานภาควิชาการ



รูปที่ 1.4 กระบวนการด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย

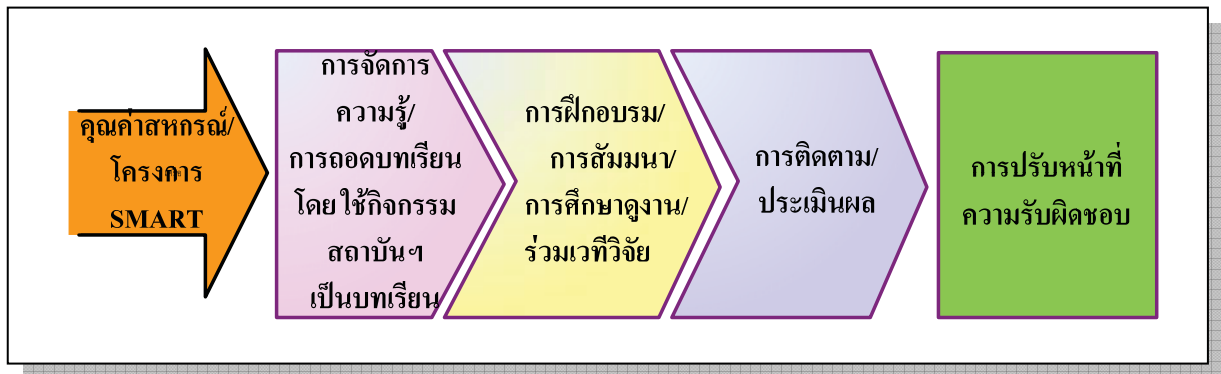


1.7.4 กระบวนการงานด้านการพัฒนาองค์กร(สถาบันฯ)

ภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” และวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการพัฒนาสหกรณ์และสังคมไทยให้ยั่งยืน” การดำเนินงานพัฒนาองค์กรของสถาบันฯที่สำคัญ จึงประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญได้แก่ การพัฒนาบุคลากร และการวางกรอบการดำเนินงานภายใต้ภารกิจสถาบันฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) กระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากร

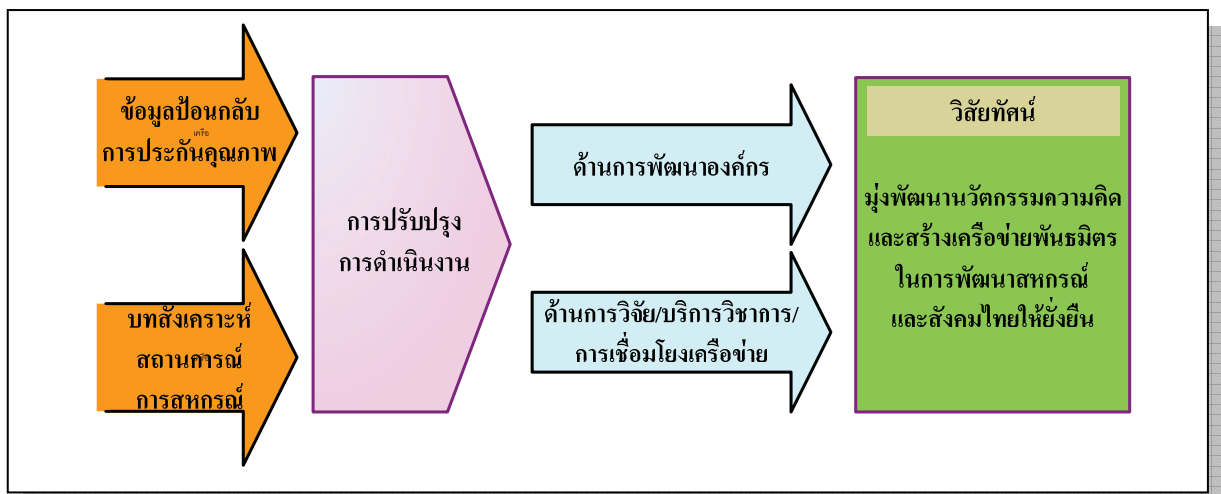
การพัฒนาบุคลากรจะเน้นที่การนำคุณค่าสหกรณ์ (Co-operative Values) และโครงการ SMART มาเป็นกรอบคิดและแนวทางซึ่งนำไปใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ โดยนำกิจกรรมของสถาบันฯมาเป็นบทเรียน ตลอดจนการส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานและการเข้าไปมีส่วนร่วมในเวทีวิจัยของสถาบันฯ ซึ่งบุคลากรจะได้เพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ในการนำไปใช้ประโยชน์



รูปที่ 1.5 กระบวนการงานด้านการพัฒนาองค์กร

2) กระบวนการด้านการวางกรอบการดำเนินงาน

สถาบันฯได้ใช้ข้อมูลป้อนกลับจากการประกันคุณภาพและบทสังเคราะห์จากงานวิจัยเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในภารกิจเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ 4 ประการ ดังรูปที่ 1.6

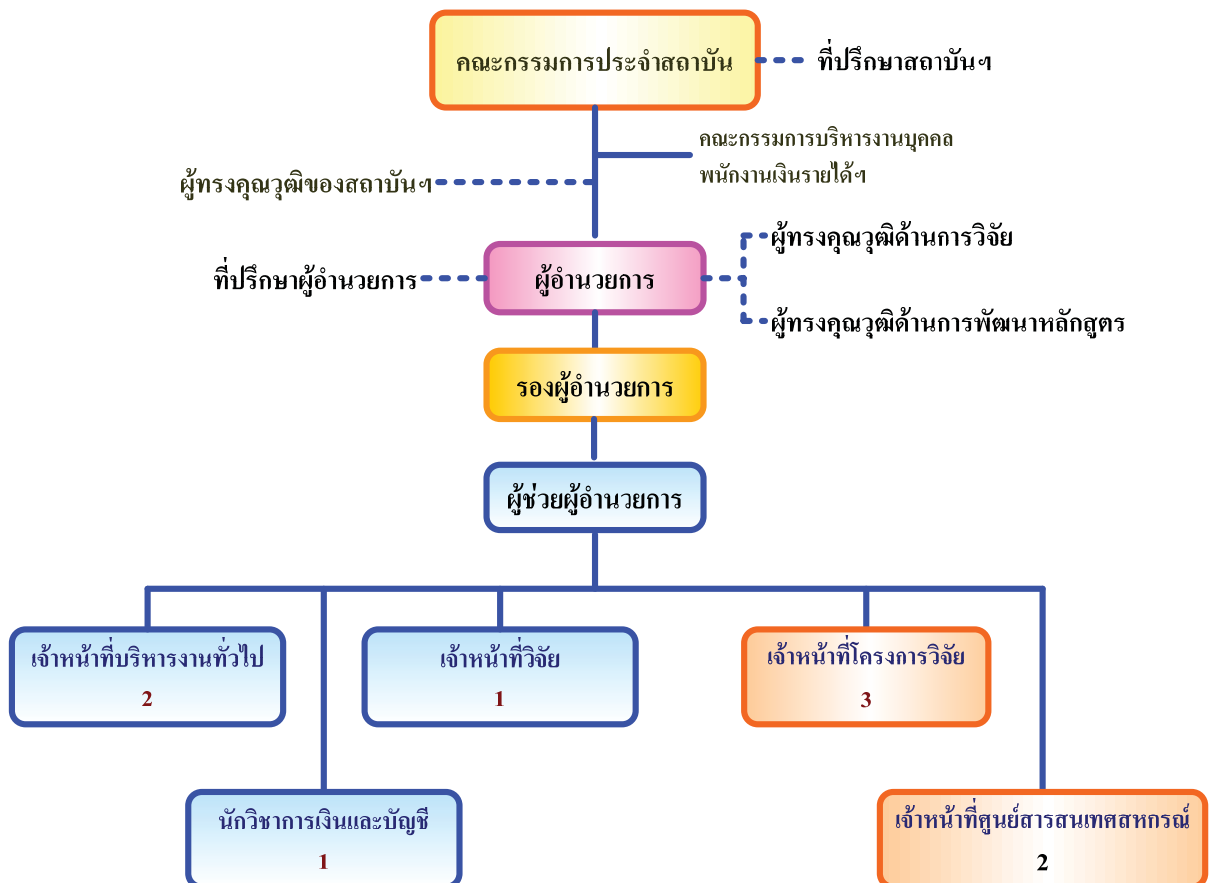


รูปที่ 1.6 กระบวนการงานด้านการพัฒนากรอบการดำเนินงาน



1.8. โครงสร้างการบริหารงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะ มีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ กำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นผู้ดูแลเรื่องนโยบาย ภายใต้การอำนวยการของผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่ปรึกษาของสถาบันฯ ประกอบไปด้วยที่ปรึกษาสถาบันฯ และที่ปรึกษาผู้อำนวยการ นอกจากนี้ ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันฯ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการยกร่างหลักสูตรที่เข้ามาช่วยขับเคลื่อนภารกิจ การวิจัย และบริการวิชาการ



รูปที่ 1.7 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



1.9 คณะผู้บริหาร

1.9.1 คณะกรรมการประจำสถาบันฯ (ปีการศึกษา 2551)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	รศ. วุฒิชัย	กบิลกาญจน์	ประธานกรรมการ
2	รศ.ดร.เจษฎา	แก้วกัลยา	รองประธานกรรมการ
3	รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	กรรมการและผู้อำนวยการ
4	รศ.ดร.สามัคคี	บุญยะวัฒน์	กรรมการ
5	รศ.ดร.สาโรช	อังสุมาลิน	กรรมการ
6	อ.ดร.ปรีชา	สิทธิกรณ์ไกร	กรรมการ
7	น.ส.สุพัตรา	ธนเสนีวัฒน์	กรรมการ
8	คุณจิรภา	อิสโรภาส	กรรมการ
9	นายเอ็นนู	ชื่อสุวรรณ	กรรมการ
10	นายเฉลิมพล	คุณสัมพันธ์	กรรมการ
11	นายมงคลศักดิ์	พุกะนัตต์	กรรมการ
12	นายสุรียา	มนตรีภักดี	กรรมการ
13	น.ส.สายสุดา	ศรีอุไร	กรรมการและเลขานุการ

1.9.2 ที่ปรึกษาประจำสถาบันฯ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	ฯพณฯของกมนตรี	อำพล เสนาณรงค์	ที่ปรึกษาสถาบัน
2	ศ.ดร.กำพล	อดุลวิทย์	ที่ปรึกษาสถาบัน
3	รศ.ดร.วิโรจ	อิมพิทักษ์	ที่ปรึกษาสถาบัน
4	ดร.เสีลาภรณ์	บัวสาย	ที่ปรึกษาสถาบัน
5	คุณมนตรี	คงตระกูลเทียน	ที่ปรึกษาสถาบัน
6	คุณสุนัย	เศรษฐบุญสร้าง	ที่ปรึกษาสถาบัน

1.9.3 ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	รศ.ดร.วันชัย	จันทร์ประเสริฐ	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
2	ดร.สุคาร์ตัน	สารสว่าง	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
3	คุณปองพล	เดชะวิจิตร	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
4	คุณพิชิตชัย	ผ่องอุดม	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
5	คุณฉัตรชัย	จรูญพงษ์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ



1.9.4 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ศ.ดร. โสภณ ทองปาน	อาจารย์อาวุโส คณะเศรษฐศาสตร์
2	อ.เชิญ บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
3	อ.ไพโรจน์ สุจินดา	ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย
4	นพ.สมเกียรติ ชาติริช	ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์วชิรพยาบาล จำกัด
5	อ.วรเทพ ไวทยาวีโรจน์	อดีตผู้บริหารอาวุโส ส่วนตราสารหนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทย
6	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	รองผู้อำนวยการสกว.
7	คุณเอ็นนู ช่อสุวรรณ	รองผู้จัดการใหญ่ ชกส.
8	ดร.กฤษฎา อุทยานิน	รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
9	คุณลดดาวลัย คำภา	รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
10	รศ.ดร.จินดา ขลิบทอง	อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
11	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์
12	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
13	ดร.ปรีชา สิทธิกรณ์ไกร	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
14	คุณเลอพงษ์ มุสิกะมาน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์

1.9.5 ผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อ.เชิญ บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
2	อ.วรเทพ ไวทยาวีโรจน์	อดีตผู้บริหารอาวุโส ส่วนตราสารหนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทย
3	คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง	อดีตข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์
4	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
5	ดร.ปรีชา สิทธิกรณ์ไกร	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
6	คุณจุฑามาศ ลิปีการถก	นักวิชาการตรวจบัญชี 8ว
7	คุณสุจิตรา พันธุมะบำรุง	นักวิชาการตรวจบัญชี 8ว
8	คุณบุญฤทธิ์ เผือกวัฒนะ	รองผู้จัดการใหญ่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ แห่งประเทศไทย จำกัด

1.9.6 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สถาบันฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายของสำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ดังนี้



ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ประธานกรรมการ
2	น.ส.สายสุดา ศรีอุไร	กรรมการ
3	น.ส.ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	กรรมการ
4	นายสุพจน์ สุขสมงาม	กรรมการ
5	น.ส.ณัฐพร ชโลธร	กรรมการและเลขานุการ
6	น.ส.พรติมา คงศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวมีกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551 ดังแผนงานในตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปีการศึกษา 2551

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1.	การส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมการประกันคุณภาพตามนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	24 มี.ค. 52	เจ้าหน้าที่สถาบันฯมีความเข้าใจในแนวทางการประเมินคุณภาพ ประจำปี 2552
2.	การประชุมแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพของสถาบันฯ ประจำปีการศึกษา 2551	27 มี.ค. 52	เจ้าหน้าที่สถาบันฯรับรู้กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพของสถาบันฯเพื่อวางแผนการจัดทำประกันคุณภาพ
3.	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ	30 มี.ค. 52	เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
4.	การประชุมทำความเข้าใจเรื่องการขับเคลื่อนภารกิจเจ้าหน้าที่	การประชุมประจำเดือน	เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจการจัดทำประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของวิถีการทำงานในภารกิจของเจ้าหน้าที่
5.	การจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำ SAR ประจำปี 2552 โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถาบันฯ	24 เม.ย. 52	เจ้าหน้าที่สถาบันฯมีความเข้าใจในกระบวนการจัดทำ SAR
6.	การจัดทำประชุมทำความเข้าใจสำหรับกระบวนการประกันคุณภาพ การจัดทำ SAR ภายในหน่วยงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดทำประกันคุณภาพ	27 เม.ย. 52	เจ้าหน้าที่สถาบันฯมีความเข้าใจในกระบวนการจัดทำ SAR และสามารถรับผิดชอบในการจัดทำประกันคุณภาพ
7.	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	29 เม.ย. 52	เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย



ตารางที่ 1.6 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
8.	การประชุมเพื่อทบทวนทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละดัชนีเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน	4 พ.ค. 52	เจ้าหน้าที่สถาบันฯ เข้าใจและสามารถตีความหมายของดัชนีที่สถาบันฯ รับผิดชอบ ตรวจสอบประเมิน
9.	ประชุมเพื่อติดตามการจัดทำข้อมูลดิบและรายงานผลการดำเนินงาน (Common data set)	8 พ.ค. 52	ข้อมูล Common data set
10.	ประชุมติดตามการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ	12 พ.ค. 52	สรุปผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ
11	การจัดประชุมติดตามผลการประเมินภายในประจำปี 2552	ก.ค. 52	เพื่อรับรู้ผลการประเมินคุณภาพ
12	การจัดประชุมทำความเข้าใจผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551	ต.ค. 52	เพื่อทำความเข้าใจผลการประเมินและแนวทางปรับปรุงแก้ไข

1.10 บุคลากร

บุคลากรของสถาบันฯ ปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 12 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามสถานภาพได้ 4 กลุ่ม ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานเงินรายได้ ลูกจ้างโครงการวิจัย ดังตารางที่ 1.7 และ 1.8

ตารางที่ 1.7 จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2551

ตำแหน่งงาน	สถานภาพของบุคลากร				รวม
	ข้าราชการ	บุคลากรจัดจ้างตามแผน		บุคลากรจัดจ้างตามแผนการวิจัย	
		อัตรากำลังของสถาบันฯ			
		พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานเงินรายได้		
ผู้อำนวยการสถาบันฯ	1				1
รองผู้อำนวยการ	1				1
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ/นักวิจัย		1			1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		1			1
เจ้าหน้าที่วิจัย			1		1
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			1		1
นักวิชาการเงินและบัญชี			1		1
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย				3	3
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์				2	2
รวม	2	2	3	5	12



ตารางที่ 1.8 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2551

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)						รวม	
	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		ปริญญาตรี		ช	ญ
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ		
ผู้อำนวยการสถาบันฯ			1					1
รองผู้อำนวยการ	1							1
นักวิจัย			1					1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป						2		2
เจ้าหน้าที่วิจัย					1		1	1
นักวิชาการเงินและบัญชี						1		1
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย			1			2		3
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์			1			1	1	1
รวม	1	-	1	3	1	6	3	9

1.11 สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน

ปัจจุบันสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีสำนักงานอยู่ที่ ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา (ห้อง 204-205-206) มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทั้งสิ้น 277.45 ตารางเมตร



- ห้องผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ



ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์



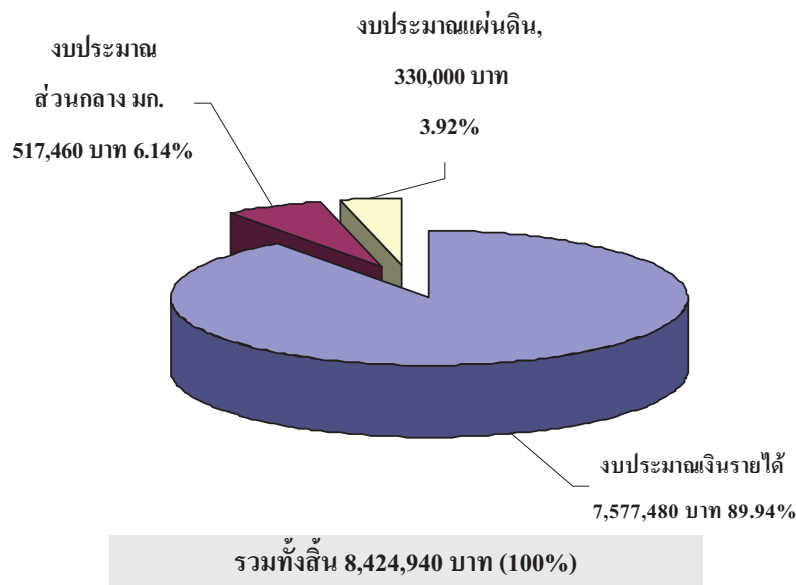
สำนักงาน



1.12 การเงินและผลการดำเนินงาน

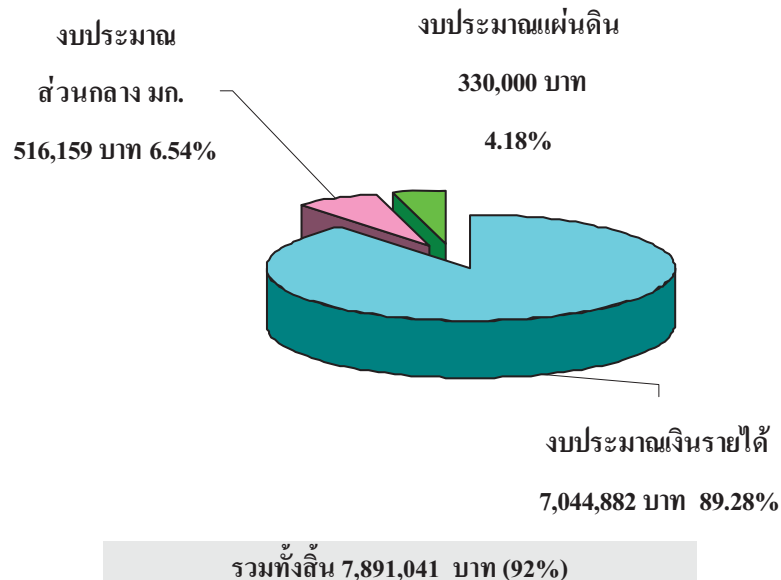
งบประมาณรายรับ

ในปีงบประมาณ 2551 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีงบประมาณในการดำเนินงานทั้งสิ้น 8,424,940 บาท แยกเป็นรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน(ค่าจ้างพนักงานมก.จำนวน 2 ตำแหน่ง) จำนวน 330,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.92 รายรับจากงบประมาณส่วนกลาง มก. สำหรับลูกจ้างชั่วคราว 3 ตำแหน่ง จำนวน 517,460 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.14 และรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ จากโครงการวิจัยและฝึกอบรม-สัมมนา จำนวน 7,577,480 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.94



งบประมาณรายจ่าย

ในปีงบประมาณ 2551 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ใช้งบประมาณดำเนินงาน 7,891,041 บาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน 330,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.18 ค่าใช้จ่ายจากงบประมาณส่วนกลาง มก. 516,159 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.54 และจากงบประมาณเงินรายได้ 7,044,882 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.28





ตาราง 1.9 รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2551

รายรับ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบส่วนกลาง มก.	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
1.งบประมาณแผ่นดิน				330,000
-ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา	330,000			
2.งบประมาณส่วนกลาง มก.		517,460		517,460
3.งบประมาณเงินรายได้				7,577,480
-โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนกลยุทธ์			1,950,000	
-โครงการสัมมนาทางวิชาการวิชาการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ดินน้ำอย่างบูรณาการ			198,780	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2			269,100	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3			282,900	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 4			172,500	
-โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี การศึกษา 2551			570,500	
-โครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์และ การค้าที่เป็นธรรม			2,913,700	
-โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์			920,000	
-โครงการการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อพัฒนา สหกรณ์ออมทรัพย์ ผู้ใช้บริการเงินกู้กองทุนเพื่อผู้ใช้ แรงงาน			300,000	
รวมรายรับ	330,000	517,460	7,577,480	8,424,940

หมายเหตุ : ข้อมูลด้านงบประมาณปีการศึกษา 2551 เป็นข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค.50 – 30 ก.ย.51



ตารางที่ 1.10 รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551

รายจ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	งบส่วนกลาง มก.	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
1.งบประมาณแผ่นดิน				330,000
ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา	330,000			
2.งบประมาณส่วนกลาง มก				516,159
ค่าตอบแทนใช้สอย-วัสดุ.		122,990		
ค่าสาธารณูปโภค		17,629		
ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว		375,540		
3.งบประมาณเงินรายได้				7,044,882
-โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนกลยุทธ์			1,794,000	
-โครงการสัมมนาทางวิชาการวิชาการพัฒนาชุมชนใน พื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ			185,878	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2			247,572	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3			260,268	
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 4			158,700	
-โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี การศึกษา 2551			524,860	
-โครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์และการค้า ที่เป็นธรรม			2,680,604	
-โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์			920,000	
-โครงการการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนา สหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้กองทุนเพื่อผู้ใช้ แรงงาน			276,000	
รวมรายจ่าย	330,000	516,159	7,044,882	7,891,041

หมายเหตุ : ข้อมูลด้านงบประมาณปีการศึกษา 2551 เป็นข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค.50 – 30 ก.ย.51



งบการเงินประจำปีการศึกษา 2551 ผ่านการตรวจสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามระเบียบ
สถาบันฯ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
งบดุล		
สินทรัพย์		
หน่วย : บาท		
	<u>2551</u>	<u>2550</u>
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและเงินฝากกองคลัง	3,178,338.94	388,177.45
รายได้จากการบริการวิชาการค้างรับ	164,424.00	733,732.16
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	3,342,762.94	1,121,909.61
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดินอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	41,690.40	55,290.40
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	41,690.40	55,290.40
รวมสินทรัพย์	3,384,453.34	1,177,200.01
	<u>หนี้สินและเงินทุน</u>	
หนี้สินหมุนเวียน		
เงินรับฝากพัฒนาวิชาการ	65,366.00	362,360.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	6,045.00	5,000.00
รวมหนี้สิน	71,411.00	367,360.00
เงินทุนสถาบัน		
เงินทุนสถาบันสะสม	3,313,042.34	809,840.01
รวมหนี้สินและเงินทุน	3,384,453.34	1,177,200.01



1.13 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานปีการศึกษา 2551

การดำเนินการวิจัย

- ➡ โครงการวิจัยที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2551 5 โครงการ ประกอบด้วย
 - (1) ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
 - (2) เครือข่ายสารสนเทศด้านสหกรณ์
 - (3) เครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า
 - (4) เครือข่ายคุณค่าอย่างพารา
 - (5) เครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมชนพร
- ➡ โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ในปีการศึกษา 2551 3 โครงการ ประกอบด้วย
 - (1) เครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า
 - (2) เครือข่ายคุณค่าอย่างพารา
 - (3) เครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมชนพร
- ➡ โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2551 2 โครงการ
 - (1) ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
 - (2) เครือข่ายสารสนเทศด้านสหกรณ์

การให้บริการวิชาการ

- ➡ หลักสูตรฝึกอบรมที่ให้บริการ 2 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 85 คน
- ➡ หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นใหม่ 1 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 16 คน

การดำเนินงานศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณจากสกว.

- ➡ เครือข่ายสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต www.cai.ku.ac.th ที่ได้ดำเนินการจัดทำ Blog เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากนักวิจัย ผู้นำและคนในขบวนการสหกรณ์ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ จำนวน 8,000 ราย
- ➡ วารสารคนสหกรณ์ ที่ได้มีการดำเนินการจัดพิมพ์เผยแพร่แล้วจำนวน 4 ฉบับ (ฉบับเดือนกันยายน 2551, ธันวาคม 2551, มีนาคม 2552 และมิถุนายน 2552)
- ➡ การให้บริการที่ปรึกษาด้านสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรมแก่นักวิจัย นักสหกรณ์และผู้สนใจในขบวนการสหกรณ์



ผลผลิตงานวิจัยเด่น

➡ โครงการจำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์ข้าวเกิดบุญในร้าน เซเลน อีเลฟเว่น ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการประสานงานกับบริษัทซีฟู้ด จำกัด สำหรับการจัดทำหีบห่อ

➡ ข้าวคุณธรรม ซึ่งเป็นผลผลิตของชาวนาคุณธรรมภายใต้โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม โดยปัจจุบันได้มีการดำเนินการร่วมกับบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้สามารถสั่งซื้อผ่านทางไปรษณีย์ เพื่อให้เข้าถึงผู้บริโภคที่อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสบริโภคข้าวคุณธรรมได้มากขึ้น

ผลงานเด่นในรอบปี

1. สถาบันฯ ได้รับเงินรางวัลตามการมีส่วนร่วมในแต่ละตัวชี้วัด ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ 2268/2551 เมื่อ 11 ธันวาคม 2551 จำนวน 6,685.76 บาท (หกพันหกร้อยแปดสิบห้าบาทเจ็ดสิบบาทสตางค์) มีรายละเอียดตัวชี้วัดดังนี้

1) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้รับรางวัลประเภท **ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน**

2) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ได้รับรางวัลประเภท **ผู้มีผลงานโดดเด่นและผู้มีส่วนร่วมในผลงาน**

2. บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และชุมนุมสหกรณ์ เรื่องโครงการพัฒนาคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ เมื่อ 3 เมษายน 2552 โดยบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวได้นำตัวแบบโครงการ **หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างชำนาญการ** ที่สถาบันฯ ได้ดำเนินการในลักษณะโครงการบริการวิชาการร่วมกันระหว่าง 3 หน่วยงาน (กตส., ชสอ. และสว.สก.) มาเป็นจำนวน 5 รุ่นแล้วนั้น นับได้ว่าเป็นบริบทใหม่ของมหาวิทยาลัยที่สำคัญในการนำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ภาคประชาชน

3. สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำวารสารคนสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคมทางปัญญาและขยายฐานความรู้ด้านสหกรณ์ในหมู่ผู้นำสหกรณ์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและเพื่อเป็นการสร้างสังคมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักสหกรณ์เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาบนวิถีแห่งการพึ่งพาและร่วมมือกันวารสารคนสหกรณ์เป็นวารสารรายไตรมาส ที่ได้มีการขอรหัส ISSN จากหอสมุดแห่งชาติ และได้จัดพิมพ์เผยแพร่แล้วจำนวน 4 ฉบับ (ฉบับเดือนกันยายน 2551, ธันวาคม 2551, มีนาคม 2552 และมีถุนายน 2552)



ฉบับปฐมฤกษ์ : ก.ย. 51



ฉบับที่สอง : ธ.ค. 51



ฉบับที่สาม : มี.ค. 52



ฉบับที่สี่ : มิ.ย. 52



ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการรายงานข้อมูลตามเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนินงาน 4 ปี ของสถาบันฯ เพื่อแสดงให้เห็นว่า สถาบันฯ สามารถบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำทรัพยากรที่มีอยู่ ผ่านกระบวนการดำเนินงาน และได้ผลลัพธ์ตามปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีพัฒนาการในการดำเนินงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

1.1 ปณิธาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ไว้ เพื่อใช้เป็นแรงบันดาลใจและกรอบทิศทางในการดำเนินงาน ในฐานะการเป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สหกรณ์ ซึ่งมีความสอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 และเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มุ่งสะสมภูมิปัญญา สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ สร้างคนที่มีปัญญา รู้เหตุรู้ผล อยู่ในคุณธรรมและมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยมีการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมพัฒนากับชุมชนและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกและมั่นคง

สถาบันฯ ได้กำหนด ปณิธานไว้ว่า “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนา สหกรณ์” ด้วยการขับเคลื่อนพันธกิจสำคัญ 5 ประการ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ คือ “มุ่งพัฒนานวัตกรรม ความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน” โดยการดำเนินงานนั้น สถาบันฯ ได้มุ่งเน้นที่จะให้ทุกคนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้เข้าใจในปณิธาน เห็นความสำคัญและนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนและปฏิบัติภารกิจในความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเชื่อมั่นว่า จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจของสถาบันฯ สู่อุบัติความสำเร็จ

และเมื่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยโอนย้ายสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ ไปสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2552 นั้น สถาบันฯ ได้มีการปรับแผนที่กลยุทธ์ใหม่ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ภายใต้ปณิธาน และวิสัยทัศน์เดิม



1.2 วัตถุประสงค์ สถาบันฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานไว้ในระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ดังนี้

- 1) ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ที่จะเกื้อหนุนการพัฒนากระบวนการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
- 2) สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการด้านสหกรณ์ และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่ขบวนการสหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนผู้สนใจ
- 3) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

1.3 แผนงาน

สถาบันฯ ได้จัดทำแผนงานปีงบประมาณ 2551 ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ สอดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์ของสถาบันฯ จำนวน 4 แผนงาน 12 โครงการ และด้วยเหตุที่ สถาบันฯ เป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการด้านการวิจัย และบริการวิชาการ ดังนั้น จึงได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์ขึ้นมาเพื่อชี้ให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการทำงาน ใน 4 ด้าน ได้แก่ มุมมองด้านการเรียนรู้ มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านลูกค้า / กลุ่มเป้าหมาย และมุมมองด้านคุณค่า ที่เป็นผลลัพธ์ในการดำเนินงานของสถาบันฯ และสร้างความเข้าใจร่วมกันในระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแผนงาน โครงการ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สถาบันฯ มีการกำหนดภารกิจหลักไว้ 5 ประการ อย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงาน ภายใต้แผนงาน 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แผนงานพัฒนาเครือข่าย และแผนงานพัฒนาองค์กร ซึ่งมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินภารกิจไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ นักวิจัย ภายใต้เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่าของชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้เครือข่ายคลังสมอง สว.สก. นักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่าของสถาบันฯ เครือข่ายพันธมิตรที่มีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ

สถาบันฯ มีโครงสร้างการบริหารภายใต้กรอบทิศทางดำเนินงาน ซึ่งกำหนดเป็นแผนที่กลยุทธ์ไว้ชัดเจน เพื่อให้ทุกส่วนฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสถาบันฯ ได้เข้าใจถูกต้องตรงกันและเข้ามามีส่วนร่วม กับงานของสถาบันฯ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ ดังได้กล่าวไว้ในบทที่ 1

การมอบหมายงานแก่บุคลากร นั้นได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรตามภารกิจหลักและภารกิจรอง โดยการจัดทำใบบอกลักษณะงาน (Job Description : JD) และมีการรายงานผล



การปฏิบัติงานในรอบเดือนในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ พร้อมทั้งข้อคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไข มีการนำเครื่องมือ SMART เข้ามาใช้ในการพัฒนาการทำงานของบุคลากร โดยนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานมากขึ้น นอกจากนี้บุคลากรแต่ละคนจะพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานตามนโยบายและระเบียบปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ โดยคู่มือปฏิบัติงานนั้นจะมีการปรับปรุงทุกครั้งเมื่อมีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายเดือนและพบข้อจำกัด/อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานของบุคลากรสถาบันฯ จะใช้ระบบบัดดี้ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานกรณีทีบุคคลใดบุคคลหนึ่งติดภารกิจเพื่อลดข้อจำกัดของหน่วยงานที่มีบุคลากรจำนวนน้อย

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันฯ นั้น จะดำเนินการทุกครั้งเมื่อมีการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นเรื่องการวิจัย การบริการวิชาการ และจะนำมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการ โครงการ ในระยะต่อไปเสมอ

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

แหล่งที่มาของรายได้ ประกอบด้วย 3 แหล่ง ได้แก่ เงินงบประมาณแผ่นดิน เงินอุดหนุนจากงบประมาณส่วนกลาง มก. และเงินรายได้โครงการวิจัยและบริการวิชาการ การปฏิบัติงานด้านการเงินของสถาบันฯ จะเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่สำคัญ ได้แก่ ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และระเบียบคู่สัญญา โครงการวิจัย สถาบันฯ ได้จัดทำรายงานการเงินประจำปี และผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อรายงานให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบตามระเบียบ

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ ปี 2549 มีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ และมีนโยบายให้บุคลากรของสถาบันฯ นำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในวิถีการทำงาน ตลอดจนกระบวนการรวบรวมฐานข้อมูลต่างๆ ซึ่งได้วางระบบให้อยู่ในกลไกการบริหารจัดการของสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

สถาบันฯ ได้มีการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน และได้นำผลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันฯ ประจำปี 2550 และ ผลการประเมินความคิดเห็นผู้ใช้บริการฯ มาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการนำคุณค่าสหกรณ์และโครงการ SMART มาใช้เป็นกรอบคิดและแนวทางในการปรับปรุงโดยได้นำเข้าเป็นวาระของการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ



2.2 การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตามที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2552 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 นั้น เพื่อให้เห็นพัฒนาการของผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากปีที่ถูกประเมินครั้งที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังมีการรายงานข้อมูลเป้าหมายของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์กรประกอบ ประกอบด้วยดัชนีประเมินคุณภาพ สำหรับสถาบันฯ จำนวน 6 องค์กรประกอบ 35 ดัชนี โดยการรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 : สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานตามรายองค์กรประกอบ ในรอบปีการศึกษา 2551

ส่วนที่ 2 : สรุปการประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมตาม 6 องค์กรประกอบ จำแนกตามรายดัชนีประเมิน จะเป็นการบรรยายเพื่อรายงานผลการดำเนินงานจากการประเมินดัชนีขององค์กรประกอบต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมิน โดยแสดงผลการประเมินองค์กรประกอบ ผลการประเมินดัชนี ผลการดำเนินงานเป้าหมายปี 2551 เพื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปี 2551 และการกำหนดเป้าหมายของปี 2552 ผลคะแนนการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย คะแนนประเมินพัฒนาการ ผลการประเมิน 2551 เกณฑ์การประเมินและรายงานผลคะแนนรวมและผลคะแนนของแต่ละเกณฑ์ประเมิน

ส่วนที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานตามรายองค์กรประกอบคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2551

สถาบันฯ มีการดำเนินงานตามองค์กรประกอบคุณภาพ 6 ประการ 33 ตัวบ่งชี้ ที่สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ในรอบปี 2551 (1 มิ.ย. 2551 – 31 พ.ค. 2552) ผลการประเมินในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในระดับ 4.57 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม โดยมีรายละเอียดในตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 สรุปการประเมินผลคุณภาพการดำเนินงาน ตามรายองค์ประกอบคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบ	จำนวน ดัชนี	ค่าคะแนนราย องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	4	5.00	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	13	4.36	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	11	4.55	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	3	5.00	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	5.00	ดีเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินการ	1	5.00	ดีเยี่ยม
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย (สถาบัน)	33	4.57	ดีเยี่ยม

การแปลความหมายผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

ค่าระดับคะแนน

ระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.5
ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.5 แต่น้อยกว่า 2.5
ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.5 แต่น้อยกว่า 3.5
ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.5 แต่น้อยกว่า 4.5
ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.5 หรือมากกว่า

การแปลผล

วิกฤติ
ควรปรับปรุง
ปานกลาง
ดี
ดีเยี่ยม

ส่วนที่ 2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมตาม 6 องค์ประกอบ จำแนกตามรายดัชนีประเมิน ซึ่งแสดงผลการดำเนินงานภาพรวมตามดัชนีประเมินคุณภาพแยกตามรายองค์ประกอบคุณภาพ ผลการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ ดัชนีประเมิน 35 ดัชนี สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันฯ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน จำนวน 4 ดัชนี ซึ่งคำนึงถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตรงตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน ที่สถาบันฯ กำหนดไว้และสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยฯ โดยสถาบันฯ มีผลการดำเนินงาน ตามดัชนีประเมินครบทั้ง 4 ดัชนี มีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตาม เป้าหมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผล ประเมิน 51
	49	50	51			49	50	51			
1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	7	7	7	3	3	3	1	1	5
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100	100	100	100	100	3	3	3	1	1	5
1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	1	5	1	1	1	1	3	3	1	1	5
1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง	5	5	5	5	5	3	2	3	1	1	5
รวม						10					

ดัชนีที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ) :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน



2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

- สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7 ระดับ ได้แก่
1. มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ของสถาบันฯ
 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ การดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
 5. มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยและของชาติ ตลอดจนสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
 7. มีการนำผลประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมี 7 ระดับ
- ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีงบประมาณ 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 1.1 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน:

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	1.1.1.1	แผ่นพับประชาสัมพันธ์
	1.1.1.2	รายงานประจำปี 2551
	1.1.1.3	รายงานการประเมินตนเอง ปี 2551
	1.1.1.4	ป้ายในหน่วยงาน
	1.1.1.5	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
	1.1.1.6	วารสารคนสหกรณ์
	1.1.1.7	แฟ้มสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2	1.1.2.1	รายงานประจำปี 2551
	1.1.2.2	รายงานการประเมินตนเอง ปี 2551
	1.1.2.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	1.1.2.4	แผนปฏิบัติการ
	1.1.2.5	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี
	1.1.2.6	รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันฯ
	1.1.2.7	รายงานประชุมการหาโจทย์วิจัยร่วมกับสกว.และหน่วยงานพันธมิตร
3	1.1.3.1	รายงานประจำปี 2551
	1.1.3.2	รายงานการประเมินตนเอง ปี 51
	1.1.3.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	1.1.3.4	สัญญาโครงการวิจัย
	1.1.3.5	มก.พว.
	1.1.3.6	แผนงบประมาณ
	1.1.3.7	แผนการดำเนินงานในรายงานประจำปี



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	1.1.3.8	คำรับรองการปฏิบัติราชการ
	1.1.3.9	แผนปฏิบัติราชการ
4	1.1.4.1	รายงานประจำปี 2551
	1.1.4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
	1.1.4.3	กพร.
5	1.1.5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
	1.1.5.2	งบการเงิน
	1.1.5.3	รายงานการประชุมประจำเดือน
	1.1.5.4	รายงานการเงินรายไตรมาส
6	1.1.6.1	รายงานประจำปี 2551
	1.1.6.2	รายงานการประเมินตนเอง ปี 2551
	1.1.7.1	รายงานการประชุมสถาบันฯประจำเดือน

ดัชนีที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนและมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ที่ได้กำหนดไว้ในรอบปีงบประมาณ 2551 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน มีแผนงาน / โครงการที่มีตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน จำนวน 25 โครงการ แผนงาน / โครงการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน 25 โครงการ

$$\begin{aligned}
 \text{สูตรในการคำนวณ} &= \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100 \\
 &= \frac{25}{25} \times 100 \\
 &= 100
 \end{aligned}$$



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 – 100

ผลการประเมิน :

- ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ระดับ 5 จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีงบประมาณ 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปการประเมินดัชนีที่ 1.2 ในรอบปี 2551 สถาบันฯมีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน:

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1.2.1.1	รายงานประจำปี 2551
1.2.1.2	รายงานการประเมินผล โครงการต่างๆ

ดัชนีที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)

1. โครงการที่มีการดำเนินงานตามแผน
2. โครงการที่เป็นไปตามกำหนดเวลา
3. โครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์
4. โครงการที่บรรลุเป้าหมาย
5. โครงการที่มีการติดตามและประเมินผล

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00	ค่าเฉลี่ย 3.01 – 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.01 หรือมากกว่า



ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีแผนการดำเนินงาน ในรอบปีงบประมาณ 2551 จำนวน 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานด้านการวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แผนงานพัฒนาเครือข่าย และแผนงานการพัฒนาองค์กร รวมทั้งสิ้น 25 โครงการ โดยผลการดำเนินงาน ซึ่งประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการที่มีการดำเนินงานตามแผน มีจำนวน 25 โครงการ
2. โครงการที่เป็นไปตามกำหนดเวลา มีจำนวน 25 โครงการ
3. โครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์ มีจำนวน 25 โครงการ
4. โครงการที่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 25 โครงการ
5. โครงการที่มีการศึกษาและติดตามผล มีจำนวน 25 โครงการ

$$\begin{aligned} \text{สูตรในการคำนวณ} &= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนโครงการที่มีการประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด}} \\ &= \frac{125}{25} \\ &= 5 \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ได้	3 คะแนน
ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้	1 คะแนน
ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีงบประมาณ 2550 จึงมีพัฒนาการได้	1 คะแนน
สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 1.3 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน	5 คะแนน

รายการหลักฐาน:

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1.3.1.1	รายงานประจำปี 2551
1.3.1.2	รายงานการประเมินผลโครงการต่างๆ

ดัชนีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)



1. หน่วยงานมีปรัชญา และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจน
2. มีการแจ้ง/เผยแพร่ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
3. มีการประชุม/กิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
4. มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อพัฒนากระบวนการให้ความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรกับบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีงบประมาณ 2551 สถาบันฯ มีการสัมมนาบุคลากรและใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างบุคลากร เกี่ยวกับ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันฯ ตลอดจนการพัฒนาเว็บไซต์ และดำเนินงานศูนย์สารสนเทศ เพื่อยกระดับการขับเคลื่อนปณิธานของสถาบันฯ ให้เป็นที่ประจักษ์ในสายตาของสังคมเพิ่มจากปี 2550

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน "ได้" 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีงบประมาณ 2550 ซึ่งอยู่ในระดับดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปการประเมินดัชนี ที่ 1.4 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน:

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	1.4.1.1	แผ่นพับประชาสัมพันธ์
	1.4.1.2	รายงานประจำปี 2551
	1.4.1.3	รายงานการประเมินตนเอง ปี51
	1.4.1.4	ป้ายในหน่วยงาน
	1.4.1.5	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	1.4.1.6	ประกาศสภามก.
2	1.4.2.1	แผนปฏิบัติการสามปี
	1.4.2.2	รายงานประจำปี 2551
	1.4.2.3	รายงานการประเมินตนเอง ปี51
	1.4.2.4	ป้ายในหน่วยงาน
	1.4.2.5	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
	1.4.2.6	โปสเตอร์
	1.4.2.7	ข่าวกิจกรรม
	1.4.2.8	รายงานการประชุมนิเทศบุคลากรใหม่
3	1.4.3.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	1.4.3.2	รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ
	1.4.3.3	โครงการ SMART
4	1.4.4.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	1.4.4.2	รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ
	1.4.4.3	รายงานสรุปการประเมินคุณค่าของบุคลากร
	1.4.4.4	การใช้กระบวนการ KM ในการประชุม
5	1.4.5.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	1.4.5.2	รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ในฐานะที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มุ่งเน้นไปที่งานวิจัย การให้บริการวิชาการและการเชื่อมโยงเครือข่าย ซึ่งได้ทำการประเมินดัชนีประเมิน ทั้งหมด 13 ดัชนี ของภารกิจที่ 2 โดยมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.36 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดี รายละเอียดในตารางที่ 2.3



ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน(คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2551
	49	50	51			49	50	51			
2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่ประเมิน										
2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5
2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6	5	6	6	6	3	3	3	1	1	5
2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	9,968.50	71,900.00	22,500.00	10,000.00	3,571.43	1	3	2	1	1	4
2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	2,410.00	2,885.67	3,788.74	500.00	214.2857	3	3	3	1	1	5
2.6 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	0.00%	250%	350%	35000%	2857%	3	3	3	1	1	5
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น	0.00	0.00	0.00	1	0	0	0	0	0	0	0
2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	150.00%	0%	0%	10000%	0%	0	0	0	0	0	0
2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย	100%	50%	100%	50%	29%	1	3	3	1	1	5
2.10 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100%	100%	100%	100%	29%	3	3	3	1	1	5



ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า หมาย	เป้า หมาย	ผลการประเมิน(คะแนน เต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า	ประเมิน พัฒนา	ผลประ เมิน
	49	50	51	ปี 51	ปี 52	49	50	51	หมาย	การ	2551
2.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	ไม่ประเมิน										
2.12 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	100%	88%	140%	140%	40%	3	3	3	1	1	5
2.13 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ	758160	510685	269331.6	100,000	60,000	3	3	3	1	1	5
2.14 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	7.8	4	13.74	1	1	3	3	3	1	1	5
2.15 จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	11	11	2	2	1	3	3	1	1	5
รวม						27	33	35	11	12	58

ดัชนีที่ 2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 5 หรือน้อยกว่า	ร้อยละ 6-9	ร้อยละ 10 หรือมากกว่า



สูตรในการคำนวณ (เชี่ยวชาญพิเศษ: ชำนาญการพิเศษ: เชี่ยวชาญ: ชำนาญการ)

$$= \frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เนื่องจากในปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ ได้โอนย้ายไปสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะ สถาบันฯ จึงขอไม่ประเมินในตัวชี้วัดนี้

ดัชนีที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ สำหรับโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ ส่วนโครงการวิจัยของสถาบันฯ จะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยอย่างสม่ำเสมอ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนงานวิจัย ทุกโครงการ

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับของเกณฑ์มาตรฐาน จึงได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5 ระดับ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน

สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.2 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีการประเมิน ได้ระดับ 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	2.2.1.1	รายงานการประเมินผลโครงการต่างๆ
2	2.2.2.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	2.2.2.2	แผนงบประมาณเงินรายได้
	2.2.2.3	รายละเอียดโครงการ
	2.2.2.4	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
	2.2.2.5	รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานพันธมิตร
3	2.2.3.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	2.2.3.2	แผนงานโครงการ
	2.2.3.3	ข่าวกิจกรรม
4	2.2.4.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	2.2.4.2	รายงานสรุปการดำเนินงานแต่ละโครงการ
5	2.2.5.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	2.2.5.2	รายงานสรุปการดำเนินงานแต่ละโครงการ

ดัชนีที่ 2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเภทดัชนี : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องบุคลากรวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีภารกิจทั้งในด้านการวิจัย บริการวิชาการและการเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด และสร้างเครือข่ายพันธมิตร ในการพัฒนาสหกรณ์ และสังคมไทยให้ยั่งยืน” จึงมีกระบวนการ พัฒนาระบบการวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่ายที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของสถาบันฯ และหน่วยงาน-บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ในการพัฒนาและดำเนินการวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่าย อีกทั้งได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และหน่วยงานพันธมิตร เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) ฯลฯ ในการขับเคลื่อนการวิจัยตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการสหกรณ์ระดับชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (ดูกระบวนการงานวิจัย บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่าย ในบทที่ 1)

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- ผลการประเมินดัชนีที่ 2.3 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	2.3.1.1	รายงานการประชุมนำเสนอโจทย์วิจัย
	2.3.1.2	แผนงบประมาณเงินรายได้
2	2.3.2.1	เอกสารเผยแพร่ของสถาบันฯ ที่เกี่ยวกับการวิจัย
	2.3.2.2	รายงานการวิจัยของชุดโครงการ
	2.3.2.3	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
3	2.3.3.1	แผนงบประมาณเงินรายได้
4	2.3.4.1	รายงานการเข้าร่วมการประชุมโครงการวิจัย



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	2.3.4.2	ข่าวกิจกรรม
5	2.3.5.1	แผนงบประมาณเงินรายได้
	2.3.6.1	สรุปรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานพันธมิตร

ดัชนีที่ 2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-19,999 บาท/คน	20,000-29,999 บาท/คน	30,000 บาท/คน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีบุคลากรที่มีภาระหน้าที่หลักในการทำวิจัยที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษาและมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน จำนวน 2 คน สถาบันฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์จากมหาวิทยาลัย จำนวน 45,000 บาท เท่ากับ 22,500 บาท

ในปีการศึกษา 2551

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินตามสูตรคำนวณ} &= \frac{45,000}{2} \\ &= 22,500 \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 2 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.4 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 4 คะแนน



รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.4.1.1	เอกสารโครงการ ปีการศึกษา 2551

ดัชนีที่ 2.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากร วิจัย

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-34,999 บาท/คน	35,000-49,999 บาท/คน	50,000 บาท/คน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจาก สกว. จำนวนเงิน

$$= \frac{7,577,480}{2}$$

$$= 3,788,740$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.5 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.5.1.1	รายงานประจำปี 2551
2.5.1.2	เอกสารสัญญาโครงการวิจัย สกว.



**ดัชนีที่ 2.6 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ใน
ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย**

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40 หรือมากกว่า

ผลการประเมิน :

ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ ดังนี้

1. โครงการวิจัยเครือข่ายข้าวคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คอลัมน์ไขชยรัตน์ สัมภาษณ์ ฉบับที่ 18637 วันที่ 30 ม.ค. 52
2. โครงการวิจัยเครือข่ายข้าวคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย จากเอกสารประชาสัมพันธ์ มก. ฉบับที่ 13 วันที่ 26 ม.ค. 52
3. เครือข่ายคุณค่า จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คอลัมน์ดอกสะเบียง ฉบับที่ 18600 วันที่ 24 ธ.ค. 51
4. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า จากหนังสือพิมพ์เกลิยวเชือก ฉบับที่ 194 วันที่ 11 - 17 ต.ค. 51
5. โครงการวิจัยเครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า จากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ คอลัมน์ทิศทางการเกษตร วันที่ 3 ต.ค. 51
6. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จากหนังสือพิมพ์เกลิยวเชือก ฉบับที่ 192 วันที่ 11- 17 ส.ค. 51
7. เครือข่ายคุณค่า : ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์ จากหนังสือพิมพ์เกลิยวเชือก ฉบับที่ 192 วันที่ 11- 17 ส.ค. 51

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$



$$\frac{7}{2} \times 100$$

$$= 350\%$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.5 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.6.1.1	เพิ่มข่าวสถาบันฯ ที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่

ดัชนีที่ 2.7 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างการเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอ	อยู่ระหว่างการพิจารณาตัดสิน	1 ชิ้นงาน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ไม่มีผลงานในดัชนีที่ 2.7

ผลการประเมิน :

สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.7 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมิน 0 คะแนน



ดัชนีที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	ร้อยละ 20 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2551 ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้เสนอบทความวิชาการเรื่อง “ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ไทย” ในวารสารเทคโนโลยีสุรนารี และได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ฉบับที่ 2 เดือนธันวาคม 2551

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้ 0 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานมากกว่ารอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 2.8 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ ระดับ 4 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.8.1.1	วารสารเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนธันวาคม 2551

ดัชนีที่ 2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :



$$\text{สูตรในการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุน}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 34	ร้อยละ 35 – 49	ร้อยละ 50 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีบุคลากรวิจัยตามเงื่อนไขของการประเมิน 2 คน มีบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกว. 2 คน จึงมีผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรในการคำนวณ} &= \frac{2}{2} \times 100 \\ &= 100\% \end{aligned}$$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.9 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.9.1.1	เอกสารสัญญาโครงการวิจัย สกว.

ดัชนีที่ 2.10 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$



คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	ร้อยละ 60 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2551 บุคลากรวิจัยของสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการในประเทศ ดังนี้

- ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่(ABC)
- ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่(ABC)ในหัวข้อ "การพัฒนาจังหวัดด้วยโสธรบนฐานความรู้"
- ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่(ABC)ในหัวข้อ "การพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานีบนฐานความรู้"

$$\begin{aligned} \text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} &= \frac{3}{2} \times 100 \\ &= 150\% \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.10 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน:

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.10.1.1	ข่าวกิจกรรมสถาบัน
2.10.1.2	รายงานการประชุมสถาบันฯ

ดัชนีที่ 2.11 : ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :



$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เป็นกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เนื่องจากในปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ ได้โอนย้ายไปสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะ สถาบันฯ จึงขอไม่ประเมินในตัวชี้วัดนี้

ดัชนีที่ 2.12 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการให้บริการทางวิชาการฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2551 สถาบันฯ ได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองแผนงานของสถาบันฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สังคม ดังนี้

1. โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 4
2. โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 5
3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า”
4. โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปี 2551
5. การจัดนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552
6. การจัดนิทรรศการข้าวคุณธรรมร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย เพื่อนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ
7. การจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์”



$$\begin{aligned} \text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} &= \frac{7}{5} \times 100 \\ &= 140\% \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.12 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.12.1.1	ข่าวกิจกรรมสถาบัน

ดัชนีที่ 2.13 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4,999 บาท/คน	5,000 – 7,499 บาท/คน	มากกว่า 7,500 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีการให้บริการวิชาการ ทั้งโครงการที่ไม่เรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการ และโครงการที่เรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



ลำดับ	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ		รายจ่ายในการดำเนินโครงการ		
		เริ่มต้น	สิ้นสุด	ค่าอำนาจการ		ค่าใช้จ่าย
				มก.	หน่วยงาน	
1	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 4	25 ส.ค. 51	31 ส.ค. 51	3,450	13,800	155,250
2	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 5	30 มี.ค. 52	5 เม.ย. 52	8,280	33,120	372,600
3	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า”	1 มี.ค. 52	1 มี.ค. 52	320	1,280	14,400
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปี 2551	9 มี.ค. 51	30 ก.ย. 51	11,410	45,640	513,450
5	การจัดนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552	30 ม.ค. 51	9 ก.พ. 51	0	0	24,974
6	การจัดนิทรรศการข้าวคุณธรรม ร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัยเพื่อนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ	9 ธ.ค 51	14 ธ.ค 51	0	0	20,000
7	การจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ชวนกันคิด เรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์”	16 ก.ย. 51	16 ก.ย. 51	0	0	128,684
รวม				23,460	93,840	1,223,358
รวมรายจ่ายในการดำเนินโครงการทั้งสิ้น				1,346,658		

$$\begin{aligned} \text{สูตรคำนวณ} &= \frac{1,346,658}{5} \\ &= 269,331.6 \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้

3 คะแนน



- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 2.13 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.13.1.1	ข่าวกิจกรรมสถาบัน
2.13.1.2	รายงานการประชุมคณะทำงานแต่ละโครงการ
2.13.1.3	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี

ดัชนีที่ 2.14 : จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของการให้บริการทางวิชาการของบุคลากรประจำ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน	2-4 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน	5-7 ชั่วโมง/สัปดาห์/คน

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2551 บุคลากรวิจัยของสถาบันฯ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศ

$$\begin{aligned} \text{ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} &= \frac{68.71}{5} \\ &= 13.74 \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินได้ 3 คะแนน



- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเท่ากับรอบปีการศึกษา 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.14 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.14.1.1	ข่าวกิจกรรมสถาบัน
2.14.1.2	รายงานการประชุมคณะทำงานแต่ละโครงการ
2.14.1.3	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี

ดัชนีที่ 2.15 : จำนวนกิจกรรม / โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-5 กิจกรรม	6-10 กิจกรรม	11 กิจกรรม หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันฯ ในรอบปีการศึกษา 2551 มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่ดำเนินการ
1	โครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มก. ประจำปี 2551	20 มิ.ย. 51
2	ร่วมวางพานพุ่มสักการะพระบิดาแห่งการสหกรณ์ไทย	26 ก.พ. 51
3	เข้าร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดี และพลังของแผ่นดิน ปี 2551	30 พ.ย. 51
4	โครงการสัมมาทิว	30 ธ.ค. 51
5	การดำเนินการโครงการเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จ.พังงา	21 มิ.ย. 51
6	เข้าร่วมกิจกรรมวันอาสาฬหบูชา	17 ก.ค. 51
7	เครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย (งานเกษตรแห่งชาติ)	30 ม.ค.- 7 ก.พ. 52
8	โครงการจัดนิทรรศการเครือข่ายข้าวคุณธรรม (งานเกษตรแห่งชาติ)	30 ม.ค.- 7 ก.พ. 52



9	โครงการจัดนิทรรศการเครือข่ายข้าวคุณธรรม (งานเพื่อนพึ่งๆ)	9-14 ธ.ค. 51
10	การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายพระสงฆ์	1 ก.ค. 51
11	ประเพณีสงกรานต์	10 เม.ย. 52

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2550 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 2.15 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
2.15.1.1	ข่าวกิจกรรมสถาบัน
2.15.1.2	รายงานการประชุม
2.15.1.3	รายงานวิจัยโครงการ

องค์ประกอบที่ 3: การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 3 จำนวน 11 ดัชนี ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งประเมินศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน การมีวิสัยทัศน์ วินัยผู้นำที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การแก้ปัญหา ติดตามผลการทำงานซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานมีความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ **4.55** คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ **ดีเยี่ยม** ซึ่งมีรายละเอียดสำหรับผลประเมินดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2551
	49	50	51			49	50	51			
3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	5	4	5	5	5	3	2	3	1	1	5
3.2 มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6	4	6	6	6	3	2	3	1	1	5



ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประ เมิน 2551
	49	50	51			49	50	51			
3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5
3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติรางวัลด้านการวิจัย	0%	0%	0%	0%	0%	0	0	0	0	0	0
3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8	1	8	7	7	3	3	3	1	1	5
3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	100%	100%	100%	100%	100%	3	3	3	1	1	5
3.7 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5
3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	5	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5
3.9 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน	0.75	1.14	1	1	1	3	3	3	1	1	5
3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	0	25,295.88	24,668.80	5,000	6,000	3	3	3	1	1	5
3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100%	100%	100%	90%	100%	3	3	3	1	1	5
รวม						30	28	30	10	10	50

ดัชนีที่ 3.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดี แบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ

ประเภทดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)

1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจนรวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี
2. มีการติดตามตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีตามระบบควบคุมภายใน
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ



5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีกระบวนการบริหารจัดการเป็นไปตามกรอบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ทั้งหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า โดยได้วางกลไกสำหรับกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กลยุทธ์หรือการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานของสถาบันที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน

อาจสรุปให้เห็นกระบวนการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม/การดำเนินงานของสถาบัน	เครื่องมือ/กลไก
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมสัมมนาประเมินผลงานในรอบปี ระหว่างบุคลากรของสถาบัน ● การจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการประชุมสัมมนาประจำปี ● เอกสารรายงานคณะกรรมการประจำสถาบัน ● แผนที่กลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีการติดตามตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานประจำปี ตามระบบการควบคุมภายใน	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดทำรายงานการเงินผ่านการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ● การกำหนดวาระการประชุมสถาบันฯ เรื่องการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ในที่ประชุมประจำเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการเงินผ่านผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ● การรายงานจากผู้รับผิดชอบ ● การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงแก้ไข ● รายงาน Stock ● ทะเบียนครุภัณฑ์



เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม/การดำเนินงานของสถาบัน	เครื่องมือ/กลไก
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ	<ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมประเมินผลรายโครงการ ● การจัดทำแบบประเมินความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ● การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ● การมอบหมาย Supervisor ให้คำแนะนำ ● มีการทำรายงาน/ประเมินตนเองของเจ้าหน้าที่รายบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> ● การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางการปรับปรุง ● การปรับปรุง JD และคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา/ลดจุดอ่อน ● การส่งเจ้าหน้าที่ไปเรียนรู้ในกระบวนการทำงานเพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกประกาศ/คำสั่งที่ได้จากผลการประเมินกระบวนการ/ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา/คำแนะนำ ● การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน ● การพัฒนา Mind Map ● การรายงานภารกิจในรอบเดือนของเจ้าหน้าที่ในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการความรู้โดยใช้แนวทางปฏิบัติที่ดี/เรื่องเล่าจากประสบการณ์/วิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
5. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดไว้เป็นกระบวนการบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนที่กลยุทธ์
6. มีการประเมินภาวะผู้นำ และภารกิจของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ● การสัมมนา/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อเสนอสำหรับจุดอ่อน/ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการและบุคลากรในรอบเดือน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ พบว่า ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.1 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลประเมินได้ 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.1.1.1	รายงานประจำปี
	3.1.1.2	ปฏิทินกิจกรรมประจำปี
	3.1.1.3	แผนงานประจำปี
2	3.1.2.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ วาระสืบเนื่อง
	3.1.2.2	รายงานผลการตรวจสอบยอดเงินคงเหลือ รายงานต่อกองคลัง
	3.1.2.3	บันทึกช่วยจำของฝ่ายการเงินรายงานต่อผู้อำนวยการ ประจำเดือน
	3.1.2.4	ทะเบียนครุภัณฑ์
	3.1.2.5	รายงานการตรวจสอบครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ประจำเดือน
3	3.1.3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
4	3.1.4.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
5	3.1.5.1	แบบประเมินผู้บริหาร 26 มกราคม 2552

ดัชนีที่ 3.2: มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ประเภทดัชนี: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)

- มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
- มีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม หรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
- มีสวัสดิการและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
- มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
- มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีกระบวนการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนี้

1. มีการวางแผนกำหนดสถานภาพบุคลากรตามพันธกิจของสถาบันฯ ในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา มีการปรับสถานภาพบุคลากรจากลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานเงินรายได้ จำนวน 3 อัตรา โดยใช้กระบวนการสรรหา และการปรับอัตราเงินเดือน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย เรื่องตำแหน่งงาน สถาบันฯ ได้ประยุกต์ใช้วิธีการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในภารกิจรอง ที่สอดคล้องกับภารกิจของสถาบันฯ และความถนัด ความชำนาญของแต่ละบุคคล
3. การจัดทำใบบอกลักษณะงาน (Job Description) ใบมอบหมายงาน (JA) และการจัดทำ Mind Map ที่จะช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายในกรอบเวลาที่กำหนดและแต่ละคนได้ตระหนักถึงข้อจำกัดและแนวทางการปรับปรุงด้วยความคิดริเริ่มของตนเองภายใต้คำแนะนำของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร
4. มีการจัดสวัสดิการในลักษณะ “กองทุนพึ่งพา” ที่จะช่วยแก้ปัญหาค่าครองชีพที่จำเป็นเร่งด่วน และการส่งเสริมนิสัยการออม
5. สนับสนุนให้บุคลากรตรวจสุขภาพประจำปี ตามโครงการของมหาวิทยาลัย
6. มีการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรในเรื่องการปฏิบัติงานโดยใช้กลไกการประชุมประจำเดือนและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปรับปรุง Mind Map ของแต่ละบุคคล อีกทั้งมีการพัฒนาเครื่องมือ การติดตามงาน ภายใต้ Supervisor (ผู้ช่วยผู้บริหาร) และการประเมินคุณค่าในการปฏิบัติงานโดยใช้แบบสอบถาม
7. สถาบันฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีศักยภาพสูงและมีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพโดยส่งเสริมบุคลากรวิจัยรับผิดชอบโครงการในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัยร่วม และการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้ทำหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการวิจัย
8. สถาบันฯ มีการจัดทำโครงการ SMART เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ ความสามารถที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และเพื่อเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อีกทั้งมีการดำเนินการโครงการวิจัยสถาบันฯ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงาน



ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ระดับ พบว่าได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงาน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงาน เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.2 ในรอบปี 2551 สถาบันมีผลการประเมิน ได้ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.2.1.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ ในวาระการรายงานปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน เพื่อปรับภาระงาน
	3.2.1.2	แบบประเมินบุคลากร วันที่ 26 มิถุนายน 2551
	3.2.1.3	แผนอัตรากำลังสถาบันฯ
2	3.2.2.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
	3.2.2.2	แผนอัตรากำลังสถาบันฯ
	3.2.2.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเงินรายได้ เรื่องการปรับเปลี่ยนสถานภาพบุคลากร
	3.2.2.4	ประวัติการเข้าร่วมอบรม/ประชุม
	3.2.2.5	สรุปผลการวิจัยสถาบันฯ
	3.2.2.6	การประเมินผลการขึ้นเงินเดือน
	3.2.2.7	การประกาศรับสมัครงาน
3	3.2.3.1	การจัดคู่มือสามัญประจำสำนักงาน
	3.2.3.2	การจัดห้องทำงานส่งเสริมบรรยากาศในการทำงาน
	3.2.3.3	การตรวจสอบสุขภาพประจำปี
4	3.2.4.1	สัญญาโครงการเครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมชนพร
	3.2.4.2	สัญญาโครงการวิจัยที่ระบุคุณสมบัติสายสุคา ศรีอุไร เป็นผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ
	3.2.4.3	สรุปผลโครงการ SMART
	3.2.4.4	สรุปผลโครงการวิจัยสถาบันฯ
5	3.2.5.1	แบบประเมินผลบุคลากร วันที่ 26 มิถุนายน 2551
6	3.2.6.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ



ดัชนีที่ 3.3: ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทาง ต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	การดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับดัชนีที่ 3.3 ดังนี้

1. จัดทำเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th เพื่อเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร งานวิจัย หลักสูตรฝึกอบรม บทความวิชาการ และกิจกรรมตามแผนงานวิจัย และบริการวิชาการของสถาบัน ตลอดจนจัดทำ Block เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาใช้บริการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับความรู้ด้านสหกรณ์และ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง
2. มีการจัดทำวารสารคนสหกรณ์ เป็นวารสารรายไตรมาส เผยแพร่แก่สหกรณ์ สมาชิกวารสาร สถาบันการศึกษา หอสมุดแห่งชาติ องค์กรกลางสหกรณ์ หน่วยงานพันธมิตร และผู้ที่สนใจทั่วไป
3. จัดทำเอกสารเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 8 ฉบับ
4. จัดทำโบชัวร์เกี่ยวกับข้อมูลความรู้ทางวิชาการ 4 ฉบับ
5. จัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่ 5 แผ่น
6. สถาบันฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ สิ่งพิมพ์สถาบันฯวารสาร คนสหกรณ์ นิทรรศการ ข่าวประชาสัมพันธ์ มก. และหนังสือพิมพ์ต่างๆ



7. มีการจัดทำแบบประเมินความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา/ฝึกอบรมทั้งสิ้น 4 โครงการ และนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ
8. สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดนิทรรศการทั้งสิ้น 2 ครั้ง ได้แก่ การจัดนิทรรศการงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551 และนิทรรศการ “เพื่อไทย พันภัย พี่น้อง พี่อง พี่ง(ภาฯ) ณ ว่างสวนกุหลาบ เพื่อเผยแพร่งานวิจัยของสถาบันฯ และให้บริการศูนย์เรียนรู้แก่ผู้ที่สนใจ
9. มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยของสถาบันฯ ที่ร่วมปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง และมีการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ครั้ง
10. คณะกรรมการประจำสถาบันฯ มาจากหน่วยงานภายนอก
11. มีคณะกรรมการร่างหลักสูตรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายหน่วยงาน
12. สถาบันฯ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยผ่านช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ ทางโทรศัพท์สำนักงาน ทางอีเมลล์ประจำสถาบันฯ และผ่านทางเว็บไซต์ อีกทั้งยังไม่การนำข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ตามความเหมาะสม

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมี 5 ระดับ พบว่าได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปี 2549 ได้ 1 คะแนน

สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.3.1.1	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th.
	3.3.1.2	โบชัวร์
	3.3.1.3	วารสารคนสหกรณ์
	3.3.1.4	นิทรรศการงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551
	3.3.1.5	นิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย พี่น้อง พี่ง(ภาฯ)” ณ ว่างสวนกุหลาบ
	3.3.1.6	สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ชุดที่ 2
	3.3.1.7	ข่าวประชาสัมพันธ์ มก.
	3.3.1.8	สื่อหนังสือพิมพ์
2	3.3.2.1	รายงานการประชุมเวทีผู้ทรงคุณวุฒิ
	3.3.2.2	หมายเลขโทรศัพท์ 0-2940-6300
	3.3.2.3	E-mail :cai_coop@yahoo.com



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	3.3.2.4	เว็บบล็อก
3	3.3.3.1	แบบประเมินความคิดเห็นโครงการ
	3.3.3.2	เปิดบริการศูนย์เรียนรู้ในเวทিনিทรรศการงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2551 และนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย เพื่อนพึ่ง (ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ
	3.3.3.3	ข่าวกิจกรรมการเปิดเวทีประชุมหาโจทย์วิจัย
4	3.3.4.1	ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ
	3.3.4.2	สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ชุดที่ 2
	3.3.4.3	รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันฯ
	3.3.4.4	ตารางกิจกรรม
	3.3.4.5	ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร
	3.3.4.6	รายชื่อที่ปรึกษา
	3.3.4.7	รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
	3.3.4.8	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย
5	3.3.5.1	เว็บไซต์ WWW.cai.ku.ac.th.

ดัชนีที่ 3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

$$\text{เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัล}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – 0.99	ร้อยละ 1 – 1.99	1. ร้อยละ 2.00 หรือมากกว่า และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ 2 คะแนน)



ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปี 2551 สถาบันฯ ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

$$\begin{aligned} \text{การดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน} &= \frac{0}{5} \times 100 \\ &= 0 \end{aligned}$$

ผลการประเมิน :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ได้	0 คะแนน
ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้	0 คะแนน
ผลการดำเนินงานเทียบกับรอบปี 2550 ได้	0 คะแนน
สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.4 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ	0 คะแนน

รายการหลักฐาน

-

ดัชนีที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน(ระดับ)

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้าง แรงจูงใจ



เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน:

สถาบันฯ มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ส่วนในการประเมินผลภายในหน่วยงาน สถาบันฯ มีการประชุมประจำเดือน ซึ่งมีการรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการในรอบเดือนที่ผ่านมา โดยจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน อีกทั้งสถาบันฯ มีแนวทางการปฏิบัติในการประชุมเตรียมงานและสรุปงานก่อนการดำเนินโครงการต่างๆ อาทิ โครงการฝึกอบรม โครงการให้บริการวิชาการต่างๆ ทุกครั้ง สถาบันฯ ยังมีการยื่นยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการประชุมประจำเดือน โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองในรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการต่อมหาวิทยาลัย

จากพันธกิจของสถาบันฯ ภายใต้แผนงานหลัก 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนงานการพัฒนาองค์กร ได้ใช้กลไกของการจัดทำภารกิจหลักในใบบอกลักษณะงาน (Job description) ของตัวบุคคล เพื่อเชื่อมโยงการทำงานระดับนโยบายที่มีคณะกรรมการประจำสถาบัน ภายใต้ JD. คู่มือปฏิบัติงาน โดยจะใช้กระบวนการประชุมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการรายงานทั้งที่เป็นเอกสาร และการรายงานด้วยตัวบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ดังรายละเอียดใน รูปที่ 2.1

จากการที่สถาบันฯ มีโครงสร้างการบริหาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาที่มาจากหน่วยงานภายนอกนั้น อาทิ คณะทำงานยกย่องหลักสูตร คณะกรรมการสรรหาสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า นั้น ในการดำเนินโครงการต่างๆ จึงต้องมีการประชุมสรุปผลและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำโครงการนั้นๆ ด้วย เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 3.5 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ ได้ผลประเมิน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.5.1.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
	3.5.1.2	แผนที่กลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	3.5.1.3	งบประมาณเงินรายได้
	3.5.1.4	โครงการ SMART
	3.5.1.5	ข่าวกิจกรรมสถาบัน
	3.5.1.6	ใบมอบหมายงานการประชุมเตรียมงานและสรุปงาน
2	3.5.2.1	รายงานการประชุมสรุปงาน
3	3.5.3.1	รายงานประจำปี
	3.5.3.2	แผนปฏิบัติราชการ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4	3.5.4.1	รายงานประจำปี
	3.5.4.2	เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
	3.5.4.3	รายงานการประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
5	3.5.5.1	รายงานการประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ
6	3.5.6.1	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
7	3.5.7.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ
	3.5.7.2	รายงานการประชุมคณะทำงานยกร่างหลักสูตร
	3.5.7.3	รายงานความก้าวหน้าการติดตามผลการวิจัย
8	3.5.8.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ เรื่องการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี



รูปที่ 2.1 กระบวนการบริหารจัดการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



ดัชนีที่ 3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ประเภทของดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนโครงการที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ 3.5 หรือมากกว่า}}{\text{จำนวนโครงการที่มีการประเมินผลความพึงพอใจทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – 74	ร้อยละ 75 – 84	ร้อยละ 85 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ ได้ดำเนินการโครงการให้บริการวิชาการทั้งแบบให้เปล่าและที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 4 โครงการ มีผลการประเมินในแต่ละโครงการดังนี้

1. หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 4 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
2. หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 5 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
3. โครงการบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า รุ่นที่ 1 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี
4. โครงการเสวนาชวนกันคิดในการนำคุณค่าสู่การพัฒนาสหกรณ์ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ = $\frac{4}{4} \times 100$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานประเมินตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.6 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
-	รายงานสรุปการประเมินความคิดเห็นรายโครงการ



ดัชนีที่ 3.7 : มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

ประเภทดัชนี: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน
2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร
3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)
4. มีการปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก สถาบัน
5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน:

สถาบันมีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคน และโดยสภาวะการดำเนินงานของสถาบันที่เป็นหน่วยงานที่ต้งใหม่ มีบุคลากรน้อย ดังนั้น การมอบหมายงานให้บุคลากรของสถาบันจึงมีทั้ง ภารกิจหลัก ภารกิจรอง และภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย โดยจะมีการประเมินการปฏิบัติงานในภารกิจของแต่ละบุคคลในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ และมีการปรับปรุงภาระงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา เช่น ในแต่ละกรณีที่มีบุคลากรลาออก และมักใช้กลไกของการสอนงานภายใต้ Supervisor โครงการ SMART เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประชุมประเมินผลโครงการในการสร้างแรงบันดาลใจ และแรงจูงใจ โดยใช้ปรัชญาของสถาบัน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์” มาใช้ในสถาบันด้วย

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้คะแนน 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.7 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้รับคะแนน 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.7.1.1	ใบมอบหมายงานและMind Map
	3.7.1.2	รายงานการประชุมประจำเดือน
2	3.7.2.1	ใบมอบหมายงานของบุคลากร
3	3.7.3.1	ใบมอบหมายงานของบุคลากร
	3.7.3.2	รายงานการประชุมประจำเดือน
	3.7.3.3	รายงานสรุปการประเมินความคิดเห็นรายโครงการ
4	3.7.4.1	ใบมอบหมายงานของบุคลากร
5	3.7.5.1	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร
	3.7.5.2	เอกสารโครงการ SMART

ดัชนีที่ 3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ประเภทของดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการวิเคราะห์งานที่ดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์งาน
3. มีการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีการวิเคราะห์งานของเจ้าหน้าที่เป็นประจำในการประชุมประจำเดือน และมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีการบริหารจัดการภายใต้แผนที่กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการรายโครงการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ (รูปที่ 2.2)



รูปที่ 2.2 กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ จะเป็นไปตามขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ซึ่งจะมีการวางแผนภายใต้ระเบียบ สัญญาโครงการ โดยการจัดทำเป็นข้อเสนอโครงการ (ภายใต้แผนงานประจำปี) ผ่านการถ้อยแถลงจากผู้ช่วยผู้อำนวยการและอนุมัติโครงการ โดยผู้อำนวยการ จากนั้นจะมีการประชุมเตรียมการเพื่อการมอบหมายความรับผิดชอบ การวางกระบวนการงานเพื่อป้องกันความผิดพลาด เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีการประเมินผลการดำเนินการและประชุมสรุปงาน ภายใน 1 เดือน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งในบางกรณี เมื่อทราบมีข้อจำกัดในการทำงานจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และส่งเจ้าหน้าที่ไปศึกษาหาความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ในบางกรณีมีข้อเสนอสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานในครั้งต่อไป

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.8 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	3.8.1.1	รายงานการประชุมประจำเดือนสถาบันฯ
	3.8.1.2	รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิกร่างหลักสูตร
	3.8.1.3	ตารางกิจกรรมสถาบันฯ



ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
	3.8.1.4	รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
	3.8.1.5	รายงานการประชุมการรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย
	3.8.1.6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
2	3.8.2.1	เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน
3	3.8.3.1	รายงานการประชุมประจำเดือนสถาบันฯ
	3.8.3.2	รายงานการประเมินผลโครงการ
4	3.8.4.1	รายงานการประชุมประจำเดือนสถาบันฯ
	3.8.4.2	รายงานการประเมินผลโครงการ
5	3.8.5.1	รายงานการประชุมประจำเดือนสถาบันฯ
	3.8.5.2	รายงานการประเมินผลโครงการ

ดัชนีที่ 3.9 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมด}}{\text{จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน}}$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
3 คนหรือมากกว่า : 1 เครื่อง	2 คน : 1 เครื่อง	1 คน : 1 เครื่อง

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = $\frac{5}{5} = 1$

ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปีการศึกษา 2551 สถาบันฯ มีคอมพิวเตอร์สำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่คนละ 1 เครื่อง โดยได้งบประมาณจากมหาวิทยาลัยบางส่วน และงบประมาณโครงการวิจัยบางส่วน

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน



สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.9 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับ 5 คะแนน
คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
3.9.1.1	ทำเนียบรายการครุภัณฑ์

ดัชนีที่ 3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =
$$\frac{\text{จำนวนเงินที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรประจำ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}}$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-9,999 บาท/คน	10,000-14,999 บาท/คน	15,000บาท/คน หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปี 2551 สถาบันฯ ได้ใช้โอกาสที่มีอยู่ในการที่สถาบันฯ ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
สำหรับการพัฒนาผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่าและหลักสูตรการพัฒนาผู้นำต่างๆ ให้บุคลากรของสถาบัน
ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าไปเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอจึงถือเป็นการเสริมสร้างบุคลากร โดยมีต้องใช้งบประมาณ
อีกทั้งมีการส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมอบรมตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

$$\begin{aligned} \text{สูตรคำนวณการประเมิน} &= \frac{246,688}{5} \\ &= 49,337.60 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
 - ผลการประเมินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.10 ในปี 2551 ของสถาบันฯ ได้ 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
3.10.1.1	ประวัติการเข้าร่วมอบรม/ประชุม

ดัชนีที่ 3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเภทดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด}} \times 100$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	ร้อยละ 80 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปี 2551 สถาบันฯ ได้ให้โอกาสในการเรียนรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากรให้มีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเองด้วยการเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอก โดยทางปฏิบัติจะมอบหมายให้บุคลากรของสถาบันผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าไปร่วมรับการฝึกอบรม/สัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สถาบันฯ จัดขึ้นทุกครั้ง โดยมีต้องใช้งบประมาณส่วนโครงการฝึกอบรมที่ทางมหาวิทยาลัยแจ้งเวียนแก่งหน่วยงานในส่วนที่เป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรสถาบันฯ จะจัดส่งบุคลากรเข้าไปร่วมตามความเหมาะสม

$$= \frac{\text{สูตรคำนวณการประเมิน} \quad 5}{5} \times 100 = 100\%$$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพได้ 3 คะแนน
- ผลการประเมินงานไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2550 ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 3.10 ในปี 2551 ของสถาบันฯ ได้ 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
3.11.1.1	ประวัติการเข้าร่วมอบรม/ประชุม

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 3 ดัชนี เพื่อให้มีระบบและกลไกการจัดสรรการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการใช้ข้อมูลจากรายงานการเงินไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ โดยสถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมิน ครบทั้ง 3 ดัชนี มีผลการประเมินในภาพรวม เท่ากับ 5 คะแนนอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประเมิน 2551
	ปีการศึกษา					49	50	51			
	49	50	51								
4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	7	7	7	7	7	3	3	3	1	1	5
4.2 ร้อยละของเงินรายได้จริงจาก ภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด	38.00 %	97.00 %	90.00 %	89.92%	95.95%	2	3	3	1	1	5
4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ	100%	100%	100%	100%	100%	3	3	3	1	1	5
รวม						8	9	9	3	3	15

ดัชนีที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)

ประเภทของดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้



3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันฯ มีแผนการจัดหาเงินทุนในการดำเนินงานของสถาบันฯ จำแนกได้ 3 แนวทาง ได้แก่ เงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ในฐานะเป็นหน่วยงานตั้งใหม่ที่ได้รับการเห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอโครงการระหว่าง ปี 2547-2552 ซึ่งสถาบันฯ จะได้รับการสนับสนุนในรูปแบบประมาณแผ่นดิน สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2 ตำแหน่ง เงินอุดหนุนส่วนกลาง มก. สำหรับลูกจ้างชั่วคราว 3 ตำแหน่ง และงบประมาณหมวดค่าใช้จ่ายสอยตามความจำเป็น ซึ่งจะมีแนวทางปฏิบัติด้านการเงินตามระเบียบว่าด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน กระทรวงการคลัง และเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เงินรายได้จากทุนอุดหนุนการวิจัย โครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สกว. ซึ่งจะมีแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบของ สกว. เงินรายได้จากการดำเนินการตามแผนการให้บริการวิชาการ ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติด้านการเงิน ตามระเบียบ มก.พว. และการจัดทำรายงานการเงินประจำปีผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามระเบียบของสถาบันฯ

ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ ในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางได้มีการกำหนดเป้าหมายสำหรับการจัดสรรรายได้ จากการดำเนินงานไปสู่ การเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองตามที่ได้เสนอไว้ในขั้นตอนการจัดตั้ง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่มาตรฐานมีดังนี้

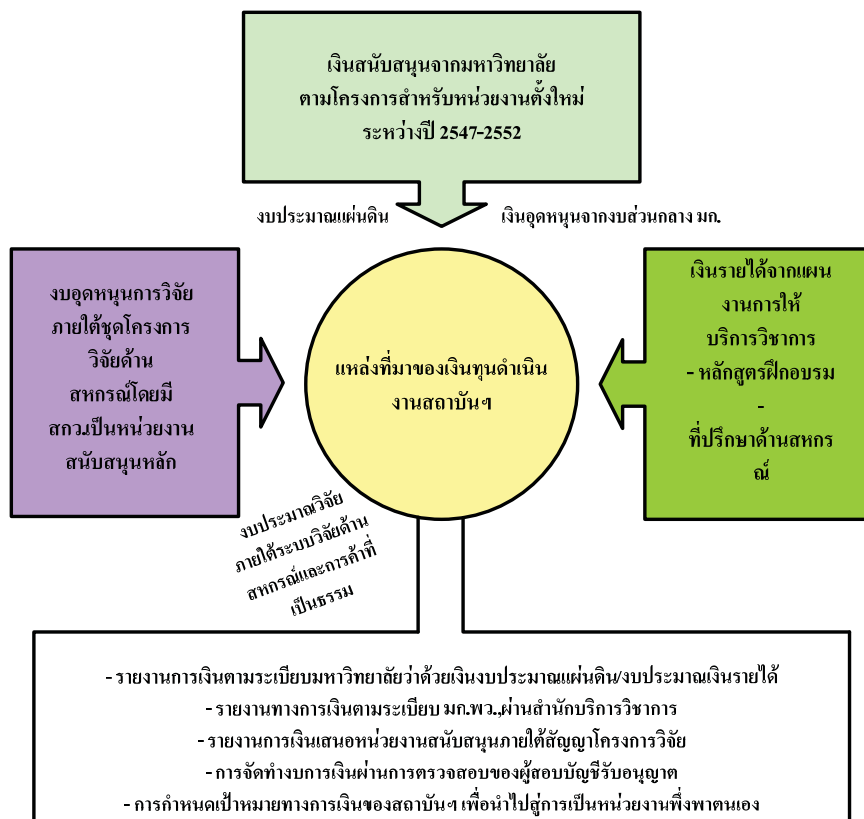
1. สถาบันฯ มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2549-2553, 2550-2554 ซึ่งเป็นไปตามหลักการในการจัดทำโครงการจัดตั้งสถาบันฯ ปี 2547-2552
2. มีระบบการวิจัยรองรับการจัดทำค่าของงบประมาณด้านการวิจัย ระหว่างปี 2549-2559 จาก สกว.



3. มีการจัดทำรายงานการเงิน ตามระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบปฏิบัติด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ระเบียบพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ระเบียบ สกว.

4. รายงานการเงินของสถาบันประกอบด้วย

- การลงบันทึกบัญชี รับ-จ่าย ประจำวัน
- การจัดทำรายงานการเงินรายเดือน
- การจัดทำรายงานการเงิน รายไตรมาส
- การจัดทำงบการเงินประจำปีผ่านการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
- การรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทราบ



รูปที่ 2.3 กรอบแนวทางการจัดหาและดำเนินการด้านการเงินของสถาบันฯ

ผลการประเมิน :

- | | |
|---|---------|
| - ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 7 ระดับ ได้ | 3 คะแนน |
| - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ | 1 คะแนน |
| - ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2550 ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมากได้ | 1 คะแนน |
| - สรุปผลการประเมินดัชนี 3.1 ในรอบปี2551 สถาบันฯ มีผลการประเมิน ได้คะแนน | 5 คะแนน |



รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	4.1.1.1	รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/51
	4.1.1.2	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551
	4.1.1.3	ประมาณการ - สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
	4.1.1.4	เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน(Work Flow)
	4.1.1.5	ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	4.1.1.6	ระเบียบพัฒนาวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	4.1.2.1	งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551
	4.1.2.2	งบการเงินประจำปี 2551 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
	4.1.2.3	รายงานประจำปี
	4.1.2.4	ประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
3	4.1.3.1	รายงานประจำปี
	4.1.3.2	งบการเงินประจำปี 2551 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
	4.1.3.3	สมุดรายวันทั่วไป / รายวันแยกประเภท
	4.1.3.4	รายงานการตรวจสอบยอดเงินรายเดือน
4	4.1.4.1	รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/51
5	4.1.5.1	การปรับแผนงบประมาณเงินรายได้
	4.1.5.2	งบประมาณเงินรายได้
	4.1.5.3	ประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
6	4.1.6.1	รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/52
	4.1.6.2	งบการเงินประจำปี 2551 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
	4.1.6.3	เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน(Work Flow)
7	4.1.7.1	ประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
	4.1.7.2	รายงานประจำปี
	4.1.7.3	รายงานการตรวจสอบยอดเงินรายเดือน

ดัชนีที่ 4.2 : ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมดจากการประเมิน

ประเภทของดัชนี : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ =
$$\frac{\text{เงินรายได้จากภายนอก}}{\text{รายรับจริงทั้งหมด}} \times 100$$



คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 35 หรือ น้อยกว่า	ร้อยละ 36-40	ร้อยละ 41 หรือมากกว่า

ผลการดำเนินงาน:

ในรอบปีงบประมาณ 2551 สถาบันฯ มีรายรับจริงทั้งหมด 8,424,940 บาท ประกอบด้วย รายรับจากเงินงบประมาณเป็นเงิน 330,000 บาท รายรับจากงบประมาณกลาง มก.517,460 บาท รายรับจากภายนอก 7,577,480 บาท

$$\text{การประเมินจากสูตร} = \frac{7,577,480}{8,424,940} \times 100 = 90.0\%$$

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงาน มีผลประเมินตามเกณฑ์คุณภาพได้คะแนน 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากรอบปีการศึกษา 2550 ซึ่งอยู่ในระดับดี ได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนี ที่ 4.2 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ระดับคะแนน 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
4.1.2.2	งบการเงินประจำปี 2551 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
4.1.2.3	รายงานประจำปี 2551

ดัชนีที่ 4.3 : ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหาร

ประเภทดัชนี : กระบวนการ

$$\text{เกณฑ์การประเมิน : สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการทั้งหมด}} \times 100$$

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-40	ร้อยละ 41-79	ร้อยละ 80หรือมากกว่า



ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงานของสถาบันฯภายใต้แผนงานการให้บริการวิชาการในรอบปี 2551 มีโครงการทั้งหมด 4 โครงการ

- โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 2
- โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 3
- โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 4
- โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล

ประจำปี 2551

ทุกโครงการมีการประเมินต้นทุน-ผลตอบแทน การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน เพื่อผ่านการอนุมัติจากผู้อำนวยการ จากนั้นจึงเป็นกระบวนการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานพันธมิตรเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายการให้บริการตามแผนที่วางไว้

ภายใต้กระบวนการให้บริการการฝึกอบรม จะมีการประเมินผลโครงการ และมีการจัดประชุมระดมความคิดในหมู่เจ้าหน้าที่ เพื่อการควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

$$\text{การประเมินตามสูตร} = \frac{4}{4} \times 100$$

ผลการประเมิน:

- ผลการดำเนินงานมีค่าร้อยละ = 100 จึงได้ 3คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับปี 2549 จึงอยู่ในระดับดีมากได้ 1 คะแนน
- สรุปผลประเมินดัชนีที่ 4.3 ในรอบปี 2550 สถาบันฯ มีผลการประเมินที่ระดับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
4.1.2.4	ประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 1 ดัชนี ซึ่งเป็นดัชนีบังคับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับกลุ่มหน่วยงานระดับสถาบัน เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงการให้ความสำคัญใน



การประกันคุณภาพภายใน และการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยงานที่ให้ความสำคัญของการนำระบบประกันคุณภาพมาเป็นส่วนหนึ่งของวิถีการทำงาน

สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมินที่กำหนด 1 ดัชนี ซึ่งเป็นดัชนีบังคับ และมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ดัชนี	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้า หมาย ปี 51	เป้า หมาย ปี 52	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			ประเมิน ตามเป้า หมาย	ประเมิน พัฒนา การ	ผลประเมิน 2550	เกณฑ์การประเมิน		
	49	50	51			49	50	51				1	2	3
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	0	1	5	5	5	1	3	3	1	1	5	2	3	4
รวม						1	3	3	1	1	5			

ดัชนีที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ประเภทดัชนี : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานย่อย
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก



ผลการดำเนินงาน:

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ในฐานะเป็นกลไกการขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ จึงได้วางระบบการปฏิบัติงานของสถาบันฯ สำหรับกลไกการประเมินคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายใน พร้อมกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพ เพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพภายในของหน่วยงาน และดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เพื่อนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และพันธกิจของสถาบันฯ ในช่วงเวลาปี 2551
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และหน่วยงานในระดับคณะในมหาวิทยาลัย
4. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามแบบ สปค.01 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจัดทำรายงานติดตามผลการดำเนินงานจากแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ตามแบบ สปค. 02 เพื่อรายงานถึงประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ ที่ได้นำเสนอไว้ และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดไว้ในวาระการประชุมประจำเดือนของสถาบัน
5. มีการพัฒนาแผนที่กลยุทธ์ของสถาบันฯ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ได้รับการประเมินในรอบปี 2551
6. สถาบันฯ นำคุณค่าสหกรณ์และโครงการ SMART มาใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน โดยการนำการจัดการความรู้มาใช้บริหารจัดการ ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับ ได้ 3 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือได้ 1 คะแนน
 - ผลการดำเนินงานเทียบกับปี 2550 จึงมีพัฒนาการได้ 1 คะแนน
- สรุปผลการประเมินดัชนีที่ 5.1 ในรอบปี 2551 สถาบันฯ มีผลการประเมินได้ 5 คะแนน



รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	5.1.1.1	รายงานการประเมินตนเอง
	5.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ
	5.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
	5.1.1.4	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพสถาบันฯ
	5.1.1.5	Mind map ภาระงานบุคลากร
	5.1.1.6	รายงานการประชุมย่อย
2	5.1.2.1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)
	5.1.2.2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.02)
3	5.1.3.1	รายงานการประเมินตนเอง
	5.1.3.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2551
	5.1.3.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2551
4	5.1.4.1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ(สปค.01)
	5.1.4.2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง
	5.1.4.3	รายงานการประชุมสถาบันฯครั้งที่ 5/51,6/51
5	5.1.5.1	เอกสารโครงการ SMART / คุณค่าสหกรณ์
	5.1.5.2	รายงานการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน

สถาบันฯ ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามดัชนีประเมินในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ดัชนี ซึ่งเป็นดัชนีบังคับตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับกลุ่มหน่วยงานระดับสถาบัน โดยเป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงการที่หน่วยงานได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในภาพรวมขององค์กรมาเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มากขึ้น

สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมินที่กำหนด 1 ดัชนี ซึ่งเป็นดัชนีบังคับ และมีผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.7



ตารางที่ 2.7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงาน

ดัชนี	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เป้า	เป้า	ผลการประเมิน(คะแนนเต็ม 3)			ประเมินตาม	ประเมินพัฒนา	ผลประเมิน 2550	เกณฑ์การประเมิน		
	49	50	51	ปี 50	ปี 51	48	49	50	เป้าหมาย	การ		1	2	3
6.1 ระดับของความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	1	5	5	5	5	3	3	3	1	1	5	3	4	5
รวม						3	3	3	1	1	5			

ดัชนีที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ประเภทของดัชนี : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)

1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้แก้ไขปัญหาแล้ว
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ :

สถาบันฯ ได้วางระบบและกลไกมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในรายมิติดังนี้

1. มีกลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบันฯ และการสัมมนาสถาบันฯ ประจำปี พร้อมทั้งเสนอแนะทางแก้ไขปัญหามาในแต่ละครั้ง
2. มีกลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรรายบุคคล เพื่อแก้ไขปัญหาและในที่ประชุมประจำเดือนสถาบันฯ และเวทีสัมมนาสถาบันฯ โดยใช้การจัดการความรู้และการถอดบทเรียนจากประเด็นปัญหา
3. มีกลไกการประเมินผลหลังจากที่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยใช้เวทีการประชุมประจำเดือนและเวทีสัมมนาของสถาบันฯ



4. การแนะนำงาน โดยใช้กลไก Supervisor (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)และผู้อำนวยการเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน

5. การนำผลการการประชุมติดตามประเมินผลมาใช้ในการวางกรอบการทำงานในครั้งต่อไป การประเมินตามเกณฑ์พบว่ามีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับทั้ง 5ระดับ

ผลการประเมิน :

- ผลการดำเนินงานมีครบทั้ง 5 ระดับ ได้ 3 คะแนน
- ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้ 1 คะแนน
- ผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับปี 2550 มีพัฒนาการ ได้ 1 คะแนน
- ผลประเมินดัชนี ที่ 6.1 ในรอบปี 2551 สถาบันฯมีผลการประเมิน ได้ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ระดับ	หมายเลขเอกสาร	รายชื่อเอกสาร
1	6.1.1.1	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	6.1.1.2	ผลการประเมินคุณภาพภายใน
	6.1.1.3	การวิจัยสถาบัน,ผลการประเมินบุคลากร
	6.1.1.4	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
	6.1.1.5	สรุปผลการประเมิน โครงการอบรม/การวิจัย
2	6.1.2.1	โครงการ SMART
	6.1.2.2	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
	6.1.2.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ
3	6.1.3.1	สรุปโครงการ SMART
	6.1.3.2	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
	6.1.3.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ
	6.1.3.4	โครงการวิจัยสถาบันฯ
	6.1.3.5	แผนพัฒนาปรับปรุงสถาบันฯ(สปก.01)
	6.1.3.6	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงของสถาบันฯ(สปก.02)
4	6.1.4.1	สรุปโครงการ SMART
	6.1.4.2	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน
	6.1.4.3	รายงานการประชุมสถาบันฯ
5	6.1.5.1	การรวบรวม/สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง(สปก.02)
	6.1.5.2	รายงานการประชุมสถาบันฯ



3.1 ผลการวิเคราะห์ตนเอง

องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน		
<p><u>ดัชนีที่ 1.1</u> มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.2</u> ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.3</u> แผนงาน/โครงการที่มีผลการประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 1.4</u> ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง</p>	<p>จุดแข็ง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันฯ ได้วางกระบวนการทำงานเชิงกลยุทธ์ไว้ในรูปของการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ซึ่งครอบคลุมมุมมองทั้ง 4 มิติ คือ กระบวนการเรียนรู้และพัฒนา การจัดการภายใน การเงิน และกลุ่มเป้าหมาย ในการขับเคลื่อนภารกิจทั้ง 5 ประการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายในแผนการดำเนินงานในช่วงเวลาต่าง ๆ - กระบวนการติดตามประเมินผลที่ปฏิบัติเป็นประจำในที่ประชุมสถาบันฯ ทุกเดือน ตลอดจนการจัดเวทีเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้งานเป็นตัวแบบในการเรียนรู้ ช่วยให้บุคลากรได้ซึมซับและมีความเข้าใจในปณิธานของการจัดตั้งองค์กร <p>จุดอ่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาคม มก. บางส่วนยังไม่เข้าใจสถานภาพและบทบาทของสถาบันฯ 	<p>ข้อเสนอแนะ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างช่องทางสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
องค์ประกอบที่ 2: ภารกิจหลัก		
<p><u>ดัชนีที่ 2.1</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.2</u> ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.3</u> มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>จุดแข็ง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันฯ มีระบบการวิจัยที่ชัดเจนและสามารถสร้างความรู้ให้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายระดับประเทศเพื่อชี้นำสังคม - มีกระบวนการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มุ่งไปสู่การสร้างการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับผู้นำสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ 	<p>ข้อเสนอแนะ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินผลจะช่วยสร้างความเข้าใจ - ควรกำหนดตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานที่มุ่งการวิจัยเชิงปฏิบัติการในพื้นที่อย่างเหมาะสม



องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2: ภารกิจหลัก		
<p><u>ดัชนีที่ 2.4</u> เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.5</u> เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.6</u> ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.7</u> จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.8</u> ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย</p> <p><u>ดัชนีที่ 2.9</u> ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย</p>	<p>- มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ (คลังสมอง) ด้านการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรเพื่อลดข้อจำกัดด้านบุคลากรที่มีจำนวนน้อย</p> <p>จุดอ่อน :</p> <p>- การวางกลไกการทำงานตามภารกิจของสถาบันฯภายใต้เครือข่ายพันธมิตร ยังไม่เป็นที่เข้าใจและยอมรับว่าก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>- การวางน้ำหนักการทำงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่มีพื้นที่เป้าหมายกว้างขวาง จึงทำให้บุคลากรที่มีจำนวนน้อยไม่สามารถพัฒนางานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ได้ในเวลาเดียวกัน</p>	<p>-</p>
องค์ประกอบที่ 3: การบริหารจัดการ		
<p><u>ดัชนีที่ 3.1</u> มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.2</u> มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.3</u> ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน</p> <p><u>ดัชนีที่ 3.4</u> ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p>	<p>จุดแข็ง :</p> <p>- การดำเนินงานแบบองค์การเรียนรู้ ที่มีแผนงานชัดเจนมีการกำหนดปฏิทินงานล่วงหน้า มีการมอบหมายงานมีคู่มือปฏิบัติงานที่มีการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอมีกระบวนการสอนงานและเวทีเรียนรู้ แบบกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งช่วยให้ลดช่องว่างการทำงานระหว่างบุคลากรที่มีจำนวนน้อย และคุณสมบัติที่แตกต่าง เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>ข้อเสนอแนะ :</p> <p>- วางระบบการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ และมีการจัดลำดับการทำงานให้สอดคล้องเหมาะสม</p> <p>- ควรมีระบบสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรตามสมควร</p>



องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3: การบริหารจัดการ		
<p>ดัชนีที่ 3.5 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p>ดัชนีที่ 3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ดัชนีที่ 3.7 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)</p> <p>ดัชนีที่ 3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>ดัชนีที่ 3.9 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน</p> <p>ดัชนีที่ 3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด</p> <p>ดัชนีที่ 3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>จุดอ่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำงานเชิงรุก สำหรับหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยอาจทำให้บุคลากรบางส่วนต้องทำงานหนัก 	<p style="text-align: center;">-</p>
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
<p>ดัชนีที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ดัชนีที่ 4.2 ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด</p> <p>ดัชนีที่ 4.3 ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</p>	<p>จุดแข็ง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันได้วางกลไกของระบบการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนอย่างต่อเนื่อง - มีการจัดทำงบประมาณและจัดทำงบการเงิน และรับรองงบ โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและรายงานผู้บริหารตามระเบียบ - มีการวางแผนด้านการสรรหา และจัดสรรงบประมาณอย่างรอบคอบ ที่จะสามารถเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองและนำประโยชน์สู่ มก. <p>จุดอ่อน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรด้านการเงิน มี 1 คน ซึ่งในบางเวลาที่มีปริมาณงานมากจึงต้องทำงานล่วงเวลา 	<p>ข้อเสนอแนะ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางระบบการทำงานที่มีกลไกการติดตามอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดข้อผิดพลาด



องค์ประกอบและดัชนี	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ดัชนีที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	จุดแข็ง : - สถาบันวางระบบการประกันคุณภาพ อยู่ในวิธีการทำงานประจำของบุคลากร จุดอ่อน : - บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจในตัวชี้วัด และกระบวนการประกันคุณภาพ	ข้อเสนอแนะ : - การส่งบุคลากรเข้าอบรม และเรียนรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพ อย่างทั่วถึง
องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน		
ดัชนีที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	จุดแข็ง : - สถาบัน นำเอาผลการประเมินมา ปรับปรุงระบบการดำเนินงาน อย่างเป็นรูปธรรม จุดอ่อน : -	ข้อเสนอแนะ : - การจัดการความรู้ เรื่อง กลไกและกระบวนการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานสถาบันแก่บุคลากร

บทที่ 4 แผนพัฒนาปรับปรุง



จากการที่สถาบันฯได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2550 นั้น คณะกรรมการประเมินฯได้มีข้อเสนอแนะให้สถาบันฯจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง ซึ่งมีจุดที่ควรพัฒนา จำนวน 7 ข้อ และข้อเสนอแนะจำนวน 9 ข้อ นั้น สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันฯปีการศึกษา 2550 ตามแบบฟอร์ม สปค.01 โดยได้เสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง 6 กลยุทธ์ และมีโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ 6 โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

สถาบันฯได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ซึ่งได้นำเสนอในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2550 มีโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 5 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 1 โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551

NO. สปบ.01

(.....) จากระายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

หน่วยงาน สถาบันวิจัยการด้านสหกรณ์
 รายงาน ณ วันที่ 30 มกราคม 2552
 ปรับปรุงครั้งที่ 1

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามกรอบปีงบประมาณ 2552												7. งบประมาณที่ใช้งบ		8. ผู้รับผิดชอบ	
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้รับผิดชอบ	
1. การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปีของสถาบันฯ ยังไม่เอื้อต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล รวมทั้งการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนการดำเนินงานสู่บุคลากร ยังไม่เป็นรูปธรรม	ควรปรับปรุงแบบของแผนงานประจำปีให้เป็นมาตรฐานตามข้อเสนอ	สถาบันควบคุมปรับสภาพของบุคลากร จากลูกจ้างชั่วคราวให้ เป็นพนักงานเงินรายได้	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงรูปแบบการจัดทำแผนประจำปี การจัดทำปฏิทินกิจกรรมสถาบันฯ การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่แท้จริง การวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดอบรมการจัดทำประกันคุณภาพที่เจ้าหน้าที่สถาบันฯ 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงและสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงได้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่ 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่ 											ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	บุคลากรที่รับผิดชอบ			
2. การจัดทำระบบประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์ ขาดความเชื่อมโยงของระบบการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่แท้จริง	สถาบันควบคุมปรับการ จัดทำระบบประกันคุณภาพให้มีการ เชื่อมโยงและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงได้ชัดเจน	สถาบันควบคุมปรับสภาพของบุคลากร จากลูกจ้างชั่วคราวให้ เป็นพนักงานเงินรายได้	<ul style="list-style-type: none"> การขอปรับสภาพบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> จัดอบรมการจัดทำประกันคุณภาพที่เจ้าหน้าที่สถาบันฯ 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่ 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่ 	<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพที่ 											ค.ก. บรรณาธิการ หัวหน้าวิชาการ ด้านสหกรณ์	ผู้อำนวยการ			

ตารางที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2551

NO. สปค.02

(.....) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
 รายงาน ณ วันที่ 30 มกราคม 2552
 ปรับปรุงครั้งที่ 1

1. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	2. โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3. กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	5. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม	6. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ	7. งบประมาณที่ใช้จริง	8. ผู้รับผิดชอบ		9. หมายเหตุ
							8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
การปรับปรุงรูปแบบการจัดทำแผนประจำปี	โครงการจัดทำแผนงานประจำปี	การประชุมทำความเข้าใจและยกยกร่างแผน	มีแผนที่ปรับปรุงใหม่ตามข้อเสนอ	2	100	-	ผู้อำนวยการ	บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	
การจัดทำปฏิทินกิจกรรมสถาบันฯ	โครงการจัดทำปฏิทินกิจกรรมสถาบันฯ	การประชุมทำความเข้าใจ	มีปฏิทินกิจกรรม	2	100	-	ผู้อำนวยการ	บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	
การวางระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส	การประชุมทำความเข้าใจ และดำเนินการประเมินตาม Format ที่พัฒนาขึ้นตามตัวชี้วัด	มีแบบฟอร์มการประเมินและปฏิทินการประเมินตามช่วงเวลา	1	25	-	ผู้อำนวยการ	บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	ดำเนินการ "ไตรมาสแรก" ไปแล้ว ยังเหลืออีก 3 ครั้ง
การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่แท้จริง	โครงการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความเข้าใจในการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด	การประชุมทำความเข้าใจ	บุคลากรเข้าอบรม	2	100	-	ผู้อำนวยการ	ผช.ผู้อำนวยการ	
ขอปรับสถานภาพบุคลากร	โครงการปรับสถานภาพบุคลากร	การประชุมหรือคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	บุคลากรมีการปรับสถานภาพจากลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานต. จำนวน 3 ตำแหน่ง	2	100	-	ผู้อำนวยการ	บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	
จัดอบรมการจัดทำประกันคุณภาพและประชุมสร้างความเข้าใจ	โครงการอบรมการจัดทำประกันคุณภาพ	การประชุมทำความเข้าใจ	บุคลากรมีความเข้าใจการจัดทำประกันคุณภาพมากขึ้น และสามารถจัดทำประกันคุณภาพได้ตามที่ได้รับมอบหมาย	1	100	-	ผู้อำนวยการ	บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
บุคลากร							
1	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ) 1.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษาสังกัดรัฐบาล) 1.2 อาจารย์พนักงาน 1.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	ปีการศึกษา	คน	0	0	0	
2	วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ 2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า 2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คน	0	0	0	
3	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ 3.1 ศาสตราจารย์ 3.2 รองศาสตราจารย์ 3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3.4 อาจารย์	ปีการศึกษา	คน	0	0	0	
4	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน (รวมลาศึกษาต่อ) ซึ่งรวมจำนวนบุคลากรวิจัยด้วย 4.1 ข้าราชการ 4.2 พนักงาน 4.2.1 งบประมาณ 4.2.2 เงินรายได้ 4.2.3 ราชการ 4.3 ลูกจ้างประจำ 4.4 ลูกจ้างชั่วคราว	ปีการศึกษา	คน	5	8	5	
5	จำนวนบุคลากรวิจัย (รวมลาศึกษาต่อ) 5.1 นักวิจัย 5.2 ตำแหน่งอื่นๆ ที่ทำหน้าที่วิจัย	ปีการศึกษา	คน	2	2	2	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
6	จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	0	0	0	
	6.1 อาจารย์ประจำ		คน	0	0	0	
	6.2 บุคลากรประจำสายสนับสนุน		คน	0	0	0	
	6.3 บุคลากรวิจัย		คน	0	0	0	
7	บุคลากรประจำที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	0	2	0	
8	ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรประจำสาย สนับสนุน	ปีการศึกษา	คน	7	8	5	
	8.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		คน	0	0	0	
	8.2 เชี่ยวชาญ/ชำนาญการพิเศษ		คน	0	0	0	
	8.3 ชำนาญการ		คน	0	0	0	
	8.4 ไม่มีตำแหน่ง		คน	7	8	5	
การเงินและงบประมาณ							
9	รายรับจริงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	บาท	1,453,838. 00	11,336,102 .00	8,427,940	
	9.1 งบประมาณแผ่นดิน		บาท	564,000.00	320,802.00	333,000	
	9.2 เงินรายได้		บาท	889,838.00	11,015,300 .00	8,094,940	
10	เงินรายได้จริงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	บาท	1,536,230. 00	11,815,300 .00	8,424,940	
	10.1 จากภายในมหาวิทยาลัย		บาท	989,838.00	800,000.00	847,460	
	10.2 จากภายนอกมหาวิทยาลัย		บาท	546,392.00	11,015,300 .00	7,577,480	
11	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (รวมค่าเสื่อมราคา แต่ไม่รวมงบ ลงทุน)	ปีงบประมาณ	บาท	296,683.00	8,076,425. 00	7,891,041	
12	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา แต่รวมงบ ลงทุน)	ปีงบประมาณ	บาท	296,683.00	7,086,425. 00	7,891,041	
13	งบดำเนินการทั้งหมด	ปีงบประมาณ	บาท	296,683.00	8,090,066. 00	8,424,940	
14	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	ปีงบประมาณ	บาท	-	-	-	
15	ค่าใช้จ่ายบุคลากรทุกประเภท	ปีงบประมาณ	บาท	203,932.00	665,904.00	1,170,390	
16	สินทรัพย์ถาวร	ปีงบประมาณ	บาท	-	-	-	
17	ค่าเสื่อมราคา	ปีงบประมาณ	บาท	373.00	13,600.00	13,600	
18	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	ปีงบประมาณ	บาท	657,863.00	4,046,037.	533,899	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
					00		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน							
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ปีงบประมาณ	ระดับ	7	7	7	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด - จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ - จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	ปีงบประมาณ	ร้อยละ ตัว ตัว	100% 7 7	100% 7 7	100% 20 20	
1.3*	แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน - จำนวนแผนงานในปีงบประมาณ - จำนวนโครงการในปีงบประมาณ - จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน (รวม 5 ประเด็น)	ปีงบประมาณ	ค่าเฉลี่ย เรื่อง เรื่อง เรื่อง	1.00 2 7 7	5.00 4 22 110	1.00 4 25 25	
1.4*	ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง	ปีงบประมาณ	ระดับ	5	5	5	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก							
2.1	ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - บุคลากรประจำที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	ร้อยละ คน คน	#DIV/0! 0 0	#DIV/0! 0 0	#DIV/0! 0 0	ไม่ต้องประเมิน
2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	
2.3	มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	ข้อ	6	6	6	
2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	บาท/ คน	9,968.50	71,900.00	22,500.00	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
	- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย		บาท	19,937.00	143,800.00	45,000.00	
2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย - จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา	บาท/ คน บาท	2,410,000. 00 4,820,000. 00	2,885,676. 00 5,771,352. 00	3,788,740. 00 7,577,480. 00	
2.6	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย - จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	ปีการศึกษา	ร้อยละ เรื่อง เรื่อง เรื่อง	0.00 0 0 0	250.00 5 4 1	350.00 7 7 0	
2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมในปีการศึกษานั้น จำนวนสิทธิบัตร จำนวนอนุสิทธิบัตร	ปีการศึกษา	เรื่อง เรื่อง เรื่อง	0 0 0	0 0 0	0 0 0	
2.8	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย - จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	ปีการศึกษา	ร้อยละ เรื่อง เรื่อง เรื่อง	150 3 3 0	0 0 0 0	50 1 1 0	
2.9	ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย - จำนวนบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และ	ปีการศึกษา	ร้อยละ คน	100% 2	50% 1	100% 2	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
	งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย						
	ภายในมหาวิทยาลัย		คน	1	0	0	
	ภายนอกมหาวิทยาลัย		คน	1	1	2	
2.10	ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ - จำนวนบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศ และต่างประเทศ ในประเทศ ต่างประเทศ	ปีการศึกษา	ร้อยละ คน คน คน	100% 2 2 0	100% 2 2 0	150% 3 3 0	
2.11	ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ - จำนวนบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)	ปีการศึกษา	ร้อยละ คน	20% 1	13% 1	0% 1	ไม่ต้อง ประเมิน
2.12	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ - จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	ปีการศึกษา	ร้อยละ กิจกรรม	100% 5	88% 7	140% 7	
2.13*	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ - จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานใน การบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม	ปีการศึกษา	บาท/ คน บาท	758,160.00 3,790,800. 00	510,685.00 4,085,480. 00	269,331.60 1,346,658. 00	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
2.14**	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ - จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	ปีการศึกษา	ชม./ สัปดาห์/ คน	7.8	4	13.742	
			ชม./ สัปดาห์	39	32	68.71	
2.15	จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	1	11	11	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ							
3.1	มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำ	ปีการศึกษา	ระดับ	5	4	5	
3.2	มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ปีการศึกษา	ระดับ	6	4	6	
3.3	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	
3.4	ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ ร้อยละของจำนวนรางวัลด้านการวิจัย - จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ - จำนวนผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่ได้รับรางวัล ด้านการเรียนการสอน - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ ด้านการวิจัย - ระดับชาติ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	0%	0%	0%	
			ร้อยละ	0%	100%	0%	
			คน	0	0	0	
			เรื่อง	0	1	0	
			เรื่อง	0	0	0	
			คน	0	0	0	
			คน	0	0	0	
			เรื่อง	0	1	0	
			คน	0	1	0	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
	- ระดับนานาชาติ ด้านการบริการวิชาการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ ด้านการบริหารจัดการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ อื่นๆ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ		คน เรื่อง คน เรื่อง คน เรื่อง คน เรื่อง คน เรื่อง คน เรื่อง	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
3.5	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ปีการศึกษา	ระดับ	8	1	8	
3.6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ - จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ - จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่า 3.5 หรือมากกว่า	ปีการศึกษา	ร้อยละ โครงการ/กิจกรรม โครงการ/กิจกรรม	100% 10 10	100% 7 7	100% 4 4	
3.7	มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	
3.8	งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	
3.9	สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวน คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน - บุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน - จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน	ปีการศึกษา	คน/ เครื่อง คน เครื่อง	0.75 6 8	1.14 8 7	1 10 10	มีลูกจ้างโครงการวิจัย 5 คน
3.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด - จำนวนงบประมาณที่จ่ายจริงสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ปีการศึกษา	บาท/ คน บาท	0 0	25,295.88 202,367.00	49,337.60 246,688.00	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
	ในประเทศ ต่างประเทศ		บาท บาท	0 0	13,500.00 188,867.00	14,700.00 231,988.00	มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรในต่างประเทศ แต่ทำไมไม่มีจำนวนบุคลากรที่ได้ไปต่างประเทศ
3.11	ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ - จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในประเทศ ต่างประเทศ	ปีการศึกษา	ร้อยละ คน คน คน	100% 5 5 0	63% 5 5 0	100% 5 5 0	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ							
4.1	มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ปีงบประมาณ	ระดับ	7	7	7	
4.2*	ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	38%	97%	90%	
4.3	ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ - จำนวนกิจกรรมการให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด	ปีงบประมาณ	ร้อยละ โครงการ/กิจกรรม โครงการ/กิจกรรม	100% 7 7	100% 22 22	100% 4 4	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
5.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน - มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือแนวปฏิบัติ	ปีการศึกษา	ระดับ เรื่อง	1	5 มีผลงานนวัตกรรม	5	



ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน น.ส.สายสุดา ศรีอุไร โทร. 02-940-6300 ภายใน 2067

	รายการ	รอบปี	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา			หมายเหตุ
				2549	2550	2551	
	ที่เป็นเลิศ				หรือ แนวทาง ปฏิบัติอะไรที่ เป็นเลิศ ให้ใส่ จำนวนเรื่อง ด้วย และใส่ ชื่อเรื่องในช่อง หมายเหตุ		
องค์กรประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน							
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	

หมายเหตุ

- * เป็นดัชนีประเมินที่กำหนดให้เก็บรวบรวมข้อมูล แต่ไม่ต้องประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 4 ดัชนี คือ ดัชนีที่ 1.3, 1.4, 2.13, 4.2
- ** เป็นดัชนีประเมินที่ตัดออก

ภาคผนวกที่ 1

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและ
เผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
1		วารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 1
2		วารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 2
3		วารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 3
4		การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติของสหกรณ์ต้นแบบ
5		คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
6		เอกสารประกอบการบรรยาย : โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 4
7		เอกสารประกอบการบรรยาย : โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 5
8		รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร ภายใต้แผนกลยุทธ์สำหรับสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ
9		แผนแม่บทการเงินระดับฐานราก
10		รายงานประจำปี 2551







เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
11		ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 4
12		ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 5
13		คู่มือประกอบโครงการ “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาสู่ หมู่บ้านเชิงคุณค่า จังหวัดจันทบุรี” ตอน หมู่บ้านเชิงคุณค่า
14		แผ่นพับ คนสหกรณ์
15		แผ่นพับ พิธีมอบรางวัลข้าวคุณธรรม และหว่านเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูก ต้นกล้าคุณธรรม

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
16		แผ่นพับ การพัฒนาหมู่บ้านที่มีคุณค่า
17		แผ่นพับ ข้าวคุณธรรม
18		แผ่นพับเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย
19		แผ่นพับวารสารคนสหกรณ์
20		Diary 2009

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
21		<p>วีดิทัศน์</p> <p>ประกอบการดำเนินโครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาสู่หมู่บ้านเชิงคุณค่า จังหวัดจันทบุรี</p>
22		<p>วีดิทัศน์ความรู้เครือข่ายคุณค่า</p>
23		<p>ข้อมูล</p> <p>ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อน การพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม</p>
24		<p>ซีดีข้อมูล</p> <p>เอกสารประกอบการบรรยาย : โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ หลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ”</p>
25		<p>วีดิทัศน์เนื่องในวาระครบรอบ 3 ปี การดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>
26		<p>Website</p>

เอกสารและสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ที่จัดทำและเผยแพร่ในปี 2551

ลำดับ	ภาพประกอบ	รายการสื่อ
27		กระเป๋าสถาบัน
28		เสื้อ CAI
29		เสื้อ โปโล CAI
30		Mascot ฟีเสื้อ

ภาคผนวกที่ 2

รายละเอียดของบุคลากรสถาบันฯที่เข้าร่วม
เวทีวิจัย-อบรม-สัมมนา

รายละเอียดของบุคลากรสถาบันฯที่เข้าร่วมเวทีวิจัย-อบรม-สัมมนา

หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วิทยาเขตบางเขน

ลำดับ ที่	ชื่อบุคลากร	สายการ ดำเนินงาน	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์			
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร			
1	น.ส.สายสุตา ศรีอุไร	ข	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • สัมมนาการจัดการความรู้เครือข่ายนักวิจัย เรื่อง “การกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของนักวิจัย” • โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 • ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 4 • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 5 • เส้นทางวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์ • ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่ (ABC) ในหัวข้อการพัฒนาจังหวัดอุบลราชธานีบนฐานความรู้ • โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า รุ่นที่ 1 • อบรมประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2	น.ส.ฉัฐพร ชโลธร	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • อบรมระบบทะเบียนทรัพย์สินผ่านระบบเครือข่ายในระบบบัญชี 3 มิติ • ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพ • โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล

หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วิทยาเขตบางเขน

ลำดับ ที่	ชื่อบุคลากร	สายการ ดำเนินงาน	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์			
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร			
			<p>ประจำปี 2551</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 4 • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 5 • เสนาทางวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าใน การพัฒนาสหกรณ์ • โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการสหกรณ์เชิง คุณค่า รุ่นที่ 1 • อบรมประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3	นายสุพจน์ สุขสมงาม	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการ สัมมนาในด้านสหกรณ์ • สัมมนาการจัดการความรู้เครือข่ายนักวิจัย เรื่อง “การ กำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของนักวิจัย” • ปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 25 • โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพใน การปฏิบัติหน้าที่ผู้นำห้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 • ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 4 • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 5 • เสนาทางวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าใน การพัฒนาสหกรณ์ • โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการสหกรณ์เชิง

หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วิทยาเขตบางเขน

ลำดับ ที่	ชื่อบุคลากร	สายการ ดำเนินงาน	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์			
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร			
			คุณค่า รุ่นที่ 1 • อบรมประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4	น.ส.ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • ปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 23 • โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้นำห้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 • ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัย • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 4 • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 5 • เส้นทางวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์ • โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า รุ่นที่ 1 • อบรมประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
5	น.ส.พรติมา คงศรี	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • อบรมระบบการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553 • ปฐมนิเทศพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 24 • โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ผู้นำห้องที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551 • ประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัย • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์

หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วิทยาเขตบางเขน

ลำดับ ที่	ชื่อบุคลากร	สายการ ดำเนินงาน	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์			
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร			
			<p>อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ “หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ <p>อย่างชำนาญการ รุ่นที่ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> • เส้นทางวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์ • โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า รุ่นที่ 1 • อบรมประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ภาคผนวกที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ
และแบบเก็บข้อมูลดิบ

สรุปการประเมินทุกองค์ประกอบ

สำนัก/สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนรายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (สำหรับสถาบัน)	4.36	0.00	ดี	วิกฤต
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	4.55	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	5.00	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต
ค่าคะแนนโดยเฉลี่ยสำหรับสถาบัน	4.57	0.00	ดีเยี่ยม	วิกฤต

หมายเหตุ

* กรณีเป็นหน่วยงานระดับสำนัก พิจารณาเฉพาะดัชนี 27 ตัว โดยไม่ได้นำดัชนีอีก 8 ตัว ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานระดับสถาบันมาคำนวณร่วม ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีการเพิ่มเติมดัชนี ต้องคำนวณดัชนีที่เกี่ยวข้องเพิ่มด้วยในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน (ป. 2 คะแนนเต็ม 5)

สำนัก/สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ความหมายผลประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลิต		รวม		ความหมายผลประเมิน		รวม	ความหมายผลประเมิน	
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ			
องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน วิชา และสังคม และแผนงาน													
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (สำนัก)	2.50	0.00											
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.	5.00	0.00											
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (สถาบัน)	4.00	0.00											
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.	4.75	0.00											
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	0.00											
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.	5.00	0.00											
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ													
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน													
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินการ													
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
ภาพรวมดัชนี สำนัก	4.00	0.00	5.00	0.00	4.44	0.00	0.00	4.55	0.00				
ความหมายผลประเมิน	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	วิกฤต				
ภาพรวมดัชนี สำนัก ที่ตรงกับ สกอ.	5.00	0.00	5.00	0.00	4.29	0.00	0.00	4.62	0.00				
ความหมายผลประเมิน	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	วิกฤต				
ภาพรวมดัชนี สถาบัน	4.33	0.00	5.00	0.00	4.08	0.00	0.00	4.43	0.00				
ความหมายผลประเมิน	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	ดี	วิกฤต				
ภาพรวมดัชนี สถาบัน ที่ตรงกับ สกอ.	4.80	0.00	5.00	0.00	3.90	0.00	0.00	4.40	0.00				
ความหมายผลประเมิน	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดีเยี่ยม	วิกฤต	ดี	วิกฤต	ดีเยี่ยม	ดี	วิกฤต				

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน (ป.2 คะแนนเต็ม 3)

สำนัก/สถาบันวิชาการต้นสังกัด

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ความหมายผลประเมิน		
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		หน่วยงาน	กรรมการ	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (สำนัก)	1.50	0.00											
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	2.33	0.00	3.00	0.00	2.50	0.00	2.46	0.00	2.56	0.00	2.73	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.	2.75	0.00	3.00	0.00	2.25	0.00	2.56	0.00	2.56	0.00	2.73	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
	3.00	0.00	3.00	0.00	2.25	0.00	2.73	0.00	2.73	0.00	2.73	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ													
	3.00	0.00	3.00	0.00	2.25	0.00	2.57	0.00	2.57	0.00	2.73	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินการ													
	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ดัชนีที่ มก. ตรงกับ สกอ.													
	2.40	0.00	3.00	0.00	2.67	0.00	2.73	0.00	2.73	0.00	2.73	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ภาพรวมดัชนี สำนัก	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
	3.00	0.00	3.00	0.00	2.57	0.00	2.77	0.00	2.77	0.00	2.77	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
ภาพรวมดัชนีสำนักที่ตรงกับ สกอ.													
	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
ภาพรวมดัชนี สถาบัน	2.56	0.00	3.00	0.00	2.50	0.00	2.67	0.00	2.67	0.00	2.67	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ
ภาพรวมดัชนีสถาบันที่ตรงกับ สกอ.	2.80	0.00	3.00	0.00	2.40	0.00	2.65	0.00	2.65	0.00	2.65	0.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ (ป. 4)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

การบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ความหมายผลประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม				หน่วยงาน	กรรมการ
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน	กรรมการ		
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.00	0.00			3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
	3.00	0.00			3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน	1.50	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	2.75	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
			3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
3. ด้านการเงิน	2.67	0.00	3.00	0.00					2.75	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
	2.50	0.00	3.00	0.00					2.67	0.00	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.00	0.00	3.00	0.00	1.50	0.00			2.33	0.00	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ
			3.00	0.00	1.50	0.00			2.00	0.00	พอใช้	ยังไม่ได้คุณภาพ
เฉลี่ยรวมดัชนี สำนัก	2.56	0.00	3.00	0.00	2.50	0.00			2.67	0.00		
	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ			ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ		
ความหมายผลประเมิน	2.67	0.00	3.75	0.00	2.40	0.00			2.61	0.00		
	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี	ยังไม่ได้คุณภาพ			ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ		
ความหมายผลประเมิน												

ตารางรายงานการผลดำเนินงานสำหรับหน่วยงานสนับสนุน (common data set)
ตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (1 ต.ค. 50 - 30 ก.ย. 51) และปีการศึกษา 2551 (1 มิ.ย. 51 - 31 พ.ค. 52)

ดัชนี	รอบปี	หน่วย วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ	
			2551	2552	หน่วยงาน			กรรมกร		
					2549	2550	2551	2551		
บุคลากร										
1	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	0	0	0	0	0	0	
		อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบันอุดมศึกษาสังกัด รัฐบาล)	คน	0	0	0	0	0	0	
		อาจารย์พนักงาน	คน	0	0	0	0	0	0	
		อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	คน	0	0	0	0	0	0	
2	ปีการศึกษา	วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	0	0	0	0	0	0	
		ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	0	0	0	0	0	0	
		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	0	0	0	0	0	0	
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	คน	0	0	0	0	0	0	
3	ปีการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ศาสตราจารย์	คน	0	0	0	0	0	0	
		รองศาสตราจารย์	คน	0	0	0	0	0	0	
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	0	0	0	0	0	
		อาจารย์	คน	0	0	0	0	0	0	
4	ปีการศึกษา	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน (รวมลาศึกษาต่อ) ซึ่งรวมจำนวนบุคลากรวิจัยด้วย	คน	5	10	5	8	5	0	
		ข้าราชการ	คน	0	0	0	0	0	0	
		พนักงาน	คน	5	5	2	2	5	0	
		งบประมาณ	คน	2	2	2	2	2	0	
		เงินรายได้	คน	3	3	0	0	3	0	
		ราชการ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ลูกจ้างประจำ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ลูกจ้างชั่วคราว	คน	0	8	3	6	0	0	
5	ปีการศึกษา	จำนวนบุคลากรวิจัย (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	2	7	2	2	2	0	
		นักวิจัย	คน	2	7	2	2	2	0	
		ตำแหน่งอื่นๆ ที่ทำหน้าที่วิจัย	คน	0	0	0	0	0	0	
6	ปีการศึกษา	จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ	คน	0	0	0	0	0	0	
		อาจารย์ประจำ	คน	0	0	0	0	0	0	
		บุคลากรประจำสายสนับสนุน	คน	0	0	0	0	0	0	
		บุคลากรวิจัย	คน	0	0	0	0	0	0	
7	ปีการศึกษา	บุคลากรประจำที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ)	คน	0	0	0	2	0	0	
8	ปีการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรประจำสายสนับสนุน	คน	5	0	7	8	5	0	
		เชี่ยวชาญพิเศษ	คน	0	0	0	0	0	0	
		เชี่ยวชาญ/ชำนาญการพิเศษ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ชำนาญการ	คน	0	0	0	0	0	0	
		ไม่มีตำแหน่ง	คน	5	0	7	8	5	0	
การเงินและงบประมาณ										
9	ปีงบประมาณ	รายรับจริงทั้งหมด	บาท	8,407,460.00	8,483,200.00	1,453,838.00	11,336,102.00	8,427,940	0	
		งบประมาณแผ่นดิน	บาท	847,460	343,200	564,000.00	320,802.00	333,000	0	
		เงินรายได้	บาท	7,560,000	8,140,000	889,838.00	11,015,300.00	8,094,940	0	

ดัชนี		รอบปี	หน่วย วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
						หน่วยงาน			กรรมการ	
				2551	2552	2549	2550	2551	2551	
10	เงินรายได้จริงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	บาท	8,407,460.00	8,483,200.00	1,536,230.00	11,815,300.00	8,424,940		
	จากภายในมหาวิทยาลัย		บาท	847,460	343,200	989,838.00	800,000.00	847,460		
	จากภายนอกมหาวิทยาลัย		บาท	7,560,000	8,140,000	546,392.00	11,015,300.00	7,577,480		
11	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (รวมค่าเสื่อมราคา แต่ไม่รวมงบลงทุน)	ปีงบประมาณ	บาท	6,220,000	13,600	296,683.00	8,076,425.00	7,891,041		
12	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา แต่รวมงบลงทุน)	ปีงบประมาณ	บาท	6,220,000	7,488,800	296,683.00	7,086,425.00	7,891,041		
13	งบดำเนินการทั้งหมด	ปีงบประมาณ	บาท	8,407,460	8,483,000	296,683.00	8,090,066.00	8,424,940		
14	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	ปีงบประมาณ	บาท	-	-	-	-	-		
15	ค่าใช้จ่ายงบบุคลากรทุกประเภท	ปีงบประมาณ	บาท	1,170,390	1,183,590	203,932.00	665,904.00	1,170,390		
16	สินทรัพย์ถาวร	ปีงบประมาณ	บาท	-	-	-	-	-		
17	ค่าเสื่อมราคา	ปีงบประมาณ	บาท	13,600	13,600	373.00	13,600.00	13,600		
18	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	ปีงบประมาณ	บาท	1,340,000	651,200	657,863.00	4,046,037.00	533,899		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน										
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ปีงบประมาณ	ระดับ	/	/	/	/	/		
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	
	- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ		ตัว	12	18	/	/	20		
	- จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย		ตัว	12	18	/	/	20		
1.3*	แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ	ค่าเฉลี่ย	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	#DIV/0!	
	- จำนวนแผนงานในปีงบประมาณ		เรื่อง	4	4	2	4	4		
	- จำนวนโครงการในปีงบประมาณ		เรื่อง	12	18	/	22	25		
	- จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน (รวม 5 ประเด็น)		เรื่อง	12	18	/	110	25		
1.4*	ระดับความสำเร็จของการสร้างความรู้ ความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง	ปีงบประมาณ	ระดับ	5	5	5	5	5		
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก										
2.1	ร้อยละของบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	ไม่ต้องประเมิน
	- จำนวนบุคลากรประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		คน	0	0	0	0	0	0	
	- บุคลากรประจำที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมลาศึกษาต่อ)		คน	0	0	0	0	0	0	
2.2	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5	5		
2.3	มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	ชื่อ	6	6	6	6	6		
2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	บาท/คน	10,000.00	3571.428571	9,968.50	71,900.00	22,500.00	#DIV/0!	

ดัชนี	รอบปี	หน่วย วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
			2551	2552	หน่วยงาน			กรรมการ	
					2549	2550	2551	2551	
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย		บาท	20,000.00	25000	19,937.00	143,800.00	45,000.00		
2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	บาท/คน	500,000.00	214,285.71	2,410,000.00	2,885,676.00	3,788,740.00	#DIV/0!	
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย		บาท	1,000,000.00	1,500,000	4,820,000.00	5,771,352.00	7,577,480.00		
2.6 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	ร้อยละ	350.00	28.57	0.00	250.00	350.00	#DIV/0!	
- จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ		เรื่อง	7	2	0	5	7	0	
ระดับชาติ		เรื่อง	7	1	0	4	7		
ระดับนานาชาติ		เรื่อง	0	1	0	1	0		
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น	ปีการศึกษา	เรื่อง	1	0	0	0	0	0	
- จำนวนสิทธิบัตร		เรื่อง	1	0	0	0	0		
- จำนวนอนุสิทธิบัตร		เรื่อง	0	0	0	0	0		
2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	ร้อยละ	100	0	150	0	50	#DIV/0!	
- จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ		เรื่อง	2	0	3	0	1	0	
ระดับชาติ		เรื่อง	2	0	3	0	1		
ระดับนานาชาติ		เรื่อง	0	0	0	0	0		
2.9 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อบุคลากรวิจัย	ปีการศึกษา	ร้อยละ	50%	29%	100%	50%	100%	#DIV/0!	
- จำนวนบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		คน	1	2	2	1	2	0	
ภายในมหาวิทยาลัย		คน	0	0	1	0	0		
ภายนอกมหาวิทยาลัย		คน	1	2	1	1	2		
2.10 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	100%	29%	100%	100%	150%	#DIV/0!	
- จำนวนบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ		คน	2	2	2	2	3	0	
ในประเทศ		คน	2	2	2	2	3		
ต่างประเทศ		คน	0	0	0	0	0		
2.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยาลัยนพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	20%	10%	20%	13%	20%	#DIV/0!	ไม่ต้องประเมิน

ดัชนี	รอบปี	หน่วย วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
			2551	2552	หน่วยงาน			กรรมการ	
					2549	2550	2551	2551	
- จำนวนบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ)		คน	1	1	1	1	1		
2.12 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	140%	40%	100%	88%	140%	#DIV/0!	
- จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		กิจกรรม	/	4	5	/	/		
2.13* ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ	ปีการศึกษา	บาท/คน	100,000.00	60,000.00	758,160.00	510,685.00	269,331.60	#DIV/0!	
จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม		บาท	500,000.00	600,000.00	3,190,800.00	4,085,480.00	1,346,658.00		
2.14** จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ	ปีการศึกษา	ชม./ สัปดาห์/ คน	1	0.8	7.8	4	13.742	#DIV/0!	
- จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่บุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		ชม./ สัปดาห์	5	8	39	32	68./1		
2.15 จำนวนกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	2	2	1	11	11		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ									
3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	4	5		
3.2 มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ปีการศึกษา	ระดับ	6	6	6	4	6		
3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5	5		
3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	60%	0%	0%	0%	0%	#DIV/0!	
ร้อยละของจำนวนรางวัลด้านการวิจัย		ร้อยละ	0%	#DIV/0!	0%	100%	0%	#DIV/0!	
- จำนวนบุคลากรประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ		คน	3	0	0	0	0		
- จำนวนผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่ได้รับรางวัล		เรื่อง	0	0	0	1	0	0	
ด้านการเรียนการสอน		เรื่อง	0	0	0	0	0	0	
- ระดับชาติ		คน	0	0	0	0	0		
- ระดับนานาชาติ		คน	0	0	0	0	0		
ด้านการวิจัย		เรื่อง	0	0	0	1	0	0	
- ระดับชาติ		คน	0	0	0	1	0		
- ระดับนานาชาติ		คน	0	0	0	0	0		

ดัชนี	รอบปี	หน่วยวัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ	
					หน่วยงาน			กรรมการ		
			2551	2552	2549	2550	2551	2551		
ด้านการบริการวิชาการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ ด้านการบริหารจัดการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ อื่นๆ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ		เรื่อง	0	0	0	0	0	0		
		คน	0		0	0	0			
		คน	0		0	0	0			
		เรื่อง	0	0	0	0	0	0		
		คน	0		0	0	0			
		คน	0		0	0	0			
		เรื่อง	0	0	0	0	0	0		
		คน	0		0	0	0			
		คน	0		0	0	0			
		เรื่อง	0	0	0	0	0	0		
		คน	0		0	0	0			
		คน	0		0	0	0			
3.5	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ปีการศึกษา	ระดับ	/	/	8	1	8		
3.6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	
	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ		โครงการ/กิจกรรม	4	2	10	/	4		
	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่า 3.5 หรือมากกว่า		โครงการ/กิจกรรม	4	2	10	/	4		
3.7	มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5	5		
3.8	งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5	5		
3.9	สัดส่วนของจำนวนบุคลากรในสำนักงานทั้งหมดต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน	ปีการศึกษา	คน/เครื่อง	1	#DIV/0!	0.75	1.14	1	#DIV/0!	มีลูกจ้างโครง
	- บุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน		คน	10		6	8	10		
	- จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทำงาน		เครื่อง	10		8	/	10		
3.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	ปีการศึกษา	บาท/คน	10,000.00	6,000.00	0	25,295.88	49,337.60	#DIV/0!	
	- จำนวนงบประมาณที่จ่ายจริงสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศ		บาท	50,000.00	60,000.00	0	202,367.00	246,688.00	0	
	ในประเทศ		บาท	50,000.00	60,000.00	0	13,500.00	14,700.00		
	ต่างประเทศ		บาท	0	0	0	188,867.00	231,988.00		มีค่าใช้จ่ายใ
3.11	ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	100%	50%	100%	63%	100%	#DIV/0!	
	- จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ		คน	5	5	5	5	5	0	
	ในประเทศ		คน	5	5	5	5	5		
	ต่างประเทศ		คน	0	0	0	0	0		
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ										
4.1	มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ปีงบประมาณ	ระดับ	/	/	/	/	/		
4.2*	ร้อยละของเงินรายได้จริงจากภายนอกทั้งหมดต่อรายรับจริงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	90%	96%	38%	97%	90%	#DIV/0!	

ดัชนี	รอบปี	หน่วย วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ	
					หน่วยงาน			กรรมการ		
			2551	2552	2549	2550	2551	2551		
4.3	ร้อยละของกิจกรรมการให้บริการที่มีภาวะวิกฤติให้ ต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	100%	100%	100%	100%	100%	#DIV/0!	
	- จำนวนกิจกรรมการให้บริการที่มีภาวะวิกฤติให้ ต่อหน่วยและรายงานให้ผู้บริหารทราบ		โครงการ/ กิจกรรม	4	2	/	22	4		
	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด		โครงการ/ กิจกรรม	4	2	/	22	4		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
5.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	1	5	5		
			เรื่อง	มีผลงานนวัตกรรม หรือ แนวทางปฏิบัติอะไรที่เป็นเลิศ ให้ใส่จำนวน เรื่องด้วย และใส่ชื่อเรื่องในช่องหมายเหตุ						
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน										
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	ปีการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5	5		

หมายเหตุ

* เป็นดัชนีประเมินที่กำหนดให้เก็บรวบรวมข้อมูล แต่ไม่ต้องประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 4 ดัชนี คือ ดัชนีที่ 1,3, 1,4, 2,13, 4,2

** เป็นดัชนีประเมินที่ตัดออก

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552

สำหรับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบที่ 1

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 1.1 การกำหนดปรัชญา หรือปณิธานฯ

ดัชนีที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีภารกิจกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2551	มี/ไม่มี	
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	1		1.1.1.1 แผนพัฒนาวิชาชีพ 1.1.1.2 รายงานประจำปี 2551 1.1.1.3 รายงานการประเมินตนเองปี 2551 1.1.1.4 ป้ายในหน่วยงาน 1.1.1.5 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th 1.1.1.6 วารสารสหกรณ์ 1.1.1.7 แผนสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและ สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	1		1.1.2.1 รายงานประจำปี 2551 1.1.2.2 รายงานการประเมินตนเอง ปี 2551 1.1.2.3 รายงานการประชุมสถาบันฯ 1.1.2.4 แผนปฏิบัติการ 1.1.2.5 ปฏิทินกิจกรรมประจำปี 1.1.2.6 รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันฯ 1.1.2.7 รายงานการประชุมการหาปัจจัยร่วมกับสกว.และหน่วยงานพันธมิตร

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)	
		ปีการศึกษา 2551	
		มี/ไม่มี	
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของงานดำเนินงาน	1	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.3.1 รายงานประจำปี 2551 1.1.3.2 รายงานการประเมินตนเอง ปี51 1.1.3.3 รายงานการประชุมสถาบันฯ 1.1.3.4 สัญญาโครงการวิจัย 1.1.3.5 มก. พว. 1.1.3.6 แผนงบประมาณ 1.1.3.7 แผนการดำเนินงานในรายงานประจำปี 1.1.3.8 คำรับรองการปฏิบัติราชการ 1.1.3.9 แผนปฏิบัติราชการ 	
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	1	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.4.1 รายงานประจำปี 2551 1.1.4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ 1.1.4.3 กพร. 	
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ 1.1.5.2 งบการเงิน 1.1.5.3 รายงานการประชุมประจำเดือน 1.1.5.4 รายงานการเงินรายไตรมาส 	
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาองศาฯ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	1	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.6.1 รายงานประจำปี 2551 1.1.6.2 รายงานการประเมินตนเอง ปี 2551 	
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1.1.7.1 รายงานการประชุมสถาบันฯประจำปีประเด็น	
	7	รวม	

หมายเหตุ

1 = มี 0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

ดัชนีที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	1 2 3			5
	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	จำนวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ฯ	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	25	3035	25	100.00%
แผนงานด้านวิจัย	3	2000	3	100.00%
ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม	1	3280	1	
โครงการวิจัยเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	1	8657	1	
โครงการการศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มทางเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้กองทุนเพื่อผู้ไร้แรงงาน	1	200	1	
แผนงานด้านบริการวิชาการ	10	730	10	100.00%
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น2	1	39	1	
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น3	1	30	1	
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น4	1	25	1	
โครงการอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการเชิงคุณค่า	1	16	1	
โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำท้องที่ระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปี 2551	1	3570	1	
โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายในคนที่กลยุทธ์ของสหกรณ์การเกษตรดินแดง	1	211	1	
โครงการสัมมนาทางวิชาการวิชาการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างบูรณาการการจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์”	1	400	1	
การจัดนิทรรศการข้าวคุณธรรมร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ยามยาก สภากาชาดไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันภัย เพื่อนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วิังสวนกุหลาบ	1	420	1	
การจัดนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552	1	373	1	
แผนงานพัฒนาเครือข่าย	8	300	8	100.00%
เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์เชิงคุณค่า	1	200	1	
เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์	1	57	1	
เครือข่ายคลังสมอง	1	43	1	
เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่า	1	52	1	
เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	1	7	1	
เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร	1	32	1	
เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านและหมู่บ้านเชิงคุณค่า	1	7140	1	
เครือข่ายคนสหกรณ์	1	329	1	
แผนงานการพัฒนาองค์กร	4	5	4	100.00%
การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1	2	1	
การจัดสัมมนาสถาบันฯ	1	12	1	
การเข้าร่วมเวทีประชุมวิชาการ	1	9	9	
การอบรมประกันคุณภาพ	1	9	9	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ดัชนีที่ 1.3 แผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ฝ่ายหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

หน่วยงาน คณะ/สำนัก สถาบัน)	1 จำนวนโครงการทั้งหมด	2 การประเมินผลการดำเนินงาน					รวม
		1)	2)	3)	4)	5)	
		โครงการที่มีผลการดำเนินงานตามแผน	โครงการที่เป็นไปตามกำหนดเวลา	โครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์	โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	โครงการที่มีการศึกษาและติดตามผล	
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	25	25	25	25	25	25	125
แผนงานด้านวิจัย	3	3	3	3	3	3	15
ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการกำกับที่เป็นธรรม	1	1	1	1	1	1	1
โครงการวิจัยเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	1	1	1	1	1	1	1
โครงการการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้กองทุนเพื่อผู้ใช้แรงงาน	1	1	1	1	1	1	1
แผนงานด้านบริหารวิชาการ	10	10	10	10	10	10	50
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น2	1	1	1	1	1	1	1
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น3	1	1	1	1	1	1	1
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่น4	1	1	1	1	1	1	1
โครงการอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1
โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้านตำบล ประจำปี 2551	1	1	1	1	1	1	1
โครงการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายใต้แผนกลยุทธ์	1	1	1	1	1	1	1
โครงการสัมมนาทางวิชาการวิชาการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต้นน้ำอย่างบูรณาการ	1	1	1	1	1	1	1
การจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ชวนกันคิดเรื่องการนำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์”	1	1	1	1	1	1	1
การจัดนิทรรศการข้าวคุณธรรมร่วมกับมูลนิธิอาสาเพื่อนพึ่ง (ภาฯ) ชนยาก สภาเกษตรกรไทย ในงานนิทรรศการ “งานเพื่อไทย หันภัย เตือนพึ่ง(ภาฯ)” ณ วิังสวนกุหลาบ	1	1	1	1	1	1	1
การจัดนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552” ณ งานเกษตรมหัศจรรย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2552	1	1	1	1	1	1	1
แผนงานพัฒนาเครือข่าย	8	8	8	8	8	8	40
เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์เชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายคลังสมอง	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายธนาคารหมู่บ้านและหมู่บ้านเชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1
เครือข่ายคนสหกรณ์	1	1	1	1	1	1	1
แผนงานการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4	20
การศึกษาดูงานต่างประเทศ	1	1	1	1	1	1	1
การจัดสัมมนาสถาบันฯ	1	1	1	1	1	1	1
การเข้าร่วมเวทีประชุมวิชาการ	1	1	1	1	1	1	1
การอบรมประกันคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	1

หมายเหตุ

1= มี

0= ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กร

ดัชนีที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเข้าใจในปรัชญาแห่งการจัดตั้งองค์กรให้กับบุคลากรของตนเอง

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. หน่วยงานมีปรัชญา และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรที่ชัดเจน	1	1	1	1.4.1.1 แผนปฏิบัติการสัมพันธ์ 1.4.1.2 รายงานประจำปี 2551 1.4.1.3 รายงานการประเมินตนเอง ปี51 1.4.1.4 ป้ายในหน่วยงาน 1.4.1.5 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th 1.4.1.6 ประกาศสยามก.
2. มีการแจ้ง/เผยแพร่ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง	1	1	1	1.4.2.1 แผนปฏิบัติการสัมพันธ์ 1.4.2.2 รายงานประจำปี 2551 1.4.2.3 รายงานการประเมินตนเอง ปี51 1.4.2.4 ป้ายในหน่วยงาน 1.4.2.5 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th 1.4.2.6 ไปสเตอร์ 1.4.2.7 ข่าวกิจกรรม 1.4.2.8 รายงานการประเมินวิทยุศรกรใหม่

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
3. มีการประชุม/กิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	1	1	1	1.4.3.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 1.4.3.2 รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ 1.4.3.3 โครงการ SMART
4. มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	1	1	1	1.4.4.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 1.4.4.2 รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ 1.4.4.3 รายงานสรุปผลการประเมินคุณค่าของบุคลากร 1.4.4.4 การใช้กระบวนการ KM ในการประชุม
5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อพัฒนากระบวนการให้ความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรกับบุคลากร	1	1	1	1.4.5.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 1.4.5.2 รายงานสรุปผลการวิจัยสถาบันฯ
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552

สำหรับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบที่ 2

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.1 ระดับความถี่ของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ดัชนีที่ 2.2 ระดับความถี่ของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ	1	1	1	2.1.1.1 รายงานการประเมินผลโครงการต่างๆ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	1	1	1	2.2.2.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 2.2.2.2 แผนงบประมาณเงินรายได้ 2.2.2.3 รายละเอียดโครงการ 2.2.2.4 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th 2.2.2.5 รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานพันธมิตร
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด	1	1	1	2.2.3.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 2.2.3.2 แผนงานโครงการ 2.2.3.3 ข่าวกิจกรรม
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ	1	1	1	2.2.4.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 2.2.4.2 รายงานสรุปการดำเนินงานแต่ละโครงการ
5. มีการนำเสนอแผนจากผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป	1	1	1	2.2.5.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 2.2.5.2 รายงานสรุปการดำเนินงานแต่ละโครงการ
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.2 การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

*ดัชนีที่ 2.3 มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและองศา	1	1	1	2.3.1.1 รายงานการประเมินนำเสนอโจทย์วิจัย 2.3.1.2 แผนงบประมาณเงินรายได้
2. มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	1	1	1	2.3.2.1 เอกสารเผยแพร่ของสถาบันฯ ที่เกี่ยวกับการวิจัย 2.3.2.2 รายงานการวิจัยของชุดโครงการ 2.3.2.3 เว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งต้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	1	1	2.3.3.1 แผนงบประมาณเงินรายได้
4. มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านวิจัย	1	1	1	2.3.4.1 รายงานการเข้าร่วมการประชุมโครงการวิจัย 2.3.4.2 ข่าวกิจกรรม
5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องบุคลากรวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	1	1	1	2.3.5.1 แผนงบประมาณเงินรายได้
6. มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบุคลากรวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้ง ภาครัฐ เอกชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคสังคม	1	1	1	2.3.6.1 สรุปรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานพันธมิตร
รวม	6	6	6	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

* เป็นดัชนีบังคับสำหรับหน่วยงานสถาบันเท่านั้น เนื่องจากมีภารกิจด้านการศึกษา

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย

*ข้อที่ 2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค ภายใต้งานวิจัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

*ข้อที่ 2.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค ภายใต้งานวิจัย ต่อจำนวนบุคลากรวิจัย

*ข้อที่ 2.9 ชื่ออะของบุคลากรวิจัยที่ได้รับทุนที่วิจัย และงานสร้างสรรค ภายใต้งานวิจัย ต่อบุคลากรวิจัย

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์	2. ชื่อผู้ที่โครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	3. ชื่อหน่วยงานต้นสังกัด(ฝ่าย/ศูนย์/สถาบัน)	4. ประเภทของงานวิจัย	5. ลักษณะของผลงานวิจัย	6.สถานะผู้ทำวิจัย	7.สัดส่วนของงานวิจัย (%)	8. ลักษณะของการทำวิจัย	9. รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำวิจัย	10. แหล่งทุนวิจัย		11. งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	12. ระยะเวลาดำเนินการเริ่มต้น - สิ้นสุดโครงการ
										10.1 ประเภทแหล่งทุน	10.2 ชื่อแหล่งทุน		
หน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด													
ฝ่ายวิชาการ													
1	ชุดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม	รศ.สุชาติพงษ์ ภัทรวาท	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	3	1	1	100	4,5,6	ภาควิชาสหกรณ์, สศค., สศท., สชอ., จำนวนการสหกรณ์, สหกรณ์ในต่างประเทศ, สถาบันศึกษา	2.1	สกว.	2,913,700.00	1 เม.ย. 51- 31 มี.ค. 52
2	โครงการวิจัยเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	รศ.สุชาติพงษ์ ภัทรวาท	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	3	1	1	100	5	ภาควิชาสหกรณ์, สศค., สศท., สชอ., จำนวนการสหกรณ์	2.1	สกว.	920,000.00	1 เม.ย. 51- 31 มี.ค. 52
รวม												3,833,700.00	

หมายเหตุ : กรณีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค ให้อุดหนุนเป็นงบประมาณ

4. ประเภทของงานวิจัย

1 = วิจัยพื้นฐาน

2 = วิจัยประยุกต์

3 = วิจัยเชิงปฏิบัติการ

4 = การพัฒนาภาคของวิจัยและพัฒนา

5. ลักษณะของผลงานวิจัย

1 = ผลงานวิจัย

2 = สิ่งประดิษฐ์

3 = ผลงานทางศิลปกรรม/จิตรกรรม

6. สถานะผู้ทำวิจัย

1 = ใหม่นี้โครงการ

2 = ผู้ร่วมโครงการ

8. ลักษณะของการทำวิจัย

1=วิจัยเดี่ยว

2=ร่วมภายในคณะ(ภาควิชาเดียวกัน)

3=ร่วมภายในคณะ (ต่างภาควิชา)

4=ร่วมภายในคณะ (ในบ.ก.)

5=ร่วมนอก มท. (ในประเทศ)

6=ร่วมนอก มท. (ต่างประเทศ)

11. งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

-กรณีที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตลอดโครงการ ให้หาค่าเฉลี่ยคือปี

***หมายเหตุ แหล่งข้อมูลจากฐานข้อมูล สวท.

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.4 การตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์

- ดัชนีที่ 2.6 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนบุคลากรวิจัย
 ดัชนีที่ 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนหรืออนุสิทธิบัตร ในปีการศึกษานั้น
 ดัชนีที่ 2.8 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย

ฝ่ายหน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการวิจัย/ผลงาน สร้างสรรค์	3. การตีพิมพ์ที่เผยแพร่			4. การนำไปใช้ประโยชน์		5. อ้างอิง (citation)									
		3.3 ชื่อแหล่งที่ เผยแพร่	3.4 วันที่	3.5 วันที่เผยแพร่	3.6 เลขหน้า	3.7 ระดับการ เผยแพร่	4.1 ประเภท	4.2 กลุ่มเป้าหมาย	4.3 ระดับการ นำไปใช้ ประโยชน์	5.1 ชื่อ ผลงานที่ นำไปอ้างอิง	5.2 ชื่อผู้มา ไปอ้างอิง	5.3 แหล่ง อ้างอิง	6.1 กระบวนการ	6.2 วันที่ ได้รับการจด ทะเบียนฯ	6.3 ประเภท	6.4 ระดับ
หน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด																
ฝ่ายวิชาการ																
1	โครงการวิจัยเครือข่ายข้าว คุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ไรซ์บริจา สืบจน	หนังสือพิมพ์ "ไทยรัฐ" คอลัมน์ ไรซ์บริจา สืบจน	ฉบับที่ 18637	30 ม.ค. 52	หน้าที่ 7	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	โครงการวิจัย เครือข่ายข้าว คุณค่าข้าว หอมมะลิ สหกรณ์ไทย	หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ	2	-	-	-	-
2	โครงการวิจัยเครือข่ายข้าว คุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	เอกสาร ประกาศสัมมนา มก.	ฉบับที่ 13	26 ม.ค. 52	หน้าที่ 1	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	โครงการวิจัย เครือข่ายข้าว คุณค่าข้าว หอมมะลิ สหกรณ์ไทย	เอกสาร ประกาศสัมมนา มก.	2	-	-	-	-
3	เครือข่ายคุณค่า	หนังสือพิมพ์ "ไทยรัฐ" คอลัมน์ ดอกสะแบง	ฉบับที่ 18600	24 ม.ค. 51	หน้าที่ 7	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	ชุดโครงการ การ ขับเคลื่อน การ พัฒนาการ สหกรณ์และ การที่เป็น ธรรม	หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ	2	-	-	-	-

ลำดับที่	1. ชื่อโครงการวิจัย/ผลงาน สร้างสรรค์		3. การตีพิมพ์เผยแพร่				4. การนำไปใช้ประโยชน์		5. อ้างอิง (citation)			6. คณะกรรมการประเมินวิทยุ			
	3.3 ชื่อแหล่งที่ เผยแพร่	3.4 วันที่ ฉบับที่	3.5 วันที่เผยแพร่	3.6 เลขหน้า	3.7 ระดับการ เผยแพร่	4.1 ประเภท	4.2 กลุ่มเป้าหมาย	4.3 ระดับการ นำไปใช้ ประโยชน์	5.1 ชื่อ ผลงานที่ นำไปอ้างอิง	5.2 ชื่อผู้ นำไปอ้างอิง	5.3 แหล่ง อ้างอิง	6.1 กระบวนการ	6.2 วันที่ ได้รับการจัด ทะเบียนฯ	6.3 ประเภท	6.4 ระดับ
4	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่า กระจายสินค้า	ฉบับที่ 194	11-17 ต.ค. 51	หน้าที่ 1	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	โครงการวิจัย เครือข่าย คุณค่า กระจายสินค้า	หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ เครือข่าย	2	-	-	-	-
5	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่า นิคมวังคุณค่า	ฉบับที่ 195	3 ต.ค. 51	หน้าที่ 10	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	โครงการวิจัย เครือข่าย สหกรณ์นิคม วังคุณค่า	หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์	2	-	-	-	-
6	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่า ข้าวคุณธรรม	ฉบับที่ 192	11-17 ต.ค. 51	หน้าที่ 1-3	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	โครงการวิจัย เครือข่าย คุณค่าข้าว คุณธรรม	หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ เครือข่าย	2	-	-	-	-
7	เครือข่ายคุณค่า :ชวนกันคิด เรื่องการทำคุณค่าในการพัฒนา สหกรณ์	ฉบับที่ 192	11-17 ต.ค. 51	หน้าที่ 4	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	ชุดโครงการ การ ขับเคลื่อน การพัฒนา สหกรณ์และ การดำเนินงาน	หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ เครือข่าย	2	-	-	-	-
8	ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าเพื่อ การพัฒนาสหกรณ์ไทย	ฉบับที่ 2	ต.ค. 51	หน้าที่ 57-66	1	1,2,3	1,2,3,4,5	1	ยุทธศาสตร์ การสร้าง คุณค่าเพื่อ การพัฒนา สหกรณ์ไทย	วารสาร พฤกษา สุรินทร์	1	-	-	-	-

3.7 ระดับการเผยแพร่
1 = ราชบัณฑิต
2 = ระดับนานาชาติ

4.1 ประเภท
1 = เชิงวิชาการ
2 = เชิงนโยบายบริหาร
3 = เชิงสาธารณะ
4 = เชิงหนังสือ

5.3 แหล่งอ้างอิง
1 = อยู่ในฐานข้อมูลสากล
2 = ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล

6. กระบวนการ
1 = อยู่ระหว่างการศึกษาเอกสารเพื่อเสนอขอ
2 = อยู่ระหว่างการศึกษาแนวคิด
3 = ได้รับการจดทะเบียน

6.4 ระดับการลดต้นทุน
1 = นก.
2 = ชาติ
3 = นานาชาติ

6.3 ทรัพย์สินทางปัญญา
1 = สิทธิบัตร
2 = อนุสิทธิบัตร
3 = รับรองหนังสือสิทธิกรมวิชาการเกษตร
4 = ขึ้นทะเบียนหนังสือพิมพ์ผู้จัดพิมพ์ นก.

แบบเก็บข้อมูลดิบที่ 2.5 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ

ดัชนีที่ 2.10 ร้อยละของบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเภทและต่างประเภท

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด

ลำดับที่	1. ชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน	2. ชื่องานการประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน	3. ประเภทของการเข้า รวม	4. ระดับการประชุม	5. เงินทุนประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงาน	
					5.1 ประเภทแหล่งทุน	5.3 จำนวนเงิน
หน่วยงาน สถาบันวิชาการต้นสังกัด						
ฝ่ายวิชาการ						
1	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนา ทั้งพื้นที่(ABC)	1	2	5	-
2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนา ทั้งพื้นที่(ABC)ในหัวข้อ "การพัฒนาจังหวัดยโสธร บนฐานความรู้"	1	2	5	5,605.00
3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ประชุมการวิจัยเพื่อพัฒนา ทั้งพื้นที่(ABC)ในหัวข้อ "การพัฒนาจังหวัด อุบลราชธานีบนฐานความรู้"	1	2	5	14,225.00

หมายเหตุ-

3. ประเภทของการเข้าร่วม
1-เข้าร่วมประชุมวิชาการ
2-นำเสนอผลงาน

4.ระดับการประชุม
1-ภายใน มก.
2-ระดับชาติ
3-ระดับนานาชาติ

5.1 ประเภทแหล่งทุน

- 1- ทุนส่วนตัว
- 2- หน่วยงานภายใน
- 3- เงินรายได้มหาวิทยาลัย
- 4- สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมก.
- 5- ภายนอกมหาวิทยาลัย(ในประเทศ)
- 6- ภายนอกมหาวิทยาลัย(นอกประเทศ)

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 2.7 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ดัชนีที่ 2.12 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อบุคลากรประจำ
 ดัชนีที่ 2.13 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของหน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำ (จากข้อมูลของ 13.4 หักด้วยบุคลากรประจำ ไม่มีประมวลเทียมนาคอ)
 ดัชนีที่ 2.14 จำนวนครั้ง ไม่เคยเลยถึงบุคลากรประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อบุคลากรประจำ (จากข้อมูลของ 4.3 หักด้วยบุคลากรประจำ ไม่มีประมวลเทียมนาคอ)

ฝ่ายหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ปีการศึกษา 2552

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	จัดดำเนินการ (%)	4. ระยะเวลาดำเนินการ			5	6	7	8	9	10	11	12 รายได้ ที่ถึงผลของ โครงการ	13. รายจ่ายในการดำเนินโครงการ			14	15	16	17	
				4.1 วัตถุประสงค์	4.2 ระยะเวลา	4.3 จำนวน									13.1 ค่าดำเนินการ	13.2 ค่าใช้จ่าย	13.3 มูลค่า					13.4 รวม (13.1 + 13.2 + 13.3)
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์																						
ฝ่ายวิชาการ																						
1	โครงการฝึกอบรม ผู้ประกอบการรายย่อยด้านการสหกรณ์ รุ่นที่ 4	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	25 ส.ค. 51	31 ส.ค. 51	42	3	2	1	2	100%, 95%	2,3	1	172,500.00	3,450.00	13,800.00	172,500.00	172,500.00	25	1	4	2
2	โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รุ่นที่ 5	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	30 มี.ค. 52	5 เม.ย. 52	42	3	2	1	2	100%, 95%	2,3	1	414,000.00	8,280.00	33,120.00	414,000.00	414,000.00	60	1	4	2
3	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การบริหารจัดการสหกรณ์เชิงรุก"	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	1 มี.ค. 52	1 มี.ค. 52	6	3	2	1	1	-	2,3	1	16,000.00	320.00	1,280.00	16,000.00	16,000.00	16	1	4	2
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ของผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ตำบล ประจำปี 2551	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	9 มี.ค. 51	30 ก.ย. 51	210	5	2	1	2	จนจบกำหนด ผู้ที่จบปฏิบัติงาน จ. ชัยภูมิ, ม. ศรีสะเกษ, อ.ช. ร้อยเอ็ด	2,3	3	570,500.00	11,410.00	45,640.00	570,500.00	570,500.00	3,570	1	4	2
5	การจัดนิทรรศการข้าวเกิดบุญในงานนิทรรศการ "บนเส้นทางเจริญ" มหาวิทยาลัยขอนแก่นนครราชสีมา 2552" ณ งานเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่นนครราชสีมา 2552	สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	100%	30 มี.ค. 51	9 ก.พ. 51	77	5	1	1	2	ม.เกษตร	2,3	2,3	24,974.00	-	-	24,974.00	24,974.00	373	1	4	2

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	2 ชื่อผู้ดำเนินงาน	3 อัตราส่วน (%)	4. ระยะเวลาดำเนินการ		5 ลักษณะการบริการ	6 ระดับของกิจกรรม	7 ขอบเขตดำเนินงาน	8 รูปแบบการดำเนินงาน	9 ชื่อหน่วยงานที่ร่วมกิจกรรม/โครงการ (จะนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือไม่)	10 ลักษณะการนำไปใช้ประโยชน์	11 แหล่งข้อมูล/เอกสาร/โครงการ	13. รายจ่ายในการดำเนินงานโครงการ			14 จำนวนผู้เข้าร่วม/ผู้รับบริการ	15 การประเมินผล	16 ระดับความพึงพอใจของนักเรียน/ครู	17 สถานะโครงการ
				4.1 (ปี/ภาค)	4.2 (ปี/ภาค)								13.1 ค่าใช้จ่าย	13.2 ค่าใช้ซ้ำ	13.3 มูลค่า				
6	การจัดนิทรรศการก้าวไกลบรรณารักษ์สู่ชุมชน (โครงการ) ขยายผลจากภาคไทยไปงานนิทรรศการ "งานเพื่อไทย" ทั่วประเทศ (ภาค) ๗ ทั่วประเทศ	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	100%	9 ส.ค. 51	14 ส.ค. 51	98	5	2	1	2	บุคลากร (ภา ๔) ขยายจาก สภาคกลาง ไทย, มณฑล ศรีสะเกษ	20,000.00	-	20,000.00	420	1	4	2	
7	การจัดเวทีเสวนาวิชาการ "ชวนกันคิดเรื่องการทำคุณค่าในการพัฒนาสหกรณ์"	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	100%	16 ก.ย. 51	16 ก.ย. 51	6	4	1	1	1	บุคลากร	128,684.00	-	128,684.00	406	1	4	2	

23,460.00 93,840.00 1,229,358.00 1,346,658.00

5. ลักษณะการบริการวิชาการ

- 1 - บริการวิชาการเพื่อทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจประเมิน
- 2 - บริการเครือข่ายและอุปถัมภ์ต่างๆ ทางการศึกษา
- 3 - บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเห็นค่าและประโยชน์
- 4 - บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบไป-กลับ
- 5 - บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการจ้าง
- 6 - บริการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งจากหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ
- 7 - บริการศึกษา วิจัย สืบค้น การวางแผน การจัดการ
- 8 - บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาและการประเมินผล
- 9 - บริการตรวจประเมิน ออกแบบ สร้าง ประเมิน และติดตาม
- 10 - บริการอื่นๆ ทั้งที่ไม่ได้รวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของหน่วยงาน

10. ลักษณะการนำไปใช้ประโยชน์

- 1 - พัฒนาการเรียนการสอน
- 2 - พัฒนาการวิจัย
- 3 - เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน (เชิงตรงและอ้อม)
- 11. แหล่งข้อมูล/เอกสาร/โครงการ
 - 1 - ขอบข่ายงาน
 - 2 - ขอบข่ายในมหาวิทยาลัย
- 15. การประเมินผลกิจกรรมโครงการ
 - 1 - มีการประเมินผล
 - 2 - ไม่มีการประเมินผล

6. ระดับของกิจกรรมโครงการ

- 1 - ภายในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- 2 - ระดับชาติ
- 3 - ระดับนานาชาติ
- 7. ช่องทางการดำเนินงาน
 - 1 - อยู่ภายใต้ระบบพัฒนาวิชาการ
 - 2 - ไม่อยู่ภายใต้ระบบพัฒนาวิชาการ
- 8. รูปแบบการดำเนินงาน
 - 1 - ดำเนินการภายในหน่วยงาน
 - 2 - บูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น
 - 3 - เข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น

แบบเก็บข้อมูลครั้งที่ 2.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีที่ 2.15 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ฝ่ายหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับ ที่	1.ชื่อกิจกรรม/โครงการ	2. วันที่ ดำเนินการ	3. ประเภทของ กิจกรรม/โครงการ	4. ลักษณะการจัด กิจกรรม/โครงการ	5.กลุ่มเป้าหมาย	6.งบประมาณ			7.แหล่งทุน สนับสนุน	8. จำนวน ผู้เข้าร่วม	9.การประเมินผล กิจกรรม/โครงการ
						6.1 ค่าใช้จ่าย	6.2 มูลค่า	6.3 รวม			
หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์											
ฝ่ายวิชาการ											
1	โครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ ม.ค. ประจำปี 2551	20 มี.ย. 51	4	2	3	1,874.00	-	1,874	2	5	2
2	รวมวาทะพจนานุกรมพระบิดาแห่งการสหกรณ์ไทย	26 ก.พ. 51	2	3	1,2,3,4	600.00	-	600	1	5	2
3	เข้าร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและ พลังของแผ่นดิน ปี 2551	30 พ.ย. 51	4	2	1	-	-	-	-	5	
4	โครงการสัมมนาที่ฐิ	30 ธ.ค. 51	2	1	1	3,324.32	-	3,324.32	1	5	2
5	เครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จังหวัดพังงา	21 มี.ย. 51	4	1	4	17,973.00	-	17,973.00	1	5	2
6	เข้าร่วมกิจกรรมวันอาสาฬหบูชา	17 ก.ค. 51	4	2	1	-	-	-	-	1	2
7	เครือข่ายข่าวทอมะลิสหกรณ์ไทย (งานเกษตรแห่งชาติ)	30 ม.ค.- 7 ก.พ. 52	4	2	1,2,3,4	24,974.00	-	24,974.00	1	5	2
8	เครือข่ายข่าวคุณธรรม (งานเกษตรแห่งชาติ)	30 ม.ค.- 7 ก.พ. 52	4	2	1,2,3,4	-	-	-	-	5	2
9	เครือข่ายข่าวคุณธรรม (งานเพื่อนพึ่งฯ)	9-14 ธ.ค. 51	4	3	1,2,3,4	20,000.00	-	20,000.00	2	5	1
10	เครือข่ายพระสงฆ์	1 ก.ค. 51	3	1	4	62,390.00	-	62,390.00	1	5	1
11	ประเพณีสงกรานต์	10 เม.ย. 52	2	1	1	-	-	-	-	5	2

3.ประเภทของกิจกรรม/โครงการ

- 1 – โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
- 2 – โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ท้องถิ่นและของชาติ
- 3 – โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
- 4 – โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
- 5 – โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
- 6 – การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลของชาติอื่นๆ

4.ลักษณะการจัดกิจกรรม/โครงการ

9. การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ
 - 1 – มีการประเมินผล
 - 2 – ไม่มีการประเมินผล

- 1- หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการจัด
- 2- หน่วยงานเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย
3. หน่วยงานเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

5.กลุ่มเป้าหมาย

- 1- จัดกิจกรรมสำหรับบุคลากร
- 2- จัดกิจกรรมสำหรับนิสิต
- 3- จัดกิจกรรมสำหรับนิสิตและบุคลากรร่วมกัน
- 4- ประชาชน

7.แหล่งทุนสนับสนุน

- 1- ภายในหน่วยงาน
- 2- ภายนอกหน่วยงานแต่ภายใน มก.
- 3- ภายนอก มก.

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551

ตำหรับสำนัก สถาบัน

องค์ประกอบที่ 3

แบบกับข้อมูลฉบับที่ 3.1 ระบบการบริหารจัดการที่แบบบรรรมหาภิบาล และภาวะผู้นำ

ดัชนีที่ 3.1 มีระบบการบริหารจัดการที่แบบบรรรมหาภิบาล และภาวะผู้นำ

ฝ่าย/หน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาก่อนการกำหนดแผนงานประจำปี	1	1	1	3.1.1.1 รายงานประจำปี 3.1.1.2 ปฏิทินกิจกรรมประจำปี 3.1.1.3 แผนงานประจำปี
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินงานประจำปีได้ตามระบบควบคุมภายใน	1	1	1	3.1.2.1 วาระเรื่องสิ่งเนื่องในการประชุมประจำเดือนสถาบันฯ 3.1.2.2 รายงานผลการตรวจสอบยอดเงินต่อกองคลัง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3.1.2.3 บันทึกช่วยจำของฝ่ายการเงิน รายงานต่อผู้อำนวยการ รายเดือน 3.1.2.4 ทะเบียนครุภัณฑ์ 3.1.2.5 การตรวจสอบครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์/ปริ้นเตอร์ ประจำเดือน
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามแผนงานประจำปีเป็นระยะ	1	1	1	3.1.3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ
4. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินฯ มาใช้ในการปรับปรุงการบริหารและจัดการ	1	1	1	3.1.4.1 รายงานการประชุม
5. มีการประเมินภาวะผู้นำและภารกิจของผู้บริหาร	1	1	1	3.1.5.1 แบบประเมินผู้บริหาร
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี 0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ

ดัชนีที่ 3.2 มีการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้งานวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1	1	3.2.1.1 รายงานการประชุมการรับภาระงาน 3.2.1.2 แบบประเมินบุคลากร 3.2.1.3 แผนอัตรากำลังของสถาบันฯ 3.2.1.4 รายงานการประชุมสถาบันฯ
2. มีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนามาตรการที่มีคุณภาพ	1	1	3.2.2.1 แผนอัตรากำลังของสถาบันฯ 3.2.2.2 รายงานการประชุมสถาบันฯ 3.2.2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานรายได้ เรื่องการปรับเปลี่ยนสถานภาพบุคลากร 3.2.2.4 ประวัติการเข้าร่วมอบรมประชุม 3.2.2.5 สรุปผลการวิจัยสถาบันฯ 3.2.2.6 การประเมินผลการขึ้นเงินเดือน 3.2.2.7 การประกาศรับสมัครงาน
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	1	1	3.2.3.1 มีการจัดสุขภาพประจำปีสถานทำงาน 3.2.3.2 ห้องทำงานส่งเสริมบรรยากาศในการทำงาน 3.2.3.3 การตรวจสุขภาพประจำปี

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ศึกษายาสูงใหม่โอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	1	1	1	3.2.4.1 สัญญาโครงการหรือข้อตกลงค่าตอบแทน 3.2.4.2 แต่งตั้งคุณสายศาศรีอุไร เป็นผู้ช่วยผู้ประสานงานโครงการ 3.2.4.3 โครงการ SMART 3.2.4.4 โครงการวิจัยสถาบันฯ
	1	1	1	3.2.5.1 แบบประเมินผลบุคลากร วันที่ 26 มิถุนายน 2551
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	1	1	1	3.2.6.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 3.2.6.2 รายงานปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานในรายงานการประชุมประจำเดือน
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	
	6	6	6	
	รวม			

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ดัชนีที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร	1	1	1	3.3.1.1 เว็บไซต์ www.cai.co.th 3.3.1.2 โบชัวร์ 3.3.1.3 วารสารคนสหกรณ์ 3.3.1.4 นิตยสารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปี 2551 3.3.1.5 นิตยสาร "งานเพื่อไทย พันธุ์เพื่อนพึ่ง (ภาฯ)" ณ วังสวนกุหลาบ 3.3.1.6 สรุปลงการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ชุดที่ 2 3.3.1.7 ข่าวประชาสัมพันธ์ มก. 3.3.1.8 สือหนังสือพิมพ์
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ	1	1	1	3.3.2.1 รายงานการประชุมวงที่ผู้ทรงคุณวุฒิ 3.3.2.2 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2940-6300 3.3.2.3 E-mail : cai_coop@yahoo.com 3.3.2.4 เว็บบล็อก

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2549			
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีกรดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	1	1	1	3.3.3.1 แบบประเมินความคิดเห็นโครงการ 3.3.3.2 เปิดบริการศูนย์เรียนรู้ในเขตพื้นที่นครราชสีมา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปี 2551 และ นิทรรศการ “งานเพื่อไทย พันธมิตรเพื่อนพึ่ง (ภาฯ)” ณ วังสวนกุหลาบ 3.3.3.3 ชำกกิจกรรมการเปิดเวทีประชุมหา ใจท้อวิจัย
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีกรดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1	1	1	3.3.4.1 ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ 3.3.4.2 สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการประจำตำบลฉบับๆ ชุดที่ 2 3.3.4.3 รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำตำบลฉบับๆ 3.3.4.4 ตารางกิจกรรม 3.3.4.5 ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการยก ร่างหลักสูตร 3.3.4.6 รายชื่อที่ปรึกษา 3.3.4.7 รายชื่อคณะกรรมการประจำ ตำบลฉบับๆ 3.3.4.8 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบ โดยประชาชน	1	1	1	• เว็บไซต์ WWW.cai.ku.ac.th.
	5	5	5	
	รวม			

หมายเหตุ

1 = มี 0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.4 การได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ

ดัชนีที่ 3.4 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ฝ่ายหน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1 ชื่อผู้ที่ได้รับรางวัล(เจ้าของ ผลงาน)	2 ชื่อผลงานที่ได้รับรางวัล	3 ประเภทของ ผลงานวิชาการ/ วิชาชีพ	4 ระดับที่ได้รับ รางวัล	5 กลุ่มผู้ได้รับ รางวัล	6 ชื่อรางวัลที่ได้รับ	7 วคป. ที่ได้รับ รางวัล	8 ผู้จัดการประกวด/ สถาบันที่ให้รางวัล	10 หมายเหตุ
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์									
ฝ่ายวิชาการ									
1									
2									
ฝ่าย.....									
1									
2									

หมายเหตุ

3 ประเภทของผลงานวิชาการ/วิชาชีพ ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนประเภทของผลงาน. ต่อไปนี้

1 = ด้านการเรียนการสอน 2 = ด้านการวิจัย

3 = ด้านการบริหารวิชาการ 4 = ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5 = ด้านการบริหารจัดการ 6 = อื่นๆ

5 กลุ่มผู้ได้รับรางวัล ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนกลุ่มผู้ได้รับรางวัล ต่อไปนี้

1 = อาจารย์ประจำ

2 = บุคลากรวิจัย

3 = บุคลากรประจำ

4 ระดับที่ได้รับรางวัล ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแทนระดับที่ได้รับรางวัล ต่อไปนี้

1 = ระดับชาติ

2 = ระดับนานาชาติ

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.5 ระดับความถี่ของการถ่ายถอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรระดับบุคคล

ดัชนีที่ 3.5 ระดับความถี่ของการถ่ายถอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรระดับบุคคล

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	1	1	1	3.5.1.1 มอชนโยบายในการประชุมประจำเดือน 3.5.1.2 แผนที่กลยุทธ์ 3.5.1.3 งบประมาณเงินรายได้ 3.5.1.4 โครงการ SMART 3.5.1.5 ข่าวกิจกรรม 3.5.1.6 ใบมอบหมายงาน การประชุมเตรียมงานและสรุปงาน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	1	1	1	3.5.2.1 การประชุมสรุปงาน
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	1	1	1	3.5.3.1 รายงานประจำปี 3.5.3.2 แผนปฏิบัติการ
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1	1	1	3.5.4.1 รายงานประจำปี 3.5.4.2 เว็บไซต์ WWW.cai.ku.ac.th. 3.5.4.3 การประกันคุณภาพ
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับหน่วยงาน	1	1	1	3.5.5.1 การชี้แจงของผู้อำนวยการในที่ประชุมประจำเดือน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	1	1	1	3.5.6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	1	1	1	3.5.7.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ 3.5.7.2 รายงานการประเมินตนเองที่งานยก อ้างหลักสูตร 3.5.7.3 รายงานความก้าวหน้าการติดตาม ผลการวิจัย
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ	1	1	1	3.5.8.1 รายงานการประเมินเรื่องการจัดสรร เงินรางวัลประจำปี
รวม	8	8	8	

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ดัชนีที่ 3.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับที่	1 ชื่อโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ	2 ประเภทของการให้บริการ	3 มีการประเมินผลความพึงพอใจ (มี/ไม่มี)	4 ระดับความพึงพอใจ (5 ระดับ)
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์				
ฝ่ายวิชาการ				
1	โครงการอบรมหลักสูตร การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 4	3	1	4.24
2	โครงการอบรมหลักสูตร การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 5	3	1	4.14
3	โครงการเสวนาชาวบ้านคิดในการนำคุณค่าสู่การพัฒนาสหกรณ์	3	1	3.8
4	โครงการบริหารจัดการสหกรณ์เชิงคุณค่า รุ่นที่ 1	3	1	4.06

หมายเหตุ

2 ประเภทของการให้บริการ

1 = ด้านการเรียนการสอน

2 = ด้านการวิจัย

3 = ด้านการบริหารวิชาการ

4 = ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.7 ระบบการมอบหมายงาน

ดัชนีที่ 3.7 มีระบบการมอบหมายงานตามใบมอบหมายงาน (JA)

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการจัดทำใบมอบหมายงาน (JA) ของบุคลากรทุกคนในสังกัด และมีการทบทวนความเหมาะสมก่อนมอบใบมอบหมายงาน (JA) ให้กับบุคลากรตามภาระงาน	1	1	1	3.7.1.1 ใบมอบหมายงานของบุคลากร 3.7.1.2 การประชุมประจำเดือน
2. มีการส่งมอบใบมอบหมายงาน (JA) และมีการรับมอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	1	1	1	3.7.2.1 ใบมอบหมายงานของบุคลากร
3. มีการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA)	1	1	1	3.7.3.1 ใบมอบหมายงานของบุคลากร 3.7.3.2 รายงานการประชุม 3.7.3.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ
4. มีการปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง	1	1	1	3.7.4.1 ใบมอบหมายงานของบุคลากร
5. มีการนำผลการประเมินตามใบมอบหมายงาน (JA) มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	1	1	1	3.7.5.1 การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 3.7.5.2 โครงการ SMART
รวม	5	5	5	

หมายเหตุ

1 = มี 0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 3.8 การวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ดัชนีที่ 3.8 งานที่มีการวิเคราะห์และนำผลไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการวิเคราะห์งานที่ดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1	1	1	3.8.1.1 รายงานการประชุมประจำเดือน 3.8.1.2 รายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิยกร่าง หลักสูตร 3.8.1.3 ตารางกิจกรรม 3.8.1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ 3.8.1.5 การประชุมรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัย 3.8.1.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ
2. มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากทการวิเคราะห์งาน	1	1	1	3.8.2.1 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน
3. มีการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1	1	3.8.3.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 3.8.3.2 รายงานการประเมินผล โครงการ
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1	1	1	3.8.4.1 รายงานการประชุมสถาบันฯ 3.8.4.2 รายงานการประเมินผล โครงการ
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1	1	1	3.8.4.3 รายงานการประชุมสถาบันฯ 3.8.4.4 รายงานการประเมินผล โครงการ
	5	5	5	
	รวม			

หมายเหตุ

3.8

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 3.9 การพัฒนาบุคลากร

- ดัชนีที่ 3.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด
 ดัชนีที่ 3.11 ร้อยละของบุคลากรประจำที่ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ภาควิชา/ฝ่าย/หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข วิทยาลัยพยาบาล

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร	ตำแหน่งงานของบุคลากร	ชื่อโครงการที่ได้รับการพัฒนา	ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา	เลขที่คำสั่ง/วันที่ (ถ้ามี)	ระดับกิจกรรม	ชื่อหน่วยงานที่จัดกิจกรรม	8		10 หมายเหตุ
								วันที่ได้รับเงิน-วันสิ้นสุดกิจกรรม	จำนวนวันที่ได้รับการพัฒนา (วัน)	
หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข										
ฝ่ายวิชาการ/บริหาร										
1	น.ส.สายสุดา ศรีอุไร	ย	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมร่วมกับผู้ปฏิบัติการโครงการวิจัย และการสัมมนาในด้านสาธารณสุข • สัมมนาการจัดการจัดการความรู้เครือข่ายนักวิจัย เรื่อง "การกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของนักวิจัย" 	5		1,2	สถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข	ระเบียบเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	ระเบียบเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.
2	น.ส.ณัฐพร ชโลธร	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมตั้งปฏิบัติการโครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสาธารณสุข • อบรมระบบทะเบียนทรัพย์สินด้านระบบเครือข่ายในระบบบัญชี 3 มิติ • ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพ 	5	<ul style="list-style-type: none"> • ศธ0513.14201/0290 วันที่ 4/09/51 วันที่ 24/03/52 	1,2	สถาบันวิชาการด้านสาธารณสุข	ระเบียบเพิ่ม ประชาสัมพันธ์	งบประมาณโครงการวิจัย	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร	สายการดำเนินงานของบุคลากร	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา	ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับพัฒนา	เลขที่คำสั่ง/วันที่ (ถ้ามี)	ระดับกิจกรรม	ชื่อหน่วยงานที่จัดกิจกรรม	วันที่ได้รับการพัฒนา		หมายเหตุ	
								8.1 ระบุวันเริ่ม-วันสิ้นสุดกิจกรรม	8.2 จำนวนวันที่ได้รับการพัฒนา (วัน)		
								9.1 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย	9.2 จำนวนเงิน (บาท)		
3	นายสุพลาณ์ สุขสมงาม	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • สัมมนาการจัดการความรู้เครือข่ายนักวิจัย เรื่อง "การกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต้นของนักวิจัย" • ประชุมพิเศษพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 25 	5	<ul style="list-style-type: none"> • 14/01/52 • 27/04/52-1/05/52 	1,2	สถาบันวิจัยการศึกษาด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.	
4	น.ส.ณัฐกานต์ จรัสรัตนวงศ์	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • ประชุมพิเศษพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 23 	5	<ul style="list-style-type: none"> • 30/3/52-3/4/52 	1,2	สถาบันวิจัยการศึกษาด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.	
5	น.ส.พรศิวา คงศรี	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • อบรมระบบการจัดตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553 • ประชุมพิเศษพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 24 	5	<ul style="list-style-type: none"> • 9/01/52 • 20-24/04/52 	1,2	สถาบันวิจัยการศึกษาด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.	
6	น.ส.ณัฐกานต์ บุญเสริม	ค	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการวิจัยและการสัมมนาในด้านสหกรณ์ • ประชุมพิเศษพนักงานวิชาการประเมินคุณภาพ 	5		1,2	สถาบันวิจัยการศึกษาด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย	เข้าร่วมตามที่ได้รับมอบหมายตาม J.D.	

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร	สายการดำเนินงานของบุคลากร	ชื่อกิจกรรมที่ได้รับพัฒนา	ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับพัฒนา	เลขที่คำสั่ง/วันที่ (ถ้ามี)	ระดับกิจกรรม	ชื่อหน่วยงานที่จัดกิจกรรม	8 วันที่ได้รับการพัฒนา		9 ค่าใช้จ่าย		10 หมายเหตุ
								8.1 ระบุวันเริ่ม-วันสิ้นสุดกิจกรรม	8.2 จำนวนวันที่ได้รับการพัฒนา (วัน)	9.1 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย	9.2 จำนวนเงิน (บาท)	
7	นายคมศักดิ์ สุระคม	ดูคำสั่งโครงการวิจัย	• การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการวิจัยและการทำงานในด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.	
8	น.ส.พรพรรณ วันเอก	ดูคำสั่งโครงการวิจัย	• การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการวิจัยและการทำงานในด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.	
9	น.ส.สุสดี กิ่งเกษร	ดูคำสั่งโครงการวิจัย	• การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการวิจัยและการทำงานในด้านสหกรณ์	5		1,2	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ระบุวันเพิ่ม ประกาศสัมพัทธ์	งบประมาณโครงการวิจัย		เข้าร่วมตามที่ ได้รับ มอบหมายตาม J.D.	

หมายเหตุ

2 สายการดำเนินงานของบุคลากร ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแนบเอกสารต่อไปนี้

- 1 = สาย ก
2 = สาย ข
3 = สาย ค

4 ประเภทของกิจกรรมที่ได้รับพัฒนา ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแนบเอกสารที่ได้รับการพัฒนา ต่อไปนี้

- 1 = ศึกษาต่อ
2 = ฝึกอบรม
3 = สัมมนา
4 = ศึกษาดูงาน
5 = ประชุม
6 = นำเสนอ
7 = ประชุมที่ไม่ใช่การประชุม
8 = อื่นๆ

6 ระดับกิจกรรม ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแนบระดับของกิจกรรมที่มีบุคลากรเข้าร่วม ต่อไปนี้

- 1 = ภายในมหาวิทยาลัย
2 = ภายนอกมหาวิทยาลัยแต่อยู่ภายในประเทศ
3 = ต่างประเทศ

9.1 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย ให้กรอกตัวเลขลงในตารางแนบแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายเป็นการพัฒนาของบุคลากร ต่อไปนี้

- 1 = ทุนส่วนตัว
2 = ทุน
3 = ทุน
4 = ทุน
5 = อื่นๆ
6 = กรณีค่าใช้จ่ายมาจากหลายแหล่ง ให้ระบุหน่วยงานที่ให้ทุน
พร้อมจำนวนค่าใช้จ่าย ในช่องหมายเหตุ

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2552

สำหรับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบที่ 4

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 4.1 ระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ

ดัชนีที่ 4.1 มีระบบ และกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาควิชา/ฝ่ายหน่วยงานสถาบันวิชาการต้นสังกัด

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย	1	1	1	4.1.1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/51 4.1.1.2 งบประมาณเงินรายได้ประจำปีประจำปี 2551 4.1.1.3 งบประมาณ - สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม 4.1.1.4 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) 4.1.1.5 ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4.1.1.6 ระเบียบอำนวยการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1	1	1	4.1.2.1 งบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2551 4.1.2.2 งบการเงินประจำปี 2551 ส่วนการตอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 4.1.2.3 รายงานประจำปี 4.1.2.4 งบประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
3. มีการจัดพื้นฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	1	1	1	4.1.3.1 รายงานประจำปี 4.1.2.1 งบการเงินประจำปี 2551 ส่วนการตอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 4.1.2.3 หมายเหตุวันทั่วไป / รายวันแยกประเภท 4.1.2.4 รายงานการตรวจสอบยอดเงินรายเดือน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินรายไตรมาส	1	1	1	4.1.4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/51
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	4.1.5.1 การปรับแผนงบประมาณเงินรายได้ 4.1.5.2 งบประมาณเงินรายได้ 4.1.5.3 งบประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม
6. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	1	1	4.1.6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส 1/51 - 4/52 4.1.6.2 งบการเงินประจำปี 2551 ส่วนการตอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 4.1.6.3 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow)
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	1	1	1	4.1.7.1 งบประมาณการ-สรุปค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม 4.1.7.2 รายงานประจำปี 4.1.7.3 รายงานการตรวจสอบยอดเงินรายเดือน
	7	7	7	รวม

หมายเหตุ

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551

ตำหรับสำนัก / สถาบัน

องค์ประกอบที่ 5

แบบเก็บข้อมูลปีที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ดัชนีที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ฝ่าย/หน่วยงาน : สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
1. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบ/ประเมิน และจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานย่อย	1	1	1	(5.1.1.1)รายงานการประเมินตนเอง , (5.1.1.2)คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันฯ (5.1.1.3)คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ (5.1.1.4)แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพสถาบันฯ (5.1.1.5)Mindmap ภาระงานบุคลากร (5.1.1.6) รายงานการประจุมย่อย
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องตามพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน	0	1	1	(5.1.2.1)แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) (5.1.2.2)รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.02)

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน (ปีการศึกษา 2551)
	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	มี/ไม่มี	
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	1	1	(5.1.3.1)รายงานการประเมินตนเอง (5.1.3.2)รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2551 (5.1.3.3)รายงานการประชุมสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2551
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	0	1	1	(5.1.4.1)แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ(สปค.01) (5.1.4.2)รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง (5.1.4.3)รายงานการประชุมสถาบันฯครั้งที่ 5/51,6/51
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ	0	1	1	(5.1.5.1)โครงการ SMART,คุณค่าสหกรณ์ (5.1.5.2)รายงานการประเมินตนเอง
	1	5	5	
	รวม			

หมายเหตุ

1 = มี

0 = ไม่มี

แบบเก็บข้อมูลดิบสำหรับดัชนีประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2551

สำหรับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบที่ 6

แบบเก็บข้อมูลฉบับที่ 6.1 การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

ดัชนีที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ฝ่าย/หน่วยงาน : สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)	
		ปีการศึกษา 2551	
		มี/ไม่มี	
1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน	1	(6.1.1.1)รายงานการประชุมสถาบันฯ (6.1.1.2)ผลการประเมินคุณภาพภายใน (6.1.1.3) การวิจัยสถาบัน,ผลการประเมินบุคลากร (6.1.1.4)รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน (6.1.1.5)สรุปผลการประเมิน โครงการอบรม/การวิจัย	
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์	1	(6.1.2.1)โครงการ SMART (6.1.2.2)รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน (6.1.2.3)รายงานการประชุมสถาบันฯ	
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	1	(6.1.3.1)สรุปโครงการ SMART (6.1.3.2)รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน (6.1.3.3)รายงานการประชุมสถาบันฯ (6.1.3.4) โครงการวิจัยสถาบันฯ (6.1.3.5)แผนพัฒนาปรับปรุงสถาบันฯ(สปค.01) (6.1.3.6)รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงของสถาบันฯ(สปค.02)	
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังการที่ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว	1	(6.1.4.1)สรุปโครงการ SMART (6.1.4.2)รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน (6.1.4.3)รายงานการประชุมสถาบันฯ	

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน (ปีการศึกษา 2550)
	ปีการศึกษา 2551		
	มี/ไม่มี		
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1		(6.1.5.1)การรวบรวม/สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง(สพค.02 (6.1.5.2)รายงานการประจักษ์ผลต่างๆ
รวม	5		

หมายเหตุ 1 = มี, 0 = ไม่มี