



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ชุดโครงการ

“การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6”

(1 พฤศจิกายน 2555 – 31 ตุลาคม 2556)

โดย

รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทรวาท และคณะ

ผู้ประสานงานชุดโครงการ

ตุลาคม 2556

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ระยะที่ 6

Research series on Co-operatives Transformation and Fairtrade

ทีมผู้ทรงคุณวุฒิ :

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1. ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย |
| 2. ศ.ดร.โสภิต | ทองปาน |
| 3. รศ.สมพร | อิศวิลานนท์ |
| 4. คุณเอ็นนู | ชื่อสุวรรณ |
| 5. คุณลดาวัลย์ | คำภา |
| 6. คุณกฤษฎา | อุทยานิน |
| 7. อาจารย์เชิญ | บำรุงวงศ์ |
| 8. ดร.ปรีชา | สิทธิกรณ์ไกร |
| 9. นายแพทย์ สมเกียรติ | ชาติวีธร |

ทีมประสานงานกลาง :

หน่วยงานต้นสังกัด

- | | | |
|--------------------|---------|--------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทรวาท | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 2. นางสาวสายสุดา | ศรีอุไร | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 3. นางสาวธรรมาภรณ์ | ศรีงาม | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 4. นางสาวพรติมา | คงศรี | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |

นักวิจัยภายใต้ชุดโครงการ :

หน่วยงานต้นสังกัด

- | | | |
|-----------------|---------------|---------------------------------------------------|
| 1. รศ.ศานิต | แก้วเอียน | คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 2. ผศ.ดร.ปิติ | กันตังกุล | คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 3. นางนุชรินทร์ | อยู่อำไพ | สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว |
| 4. ผศ.ดร.อภิรดี | อุทัยรัตน์กิจ | อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 5. นางดวงทิพย์ | ระเปียบ | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 6. คุณกาญจนา | คูหากาญจน์ | ประธานกรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop |
| 7. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop |
| 8. คุณสุขุม | ไวยุทธดำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop |
| 9. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็งพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop |

10. คุณสะอาด	จึงสมานญาติ	กรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop
11. ดร.อัจริยา	มณีน้อย	กรรมการบริหารโครงการ Farmer Shop
13. นางศศิธร	วิเศษ	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดจันทบุรี กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
14. คุณสุรางค์	พุ่มโพธิ์ทอง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด
15. คุณวิชัย	ประกอบทรัพย์	สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด จ.จันทบุรี
16. คุณวุฒิชัย	ประกอบทรัพย์	สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด จ.จันทบุรี
17. คุณปรีชา	พวงพิกุล	สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด จ.จันทบุรี
18. คุณวิภาภรณ์	ผลมา	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรระยอง จำกัด
19. นายอรุณ	นวราช	กรรมการผู้จัดการโรงแรมสวนสามพราน
20. นายสุทิศ	จิราวุฒิพงศ์	ผู้อำนวยการฝ่ายสวน โรงแรมสวนสามพราน
21. นางดิษยา	ยศพล	ผู้จัดการฝ่ายการตลาดสุขใจ โรงแรมสวนสามพราน
22. นายวิชัย	มีสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่ส่งเสริม : ตลาดสุขใจ โรงแรมสวนสามพราน
23. คุณชมพูนุท	บุราชแขวง	โรงแรมสวนสามพราน
23. นางบุญเกิด	ภานนท์	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
24. นางชนนฐ์วรรณ	แสงหวัง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด
25. น.ส.บุญล้วน	อุดมพันธ์	ผู้จัดการโรงสีสกก.เกษตรวิสัย จำกัด
26. นางสาวอภิญญา	พลอาสา	สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
27. นางชนิษฐาพร	สันเทียะ	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด
28. นางรุ่งอรุณ	เซาวกรกุล	ผู้จัดการชุมนุมสหกรณ์การเกษตรบุรีรัมย์ จำกัด
29. นายวิฑูล	ธรรมเดชากุล	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรกระสัง จำกัด
30. นายประยุทธ์	หงษ์ทอง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด
31. นางพรสุดา	ภาคภูมิรัตน์	ผู้ช่วยผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรบรบือ จำกัด
32. น.ส.จิรนนท์	เล่าวัชรากุล	เจ้าหน้าที่สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด
33. คุณจำรัส	จันทร์ศรี	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรบรบือ จำกัด
34. ดร. ธนภัท	แสงอรุณ	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์
35. นางฝ่ายคำ	ถิรพร	ภาควิชาการจัดการการท่องเที่ยว คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
36. นางพาณิต	บุรณ์โกดา	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
37. นางสิริลยา	จิตอุดมวัฒนา	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
38. นางสาวปัทมาวดี	โพประสิทธิ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

39. นายวินิจ	ล่อใจ	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
40. นายจรูญ	พรมหมื่นไวย์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
41. นางสาวสรินญา	จันทร์เขียว	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
42. ดร.ฉวีช	สุดสาคร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
43. นายนพเวช	บุญมี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
44. ดร. โชคชัย	สุทธาเวช	มหาวิทยาลัยมหิดล และเลขาธิการมูลนิธินิคมจันทร์วิฑูร
45. นางสาวณัฐกานต์	สหวัชรินทร์	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
46. นายสุพจน์	สุขสมงาม	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
47. นายสนธยา	สีแดง	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
48. นางสาววสินธรา	ขวยเขิน	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
49. นางสาวจินตหรา	นกเงิน	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
50. นายพรพงษ์	แสงนาค	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
51. นางสาวปรียาพร	บึงทอง	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ระยะที่ 6 เป็นรายงานวิจัยในช่วงเวลา 12 เดือน ซึ่งทีมประสานงานมีภารกิจที่สำคัญ 3 ประการ คือ การสนับสนุนการวิจัยโครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ 10 โครงการ การประสานงานภาคีเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ และการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ ในรูปของเว็บไซต์ วารสาร และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ

ผลการดำเนินการวิจัยเป็นไปตามแผนการวิจัย มีผลผลิตการวิจัยในรูปแบบ วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ที่มีชีวิตเกี่ยวกับ “ธุรกิจฐานสังคม” เป็นแหล่งเรียนรู้แก่ผู้สนใจ โครงการวิจัย “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” ได้รับรางวัลผลงานวิจัยเด่นในรอบปี 2556 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และมีข้อเสนอเชิงนโยบายในการยกระดับ “ธุรกิจฐานสังคม” สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่จะช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ และสร้างสมรรถนะการแข่งขัน ตลอดจนการยกระดับการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาวะที่ดีของประชาชน

ใคร่ขอขอบคุณ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เจ้าหน้าที่สกว. ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิจัย ผู้ช่วยผู้ประสานงานวิจัย ที่ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี หากมีข้อเสนอแนะประการใด ผู้ประสานงานยินดีน้อมรับด้วยความขอบคุณ

(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้ประสานงานชุดโครงการ

ตุลาคม 2556

บทสรุปผู้บริหาร

การวิจัยในครั้งนี้เป็นลักษณะของการต่อยอดการวิจัยในระยะที่ 5 เพื่อการยกระดับการพัฒนาตัวแบบธุรกิจ (ซึ่งเป็นผลผลิตการวิจัยในระยะที่ผ่านมา) สู่การเป็น “ธุรกิจฐานสังคม” ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ประการ โดยกระบวนการวิจัยจะเป็นไปภายใต้กรอบการพัฒนา ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Value Network and Fair Trade Platform : VN&F Platform) และทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในรูปของแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาค เป็นธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง” การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE) ให้เข้มแข็ง การพัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อการส่งเสริมธุรกิจฐานสังคม การขยายผลธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่ชุมชน และการหาแนวทางการขยายผลสู่หุ้นส่วน/พันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ

ผลการวิจัยในการยกระดับการพัฒนาตัวแบบธุรกิจฐานสังคมมุ่งไปที่ตัวแบบธุรกิจ 6 ตัวแบบ ได้แก่ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม (Moral Rice Value Network) เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย (Co-operative Hommali Rice Value Network) เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ (Fruit Value Network) เครือข่ายคุณค่ายางพารา (Rubber Value Network) กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน (Value Network of Sampran Group) และตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop (Business Model of Farmer Shop) ได้สะท้อนให้เห็นการก่อเกิดและพัฒนาการของตัวแบบธุรกิจฐานสังคม ภายใต้กระบวนการเรียนรู้และพัฒนา (Research and Development) และนำมาซึ่งการสร้างคุณค่า (Value Creation) แก่ภาคีเครือข่ายของธุรกิจฐานสังคมต่างๆ ดังนี้

1) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Growth) โดยการสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะด้านความสามารถในการแข่งขันแก่ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมจำนวน 596 องค์กร/หน่วยงาน เกษตรกร 1,818 ราย ผู้ประกอบการรายย่อย 236 ราย

2) การยกระดับการผลิตสู่การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และเข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนการผลิตไปสู่การผลิตตามมาตรฐานการเกษตรที่ดี (GAP) แก่เกษตรกรรายย่อยจำนวน 3,008 ราย ครอบคลุมเนื้อที่เพาะปลูก 120,320 ไร่

3) การสร้างโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำ (Inclusive Growth) ในการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตและตลาดทางเลือกแก่เกษตรกรจำนวน 234 ราย สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์ 40 แห่ง ผู้ประกอบการรายย่อย 303 ราย โดยทำให้ภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมมีรายได้เพิ่มจากเดิมระหว่าง 10-50% ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดได้ 10-25%

ผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ ชุดความรู้การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า หลักสูตรเป็นระบบส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตข้าวคุณธรรม (Moral Rice Living Learning Center) ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ (Suk-Jai Market

Living Learning Center) ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ (Orchardist Group Living Learning Center) ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิต Farmer Shop (Farmer Shop Living Learning Center) กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Value Network and Fair Trade Platform) กรอบทิศทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map) ชุดความรู้การบริหารตลาดชุมชน ชุดความรู้การผลิตผลไม้ GAP ด้วยจิตสำนึก ชุดความรู้การพัฒนาผู้นำเชิงคุณค่า ชุดความรู้การจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเข้มแข็ง ชุดความรู้การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ การบริหารความเสี่ยงในธุรกิจ คู่มือการจัดการร้านค้าปลีกชุมชน คู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานสินค้า รูปแบบการขอมและการจัดสรรทุนเพื่อสวัสดิการ

ข้อค้นพบจากการวิจัยชี้ให้เห็นบริบทของธุรกิจฐานสังคมในรูปแบบของ New Business Model ตามคุณลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือของภาคประชาชนในการสร้างสมรรถนะการแข่งขัน (Growth and Competitiveness) การสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน (Inclusive Growth) การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) อย่างไรก็ตามพบว่า ข้อจำกัดและอุปสรรคในการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ แนวคิดและหลักการของ SEE ยังจำกัดอยู่ในวงแคบ ขาดชุดความรู้ในการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมและกลไกการจัดการความรู้ที่เข้าถึงประชาชน ทีมพี่เลี้ยง (Coaching) ในการส่งเสริมสนับสนุนและการติดตามประเมินผลเพื่อการพัฒนาและขยายผลสู่ชุมชน และที่สำคัญพบว่านโยบายรัฐที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีการส่งเสริมกลุ่ม/องค์กรและสถาบันเกษตรกรในรูปแบบของการพัฒนาที่กำหนดจากภายนอก (Outside in Development Policy) ซึ่งสวนทางกับกระบวนการพัฒนาของ SEE

ข้อเสนอเชิงนโยบาย ได้แก่ การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคมแก่ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง นักพัฒนา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อการนำไปใช้ในการส่งเสริมการจัดตั้งและยกระดับการพัฒนากลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ “การจัดการธุรกิจฐานสังคม” เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการแข่งขันแก่เกษตรกรรายย่อย ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน ตลอดจนการส่งเสริมการยกระดับห่วงโซ่อุปทาน (Moving Up Supply Chain) ของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ เพื่อการรักษาส่วนแบ่งการตลาดเดิมของสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ของไทย และการเชื่อมโยงสู่สากลเพื่อการเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจและก้าวหน้าร่วมกันกับภาคีพันธมิตรในห่วงโซ่อุปทานระดับภูมิภาคและโลก (Regional and Global Supply Chain)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในระยะต่อไปที่สำคัญ ได้แก่ การต่อยอดธุรกิจฐานสังคมสู่การเชื่อมโยงภาคีและหุ้นส่วนในโซ่อุปทานสู่สากล (Moving Up Supply Chain) เพื่อสร้างโอกาสเชิงรุกในตลาดใหม่ และการรักษาส่วนแบ่งการตลาดสินค้าเกษตรของไทย และการขยายผลนำชุดความรู้จากการวิจัยสู่ชุมชน เพื่อใช้เป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (Country Strategy) ตลอดจนการขยายผลสร้างตัวแบบสำหรับระบบการเรียนรู้เป็นเครือข่ายทั้งในระดับชุมชน (Community Learning Network) และเครือข่ายระดับภูมิภาค (Regional Learning Network) เพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันแก่ประชาชน

บทสรุปผู้บริหาร

การวิจัยในครั้งนี้เป็นลักษณะของการต่อยอดการวิจัยในระยะที่ 5 เพื่อการยกระดับการพัฒนาตัวแบบธุรกิจ (ซึ่งเป็นผลผลิตการวิจัยในระยะที่ผ่านมา) สู่การเป็น “ธุรกิจฐานสังคม” ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ประการ โดยกระบวนการวิจัยจะเป็นไปภายใต้กรอบการพัฒนา ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Value Network and Fair Trade Platform : VN&F Platform) และทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในรูปของแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาค เป็นธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง” การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE) ให้เข้มแข็ง การพัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อการส่งเสริมธุรกิจฐานสังคม การขยายผลธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่ชุมชน และการหาแนวทางการขยายผลสู่หุ้นส่วน/พันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ

ผลการวิจัยในการยกระดับการพัฒนาตัวแบบธุรกิจฐานสังคมมุ่งไปที่ตัวแบบธุรกิจ 6 ตัวแบบ ได้แก่ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม (Moral Rice Value Network) เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย (Co-operative Hommali Rice Value Network) เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ (Fruit Value Network) เครือข่ายคุณค่ายางพารา (Rubber Value Network) กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน (Value Network of Sampran Group) และตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop (Business Model of Farmer Shop) ได้สะท้อนให้เห็นการก่อเกิดและพัฒนาการของตัวแบบธุรกิจฐานสังคม ภายใต้กระบวนการเรียนรู้และพัฒนา (Research and Development) และนำมาซึ่งการสร้างคุณค่า (Value Creation) แก่ภาคีเครือข่ายของธุรกิจฐานสังคมต่างๆ ดังนี้

1) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Growth) โดยการสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะด้านความสามารถในการแข่งขันแก่ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วม จำนวน 596 องค์กร/หน่วยงาน เกษตรกร 1,818 ราย ผู้ประกอบการรายย่อย 236 ราย

2) การยกระดับการผลิตสู่การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และเข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนการผลิตไปสู่การผลิตตามมาตรฐานการเกษตรที่ดี (GAP) แก่เกษตรกรรายย่อยจำนวน 3,008 ราย ครอบคลุมเนื้อที่เพาะปลูก 120,320 ไร่

3) การสร้างโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำ (Inclusive Growth) ในการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตและตลาดทางเลือกแก่เกษตรกรจำนวน 234 ราย สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์ 40 แห่ง ผู้ประกอบการรายย่อย 303 ราย โดยทำให้ภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมมีรายได้เพิ่มจากเดิมระหว่าง 10-50% ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดได้ 10-25%

ผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ ชุดความรู้การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า หลักสูตรเป็นระบบส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตข้าวคุณธรรม (Moral Rice Living Learning Center) ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ (Suk-Jai Market Living Learning Center) ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ (Orchardist Group Living Learning

Center) ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิต Farmer Shop (Farmer Shop Living Learning Center) กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Value Network and Fair Trade Platform) กรอบทิศทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map) ชุดความรู้การบริหารตลาดชุมชน ชุดความรู้การผลิตผลไม้ GAP ด้วยจิตสำนึก ชุดความรู้การพัฒนาผู้นำเชิงคุณค่า ชุดความรู้การจัดการเชิงกลยุทธ์สู่ความเข้มแข็ง ชุดความรู้การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ การบริหารความเสี่ยงในธุรกิจ คู่มือการจัดการร้านค้าปลีกชุมชน คู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานสินค้า รูปแบบการออมและการจัดสรรทุนเพื่อสวัสดิการ

ข้อค้นพบจากการวิจัยชี้ให้เห็นบริบทของธุรกิจฐานสังคมในรูปแบบของ New Business Model ตามคุณลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือของภาคประชาชนในการสร้างสมรรถนะการแข่งขัน (Growth and Competitiveness) การสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน (Inclusive Growth) การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) อย่างไรก็ตามพบว่า ข้อจำกัดและอุปสรรคในการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ แนวคิดและหลักการของ SEE ยังจำกัดอยู่ในวงแคบ ขาดชุดความรู้ในการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมและกลไกการจัดการความรู้ที่เข้าถึงประชาชน ทีมพี่เลี้ยง (Coaching) ในการส่งเสริมสนับสนุนและการติดตามประเมินผลเพื่อการพัฒนาและขยายผลสู่ชุมชน และที่สำคัญพบว่านโยบายรัฐที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีการส่งเสริมกลุ่ม/องค์กรและสถาบันเกษตรกรในรูปแบบของการพัฒนาที่กำหนดจากภายนอก (Outside in Development Policy) ซึ่งสวนทางกับกระบวนการพัฒนาของ SEE

ข้อเสนอเชิงนโยบาย ได้แก่ การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคมแก่ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง นักพัฒนา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อการนำไปใช้ในการส่งเสริมการจัดตั้งและยกระดับการพัฒนากลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ “การจัดการธุรกิจฐานสังคม” เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะในการแข่งขันแก่เกษตรกรรายย่อย ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน ตลอดจนการส่งเสริมการยกระดับห่วงโซ่อุปทาน (Moving Up Supply Chain) ของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ เพื่อการรักษาส่วนแบ่งการตลาดเดิมของสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ของไทย และการเชื่อมโยงสู่สากลเพื่อการเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจและก้าวหน้าร่วมกันกับภาคีพันธมิตรในห่วงโซ่อุปทานระดับภูมิภาคและโลก (Regional and Global Supply Chain)

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในระยะต่อไปที่สำคัญ ได้แก่ การต่อยอดธุรกิจฐานสังคมสู่การเชื่อมโยงภาคีและหุ้นส่วนในโซ่อุปทานสู่สากล (Moving Up Supply Chain) เพื่อสร้างโอกาสเชิงรุกในตลาดใหม่ และการรักษาส่วนแบ่งการตลาดสินค้าเกษตรของไทย และการขยายผลนำชุดความรู้จากการวิจัยสู่ชุมชน เพื่อใช้เป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (Country Strategy) ตลอดจนการขยายผลสร้างตัวแบบสำหรับระบบการเรียนรู้เป็นเครือข่ายทั้งในระดับชุมชน (Community Learning Network) และเครือข่ายระดับภูมิภาค (Regional Learning Network) เพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขันแก่ประชาชน

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	
บทสรุปผู้บริหาร	(i)
Executive Summary	(iii)
สารบัญ	(a)
สารบัญตาราง	(c)
สารบัญรูป	(d)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาของชุดโครงการ	1
วัตถุประสงค์	4
กรอบคิดการดำเนินการชุดโครงการฯ	4
กระบวนการวิจัย	5
นิยามเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัย	6
บทที่ 2 ผลการวิจัยของโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ	8
เครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ระยะที่ 3	9
เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3	10
เครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3	15
เครือข่ายคุณค่ายางพารา ปีที่ 3	17
การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2	23
การสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสถาบันเกษตรกรไทยฯ	27
แนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานฯ	37
การจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวฯ	46
การยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ	51
การสร้างสรรคัณวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยฯ	54
บทที่ 3 ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม	58
การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจฐานสังคม	58
ภาคีเครือข่ายของชุดโครงการฯ	70
ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสารสนเทศ	93

สารบัญ

	หน้า
ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต	93
คลังความรู้เพื่อการเผยแพร่	107
หลักสูตรเรียนรู้	149
บทที่ 4 บทวิเคราะห์และข้อค้นพบจากการวิจัย	157
บทวิเคราะห์	157
ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมกับชุดโครงการฯ และการสร้างสรรค์คุณค่า	158
บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม : 6 กรณีศึกษาภายใต้ชุดโครงการฯ	159
ข้อค้นพบจากการวิจัย	176
ผลลัพธ์การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและภาคี	180
ข้อจำกัดและอุปสรรคในการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมและข้อเสนอแนะ	181
บทที่ 5 สรุป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการวิจัย	185
สรุป	185
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการวิจัย	188
เอกสารอ้างอิง	191
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ตารางกิจกรรมชุดโครงการฯ	1-1
ภาคผนวกที่ 2 รายงานการประชุมชุดโครงการฯ	2-1
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรมชุดโครงการ	3-1

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	ชุดความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันสู่การพัฒนา ระบบการค้าที่เป็นธรรม	176
4.2	ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากลและ ระบบการค้าที่เป็นธรรมเพื่อการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียม กันของคนในสังคม	178
4.3	ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	179
4.4	ผลลัพธ์เครือข่ายพันธมิตรและภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัว แบบธุรกิจฐานสังคม	180
4.5	ข้อจำกัดและอุปสรรคในการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม	182

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดการวิจัยของชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”	2
1.2	แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11	3
1.3	กรอบคิดการดำเนินการชุดโครงการ	5
1.4	กระบวนการขับเคลื่อนการวิจัย	6
2.1	โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ	8
2.2	กรอบคิดการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน	9
2.3	ตัวแบบธุรกิจเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยที่มีการเชื่อมโยงภาคีพันธมิตรในการขับเคลื่อนธุรกิจภายใต้โซ่อุปทาน	12
2.4	เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	13
2.5	เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี	16
2.6	แบบจำลอง (Model) โซ่อุปทานคุณค่าธุรกิจเครือข่ายยางพาราที่มี สกก. ย่นตาชาวเป็นแกนนำ	19
2.7	ระบบธุรกิจสร้างสรรค์ “ร้านค้าที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน”	26
2.8	แบบจำลองโซ่อุปทานการผลิตข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของสหกรณ์การเกษตร	38
2.9	ภาพจำลองโซ่อุปทานของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	41
2.10	กรอบคิดการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวนานาชาติเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์	47
2.11	การยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ	52
3.1	กราฟแสดงราคาเฉลี่ยข้าวหอมมะลิภายใต้เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	122
4.1	กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการวิจัยชุดโครงการฯ ระยะที่ 6	157
4.2	บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่าชาวนาคูณธรรม	161
4.3	บนเส้นทางของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม	163
4.4	บนเส้นทางของเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม	167
4.5	บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่ายางพารา	170

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
4.6	บนเส้นทางของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม	173
4.7	บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop	176
4.8	การพิจารณาข้อจำกัดและอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม	182

บทที่ 1

บทนำ

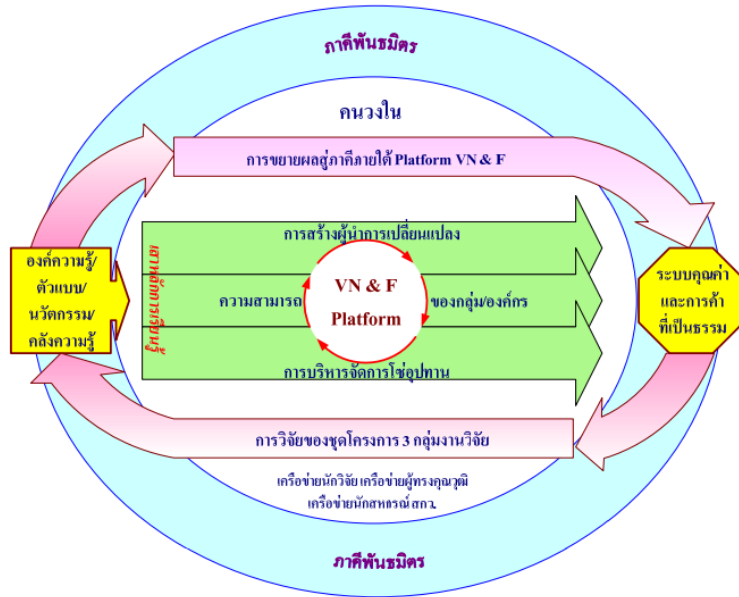
1.1 ความเป็นมาของชุดโครงการ

การดำเนินการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ได้มุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุดความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมในการยกระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ตามอัตลักษณ์ของการเป็น People centered enterprise

ผลงานวิจัยที่ผ่านมาได้**ชุดความรู้** อาทิ การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า ที่ก่อเกิดเป็น**นวัตกรรมสำหรับตัวแบบธุรกิจ**ทั้งในรูปของเครือข่ายเชิงพื้นที่ (Area based networks) เช่น กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน เครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงา และเครือข่ายเชิงผลิตภัณฑ์ (Commodity networks) เช่น เครือข่ายคุณค่าผลไม้ เครือข่ายคุณค่ายางพารา นอกจากนี้ ยังมีตัวแบบธุรกิจที่ได้นำเอาแนวคิดการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจและแนวคิดการค้าที่เป็นธรรมมาใช้ อาทิ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ซึ่งชุดความรู้ดังกล่าวได้นำไปใช้ประโยชน์ในรูปของประเด็นยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนเชิงนโยบายการพัฒนาการสหกรณ์ของประเทศในช่วงเวลาปี 2546-2554

ชุดความรู้ 4 มิติของผู้นำเชิงคุณค่า ได้นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้สำหรับผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงในแนวทางของผู้นำเชิงคุณค่าและก่อเกิดเป็นสังคมฐานความรู้ (knowledge based society) ที่มีภาคีประกอบด้วย เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์ การเกษตร เครือข่ายผู้นำสหกรณ์เชิงคุณค่า ฯลฯ และเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนในทิศทางสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ทั้งในรูปแบบของการเข้ามามีส่วนร่วมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมกับชุดโครงการฯ และการเรียนรู้ในเวทีประชุมวิชาการที่จัดขึ้นเพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้เป็นประจำทุกปีต่อเนื่อง

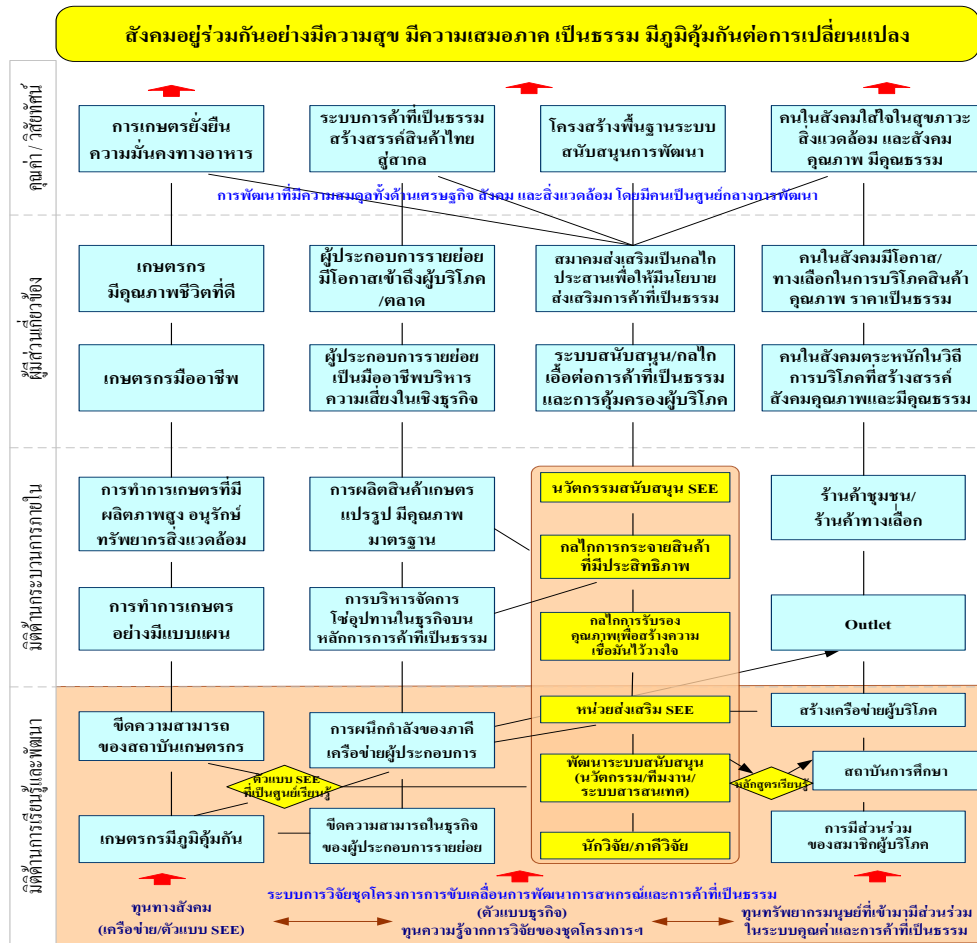
ในช่วงเวลาการดำเนินการวิจัยชุดโครงการฯ ระยะที่ 4 เป็นต้นมา ได้ขับเคลื่อนการวิจัยโดยใช้กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Value Network and Fair Trade Platform: VN & F Platform) (รูปที่ 1.1) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นนวัตกรรมเชิงกระบวนการที่ได้จากการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ ซึ่งเป็นประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศในปัจจุบัน



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยของชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การวิจัยของชุดโครงการฯ ในระยะที่ 5 ได้มีการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบระหว่างบริบทการดำเนินงานของตัวแบบธุรกิจที่เป็นผลลัพธ์จากการวิจัยโดยใช้กรอบการวิเคราะห์ Three Economic system and social economics ของ Alberta Social Economy Research Alliance ได้ชี้ให้เห็นว่า ตัวแบบธุรกิจที่เป็นผลลัพธ์จากการวิจัยนั้นมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับ Social Economy Enterprise ซึ่งแตกต่างไปจากสหกรณ์โดยทั่วไปที่รัฐใช้สหกรณ์เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยการเข้ามาแทรกแซงการดำเนินงานของสหกรณ์ และเพื่อให้คนในสังคมได้เข้าใจอย่างชัดเจนในบริบทของสหกรณ์เชิงอัตลักษณ์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในช่วงเวลาที่ต้องการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การลดความเหลื่อมล้ำ และการสร้างสมรรถนะในการแข่งขัน ดังนั้น จึงได้กำหนดคุณสมบัติของธุรกิจฐานสังคมไว้ 5 ประการ ได้แก่ การดำเนินงานบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วม มีการออกแบบอย่างมีแบบแผนเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วม มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ ดำเนินธุรกิจภายใต้กลไกตลาดไม่รับเงินทุนหรือการแทรกแซงกลไกตลาดที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าที่เป็นธรรม โดยมีข้อเสนอเชิงนโยบาย ซึ่งจัดทำในรูปของกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามแนวคิดการเจริญเติบโตรูปแบบใหม่สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง” โดยกรอบยุทธศาสตร์ดังกล่าวประกอบด้วยกลุ่มยุทธศาสตร์ 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตรยั่งยืน กลุ่มยุทธศาสตร์พัฒนา

ระบบการค้าที่เป็นธรรมสร้างสรรคสินค้าไทยสู่สากล กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสนับสนุน และกลุ่มยุทธศาสตร์การณรงค์ให้คนในสังคมใส่ใจในสุขภาพสิ่งแวดล้อม และสังคมคุณภาพ มีคุณธรรม ดังแสดงรายละเอียดในแผนที่ยุทธศาสตร์ รูปที่ 1.2)



รูปที่ 1.2 แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนา ภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11

อีกหนึ่งกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 11 ซึ่งเน้นให้เกิดการเจริญเติบโตอย่างสมดุล การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเท่าเทียม ยั่งยืน มีนวัตกรรม มั่นคง รวมทั้งการสนับสนุนการสร้างสังคมในลักษณะเอื้ออาทรและเป็นหุ้นส่วน (สภาพัฒน์, 2556) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสหกรณ์ภายใต้บริบทขององค์การสหประชาชาติและภาคีทั่วโลกที่ประกาศให้ปี 2555 เป็นปีสากลแห่งการสหกรณ์ โดยใช้โลโก้ “สหกรณ์เป็นองค์การธุรกิจที่เป็นทางเลือกสู่ชีวิตที่ดีกว่าสำหรับทุกคน” โดยองค์การธุรกิจตามอัตลักษณ์ของสหกรณ์แท้ (องค์กรของประชาชนที่เป็นอิสระดำเนินงานบนหลักการพึ่งพาตนเอง) จะมีบทบาทในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และ

สิ่งแวดล้อมได้ดีกว่า มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า มีความเสี่ยงน้อยกว่า (องค์การสัมพันธภาพสหกรณ์ระหว่างประเทศ, 2555)

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 6 จึงจะดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิดในการสร้างสรรค์ตัวแบบธุรกิจฐานสังคมเพื่อให้เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสังคม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคมและการพัฒนาโครงการวิจัยร่วมกับพันธมิตรในประเทศและต่างประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้องให้ได้มาซึ่งความรู้และนวัตกรรมสำหรับแนวทางในการส่งเสริมตัวแบบธุรกิจฐานสังคม (SEE) ในการเป็นกลไกการพัฒนาชุมชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฉบับที่ 11 และเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.2.2 เพื่อเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนการพัฒนาและขยายผลตัวแบบธุรกิจฐานสังคม (SEE) ที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนค่านิยม วิธีคิด วิธีการทำงานร่วมกันของคนในสังคม สถาบันเกษตรกร ผู้ประกอบการรายย่อย นักธุรกิจ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมของรัฐ และภาคีที่สนใจ ตลอดจนผู้บริหารในแนวทางการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1.2.3 เพื่อศึกษาหาแนวทางและการขับเคลื่อนการสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม ในส่วนของระบบสารสนเทศ หลักสูตรเรียนรู้ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต และหลักสูตรการศึกษาในสถาบันการศึกษา

1.2.4 เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคม และหาแนวทาง ขยายผลสู่หุ้นส่วนและพันธมิตรทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

1.3 กรอบคิดการดำเนินการชุดโครงการฯ

การดำเนินการชุดโครงการฯ ในระยะที่ 6 จะเป็นไปภายใต้กรอบคิดในรูปที่ 1.3

1.3.1 กลุ่มงานวิจัยพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม จะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนา ระบบสนับสนุน เพื่อใช้เป็นปัจจัยนำเข้าไปในกระบวนการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม ประกอบด้วย

(1) การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ธุรกิจฐานสังคมในลักษณะศูนย์เรียนรู้มีชีวิต โดยทีมประสานงานกลางจะทำหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการนำตัวแบบธุรกิจฐานสังคมที่เป็นผลผลิตงานวิจัยที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี มาใช้ประโยชน์เป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิตสำหรับผู้สนใจ ได้แก่ ศูนย์ข้าวคุณธรรม กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน (ตลาดสุขใจ) กลุ่มผู้ปลูกผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี ร้าน Farmer Shop ตัวแบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า ฯลฯ ตลอดจนการติดตามโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 9 โครงการ

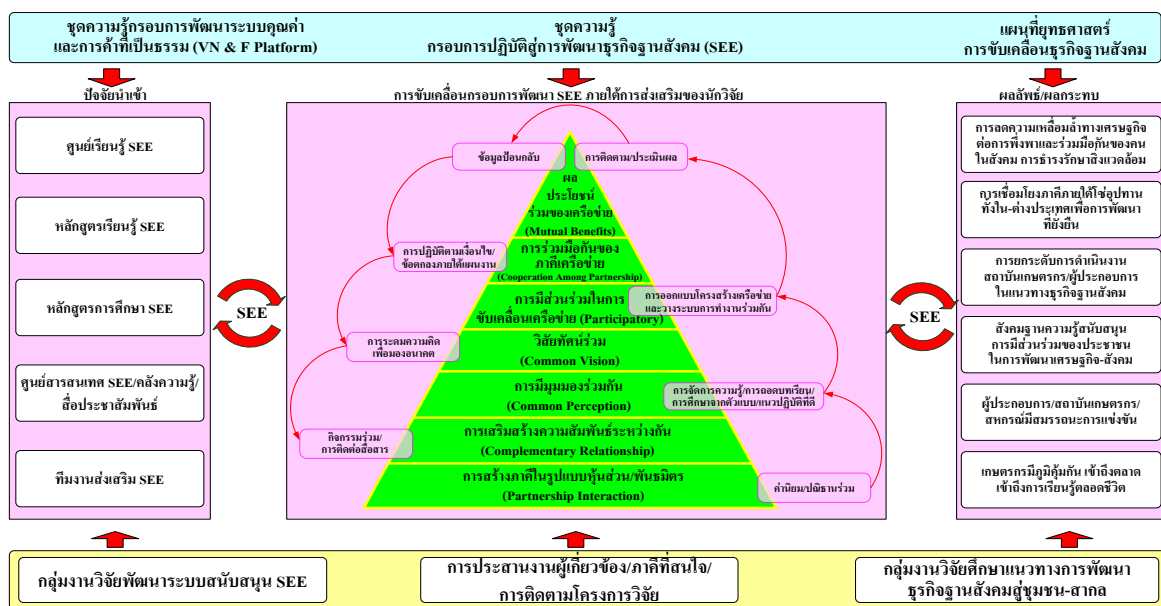
(2) การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ “ผู้ประกอบการธุรกิจฐานสังคม” ร่วมกับภาคีหน่วยงานรัฐหรือองค์กร/ชุมชน เพื่อสร้างคนเข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม

(3) การพัฒนาสื่อเพื่อเผยแพร่แนวคิดและรูปธรรมของธุรกิจฐานสังคมแก่สาธารณชน และผู้สนใจ ประกอบด้วย แผ่นพับ วีดิทัศน์เพื่อการเผยแพร่

(4) การสร้างทีมงานส่งเสริมธุรกิจฐานสังคมร่วมกับภาคีเพื่อทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงแก่กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานรัฐ ชุมชน กรรมการสหกรณ์

(5) การติดตามโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 9 โครงการ เพื่อสกัดบทเรียนมาสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม

1.3.2 กลุ่มงานวิจัยศึกษาแนวทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE) จะมุ่งเน้นไปที่ การสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนาตัวแบบธุรกิจฐานสังคม ที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจร่วมกับภาคีทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยในระยะที่ 6 จะครอบคลุมการสนับสนุนโครงการวิจัยใหม่ 1 โครงการ และการศึกษาลู่ทางการพัฒนาโครงการวิจัยสำหรับการเชื่อมโยงพันธมิตรในกลุ่มประเทศ ASEAN +3



รูปที่ 1.3 กรอบคิดการดำเนินการชุดโครงการ

1.4 กระบวนการวิจัย

กระบวนการทำงานของชุดโครงการฯ จะประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้ (รูปที่ 1.4)

1.4.1 การจัดเวทีเผยแพร่ทำความเข้าใจแก่สาธารณชน และภาคีที่สนใจ (ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคขบวนการสหกรณ์ และภาคประชาชน) เกี่ยวกับบริบทและทิศทางของการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม ในการเป็นกลไกการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม

โดยจะมุ่งเน้นไปที่การเชิญชวนภาคีองค์กรระหว่างประเทศที่มีภารกิจเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ FAO, องค์การสหประชาชาติ, IDACA ประเทศญี่ปุ่น มาช่วยกระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและมองเห็นความเชื่อมโยงบริบทของธุรกิจฐานสังคม ที่มีต่อการแก้ปัญหาความยากจน การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และสังคมสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยจะขยายผลกลุ่มเป้าหมายไปที่ผู้ประกอบการรายย่อยและรายกลาง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น และองค์กรชุมชนให้มากขึ้น

1.4.2 การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ 4 แห่ง จากทุนเดิม การทำงานที่มีบทเรียนความสำเร็จ โดยการสนับสนุนแต่ละแห่งให้พัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้มาศึกษาดูงาน การจัดทำเอกสาร และวีดิทัศน์เผยแพร่ การจัดการแปลงทดลอง เป็นต้น

1.4.3 การติดตามโครงการวิจัยเดิมที่มีอยู่ 9 โครงการ และการประสานงานผู้เกี่ยวข้องและภาคีที่สนใจ เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยและโครงการวิจัยใหม่ควบคู่กับการส่งเสริมการขับเคลื่อนขบวนการธุรกิจฐานสังคม ร่วมกับภาคีภายใต้กรอบทิศทางในแผนที่ยุทธศาสตร์



รูปที่ 1.4 กระบวนการขับเคลื่อนการวิจัย

1.5 นิยามเชิงปฏิบัติการที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 **ธุรกิจฐานสังคม** (Social Economy Enterprise: SEE) (จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2555) หมายถึง ตัวแบบธุรกิจที่มีคุณลักษณะ 5 ประการ ได้แก่ การดำเนินการบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันของภาคีทั้งปัจเจกบุคคลและองค์กร เพื่อการบรรลุเป้าหมายใน 3 มิติ มีกรอบการดำเนินงานอย่างมีแบบแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วม มีการบริหารจัดการใช้อุปทานในธุรกิจ มีการดำเนิน

ธุรกิจภายใต้กลไกการตลาด และไม่รับเงินทุนหรือการแทรกแซงกลไกตลาดที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าที่เป็นธรรม

1.5.2 การค้าที่เป็นธรรม (Fair Trade) (FINE, 1998) คือ รูปแบบการค้าระหว่างพันธมิตรธุรกิจที่จะนำไปสู่การค้าระหว่างประเทศที่เป็นธรรม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการเสนอเงื่อนไขทางการค้าที่ดีกว่า

1.5.3 กรอบการพัฒนาสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) (จุฬาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2555)

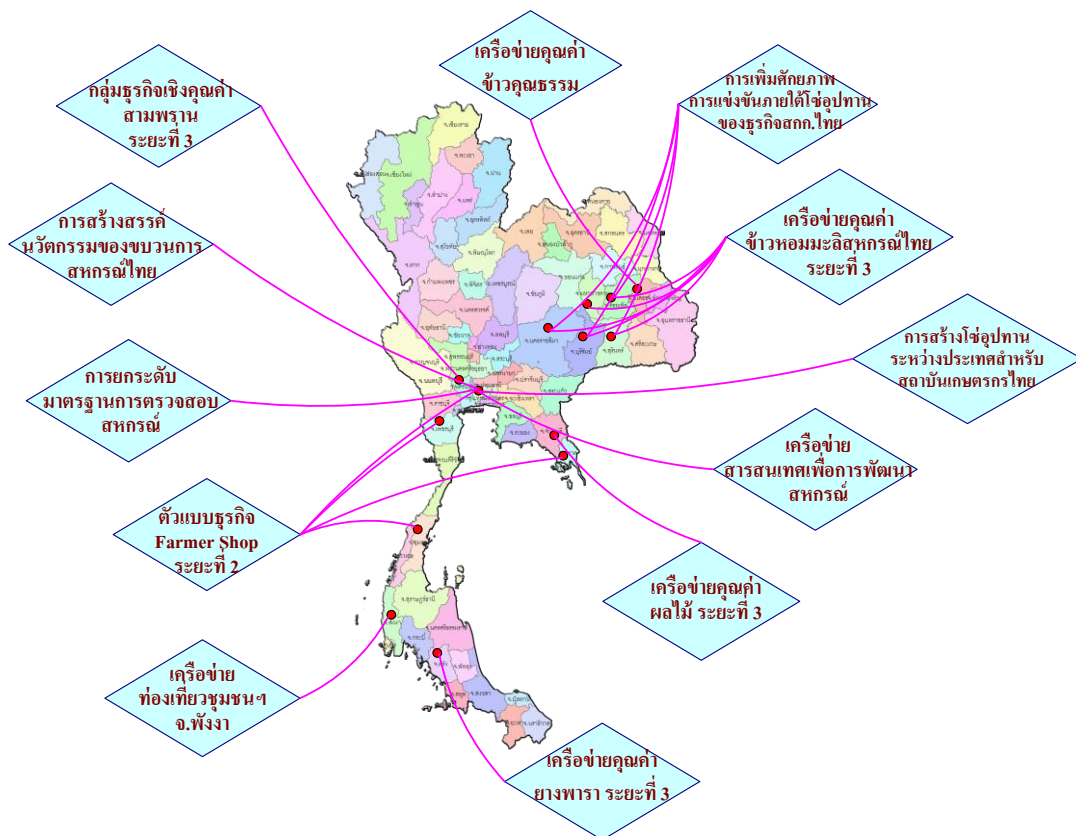
เป็นแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมการพึ่งพาและร่วมมือกันของคนในชุมชน โดยใช้กลไกของสถาบันเกษตรกรในการเชื่อมโยงภาคีพันธมิตร ภายใต้โซ่อุปทาน เพื่อการค้าในธุรกิจที่มีศักยภาพในการค้าที่เป็นสากล และสร้างความเป็นธรรมแก่เกษตรกรผู้ผลิต โดยกระบวนการพัฒนาจะประกอบไปด้วย การดำเนินการที่สำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะแก่เกษตรกร (Empowering people to change agent) การสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันเกษตรกร (Capability Building of producer organization) และการเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า (Value Networking) ภายใต้โซ่อุปทาน ในทิศทางของ Direct Marketing ในแนวทางดังกล่าวจะก่อให้เกิดระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1.5.4 การพัฒนาที่ยั่งยืน (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย, 2555) หมายถึง การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบันโดยไม่ส่งผลให้ต้องลดทอนความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของคนรุ่นต่อไป และต้องมีความสมดุลของกระบวนการพัฒนาใน 3 เสาหลัก ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน

บทที่ 2

ผลงานวิจัยของโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ

การดำเนินการโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการในระยะที่ 6 ซึ่งประกอบด้วยโครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ โดยเสร็จสิ้น 8 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ระยะที่ 3 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ระยะที่ 3 โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย: กรณีศึกษาข้าวหอมมะลิของสหกรณ์การเกษตร โครงการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์: กรณีศึกษาเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชน จ.พังงา โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ และโครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2 สำหรับโครงการขยายเวลา มีจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสถาบันเกษตรกรไทย: ศึกษาเฉพาะผลิตภัณฑ์สมุนไพร และโครงการวิจัยการสร้างสรรคัณฑ์วัฒนธรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ โดยในบทนี้จะได้นำเสนอผลการวิจัยของแต่ละโครงการโดยสังเขป (รูปที่ 2.1)

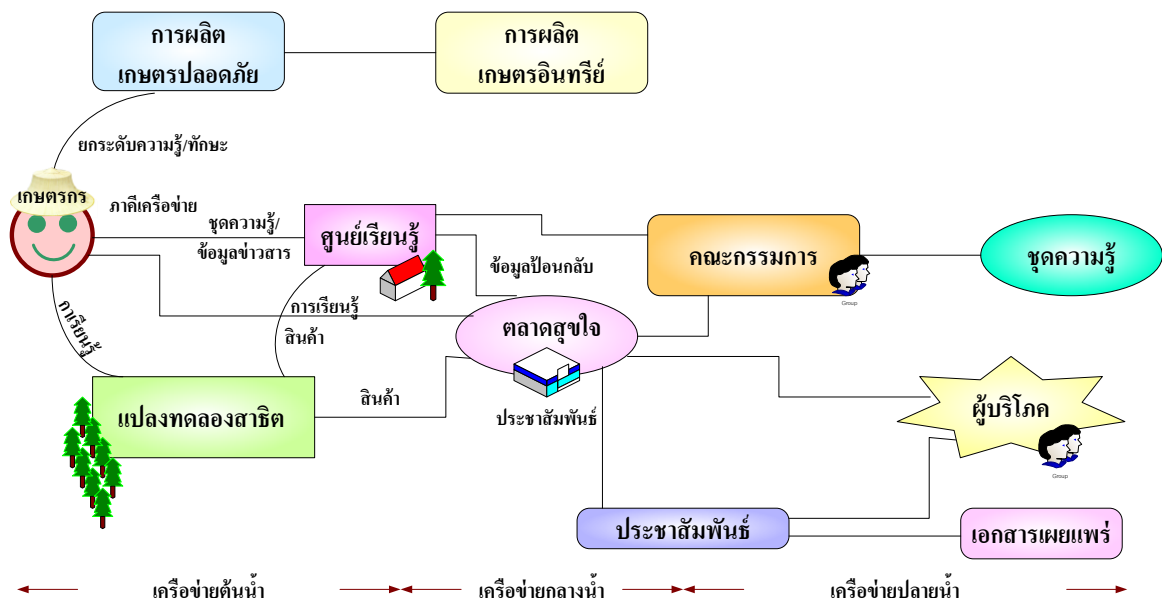


รูปที่ 2.1 โครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ

2.1 โครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ระยะที่ 3

การขับเคลื่อนโครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานในปีที่ 3 มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการดำเนินการโครงการนำร่องในแปลงทดลองเกษตรอินทรีย์ ภายใต้ทีมพี่เลี้ยงและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่การขยายผลของเกษตรกรที่เป็นภาคีพันธมิตรอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมต่อไป ในขณะที่เดียวกันจะใช้กลไกตลาดสุขใจเป็นกลไกการขับเคลื่อนความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยและสินค้าเกษตรอินทรีย์สู่ผู้บริโภค โดยจะได้ทำการประเมินผลกระทบในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม ของภาคีพันธมิตรและชุมชน

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่การยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ จะใช้กลไกของการเรียนรู้ในการยกระดับความรู้ และทักษะในการพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรแก่เกษตรกรผู้ผลิตที่เป็นสมาชิกของภาคีเครือข่าย ตลอดจนการทำการแปลงเกษตรอินทรีย์ตัวอย่างนำร่อง เพื่อเป็นศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ในการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยและสินค้าเกษตรอินทรีย์ โดยใช้พื้นที่เกษตรของสวนสามพราน เพื่อใช้เป็นแปลงเกษตรอินทรีย์สาธิต และให้กลุ่มภาคีเครือข่ายที่สนใจเข้ามาเป็นผู้ผลิตในการจัดการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ ภายใต้การกำกับดูแลของทีมพี่เลี้ยงและผู้เชี่ยวชาญ ปัจจุบันแปลงเกษตรอินทรีย์สวนสามพราน ได้ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ระดับสากล



รูปที่ 2.2 กรอบคิดการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

การพัฒนาแปลงเกษตรอินทรีย์กลุ่มภาคีเครือข่าย กลุ่มพัฒนายั่งยืนคลองจินดา โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม และสมาชิกส่วนใหญ่ที่อยู่ในตลาดสุขใจก็ผลิตผักและผลไม้

สมาชิกในกลุ่มมีความเห็นว่า ควรมีการทำแปลงเกษตรอินทรีย์ตัวอย่างไว้บริเวณตลาดสุขใจด้วย หากลูกค้ามีความสนใจ หรือสมาชิกมีความสนใจต้องการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางในการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ ทางสวนสามพรานยินดีที่จะให้ภาคีเครือข่ายได้พื้นที่ในการผลิตพืชผักอินทรีย์ เป็นแปลงเกษตรอินทรีย์ตัวอย่าง มีการจัดการระบบเกษตรอินทรีย์ และมีพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำอยู่ตลอดเวลา ทั้งเรื่องการวางแผนการผลิต การจัดการดูแลรักษาผลผลิต โดยการใช้ชีวภัณฑ์ควบคุมแมลงศัตรูพืช เป็นต้น ตลอดจนส่งเสริมยกระดับการผลิตกลุ่มภาคีเครือข่ายที่ผลิตเกษตรอินทรีย์ ให้มีมาตรฐานรองรับอย่างเป็นรูปธรรม และสวนสามพราน ยังจะเป็นแกนกลางในการประสานงานกับหน่วยงานตรวจรับรองมาตรฐาน เพื่อให้เกษตรกรเครือข่ายที่มีความสนใจต้องการขอรับรองมาตรฐานได้ยกระดับคุณภาพสินค้าเกษตรอินทรีย์ของตนเอง

ผลการดำเนินงานกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม เกิดการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูป ตลอดจนการยกระดับสมรรถนะด้านการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่สินค้าเกษตรอินทรีย์เพิ่มมากขึ้น เกิดเป็นรูปแบบธุรกิจที่มีการพึ่งพาและร่วมมือกัน ใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้การบริหารจัดการอย่างมีระบบ พัฒนาคุณภาพการผลิตสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูป ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค เกิดเป็นสังคมการเรียนรู้ของเกษตรกรภาคีพันธมิตร ชุมชนผู้ประกอบการ นักวิชาการ นักพัฒนา ที่เข้ามาร่วมมือกันช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายใต้ปณิธานร่วมด้านการผลิตสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูปอินทรีย์ แลกเปลี่ยนทัศนคติ จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เกษตรตำบลอำเภอสามพราน เพื่อขยายผลการดำเนินเครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ด้านการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์และสินค้าเกษตรแปรรูปสู่ตำบลต่างๆ ในอำเภอสามพรานต่อไป ตลอดจนจนประชาสัมพันธ์ให้ตลาดสุขใจเป็นที่รู้จักไปอย่างกว้างขวาง เป็นตลาดต้นแบบที่มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบสามารถให้ผู้อื่นนำไปพัฒนาการดำเนินการเกิดตลาดอินทรีย์แห่งใหม่ต่อไปได้ในอนาคต (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน อรุณ นวราช และคณะ, 2556)

2.2 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3

ด้วยตระหนักดีว่าข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของประเทศ โดยประเทศไทยครองตำแหน่งการเป็นผู้ส่งออกข้าวรายใหญ่อันดับหนึ่งของโลกมาช้านาน กอปรกับความเชื่อมั่นว่า ระบบธุรกิจของสหกรณ์ที่ยึดมั่นในหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน โดยการขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจแบบอเนกประสงค์ (multi purpose) นั้น จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการประกอบอาชีพของสมาชิกชาวนา ด้วยการส่งเสริมการผลิต การให้บริการการตลาด อีกทั้งแนวทางการดำเนินธุรกิจบนหลักการรวมซื้อ รวมขาย จะช่วยให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (economy of scale) และการสร้างอำนาจต่อรอง (bargaining power) ของระบบธุรกิจสหกรณ์ เพื่อการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกชาวนาและการสร้างความมั่นคงด้านเศรษฐกิจการค้าข้าวของประเทศภายใต้ยุคแข่งขัน

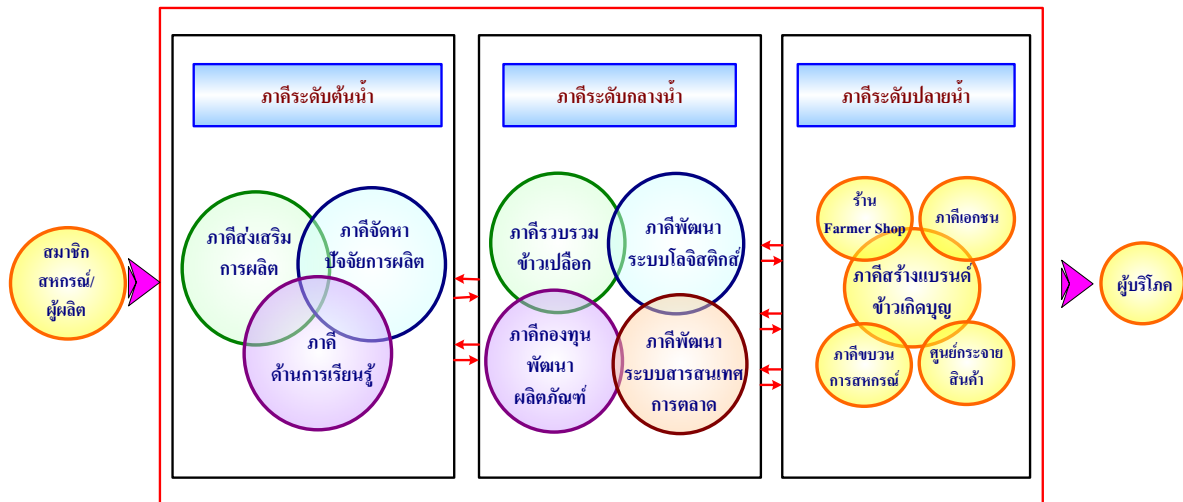
เสรี ข้อมูลในปี 2550 ระบุว่า มูลค่าธุรกิจแปรรูปข้าวของสหกรณ์มีปริมาณหนึ่งแสนตันข้าวเปลือก ได้ปริมาณข้าวสารรวม 65,880 ตัน คิดเป็นมูลค่า 1,226 ล้านบาท โดยสัดส่วนการจำหน่ายข้าวสารของสหกรณ์ให้กับพ่อค้าคิดเป็นร้อยละ 42 ผู้บริโภคโดยตรง ร้อยละ 31 สหกรณ์ ร้อยละ 15 ห้างสรรพสินค้าร้อยละ 6 และผู้ส่งออก ร้อยละ 6 (กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2553)

เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย มีพัฒนาการมาจากเครือข่ายความร่วมมือที่รู้จักกันในนาม “แคนดู โมเดล” ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการเชื่อมโยงเครือข่ายภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด” โดยมีสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด เป็นแกนนำเครือข่าย โดยมุ่งหวังที่จะสร้างความเข้มแข็งทางธุรกิจโดยการแบ่งภารกิจตามความถนัด ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด เน้นในเรื่องธุรกิจการรวบรวมผลผลิตข้าวเปลือก สหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด มุ่งเน้นธุรกิจการผลิตและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ สหกรณ์การเกษตรโพธิ์ทอง จำกัด มุ่งเน้นเรื่องการค้าจำหน่ายปุ๋ยแก่ภาคี

ด้วยทุนเดิมจากการก่อตั้งเป็นเครือข่ายภายใต้ฐานคิด “เครือข่ายคุณค่า” ซึ่งให้ความสำคัญกับปณิธานการพึ่งพาและร่วมมือกัน และการดำเนินธุรกิจเครือข่ายภายใต้เป้าหมายร่วมกัน ได้ขยายผลไปสู่การพัฒนาเป็นเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยที่มีภาคีเป็นสหกรณ์การเกษตร จำนวน 15 แห่ง กระจายตัวในพื้นที่ 5 จังหวัด ได้แก่ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด และมหาสารคาม มีสมาชิก 55,501ครัวเรือน มีพื้นที่ปลูกข้าว 1.2 ล้านไร่ (บุญเกิด ภาวนนท์ , 2552) โดยการขับเคลื่อนการดำเนินการเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ใน 2 ระยะเวลาที่ผ่านมา ภาคีเครือข่ายได้ร่วมกันขับเคลื่อนแผนธุรกิจข้าวหอมมะลิภายใต้โซ่อุปทาน เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย สู่อสากล” โดยมีคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอำนวยการในการมุ่งจัดทำแผนธุรกิจและแผนปฏิบัติการเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของภาคีเครือข่ายในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต การลดต้นทุนการผลิตแก่สมาชิก ภายใต้โครงการนำร่องของโครงการ และการพัฒนาช่องทางการตลาดภายใต้แบรนด์ข้าวเกิดบุญ

ตัวแบบธุรกิจเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยที่พัฒนาภายใต้การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ชี้ให้เห็นการปรับเปลี่ยน (Transformation) ของระบบธุรกิจสหกรณ์การเกษตรที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ โดยมีเจตนารมณ์ในการผนึกกำลังความร่วมมือสู่การบรรลุเป้าหมาย “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย สู่อสากล” โดย**ในระดับต้นน้ำ** จะมีการเชื่อมโยงความร่วมมือในรูปภาคีในการส่งเสริมการปลูกข้าว GAP ด้วยการถ่ายโอนความรู้จากภาคีเครือข่ายคุณค่าผลไม้ จังหวัดจันทบุรี มีภาคีจัดหาปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย/เมล็ดพันธุ์) เพื่อลดต้นทุนการผลิต ภาคีด้านการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ในการปรับกระบวนการทัศน์และฝึกทักษะด้านการบริหารจัดการธุรกิจ **ในระดับกลางน้ำ** มีการเชื่อมโยงภาคีการรวบรวมข้าวเปลือก และภาคีพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ภายใต้แผนการใช้เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ร่วมกันในการ

ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ภาศิกกองทุนพัฒนาผลิตภัณท์ในการพัฒนาบรรจุภัณท์ร่วมกัน ภาศิกพัฒนาฐานข้อมูลการตลาดเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในแผนธุรกิจ **ในระดับปลายน้ำ** มีการเชื่อมโยงภาศิกความร่วมมือในการกระจายสินค้าในช่องทางการตลาดใหม่ ภาศิกการสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า “แบรนด์ข้าวเกิดบุญ” ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภค (รูปที่ 2.3)



รูปที่ 2.3 ตัวแบบธุรกิจเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยที่มีการเชื่อมโยงภาศิพันธมิตรในการขับเคลื่อนธุรกิจภายใต้โซ่อุปทาน

ผลการดำเนินงานเครือข่ายฯ ก่อให้เกิดคุณค่าหลายประการที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมการผลิตข้าวคุณภาพ GAP (Good Agricultural Product) แม้จะอยู่ในระยะเริ่มต้น แต่ทำให้เกษตรกรที่ผ่านการเรียนรู้ในระบบการผลิตที่ดี ได้ปรับเปลี่ยนแนวคิดในการปฏิบัติที่จะช่วยให้เกิดความปลอดภัยจากการใช้สารเคมี และจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นแก่ผู้บริโภค

การเรียนรู้ร่วมกันของภาศิเครือข่ายในการพัฒนาบรรจุภัณท์ และสร้างความเข้าใจในเรื่องตราสัญลักษณ์และข้อความที่ปรากฏอยู่ในบรรจุภัณท์ เท่ากับเป็นการยกระดับความเข้าใจเรื่องการพัฒนาผลิตภัณท์แก่ฝ่ายจัดการสหกรณ์

การจัดทำฐานข้อมูลด้านราคาเพื่อระบบธุรกิจคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยนำร่องโดย 5 สหกรณ์ เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เครือข่ายสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ และเป็นข้อมูลอ้างอิงในด้านราคาข้าวเปลือกและข้าวสารหอมมะลิให้แก่หน่วยงานอื่นๆ แสดงให้ปรากฏชัดเจนเป็นรูปธรรมถึงคุณประโยชน์ของระบบเครือข่ายสหกรณ์ ที่มีศักยภาพในการดำเนินการช่วยเหลือชาวนาบริเวณ 5 จังหวัด ให้ได้รับความเป็นธรรมในการขายข้าวเปลือกหอมมะลิใหม่ ในช่วงปลายฤดูถึงต้นฤดูกาลใหม่ ได้ผลตอบแทนต่อเกษตรกรในด้านราคาที่เป็นธรรม ใกล้เคียงกับราคากลางมากกว่าโรงสีเอกชนสูงถึง 2,000–3,000 บาท/ตัน การถอดบทเรียนจากการส่งเสริมผลิตข้าวคุณภาพ GAP ซึ่งมีสมาชิกเข้าโครงการ จำนวน 4,046 คน ผ่านและได้ใบรับรองแล้ว 2,510 คน และยังไม่ได้รับการ

รับรอง 1,536 คน เนื่องจากผลกระทบจากโครงการรับจำนำข้าวที่มีราคาเท่ากับราคาข้าว GAP ทำให้ข้าวคุณภาพดีปนกับข้าวโครงการรับจำนำ เพราะไม่มีการแยกเกรดข้าว อีกนัยหนึ่งเป็นผลจากการตรวจแปลง และแจกใบรับรอง GAP ที่มีความล่าช้า การขับเคลื่อนแบรนด์ “ข้าวเกิดบุญ” ได้รับการตอบรับที่ดี มีผู้บริโภคสนใจและรู้จักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการประชาสัมพันธ์ข้าวในงานแสดงสินค้ากับหน่วยงานราชการ ศูนย์แสดงสินค้า และการเปิดทำขายข้าวที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งทำเป็นประจำทุกวันที 15 และสิ้นเดือนของทุกเดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2555 – เมษายน 2556 ทำให้ยอดขายในระยะนี้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ชุดความรู้ : การรวมกันของกลุ่มสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดิน และ ชุมชมสหกรณ์การเกษตร เป็นภาคีเครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิก 14 สหกรณ์ ใน 5 จังหวัด ระบบคุณค่าที่เกิดจากการสร้างความเชื่อมโยงและผนึกกำลังกันเพื่อดำเนินธุรกิจการผลิตและการตลาดข้าวหอมมะลิทั้งของสหกรณ์ภาคีเครือข่ายฯ ควบคู่กับระบบเครือข่ายฯ รวมถึงงานศึกษาวิจัยเชิงวิชาการในโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ที่ดำเนินต่อเนื่องมาจนถึงระยะที่ 3 โดยมีผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย บริหารจัดการร่วมกันเป็นทีมวิจัย ดำเนินงานตามระบบกลุ่ม ทีมกลยุทธ์ นับเป็นกลุ่มแนวหน้าที่มีความทุ่มเท และพยายามในการขับเคลื่อนงานของเครือข่ายให้เกิดการพัฒนาก้าวหน้า เพื่อให้บรรลุประโยชน์ต่อองค์กรของตนเองและเครือข่ายฯ



รูปที่ 2.4 เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย

จากกระบวนการศึกษาวิจัยฯ พบประเด็นปัญหาสำคัญ ดังนี้

1. ปัญหาของระบบบริหารจัดการเครือข่ายฯ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายสหกรณ์ที่มาจากการปรับเปลี่ยนกรมการดำเนินการ เครือข่ายสหกรณ์ขาดความร่วมมือและประสานงานกัน

2. แต่ละสหกรณ์มีแบรนด์สินค้าข้าวหลายแบรนด์ที่เกิดจากการส่งเสริมของหน่วยงานรัฐ ทำให้มีต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแบรนด์สูง และผู้บริโภคเกิดความสับสนในแบรนด์

3. ขาดแผนธุรกิจและบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบอย่างจริงจัง

4. ขาดการควบคุมคุณภาพสินค้าก่อนส่งมอบลูกค้า จึงทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการนำสินค้าส่งคืนและกระทบต่อความไว้วางใจของผู้บริโภค

5. ภารกิจด้านการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP ไม่ได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง จากแปลงนาจนถึงการแปรรูปอย่างจริงจัง อีกทั้งได้รับผลกระทบจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ และการออกใบรับรองที่ล่าช้าของภาครัฐ การเก็บผลผลิตข้าว GAP ไม่มีการแยกเก็บที่ชัดเจน ทำให้ผลผลิตข้าว GAP ปะปนไปกับข้าวเกรดอื่นๆ อีกปัญหาสำคัญ คือ ยังไม่ได้เชื่อมโยงเพื่อการรับรองมาตรฐานผลผลิตข้าว GAP ไปสู่ระบบการค้าข้าวสหกรณ์

ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินความคิดเห็นจากผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรและกรมการดำเนินการของสหกรณ์ที่เป็นภาคีเครือข่าย ชี้ให้เห็นว่า การก่อเกิดเป็นเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการดำเนินธุรกิจในอนาคตของสหกรณ์การเกษตร แต่ในทางปฏิบัติสหกรณ์ที่เป็นภาคีส່วนใหญ่ยังคงมุ่งเน้นไปที่การขับเคลื่อนภารกิจตามแผนงานของตน และการขานรับนโยบายจากรัฐที่เข้ามาใช้สหกรณ์เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม แต่พบว่ามีสหกรณ์การเกษตรที่เป็นภาคีเครือข่ายบางแห่ง ริเริ่มที่จะวางแผนธุรกิจของตนที่มีการเชื่อมโยงธุรกิจภายใต้โซ่อุปทาน อาทิเช่น การส่งเสริมให้เกษตรกรทำนา GAP แต่ยังขาดการเชื่อมโยงสู่การรับรองมาตรฐาน ซึ่งจะช่วยสร้างคุณค่าและผลผลิตข้าวมากขึ้นจากเดิม และที่สำคัญ ข้อมูลจากเวทีถอดบทเรียนระหว่างการศึกษาวิจัยได้ชี้ให้เห็นข้อแตกต่างและประโยชน์ที่พึงมีต่อสมาชิกสหกรณ์ระหว่างแผนการดำเนินงานเครือข่ายกับแผนงานจากการส่งเสริมของภาครัฐ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอสำคัญแก่ภาคีเครือข่ายในประเด็นของการทำชุดความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินธุรกิจของภาคีสหกรณ์การเกษตรและเครือข่ายคุณค่าต่อไป เพื่อการยกระดับการเป็นสหกรณ์ตามอัตลักษณ์ของธุรกิจฐานสังคมเพื่อการนำประโยชน์ทางเศรษฐกิจสู่การยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรสมาชิกอย่างแท้จริง ด้วยการพัฒนาให้สหกรณ์เข้มแข็งและสร้างสรรค์นวัตกรรมนำการพัฒนา

2.3 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3

การทำงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 ทีมวิจัยต้องการจะนำเสนอความท้าทายของเกษตรกรผู้ผลิตพืชอาหารที่พร้อมจะยืนหยัดท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางการตลาด ภายใต้การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ผ่านขบวนการขับเคลื่อนของเครือข่ายกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพและสหกรณ์ที่เป็นแกนกลาง ภายใต้การค้าที่เป็นธรรม การให้ความสำคัญต่อการสร้างเวทีการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยการนำข้อมูลรอบด้านมาใช้ในการตัดสินใจ วางแผนการผลิตควบคุมการวางแผนการตลาด ทั้งข้อมูลในแปลงผลิตของทายาทเกษตรกรและข้อมูลผล การดำเนินงานสหกรณ์ ควบคู่กับช่องทางทางการตลาดที่เพิ่มขึ้น บนพื้นฐานของการสร้างพันธมิตรทางธุรกิจ

ในส่วนระยะเวลาที่ผ่านมา ชุดความรู้โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ระยะที่ 1 พบว่า ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ เกษตรกรประสบปัญหาขาดทุน มีหนี้สิน พบว่าในความเป็นจริง ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดไม่ได้เกิดจากผลผลิต แต่เกิดจากความไม่เข้มแข็ง ความไม่เข้าใจ และการไม่ร่วมมือกันของ ตัวเกษตรกรเอง ประเด็นสำคัญหัวใจหลัก ในอดีต “เราไม่ใช้ตลาดนำการผลิต” ทำให้ผลผลิตออกมาล้น ตลาด รัฐบาลต้องทุ่มงบประมาณมาช่วยเหลือทุกปี เกษตรกรสมาชิกผู้ผลิตต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดใหม่ ถ้าอยู่โดดเดี่ยวไม่รวมตัวกันก็จะขาดโอกาสในด้านต่างๆ สร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน เกิดการพึ่งพาตนเอง มีการแบ่งปันมากขึ้น จนเกิดเป็นความผูกพัน สร้างเกาะป้องกันตัวเอง ด้วยระบบสหกรณ์ ผลจาก งานวิจัยได้เห็นรูปแบบการทำสวนผลไม้คุณภาพ ภายใต้กลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ 4 กลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มนำร่อง บนแนวทางการเชื่อมโยงสู่เครือข่ายธุรกิจรวบรวมผลไม้คุณภาพของสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด เป็นแกนกลางในการขับเคลื่อน อันจะก่อให้เกิดผลดีต่อเกษตรกรสมาชิกผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ

ในระยะเวลาที่ 2 เกิดการต่อยอดและขยายผลของการขับเคลื่อนให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางด้านการพัฒนาการผลิต และการพัฒนาช่องทางทางการตลาดผลไม้ไปยังสหกรณ์การเกษตรระยอง จำกัด ซึ่งมีพื้นที่ดำเนินการเชื่อมต่อกับสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด ที่เป็นโมเดลต้นแบบ โดยการนำเอาชุดความรู้ตัวแบบการทำสวนผลไม้คุณภาพตามแนวทางการรวมกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ สร้างเป็นเครือข่ายเวทีแห่งการเรียนรู้ในการพัฒนาการผลิตเชื่อมโยงเป็นเครื่องมือในการจัดการ ค้นหาค้นหาองค์ความรู้ ทั้งที่มีอยู่เดิมและความรู้ใหม่ ได้มีการขับเคลื่อนกลุ่มผู้ผลิตผลไม้ใน 8 ตำบล 2 อำเภอ มุ่งไปสู่การพัฒนาการผลิตอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมกับแปลงผลิตของตนเอง นำไปสู่การวางแผนการผลิต และการตลาดร่วมกัน ก่อให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสหกรณ์การเกษตรทั้ง 2 แห่ง

ในการขับเคลื่อนงานวิจัยในระยะที่ 3 มุ่งพัฒนาศักยภาพของต้นน้ำ โดยใช้แนวคิดการตลาดเชิงสร้างสรรค์ (Co-Creation Marketing) ที่มีมุมมองการรังสรรค์ร่วมกันระหว่าง Producer และ Consumer โดยมุ่งเน้นการผลิตผลไม้คุณภาพตามความต้องการผู้บริโภค (Market Driven) การตลาดซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้าง Cluster หรือการรวมกลุ่ม Co-Creation เป็นลักษณะการเชื่อมโยงกันของคัลล์เตอร์ที่ไม่ใช่การเชื่อมโยงของผู้ประกอบการกับซัพพลายเออร์หรือพาร์ทเนอร์เพียง

ด้านเดียวแต่ยังเชื่อมไปถึงผู้บริโภคด้วย การพัฒนาระบบการผลิตผลไม้คุณภาพเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้า/ผู้บริโภค ผ่านกระบวนการ Co-Creation หรือจะเรียกว่าเป็นการร่วมคิด ร่วมสร้างร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เหมาะสมตามสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและต้องเผชิญกับสถานการณ์การแข่งขันทางการตลาด ตลอดจนผลตอบแทนต่อการลงทุนของเกษตรกรที่เกษตรกรควรจะได้รับภายใต้สภาวะการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ค่านิยมทางวัตถุ ที่เกษตรกรไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้



รูปที่ 2.5 เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี

บทบาทสำคัญในการพัฒนาเกษตรกร สหกรณ์ต้องให้ความสำคัญและสนับสนุน ส่งเสริมการประกอบอาชีพควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนเชื่อมโยงธุรกิจของสหกรณ์ ทำให้เกษตรกรมีรายได้และมีอาชีพที่ยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลต่อฐานะของสหกรณ์ในที่สุด จากการวิจัยการขับเคลื่อนเครือข่ายคุณค่าผลไม้ทำให้เกิดตัวแบบธุรกิจเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ที่มีมุมมองการดำเนินธุรกิจเชิงสวัสดิการขับเคลื่อนบนพื้นฐานของความศรัทธา เอื้ออาทร แบ่งปันบนพื้นฐานอาชีพของตนต้นน้ำ-คนกลางน้ำ-คนปลายน้ำ ที่จะสามารถเชื่อมร้อยการทำงานบนแนวทางการมีส่วนร่วม เกิดประโยชน์อย่างเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำมาซึ่งรายได้และอาชีพที่มั่นคง ส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์

การก้าวไปสู่นโยบายการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) การปรับตัวของกลุ่มผู้ผลิต/สหกรณ์ จึงต้องให้ความสำคัญในการปรับตัวเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ การจัดการชุดความรู้จึงให้ความสำคัญในการสร้างจิตสำนึกในการผลิตและการดำเนินธุรกิจรวบรวมผลไม้คุณภาพ ภายใต้มาตรการด้านสุขอนามัยพืชในระบบเกษตรดีที่เหมาะสม GAP, GMP บนพื้นฐานแนวคิด ผู้ผลิตปลอดภัย ผู้บริโภคปลอดภัย สิ่งแวดล้อมปลอดภัย เกษตรกร

ต้องมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติจนเป็นความเคยชิน เกิดการยอมรับด้วยตัวเกษตรกรเอง ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติจริง จะทำให้เกษตรกรเข้าใจระบบอย่างแท้จริง โดยผ่านเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การสร้างพันธมิตรทางธุรกิจที่มีการประสานงานความร่วมมือกันตลอดการทำงาน ร่วมกันอย่างใกล้ชิดของทุกฝ่าย ที่สำคัญจะต้องเข้าใจกระบวนการทำงานไว้วางใจซึ่งกันและกัน ซึ่งในสภาวะการที่แนวโน้มในการบริหารธุรกิจรวบรวมผลไม้มันจะต้องคำนึงถึงลูกค้าเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางด้านการพัฒนากระบวนการผลิตและการพัฒนาขยายช่องทางการตลาดของผลไม้คุณภาพ ซึ่งจะทำให้สามารถปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ดังกล่าว ตลอดจนจนเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้ระบบสหกรณ์การเกษตร

การพัฒนาระบบโซ่อุปทาน Supply Chain Management ซึ่งเป็นการบริหารกระบวนการทั้งหมดทุกขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการสั่งซื้อสินค้าและส่งสินค้าไปสู่ผู้บริโภค กระบวนการดังกล่าวนี้ถือได้ว่าเป็น “หัวใจสำคัญ” ของการบริหารธุรกิจรวบรวมผลไม้มันของสหกรณ์ ในปัจจุบันเกษตรกรและสหกรณ์ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร การบริหารจัดการธุรกิจภายใต้ระบบเศรษฐกิจใหม่ (New Economy) จะต้องมุ่งเน้นเรื่องการบริหารโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพ และนั่นก็เป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้การแข่งขันในธุรกิจรวบรวมผลไม้มันของสหกรณ์ที่นับวันจะรุนแรง หากแต่เต็มเปี่ยมไปด้วยประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การขับเคลื่อนกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ ภายใต้สังกัดสหกรณ์ ด้วยการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะส่งผลต่อการช่วยลดขั้นตอน การทำงาน ลดค่าใช้จ่าย ลดเวลาในการทำงาน เกิดประสิทธิภาพ ต้องยึดแนวทางการร่วมมือ พัฒนา ทั้งระบบการบริหารจัดการ อย่างใกล้ชิดของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (Collaboration) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวการณ์แนวโน้มการบริหารธุรกิจสมัยใหม่จะ ต้องคำนึงถึงลูกค้าเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อตอบสนองลูกค้า/ผู้บริโภคอย่างมีประสิทธิภาพ

ที่มวิจัยคาดหวังว่าการเชื่อมต่องานวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้มันภายใต้การค้าที่เป็นธรรมที่ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัยโดยมีสถาบันวิจัยด้านสหกรณ์ ประสานงานการขับเคลื่อนงานวิจัยให้สำเร็จ เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการผลิต และการตลาดจะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยให้เกิดการปรับเปลี่ยนพัฒนาการผลิต คงไว้ในอาชีพการเป็นเกษตรกรผู้ผลิตผลไม้ได้อย่างยั่งยืนควบคู่กับความมั่นคงของสหกรณ์ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ศศิธร วิเศษ และคณะ, 2556)

2.4 โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ปีที่ 3

การศึกษาตามโครงการวิจัยการเชื่อมโยงโซ่อุปทาน “เครือข่ายคุณค่าทางพารา” ทั้ง 3 ระยะ โดยใช้สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จ.ตรัง ที่มีการดำเนินธุรกิจพาราในรูปแบบเครือข่าย โดยมีสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเป็นแกนนำ ได้ผลการวิจัยภายใต้การความร่วมมือของนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการและเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประสานงานสร้างพันธมิตรทางการค้า ทางข้อมูลและความรู้ นำไปสู่การสร้างรูปแบบ (Model) การเพิ่มขีดความสามารถของสหกรณ์ในการใช้

สกก.เป็นกลไกในการนำแผนธุรกิจ การบริหารความเสี่ยง ศูนย์เรียนรู้ และแผนการส่งเสริมการทำสวนยาง ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาความผันผวนของราคายางพาราที่มีแนวโน้มตกต่ำ ซึ่งสามารถใช้รูปแบบของ สกก.ย่านตาขาวเป็นกลไกในการบุกเบิกขับเคลื่อนการแก้ปัญหาในแนวทางที่สร้างความเข้มแข็ง ความมั่นคง ให้สามารถพึ่งตนเองได้ตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้งต้นน้ำ (เกษตรกรชาวสวนยางที่เป็น สมาชิก สกก.) กลางน้ำ และปลายน้ำ (การบริหารงานสกก.โดยคณะกรรมการฯและฝ่ายจัดการ)

จากผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาทั้ง 3 ระยะ นักวิจัยร่วมกับกรมการดำเนินงาน ฝ่าย จัดการ สกก. ย่านตาขาว และตัวแทนเครือข่าย สามารถถอดบทเรียนการดำเนินการเครือข่ายธุรกิจ ยางพาราตามห่วงโซ่คุณค่าอุปทานที่มีสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเป็นแกนนำ และได้พัฒนา แบบจำลองการจัดการโซ่อุปทานยางพาราในธุรกิจสหกรณ์ที่มีการจัดการความเสี่ยงทั้งในระดับ ต้น น้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ (รูปที่ 2.6) ดังต่อไปนี้

ต้นน้ำ: ในระดับต้นน้ำ มีสมาชิกสหกรณ์การเกษตรที่เป็นเกษตรกรชาวสวนยาง และ ชาวสวนยางที่เป็นสมาชิกของเครือข่ายเป็นฐานการผลิตน้ำยางสดและยางแผ่นดิบ โดยเกษตรกร ชาวสวนยางเหล่านี้จะต้องมีการปรับตัวในการทำสวนยางไปในทิศทางที่มีความมั่นคงในรายได้และ อาชีพการทำสวนยางที่ยั่งยืนตามแนวทางสวนยางต้นแบบและการถ่ายทอดผ่านศูนย์เรียนรู้ โดยการรับ เอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ มีการทำบัญชีครัวเรือน มีการบริหารจัดการด้านการเงินใน ครอบครัว นำเอาการทำเกษตรผสมผสาน เช่น ปลูกพืชแซมในสวนยาง เลี้ยงสัตว์ในสวนยาง ทำ การเกษตรที่ปลูกพืชอย่างอื่นนอกจากยางพารา เช่น ปาล์มน้ำมัน และไม้ผล เป็นการบริหารความเสี่ยง ในระดับครัวเรือนเกษตรกรที่อยู่ในระดับต้นน้ำของธุรกิจยางพารา ส่งผลให้มีการกระจายความเสี่ยง จากผลกระทบด้านรายได้จากการทำสวนยางลดลงเนื่องจากราคายางพารามีความผันผวนและมี แนวโน้มตกต่ำลง ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกชาวสวนยางมีอาชีพที่มั่นคง สามารถเป็นฐานการผลิตยางพารา และมีปริมาณผลผลิตยางพาราที่จะส่งต่อเข้าสู่โซ่อุปทานผ่านสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำใน จำนวนที่แน่นอน รวมทั้งควรดำเนินการให้มีศูนย์เรียนรู้แบบเสมือนจริง (Virtual learning center) เพื่อให้บริการสมาชิกและผู้สนใจ ให้มีการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้และแผนส่งเสริมการทำสวนยางแก่สมาชิก



รูปที่ 2.6 แบบจำลอง (Model) โซ่อุปทานคุณค่าธุรกิจเครือข่ายยางพาราที่มี สกก. ยานตาชาวเป็นแกนนำ

กลางน้ำ: ในระดับกลางน้ำ มีสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำ สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรอื่นๆ ที่เป็นพันธมิตรและเครือข่ายที่รวบรวมผลผลิตยางพารามาแปรรูปเป็นยางแผ่นรมควันที่มีคุณภาพ และรวบรวมยางแผ่นดิบของสมาชิก โดยมีปริมาณผลผลิตยางพาราแปรรูปขึ้นต้นในปริมาณที่มากในแต่ละวัน รวมถึงการพิจารณาลงทุนในการแปรรูปยางพาราขั้นกลาง เช่น ยางแท่ง หรือ ยางคอมปาวด์ การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำต้องมีแผนธุรกิจในช่วง 2-3 ปีล่วงหน้า มีรายละเอียด ต้นทุน ผลตอบแทน และความเสี่ยงจำแนกตามช่องทางการตลาด รวมถึงมีการประเมินตนเองที่คำนึงถึงแนวทางการป้องกันความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจยางพารา โดยคำนึงถึงความเสี่ยงในการดำเนินงาน (Operation risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial risk) และความเสี่ยงด้านนโยบาย (Policy risk) แล้วดำเนินการวางแผนการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจยางพารา

มีการแสวงหาและสร้างสัมพันธ์กับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ มาเป็นพันธมิตรทางการค้า และหน่วยสนับสนุนทางด้านเงินทุน ด้านวิชาการและความรู้ เช่น สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ตลาดกลางยางพาราขนาดใหญ่ สถาบันวิจัยยาง องค์การสวนยางแห่งประเทศไทย บริษัทแปรรูปและค้ายางพาราสหกรณ์กองทุนสวนยางเขาชก สหกรณ์การเกษตรจันดี กลุ่มเกษตรกรชาวสวนยางธารน้ำทิพย์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสีระมัน เป็นต้น

ปลายน้ำ: ในระดับปลายน้ำ มีสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำทำหน้าที่จำหน่ายและส่งผลผลิตยางพาราแปรรูปขึ้นกลางผ่านโซ่อุปทานไปยังอุตสาหกรรมแปรรูปขั้นสุดท้ายที่อยู่ปลายน้ำของธุรกิจยางพารา การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำในระดับปลายน้ำต้องมีแผนธุรกิจในช่วง 2-3 ปีล่วงหน้า มีรายละเอียดความเสี่ยงจำแนกตามช่องทางการตลาด เช่นเดียวกัน รวมถึงมีการประเมินตนเองที่คำนึงถึงแนวทางการป้องกันความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจยางพาราโดยดำเนินการวางแผนการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจยางพาราด้วย

ในระดับปลายน้ำนี้มีการดำเนินธุรกิจขยายวงแผ่รวมควันโดยการประมูลผ่านตลาดกลางยางพาราขนาดใหญ่ (หรือตลาดกลางยางพาราในจังหวัดอื่นๆ) มีการแสวงหาแนวทางการส่งออกยางแผ่นรมควันอัดก้อนผ่านพันธมิตรทางการค้าไปยังประเทศ จีน อินเดีย และมาเลเซีย นอกจากนี้สหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำต้องกลับมาให้ความสำคัญกับช่องทางการจำหน่ายยางแผ่นรมควัน (และยางแท่ง/ยางคอมปาวด์ที่จะแปรรูปในอนาคต) ให้กับพันธมิตรทางการค้าที่เป็นบริษัทแปรรูปยางพาราขั้นสุดท้ายในอุตสาหกรรมยางรถยนต์และจักรยายนต์ ภายในประเทศไทย เช่น บริษัท ยางโอตานิ จำกัด บริษัท ดีสโตน เรเดียลไทร์ จำกัด และบริษัท เอ็น. ดี. รับเบอร์ ซึ่งเป็นบริษัทของคนไทย ซึ่งจากผลการศึกษามีความเป็นไปได้สูงที่บริษัทของไทยเหล่านี้จะเข้ามาเป็นพันธมิตรทางการค้ากับสหกรณ์การเกษตรที่เป็นแกนนำ

ทั้งนี้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของ สกก. และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตน้ำยางโดยการลดต้นทุนการทำสวนยาง และเพิ่มรายได้จากกิจกรรมเกษตรผสมผสาน รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพทางการตลาด โดยการจัดทำและดำเนินการตามแผนธุรกิจระยะ 3 ปี มีการนำเอาแนวทางการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการดำเนินธุรกิจเครือข่ายยางพารา ดังต่อไปนี้

(1) ปรับปรุงประสิทธิภาพในการแปรรูปยางแผ่นรมควันของโรงรมจำนวน 3 โรงของสหกรณ์ ที่ได้จากการประชุมระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดต้นทุนในการแปรรูป โดยทางสหกรณ์ได้ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปศึกษาดูงานของโรงรมอื่นๆ ที่มีประสิทธิภาพในการแปรรูปสูง สามารถแปรรูปยางแผ่นรมควันในอัตราสูงกว่าร้อยละ 95 นอกจากการปรับปรุงในเรื่องของบุคลากรแล้ว ทางสหกรณ์ยังได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 3 แสนบาทเพื่อดำเนินการปรับปรุงเตาอบแบบประหยัดพลังงาน เพื่อลดต้นทุนเชื้อเพลิงและเพิ่มสัดส่วนการแปรรูปที่ปัจจุบันได้เพียงร้อยละ 60 เป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

(2) ปรับปรุงการบริหารจัดการธุรกิจยางพาราของเครือข่ายที่มีสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเป็นแกนนำ จัดทำแผนธุรกิจและให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและมีการติดตามงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการรับซื้อและขายยางแผ่นรมควัน ณ สาขาของเครือข่ายตลาดกลางยางพาราขนาดใหญ่ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว

(3) การดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แก่สมาชิกสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีครัวเรือน และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(4) การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านการเข้ามาศึกษาดูงานของตัวแทนจากสหกรณ์และหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำธุรกิจเกี่ยวข้องกับยางพารา และ web-site ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว

ในด้านการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว มีการดำเนินการได้แก่

(1) จัดมุมศูนย์การเรียนรู้ที่สำนักงานใหญ่ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด เพื่อเป็นศูนย์กลางในการค้นคว้าหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และสื่ออื่นๆ เช่น เอกสาร หนังสือ บทความ และวีดิทัศน์

(2) ดำเนินการสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ที่สาขา ณ โถงอัดก้อนยาง เพื่อให้สมาชิกและเครือข่ายที่ไปรองยางได้ศึกษาข้อมูลเรื่องยางและข่าวสารความเคลื่อนไหวของตลาดยางตามภาวะเศรษฐกิจโลก

(3) การพัฒนา web-site เพื่อให้มี web-page ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวที่สมาชิกและบุคคลทั่วไปสามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูลและความเคลื่อนไหวของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว ธุรกิจยางพาราภายใต้เครือข่ายที่มีสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเป็นแกนนำ ซึ่งประกอบด้วยธุรกิจรวบรวมผลผลิตยางพารา และธุรกิจแปรรูปผลผลิตยางพารา และธุรกิจด้านอื่นๆ จำนวนอีก 9 ธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจสินเชื่อและรับฝากเงิน ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจบริการจัดเลี้ยงสัมมนา ธุรกิจบริการขนส่ง ธุรกิจส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากสมาชิก ธุรกิจตลาดกลาง ธุรกิจน้ำดื่มอนามัย ธุรกิจสถานีบริการน้ำมัน และธุรกิจโรงบรรจุก๊าซ รวมถึงกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมคืนกำไรสู่สังคม

(4) พัฒนาสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวให้เป็นต้นแบบและศูนย์เรียนรู้การดำเนินธุรกิจยางพาราภายใต้โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพาราที่กำลังดำเนินการอยู่และโครงการวิจัยการพัฒนาศักยภาพการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่จะเริ่มดำเนินการภายในก่อนสิ้นปี 2556

ทั้งนี้จากการถอดบทเรียนเกษตรกรต้นแบบ การทำสวนยางพาราให้มีความมั่นคงยั่งยืน เกษตรกรชาวสวนยางต้องพึ่งพาตนเองได้ด้วยการกระจายความเสี่ยงที่เกิดจากความผันผวนของราคายางพารา ดังต่อไปนี้

(1) เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการใช้ปุ๋ยยางพารา และการปรับปรุงสภาพดินที่ถูกต้องเหมาะสม ควรใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีเพื่อลดต้นทุนการทำสวนยาง

(2) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญและยังขาดความรู้เพิ่มเติมในการทำการเกษตรแบบผสมผสานด้วยการปลูกพืชแซมยาง ในสวนยางที่มีอายุ 1- 3 ปี และสวนยางที่มีอายุ 4 ปีถึงโค่นปลูกใหม่ เพื่อเป็นรายได้เสริมจากรายได้ที่ได้รับจากการปลูกยาง

(3) แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องสำคัญที่ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนจากความไม่แน่นอนของรายได้จากการทำสวนยางอันเนื่องมาจากราคารายางพาราตกต่ำและมีความผันผวนสูงมาก ถ้าเกษตรกรชาวสวนยางโดยทั่วไปได้นำแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ก็จะลดสถานะการพึ่งพาปัจจัยภายนอกได้มาก ลดค่าใช้จ่ายด้านอาหารภายในครัวเรือน สามารถประกอบอาชีพการทำสวนยางได้อย่างมั่นคงเพราะมีรายได้เสริมจากแหล่งอื่นๆ ด้วย

สำหรับแผนส่งเสริมการทำสวนยางแก่สมาชิกเพื่อสร้างรากฐาน (platform) การส่งเสริมการทำสวนยางที่มั่นคงนั้น ได้ให้ความสำคัญกับการนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ซึ่งจากการวิเคราะห์กรณีศึกษาของเกษตรกรสมาชิกต้นแบบที่มีการจัดการฟาร์มภายใต้ความเสี่ยงด้านราคาของยางพาราและความไม่แน่นอนของรายได้จากการประกอบอาชีพทำสวนยางพารา โดยมีการกระจายความเสี่ยงเรื่องรายได้ที่ใช้แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการ สวนยางพาราต้นแบบอย่างยั่งยืน นั่นคือการประกอบอาชีพการทำสวนยางพาราที่ยึดถือทางสายกลางภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือความพอประมาณ มีเหตุผล และที่สำคัญคือมีภูมิคุ้มกันที่ดีในการประกอบอาชีพ นำไปสู่ชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น ทำให้การทำสวนยางพารามีความก้าวหน้าอย่างสมดุล มั่นคง และยั่งยืน มีการจัดทำวิสัยทัศน์สภาพสวนยางพาราและที่อยู่อาศัยและกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นแหล่งรายได้ที่หลากหลาย เป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนมีการเผยแพร่ผ่าน web-site ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว

ทั้งนี้สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวได้กำหนดแผนการส่งเสริมการทำสวนยางที่มั่นคงเพิ่มเติมจากการมีสวนต้นแบบ ดังต่อไปนี้

(1) ร่วมมือกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดตรัง จัดฝึกอบรมการทำบัญชีครัวเรือน ปีละครั้ง กำหนดสมาชิกเป้าหมายที่เข้าร่วม 120 คน

(2) ร่วมกับสำนักงานสหกรณ์จังหวัดตรัง จัดอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านการประชุมกลุ่มย่อย 2 ครั้งต่อปี และจัดอบรมใหญ่ 1 ครั้งต่อปี กำหนดสมาชิกเป้าหมายที่เข้าร่วมรวม 150 คน

(3) ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตยางพาราของสมาชิก โดยสนับสนุนค่าปุ๋ยปลอดดอกเบี้ยย 6 เดือน 120 คน

(4) ร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) อำเภอย่านตาขาว ให้คำแนะนำการดูแลรักษาต้นยางพารา และแก้ปัญหาโรคของต้นยางพารา

(5) ร่วมมือกับ สกย. อำเภอย่านตาขาว คัดเลือกสวนยางพาราตัวอย่างของสมาชิก โดยมีการกำหนดเกณฑ์ร่วมกันระหว่าง สกย. กับสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว เพื่อหาสวนยาง

ตัวอย่าง และมอบรางวัลในวันประชุมใหญ่ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำนวน 3 รางวัล และจัดทำวีดิทัศน์สภาพสวนยางพาราและกิจกรรมต่างๆ ภายในสวนยางพาราเผยแพร่ผ่าน web-site ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว

(6) ส่งเสริมการลดต้นทุนการทำสวนยางพาราเกี่ยวกับการใช้ปุ๋ย โดย

- คัดเลือกสมาชิกให้เป็นแปลงสาธิตใช้ปุ๋ยน้ำสกัดจากมูลสุกร จำนวน 8 ราย ใน 8 เขตตำบลของ อ.ย่านตาขาว
- คัดเลือกสมาชิกให้เป็นแปลงสาธิตใช้ปุ๋ยสั่งตัด โดยร่วมมือกับ สกย. อ.ย่านตาขาว จำนวน 8 ราย ใน 8 เขตตำบลของ อ.ย่านตาขาว

ทั้งนี้ให้มีการดำเนินการประกายกย่องในความร่วมมือของเจ้าของสวนทั้ง 16 ราย ในที่ประชุมใหญ่ และจัดทำวีดิทัศน์สภาพสวนเผยแพร่ผ่าน web-site ของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว พร้อมทั้งจะมีขยายผลจาก 16 รายนี้ไปยังสมาชิกชาวสวนยางรายอื่น ๆ ต่อไป (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ศานิต แก้วเอี่ยม และคณะ, 2556)

2.5 โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2

โครงการพัฒนาตัวแบบ Farmer Shop เป็นไปในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ที่ได้นำเอาชุดความรู้เครือข่ายคุณค่าและแนวคิดการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ (Integrated Supply Chain Management) และการค้าที่เป็นธรรม มาออกแบบระบบธุรกิจร้านค้าปลีกทางเลือก ภายใต้แบรนด์ “Farmer Shop” โดยคาดหวังจะให้ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop เป็นกลไกในการผนึกกำลังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้โซ่อุปทานสินค้าเกษตรแปรรูปทั้งด้านผู้ผลิตและผู้บริโภคในรูปแบบของพันธมิตรธุรกิจ (Strategic partner) เพื่อเปิดโอกาสสำหรับทางเลือกใหม่แก่คนในสังคมที่ตระหนักในการบริโภคอาหารปลอดภัยและแนวทางการค้าที่เป็นธรรม

แผนการวิจัยของโครงการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย **ระยะเตรียมการ** ใช้เวลา 1 ปี (15 สิงหาคม 2553–14 สิงหาคม 2554) **ระยะที่ 2** : การบ่มเพาะธุรกิจร้านค้าต้นแบบ ใช้เวลาวิจัย 2 ปี (15 สิงหาคม 2554–14 สิงหาคม 2556) **ระยะที่ 3** : การขยายผลตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop สู่ชุมชน

ผลการดำเนินการวิจัยในระยะเตรียมการได้นำไปสู่การจดทะเบียนเครื่องหมายบริการ “Farmer Shop” กับกรมทรัพย์สินทางปัญญา ในนามของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้ **สโลแกน**: ไม่ได้หวังที่กำไร แต่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ **วิสัยทัศน์**: ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน และ **พันธกิจ**: ส่งเสริมให้สมาชิก (ฝ่ายผู้ประกอบการ และผู้บริโภค) ร่วมมือกันในการสนับสนุนการดำเนินธุรกิจที่เป็นเจ้าของร่วมกัน ผ่านกระบวนการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ ในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม และการสร้างแบรนด์ Farmer Shop ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมาย

การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ใช้เวลาวิจัย 2 ปี มีวัตถุประสงค์ในการประเมินเฉพาะธุรกิจ ร้านต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ในระยะขยายผล โดยผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายธุรกิจ โดยร้านต้นแบบมียอดขายรวม 2,245,316.50 บาท ต้นทุนสินค้าขาย 1,788,657.16 บาท มีกำไรขั้นต้น 581,902.35 บาท

ผลการเชื่อมโยงเครือข่ายภายใต้โซ่อุปทาน มีสมาชิกด้านผู้ประกอบการ จำนวน 236 ราย สมาชิกด้านผู้บริโภค 1,453 ราย มีสินค้าผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ 647 รายการ สินค้าผ่านการพัฒนาทั้งสิ้น 10 รายการ มีการจัดเวทีเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะการแข่งขันแก่ผู้ประกอบการ จำนวน 119 ราย

การวิเคราะห์บริบทการดำเนินงานของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ซึ่งให้เห็นว่า ตัวแบบธุรกิจดังกล่าวได้ก่อให้เกิดการจัดการความสัมพันธ์ใหม่ในโซ่อุปทานซึ่งนำไปสู่ทางเลือกใหม่สำหรับผู้ประกอบการรายเล็กให้เข้าถึงตลาดและผู้บริโภคทั้งในระดับชุมชนและร้านค้าปลีกทางเลือกอื่นๆ ในขณะเดียวกัน Farmer Shop ก็ได้สร้างโอกาสแก่ผู้บริโภค ในการเข้าถึงสินค้าคุณภาพราคาเป็นธรรม อีกทั้งยังได้ช่วยสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยด้วยการอุดหนุนสินค้าจาก Farmer Shop

1) เป็นร้านค้าทางเลือกของชุมชน ที่เป็นกลไกในการเปิดช่องทางการตลาดใหม่ที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ และคุณค่าใหม่ ดังนี้



1.1) ช่องทางการตลาดใหม่ของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงผู้บริโภคคนสุดท้ายโดยตรง

1.2) ช่องทางการตลาดใหม่ของผู้บริโภค ที่รณรงค์ให้ผู้บริโภคเข้าถึงสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม และการเชื่อมโยงธุรกิจกับสถาบันเกษตรกร/เกษตรกร

1.3) ร้านค้า “Farmer Shop” จะทำหน้าที่เป็นกลไกในการปลูกจิตสำนึก “การบริโภคอาหารปลอดภัย”

“การค้าที่เป็นธรรม” และ “การพึ่งพาร่วมมือกัน” ของคนในชุมชน

2) เป็นทางเลือกของเครือข่ายผู้ประกอบการ ซึ่งจะเป็นกลไกพัฒนาไปสู่สังคมฐานความรู้ เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะแก่ผู้ประกอบการรายย่อยไปสู่การเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ (Smart entrepreneur) และการก้าวข้ามกับดักการเป็นประเทศรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap)





3) เป็นช่องทางให้เครือข่ายเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร เข้ามามีส่วนร่วมในฐานะภาคีพันธมิตรธุรกิจกับผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อผลิตสินค้าคุณภาพส่งมอบแก่ผู้ประกอบการ ภายใต้ข้อตกลงร่วม ซึ่งจะลดความเสี่ยงเรื่องราคาผลผลิตตกต่ำ และปัญหาด้านการตลาดแก่เกษตรกร

4) เป็นกลไกการยกระดับการผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐาน โดยกลไกการประเมินคุณภาพของโครงการ Farmer Shop เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกและทักษะการผลิตสินค้ามาตรฐานแก่ผู้ประกอบการ



5) เปิดโอกาสแก่ผู้บริโภคให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สังคมคุณภาพ มีคุณธรรม โดยปัจเจกบุคคลที่ตระหนักในปัญหาความเหลื่อมล้ำ ที่เป็นข้อจำกัดของประเทศได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ระบบธุรกิจที่เป็นทางเลือกให้ตนเองมีโอกาสเข้าถึงสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม

ผลผลิตจากการวิจัยได้นำมาซึ่งชุดความรู้และคู่มือการจัดการเรียนรู้ ที่จะนำไปใช้ประกอบคำแนะนำในระยะเวลาการขยายผลสู่ชุมชน ประกอบด้วย คู่มือการจัดการร้านค้าชุมชน คู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำเนียบผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกโครงการ Farmer Shop ทำเนียบรายการสินค้าภายใต้โครงการ Farmer Shop และมีการขยายผลการจัดตั้งและดำเนินงานร้านค้าชุมชน 2 แห่ง ได้แก่ ร้านค้าชุมชนสหกรณ์บริการสื่อสารธารณะ ส.ส.ท. จำกัด และร้าน Farmer Shop สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด และ Outlet ที่ร้านไร่สุวรรณ จังหวัดนครราชสีมา



รูปที่ 2.7 ระบบธุรกิจสร้างสรรค์ “ร้านค้าที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน”

ข้อค้นพบจากการวิจัยชี้ให้เห็นว่าตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop จะนำไปสู่การพัฒนาเป็นกระบวนการทางสังคมด้านการค้าที่เป็นธรรม ที่ช่วยสร้างความตระหนักแก่ผู้บริโภค ผู้ประกอบการรายย่อย และผู้เกี่ยวข้อง โดยใช้กลไกของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในการเป็นร้านค้าทางเลือกในชุมชน ในแนวทางดังกล่าวจะช่วยสร้างสรรค์ธุรกิจชุมชนและการสานต่อนโยบายการพัฒนาประเทศตามแนวทางของ New Growth Model คณะนักวิจัยจึงมีข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 ประการ ได้แก่ การสนับสนุนการจัดตั้งสมาคมผู้ประกอบการ Farmer Shop เพื่อการค้าที่เป็นธรรม การจัดให้มีสถาบันฝึกอบรม Smart Entrepreneurs แก่ผู้ประกอบการรายย่อย การขยายตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop สู่ชุมชน เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง การจัดตั้งและดำเนินงาน Outlet Farmer Shop ในรูปแบบของ Marketing Learning Center และการดำเนินงานศูนย์สารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารสู่ภาคีเครือข่าย Farmer Shop และผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนขบวนการค้าที่เป็นธรรม

ข้อเสนอสำหรับการวิจัยในระยะต่อไป คือ การขยายผลการจัดตั้งและดำเนินการตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในชุมชน โดยมีโจทย์วิจัยที่น่าสนใจ ดังนี้

- การจัดตั้งและดำเนินงานร้าน Farmer Shop ในชุมชน จะมีบทบาทในการสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรและการสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนได้อย่างไร
- ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนขบวนการการค้าที่เป็นธรรมที่ริเริ่มจากชุมชนโดยใช้กลไกร้านค้า Farmer Shop มีอะไรบ้าง

- กลไกของร้านค้า Farmer Shop มีบทบาทมากขึ้นเพียงใดในการสร้างความตระหนักแก่คนในชุมชน ในเรื่องการบริโภคอาหารปลอดภัย การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการค้าที่เป็นธรรม

- การขับเคลื่อนสังคมฐานความรู้ผ่านกลไกของเครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop สามารถสร้างความตระหนักในเรื่องการค้าที่เป็นธรรม และสร้างสมรรถนะในการแข่งขันบนการพึ่งพาตนเองแก่ผู้ประกอบการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

- การจัดตั้งและดำเนินงาน Outlet Farmer Shop ในฐานะที่เป็น Marketing Learning Center ระหว่างผู้ประกอบการรายย่อยและผู้บริโภค เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์สู่สากล และสนองความต้องการของผู้บริโภค ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ธุรกิจของผู้ประกอบการมากขึ้นเพียงใด และข้อเสนอเชิงนโยบายในการสนับสนุนการยกระดับสมรรถนะแก่ผู้ประกอบการรายย่อยควรเป็นอย่างไร (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2556)

2.6 โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสถาบันเกษตรกรไทย: ศึกษาเฉพาะผลิตภัณฑ์สมุนไพร (รายงานความก้าวหน้า)

ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นสินค้าที่มีศักยภาพในการแข่งขัน ไทยมีความได้เปรียบในเชิงความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนความสามารถในงานบริการ ในปัจจุบัน สินค้าสมุนไพรของไทยมีมูลค่ารวมประมาณ 50,000 ล้านบาทและมีอัตราการเติบโตร้อยละ 15 ต่อปี ตัวอย่างพืชเศรษฐกิจสมุนไพร ได้แก่ ว่านหางจระเข้ มะขามแขก มะขามป้อม หญ้าหนวดแมว เพชรสังฆาต กระเทียม ชี้เหล็ก บอระเพ็ด มะระขี้นก เหงือกปลาหมอ ลูกยอ กระจายดา ส้มแขก ไพร มะแว้งเครือ สะพุลู และเถาวัลย์เปรียง เป็นต้น ซึ่งสามารถนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ทั้งในรูปแบบอาหารเสริม เครื่องเทศ สารสกัดเพื่อปศุสัตว์ สารกำจัดแมลงและปุ๋ย สป่า และเวชสำอางซึ่งครอบคลุมถึงเครื่องสำอางเพื่อการบำรุงรักษาและเครื่องสำอางที่เพื่อความงาม

ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นสินค้าที่สามารถสร้างงานเสริมรายได้ให้กับเกษตรกรได้ในวงกว้างช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ผู้มีส่วนร่วมในโซ่อุปทานได้หลายระดับ ตั้งแต่ผู้เพาะปลูก ผู้ผลิต ผู้ค้าและผู้ให้บริการ องค์การพัฒนาเอกชนและภาคการศึกษาจึงพยายามพัฒนาศักยภาพของสินค้าสมุนไพร ให้ได้มาตรฐานด้านต่างๆ เพื่อช่วยให้สินค้าสมุนไพรเข้าถึงตลาดได้มากขึ้น อาทิ มาตรฐานเกี่ยวกับปริมาณสารปนเปื้อน สรรพคุณ ความปลอดภัย และการให้บริการที่เกี่ยวข้อง ในขณะเดียวกัน ภาครัฐได้ออกมาตรการเพื่อกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศเพื่อเพิ่มโอกาสทางการตลาดและเหนี่ยวนำการยกระดับผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยกตัวอย่างเช่น การเพิ่มรายการสมุนไพรเข้าไว้ในบัญชียาหลักแห่งชาติจาก 75 รายการเป็น 100 รายการ การพัฒนาสถานบริการที่เป็นศูนย์บริการด้านการแพทย์แผนไทยจาก 200 แห่งเป็น 800 แห่ง และส่งเสริมให้ร้อยละ 50 ของ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมีบริการแพทย์แผนไทยและบริการนวดไทยครบทุกแห่ง คือ 9,750 แห่งภายในปี 2558 เป็นต้น

แม้ว่าสมุนไพรจะเป็นสินค้าที่มีศักยภาพและโอกาสขยายตัวอย่างต่อเนื่อง การเปิดเสรีทางการค้าอาเซียนในปี 2558 อาจส่งผลให้ผู้ประกอบการไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรงกับสินค้าสมุนไพรที่ผลิตในมาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ รวมถึงจีนและอินเดียที่เข้าไปลงทุนผลิตและทำการค้าในประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งสินค้าจากประเทศเหล่านี้มีคุณภาพทัดเทียมกับไทยแต่มีต้นทุนที่ต่ำกว่า อาจส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ประกอบการไทยลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการขนาดเล็กและสินค้าในกลุ่มยาและอาหารเสริม ซึ่งเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรงกับสินค้ากลุ่มยาแผนปัจจุบันอยู่แล้ว

ในการเตรียมการรับมือกับความท้าทายที่จะมาถึงนี้ หลายหน่วยงานได้พยายามให้ความช่วยเหลือโดยการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต โดยมุ่งเน้นที่สินค้าสมุนไพรในบัญชียาหลักแห่งชาติ 10 ชนิด ที่มีผู้บริโภคใช้กันอย่างแพร่หลายก่อน อาทิ ขมิ้นชัน ขิง ขุมเห็ดเทศ ฟ้าทลายโจร บัวบก พญาขอ พริก ไซล มะแว้ง และกะเพราแดง เพื่อให้ผู้ประกอบการขนาดเล็ก สามารถลดต้นทุนและเพิ่มมาตรฐานในกระบวนการผลิต มีหลักฐานยืนยันสรรพคุณด้วยผลทางการแพทย์ มีการรวมกลุ่มวิสาหกิจ (Cluster) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นริเริ่มและความร่วมมือด้านต่างๆ ระหว่างกลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ขั้นตอนการผลิตวัตถุดิบจนถึงการแปรรูปและนำมาต่อยอดในภาคการบริการ อย่างไรก็ตาม ยังเป็นที่น่าเป็นห่วงว่า ผู้ประกอบการขนาดย่อม (Micro enterprises) อาทิ กลุ่มเกษตรกร และ วิสาหกิจชุมชนจะอยู่รอดภายใต้บริบทการแข่งขันนี้ได้มากน้อยเพียงใด และจะใช้กลยุทธ์ใดในการแข่งขันแบ่งตลาด

จากรายงานผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการแข่งขันของสินค้าสมุนไพรภายในบริบทของ AEC ศึกษาโดยสถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ISMED) และสถาบันเครือข่ายของกระทรวงอุตสาหกรรมและสมาคมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ไทย (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2554) แสดงผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งระบุว่า ผลิตภัณฑ์สมุนไพรประเภทเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์สปาเป็นสินค้าที่มีโอกาสทางการตลาดสูงสุด เนื่องจากกระแสการรักษาและฟื้นฟูสุขภาพด้วยวิถีธรรมชาติบำบัดจะได้รับการยอมรับและแพร่หลายมากขึ้น ประกอบการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการบริการด้านความงามของไทยที่ได้รับความนิยมในหมู่ผู้บริโภคในระดับกลางและระดับบนซึ่งมักได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสมุนไพรและมีกำลังซื้อค่อนข้างสูง ดังนั้น ในช่วงปี 2553 ถึงปัจจุบัน สินค้าสมุนไพรทั้งในกลุ่มข้างต้นจึงได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน อาทิ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับการยกระดับคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากลและสอดคล้องกับกฎระเบียบขั้นตอนการตรวจรับรองของตลาดต่างประเทศ

การทบทวนข้อมูลข่าวสารทั้งจากเอกสารและการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของธุรกิจสมุนไพรพบว่า สินค้าสมุนไพรของสถาบันเกษตรกรต้องการการปรับตัวอีกหลายประการ โดยความท้าทายต่างๆ ได้สะท้อนถึงความสำคัญของการรับมือกับการแข่งขันด้วยยุทธศาสตร์เชิงรุก กิจการรายย่อยและสถาบันเกษตรกรที่มีความพร้อมควรปรับการผลิต การตลาดและการบริหารงานต่างๆ เพื่อเข้าสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ โดยอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับคู่ค้าที่อยู่ต้นน้ำและปลายน้ำ

ประการแรก ขนาดของตลาดสินค้าสมุนไพรภายในประเทศมีจำกัดและมีแนวโน้มที่จะเติบโตไม่มากนัก การผลิตสินค้าให้มีทั้งปริมาณและคุณภาพโดยมีความประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) ด้วยนั้น จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดย่อมอย่างมาก ในขณะเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ของไทยจะออกมาตรฐานใหม่มาบังคับใช้พร้อมๆ กับการเข้าสู่ AEC คือมาตรฐาน GMP-PIC/S ที่เป็นมาตรฐานเดียวกับสหภาพยุโรป และใช้กันในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วแทนที่ GMP-WHO ซึ่งเป็นมาตรฐานเก่าที่ใช้มาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1992 (พ.ศ.2535) การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นนี้จะทำให้สินค้าสมุนไพรต้องมีกระบวนการผลิตที่ละเอียดซับซ้อนมากขึ้นและอาจทำให้ SMEs จำนวนมากอยู่ไม่ได้ เนื่องจากต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งอาจไม่คุ้มเมื่อเทียบกับขนาดของตลาดในปัจจุบัน ที่เน้นเพียงลูกค้าในท้องถิ่นระดับจังหวัดและภูมิภาค

การขยายตลาดไปสู่ผู้บริโภคในประเทศเพื่อนบ้านจึงเป็นอีกแนวทางในการอยู่รอดของกิจการขนาดย่อมรวมถึงกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร ดังนั้น ผู้ผลิตสินค้าสมุนไพรในพื้นที่ตามแนวชายแดนกว่า 31 จังหวัดจึงไม่ควรมองข้ามโอกาสในการส่งสินค้าชุมชนไปขายในประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงการพัฒนาธุรกิจบริการสำหรับชาวต่างชาติ เช่น การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Medical tourism) สปาเพื่อสุขภาพ (Wellness spa) และสปาเพื่อความงาม (Beauty spa) เป็นต้น

แม้ว่าการผลิตสินค้าสมุนไพรโดยสถาบันเกษตรกรอาจไม่ได้มีวัตถุประสงค์หลักในเชิงธุรกิจ หากแต่เป็นการสร้างความมั่นคงทางอาหารและการพึ่งตนเองด้านสุขภาพให้กับสมาชิกในท้องถิ่น ตลอดจนเป็นการผลิตเพื่อการบริโภคที่เพียงพอภายในประเทศ ซึ่งจะช่วยลดการพึ่งพานำเข้าด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าประเภทยาและเวชสำอาง ที่ไทยนำเข้าจากสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส จีนและ สหราชอาณาจักร อย่างไรก็ตาม สถาบันเกษตรกรใดที่เต็มเต็มวัตถุประสงค์หลักในการตอบสนองความต้องการภายในประเทศและทดแทนการนำเข้าได้แล้วและมีความพร้อมในการทำธุรกิจระหว่างประเทศก็ไม่ควรมองข้ามตลาดต่างประเทศและธุรกิจบริการ การขยายกิจการไปสู่ธุรกิจระหว่างประเทศ โดยไม่ได้พึ่งพิงตลาดส่งออกหรือการมาเยือนของนักท่องเที่ยวมากเกินไป จะเป็นการใช้โอกาสทางการค้าและศักยภาพของตนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ประการที่สอง ในการขยายตลาดยาสมุนไพรไปยังตลาดต่างประเทศ อาทิ ประเทศสมาชิกอาเซียน ผู้ผลิตจำเป็นต้องมีการขึ้นทะเบียนสินค้าในประเทศนั้นๆ โดยต้องเปิดเผยส่วนผสม

และขั้นตอนการผลิตซึ่งอาจเป็นความลับทางการค้า ในขณะที่ผู้ผลิตอาจไม่ได้รับการขึ้นทะเบียนด้วย ภายใต้กฎหมายนี้ ผู้ประกอบการไทยจะเสียเปรียบผู้ผลิตในประเทศอื่นๆ แนวทางแก้ไขประการหนึ่ง คือ การหาตัวแทนเพื่อทำหน้าที่เป็นตัวแทนจำหน่าย (Agent) หรือร่วมทุน (Joint venture) ผลิตในประเทศนั้นโดยตรง ทั้งนี้ องค์กรภาครัฐและเอกชนต้องให้การสนับสนุนในกระบวนการหาผู้ค้าที่เหมาะสมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

ประการที่สาม ผู้ประกอบการและสถาบันเกษตรกรควรใช้ประโยชน์จากวัตถุประสงค์และแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในอีกสองปีข้างหน้า จะเป็นโอกาสของผู้ประกอบการในภูมิภาคที่จะเข้าไปลงทุนผลิตสินค้าเกษตรและสินค้าแปรรูปขึ้นต้นด้วยค่าแรงราคาถูก เพื่อนำมาต่อยอดการผลิตแปรรูปเป็นสินค้าที่มีได้มาตรฐานเพื่อส่งกลับไปขายในประเทศเพื่อนบ้านหรือ ส่งต่อไปยังตลาดโลก โดยอาศัยภาษีที่ต่ำลง รวมทั้งการคมนาคมและระเบียบขั้นตอนการนำเข้าที่สะดวกขึ้น สถาบันเกษตรกรที่มีความพร้อมจึงควรได้รับการสนับสนุนให้ได้ออกไปแสวงหาวัตถุประสงค์ในประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพมาสร้างความแปลกใหม่ให้กับสินค้า

อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มว่าผู้ประกอบการจากมาเลเซีย สิงคโปร์และผู้ประกอบการชาวจีนที่จดทะเบียนธุรกิจในนามของประเทศเพื่อนบ้านจะเข้ามาลงทุน/ซื้อกิจการผลิตสินค้าสมุนไพรเพื่อแย่งชิงตลาดภายในอินโดจีนเช่นเดียวกัน ผู้ผลิตสินค้าสมุนไพรในจังหวัดตามแนวชายแดนจึงควรเร่งสร้างความคุ้นเคยและความไว้วางใจจากตลาดในพื้นที่ เพื่อใช้ประโยชน์จากความเข้าใจในพฤติกรรมผู้บริโภคในพื้นที่และความได้เปรียบด้านต้นทุนการขนส่งกระจายสินค้า ทั้งนี้ ผู้ผลิตและผู้ค้าจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้สามารถวางตลาดโดยเร็วที่สุดและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับสินค้าก่อนการเข้ามาของตราสินค้าอื่น ๆ ของประเทศคู่แข่ง

ความท้าทายประการที่สี่ บริษัทผู้ผลิตสินค้าสมุนไพรขนาดใหญ่มักมีศักยภาพในการคิดค้นและขึ้นทะเบียนสินค้าสมุนไพรมากกว่าบริษัทขนาดกลางและขนาดเล็ก หากผู้ผลิตรายเล็กและรายย่อยไม่สามารถปรับปรุงคุณภาพและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ออกสู่ตลาดได้ จะทำให้เสียเปรียบผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมในทรัพยากรด้านต่างๆ มากกว่า

การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรต้องอาศัยองค์ความรู้ใหม่และร่วมมือระหว่างผู้ค้าในแต่ละขั้นของการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Product's life cycle) ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หากสถาบันเกษตรกรทำงานร่วมกับผู้ค้าในลักษณะต่างคนต่างทำ (Arm-length collaboration) การยกระดับคุณค่าและมูลค่าสินค้าและบริการจะเป็นไปได้ยาก ส่งผลให้ความสามารถทางการแข่งขันลดลง จนอาจเสียส่วนแบ่งการตลาดและล้มเลิกกิจการไปในที่สุด สถาบันเกษตรกรจึงจำเป็นต้องปรับมุมมองและขอบเขตการบริหารให้ครอบคลุมไปถึงผู้ค้าจากต้นน้ำถึงปลายน้ำด้วย เพื่อเปิดรับข่าวสาร ความนิยมและแนวโน้มพฤติกรรมของลูกค้ากลุ่มต่างๆ รวมถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และจุดเด่นในสินค้าและบริการ

ประการที่ห้า ช่องทางการขยายตลาดของสถาบันเกษตรกรมีข้อจำกัดเมื่อเทียบกับคู่แข่งที่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) ช่องทางการจำหน่าย (Distribution channels) ของสินค้าสมุนไพรส่วนใหญ่อาศัยการนำเสนอโดยการตั้งเคาน์เตอร์ในห้างสรรพสินค้า ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำหีบห่อให้มีภาพลักษณ์ทันสมัย รวมถึงค่าใช้จ่ายในการจัดหาพนักงานขายที่มีบุคลิกดี มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจ ตลอดจนการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าสมุนไพรด้วย ต้นทุนทางการตลาดเหล่านี้ทำให้สินค้าที่จำหน่ายผ่านช่องทางดังกล่าวมีราคาสูงเกินไปสำหรับสถาบันเกษตรกรทั่วไป

ช่องทางการจำหน่ายหลักอีกช่องทางหนึ่งของสถาบันเกษตรกรคือการวางตลาดตามซูเปอร์มาร์เก็ตขนาดเล็ก โดยมุ่งเน้นตลาดระดับล่างเป็นหลัก ผู้บริโภคสามารถเลือกเองโดยการอ่านคุณสมบัติและวิธีการใช้จากบรรจุภัณฑ์ ช่องทางนี้แม้จะไม่ก่อให้เกิดต้นทุนทางการตลาดสูงนัก แต่มีข้อจำกัดด้านการสื่อสารและโน้มน้าวจิตใจผู้บริโภคให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมโดยหันมาใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรจากธรรมชาติ

การส่งเสริมตลาดให้กับสินค้าสมุนไพรจากสถาบันเกษตรกรจึงต้องอาศัยการเชื่อมโยงกับช่องทางการจำหน่ายในลักษณะขายตรงแก่ผู้บริโภค เช่น ร้านนวด ร้านสปา สถานบริการสุขภาพ และความงาม ธุรกิจนำเที่ยว ที่พัก และร้านอาหารไทยในต่างประเทศ เป็นต้น ห่วงโซ่อุปทานที่เชื่อมต่อกันโดยตรงนี้ยังช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความต้องการของตลาดและข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานและกฎระเบียบกับผู้ค้าปลีกและผู้ให้บริการ เพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนาสินค้าให้ตรงตามความต้องการใหม่ๆ ด้วย (Supply chain innovation)

จากการทบทวนเอกสารผลการวิจัยและข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนพบว่า สินค้าที่ควรได้รับการศึกษาเพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายภายใต้การเปลี่ยนแปลงของบริบทการค้าในขนาดอันใกล้ ได้แก่ กลุ่มสินค้าประเภทยาสมุนไพร เครื่องสำอางสมุนไพร สมุนไพรสปา โดยการคัดเลือกกลุ่มสินค้านี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลต่างๆ ดังนี้

สินค้าสมุนไพรในตลาดโลกมีมูลค่ารวมประมาณ 3 ล้านล้านบาท โดยมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ต่อปี แม้จะอยู่ในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจก็ตาม ซึ่งตลาดต่างประเทศสำคัญของไทย ได้แก่ เอเชีย สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป และออสเตรเลีย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ได้คาดการณ์ว่า กลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีแนวโน้มเจริญเติบโตและมีขีดความสามารถทางการแข่งขันสูงในตลาดต่างประเทศ มีทั้งหมด 8 ประเภทงานธุรกิจ ซึ่งรวมถึงธุรกิจสมุนไพรและธุรกิจท่องเที่ยวโดยระบุว่าเครื่องสำอางสมุนไพรและสมุนไพรสปาเป็นกลุ่มสินค้าที่ไทยมีจุดขายด้านคุณภาพความปลอดภัยและการให้บริการที่โดดเด่น

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการพบว่า สินค้าในกลุ่มสมุนไพรอาหารเสริม สมุนไพรเพื่อการเพาะปลูกและสมุนไพรเพื่ออาหารสัตว์ มีศักยภาพทางการส่งออกที่จำกัดกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากความต้องการของตลาดโลกที่มีต่อสินค้าสมุนไพรข้างต้นยังมีไม่

มากและการผลิตยังมุ่งเน้นที่จะป้อนตลาดภายในประเทศ ประกอบกับสินค้าจากไทยยังไม่มีสิ่งที่จะพัฒนาเป็นจุดขายและจุดแข็งมากเท่ากับสินค้าสมุนไพรในกลุ่มเครื่องสำอางและสปา ซึ่งไทยมีความได้เปรียบทั้งในตลาดโลกและตลาดในอาเซียน ดังจะเห็นได้จากการที่ภาครัฐและภาคเอกชน (เช่น Thailand Herbal Product Association – Thai HPA) ให้ความสำคัญให้ลำดับสูงกับธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสินค้าเครื่องสำอางและสปา โดยมีการตั้งสำนักงานคณะกรรมการบริหารศูนย์กลางสุขภาพระหว่างประเทศ เพื่อองค์กรกลางในการบูรณาการมาตรการจากทุกภาคส่วนในการสร้างตราให้แก่สินค้าและบริการของไทยให้เป็นผู้นำด้านการบริการสุขภาพและความงาม รวมถึงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ (Medical tourism) ด้วย

กระทรวงสาธารณสุขคาดการณ์ว่าในปี 2558 การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและความงามจะมีมูลค่ารวมประมาณ 70,000 ล้านบาท ซึ่งแบ่งเป็นมูลค่าของสินค้าในโซ่อุปทานการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพประมาณ 50,000 ล้านบาทและมูลค่าที่ได้จากค่าบริการการแพทย์ทางเลือก (อาทิ นวดแผนไทย สปาเพื่อการบำรุงและฟื้นฟู) จากสถานบริการนอกโรงพยาบาลอีกประมาณ 20,000 ล้านบาท โดยผู้บริโภคสินค้าเครื่องสำอางและสปาที่สำคัญของไทยได้แก่ จีน ศรีลังกา ออสเตรเลีย เยอรมนี สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และ มาเลเซีย นอกจากนี้ สินค้าสมุนไพรในกลุ่มเครื่องสำอางและสปา ยังมีศักยภาพที่จะเชื่อมโยงกับธุรกิจบริการในต่างประเทศ ซึ่งในปัจจุบันผู้ประกอบการไทยได้ออกไปร่วมทุนกับต่างชาติเพื่อเปิดร้านเสริมสวย สปาและศูนย์บริการการแพทย์ทางเลือกมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ร่วมทุนต่างชาติทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านกฎระเบียบและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์ ยกตัวอย่างเช่น Thai Privilege Spa ที่ไปร่วมทุนเปิดสปาที่เชียงใหม่และนิวยอร์ก, Thann Sanctuary Spa ไปร่วมทุนเปิดธุรกิจสปาที่สิงคโปร์ ออสเตรเลีย และปารีส รวมถึง Spa Ovations และ Aromavera Spa ในอินเดียและบังคลาเทศ ตามลำดับ

ถึงกระนั้น ในปัจจุบันประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนก็กำลังยกระดับธุรกิจสปาให้ก้าวหน้าขึ้นมาแข่งขันกับไทย ยกตัวอย่างเช่น สิงคโปร์ที่ได้ผ่อนปรนกฎหมายต่างๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการขยายกิจการและสร้างแบรนด์ระหว่างประเทศ โดยอนุญาตให้สปาสามารถเปิดบริการได้ 24 ชั่วโมง ในอินโดนีเซีย ธุรกิจสปามีความพร้อมที่จะออกสู่ตลาดต่างประเทศและอาจดึงดูดแรงงานจากประเทศในอาเซียนเพื่อพัฒนาให้เป็นสปาแห่งโลกตะวันออก

กลุ่มสินค้าที่ควรทำการศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งคือกลุ่มยาสมุนไพร ซึ่งมีแนวโน้มที่จะถูกแย่งส่วนแบ่งทางการตลาดจากยาสมุนไพรจากประเทศคู่แข่ง อาทิ สิงคโปร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฮองกง จีนและอินเดีย รวมถึงการแข่งขันกับยาแผนปัจจุบันที่รุนแรงอยู่แล้วในปัจจุบัน ผู้ประกอบการไทยที่ไม่อาจปรับตัวอาจต้องขยายกิจการให้แก่นักลงทุนชาวจีน สิงคโปร์และมาเลเซีย นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์ยาายังมักถูกกีดกันการขึ้นทะเบียนยาโดยองค์การอาหารและยา (อย.) ของประเทศในอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในอินโดนีเซียและเวียดนาม

ในการรับมือกับความเสี่ยงที่มีต่อสินค้าสมุนไพรในกลุ่มนี้ แนวคิดหนึ่งคือ ไทยสามารถเชื่อมโยงการค้าและการผลิตระยะยาวกับประเทศที่ขาดแคลนวัตถุดิบทางยาที่มีข้อจำกัดด้านภูมิอากาศในการเพาะปลูกสมุนไพร อาทิ ประเทศในตะวันออกกลาง ตุรกีและรัสเซีย เพื่อร่วมลงทุนพัฒนาโรงงานเพื่อปรับกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นประตูกระจายสินค้าให้ไทยไปสู่ในภูมิภาคใกล้เคียงของประเทศนั้นๆ ได้แก่ ภูมิภาคอาหรับ ยุโรปตะวันออก และญี่ปุ่น

จากข้อมูลที่สืบค้นข้างต้น คณะวิจัยจึงเลือกกลุ่มสินค้าสมุนไพรโดยใช้ข้อพิจารณา ดังนี้

1. เป็นสินค้าสมุนไพรที่มีแนวโน้มจะแข่งขันได้ดี โดยนำมาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาใช้อุปทานในเชิงรุก เพื่อขยายตลาดและครองส่วนแบ่งทางการตลาดให้มากที่สุด ซึ่งจะส่งผลดีต่อเนื่องไปยังสถาบันเกษตรกรผู้เพาะปลูกและแปรรูปสมุนไพร รวมถึงการนำเอาสินค้าไปต่อยอดในธุรกิจบริการได้ด้วยจากเกณฑ์นี้ คณะผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษาเจาะลึกในกลุ่มสินค้าเครื่องสำอางและสปา

2. เป็นกลุ่มสินค้าที่เสี่ยงจะสูญเสียส่วนแบ่งตลาดในสัดส่วนที่สูงภายหลังการเข้า AEC แต่เป็นกลุ่มสินค้าที่มีศักยภาพพอที่จะพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันให้กลับมาสูงได้ ทั้งในตลาดอาเซียนและตลาดโลก จากเกณฑ์นี้ คณะผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษายุทธศาสตร์ในเชิงรับสำหรับสินค้าในกลุ่มยาสมุนไพร

การหาต้นแบบของการเชื่อมโยงการผลิตและการค้าระหว่างประเทศของสินค้าสมุนไพรไทย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาหาต้นแบบ (Prototype) ของการเชื่อมโยงการค้าและการผลิตระหว่างคู่ค้าตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ถึงปลายน้ำ เพื่อพัฒนาธุรกิจสมุนไพรไปสู่ตลาดต่างประเทศ ซึ่งรวมถึงการส่งออก การนำเข้า การบริการ และการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ โดยก่อนที่จะมีการระดมความเห็นจากภาคีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในโซ่อุปทานสินค้าสมุนไพรเพื่อหาแนวทางการสร้าง/เชื่อมโยงโซ่อุปทานระหว่างประเทศร่วมกัน คณะผู้วิจัยได้สืบค้นและทบทวนกรณีศึกษาและข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบ (Patterns) ของการสร้างโซ่อุปทานดังกล่าวที่เกิดขึ้นแล้วในประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ รายงานผลการดำเนินโครงการโดยเครือข่ายภาครัฐและเอกชนในการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าชุมชน (Chain Development) ระหว่างคู่ค้าในยุโรป และกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชนในแอฟริกา การสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าออร์แกนิกเพื่อสหกรณ์การเกษตรในยุโรป และการพัฒนาโซ่อุปทานการท่องเที่ยวระหว่างประเทศในยุโรปและลาตินอเมริกา ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสัมภาษณ์และอภิปรายในการประชุมกลุ่มจำเพาะ (Focus group) ต่อไป

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้สำรวจหาภาคีสำคัญ ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมโยงการผลิตและการค้าระหว่างประเทศ ทั้งที่เป็นองค์ประกอบหลักในโซ่อุปทาน (Key players) ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ และภาคีแวดล้อม (Stakeholders) โดยคณะผู้วิจัยกำลังติดต่อไปยังสถาบันเกษตรกรเพื่อ

ทำการคัดเลือกต่อไป เช่น กลุ่มสมุนไพรบ้านดงบัง - ผู้ผลิตผู้ให้บริการสมุนไพรอภัยภูเบศร์ จ. ปราจีนบุรี กลุ่มผู้ผลิตสินค้าสมุนไพรบ้านคีรีวง จ. นครศรีธรรมราช ในการคัดเลือกสถาบันเกษตรกรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย คณะผู้วิจัยจะคำนึงถึงหลักเกณฑ์ที่แสดงความพร้อมด้านทรัพยากรและประสบการณ์การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ (เช่น ส่งออก หรือ นำเข้าวัตถุดิบ/แปรรูปมาต่อยอดการผลิต) รวมทั้งมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนข้อมูลและความร่วมมือกับภาคีต่างๆ อาทิ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาครัฐ

ผลการศึกษาต้นแบบการเชื่อมโยงโซ่อุปทาน กลุ่มสมุนไพรบ้านดงบัง - อภัยภูเบศร์

คณะผู้วิจัยได้เดินทางไปยังชุมชนสมุนไพร บ้านดงบัง อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี เพื่อขอข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเชื่อมโยงกลุ่มเกษตรกรรายย่อยไปสู่ตลาดต่างประเทศ และได้รับข้อมูล ซึ่งสรุปโดยสังเขปได้ ดังนี้

ในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพเกษตรกรดงขี้เหล็กขึ้น โดยเน้นการผลิตไม้ดอกไม้ประดับเพื่อป้องกันความต้องการของตลาดทั่วประเทศ และต่อมา ด้วยสมาชิกในชุมชนได้สร้างสมองค์ความรู้ด้านสมุนไพรมาจากปราชญ์ชาวบ้าน รวมถึงการสนับสนุนจากโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ซึ่งเป็นโรงพยาบาลนำร่องการแพทย์ทางเลือกโดยนำสมุนไพรมาใช้ในการรักษาโรคต่างๆ ในช่วงเวลานั้น ชุมชนบ้านดงบังจึงได้มีการก่อตั้งกลุ่มสมุนไพรบ้านดงบังขึ้นในปี 2543 โดยมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามาสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการกระบวนการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ให้ได้มาตรฐานขึ้นเป็นลำดับ โดยเน้นด้านพืชสมุนไพร มีการฝึกการจัดทำบัญชีและการบริหารจัดการ

ในขณะเดียวกัน โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ได้จัดโครงการร้านค้าชุมชนอภัยภูเบศร์ขึ้นเพื่อส่งเสริมตลาดรองรับการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตที่ไม่พึ่งพาสารเคมีด้วย เพื่อให้เกษตรกรสามารถอยู่รอด พึ่งตนเองได้ทั้งทางด้านอาหารและยาจากพืชผักพื้นบ้าน การเข้าถึงปัจจัยการผลิต อาทิ ปุ๋ยอินทรีย์และสารชีวภาพ รวมถึงการมีเครือข่ายระหว่างผู้ผลิตสินค้าเกษตรแปรรูปและกลุ่มผู้บริโภคที่นิยมอาหารประเภทพืชผักที่ปลอดภัยและได้คุณภาพ

เมื่อการค้าสินค้าสมุนไพรอินทรีย์ได้รับการตอบรับจากตลาดเป็นอย่างดี กลุ่มฯ จึงได้เปิดโอกาส ให้ผู้ที่สนใจเข้ามาเยี่ยมชมเพื่อเรียนรู้วิถีชีวิตและการผลิตพืชสมุนไพร จนทำให้ได้รับการคัดเลือกจากหน่วยงานของจังหวัดให้เป็น หมู่บ้านท่องเที่ยว OTOP ต้นแบบ เพื่อยกระดับชุมชนบ้านดงบังให้เป็นหมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงสมุนไพรอย่างครบวงจร อาทิ การนวด อบ/ประคบสมุนไพร และสปา

ปัจจัยความสำเร็จในการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มเกษตรกรและโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ ซึ่งนำพาสินค้าออกสู่ตลาดโลก ได้แก่ 1) พื้นฐานทัศนคติของกลุ่มเกษตรกรที่นิยมในการเพาะปลูกแบบดั้งเดิมโดยอาศัยธรรมชาติ รวมถึงความใกล้ชิดและพึ่งพาอาศัยในครอบครัวและเครือญาติ ทำให้การตัดสินใจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ง่ายและมีความเหนียวแน่นในการดำเนินโครงการเกษตรอินทรีย์ไปด้วยกัน 2) การมีส่วนร่วมของกลุ่มเกษตรกรกับโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ รวมถึงภาครัฐและสถานศึกษาที่เข้ามาให้การสนับสนุน การเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

นำร่องและเรียนรู้ด้านการแพทย์แผนไทยทำให้กลุ่มเกษตรกรได้ทดลองกระบวนการและแนวทางการบริหารจัดการใหม่ๆ อันนำไปสู่การยกระดับทักษะการเพาะปลูกและแปรรูปสมุนไพรให้ได้มาตรฐานสากล รวมถึงการเป็นสถานที่ดูงานให้กับชาวต่างชาติด้วย 3) การสร้างตราสินค้าโดยโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ซึ่งมีจุดเด่นในแง่ประวัติศาสตร์ด้วย ประกอบกับแรงดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเยือนแหล่งไอโซนของจังหวัด จึงทำให้ตราสินค้ามีความน่าสนใจและน่าเชื่อถือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการศึกษาต้นแบบการเชื่อมโยงโซ่อุปทานกลุ่มเกษตรกรใน อ. ปากพอง จ. นครศรีธรรมราช

– ผู้ประกอบการยาสมุนไพรเพื่อการส่งออก (หจก. เซนเทลลา)

เซนเทลลา เดิมเป็นผู้ประกอบการขนาดย่อมจำหน่ายสินค้าท้องถิ่น (OTOP) ประเภทสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา ซึ่งประสบความสำเร็จในการพัฒนาสินค้าจนได้รับการคัดสรรให้เป็น OTOP 5 ดาวและได้รับรางวัลจากหลายสถาบัน ต่อมาเมื่อมีประสบการณ์และบทเรียนจากการทำการส่งออกมากขึ้น จึงได้ขยายกิจการจากการผลิตยาสมุนไพรจากใบบัวบก ไปสู่การเป็นผู้ผลิตยาสมุนไพรที่หลากหลาย โดยทำการหาผู้รวบรวมรับซื้อวัตถุดิบ (หยง) จากกลุ่มเกษตรกรใน อ. ปากพองและพื้นที่ใกล้เคียง ภายใต้ระบบเกษตรพันธสัญญา รวมทั้งได้มีการนำหุ้นส่วนต่างชาติเข้ามาถือหุ้นและเข้าไปลงทุนเพาะปลูกและผลิตยาสมุนไพรในประเทศลาวด้วย

กลุ่มเกษตรกรใน อ. ปากพอง จึงได้รับการถ่ายทอดความรู้ในการเพาะปลูกแบบเกษตรอินทรีย์ รวมถึงการแปรรูปที่ได้สอดคล้องกับมาตรฐาน GAP และ GMP ด้วย ทั้งนี้ หจก. เซนเทลลาใช้การบริหารโซ่อุปทานแบบ fair trade supply chain กล่าวคือ รับฟังความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ด้วยหากเกษตรกรไม่พอใจในราคาที่อาจสูงกว่าต้นทุนมากเกินไป ก็สามารถต่อรองกันได้โดยไม่มีขอมรับการตัดราคากันเองของสมาชิกในกลุ่มเกษตรกร

ข้อมูลจาก หจก. เซนเทลลา ระบุถึงความสำคัญของพ่อค้าคนกลางในการผลักดันให้เข้าสู่ตลาดส่งออกได้ โดยอธิบายถึงของกลุ่มเกษตรกรสมุนไพรและผู้ประกอบการแปรรูปสมุนไพรที่จะต้องเผชิญกับปัญหา/อุปสรรคมากมายกว่าที่จะส่งออกได้ อาทิ ปัญหาเรื่องเงินทุนในการเดินทางไปแสดงสินค้าแต่ไม่ได้คู่ค้าระยะยาว การขาดเครื่องจักร/อุปกรณ์สำหรับกำลังการผลิตตามคำสั่งซื้อ ค่าขนส่งสินค้า ความเสียหายในการขนส่ง การยับยั้ง LC โดยผู้ซื้อ บรรจุภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องเลิกล้มแผนการส่งออกไปกลางครั้น จึงเสนอว่าการนำพาสินค้าเกษตรสมุนไพรแปรรูปไปสู่ตลาดต่างประเทศต้องอาศัยคนกลางที่มีประสบการณ์คือ หจก. เซนเทลลา ซึ่งได้เรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ มาก่อนและเข้าใจข้อจำกัดต่างๆ ของกลุ่มเกษตรกรดีเนื่องจากเคยเป็นผู้ประกอบการ OTOP มาก่อน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ที่ยังขาดประสบการณ์ต้องรับผิดชอบมากเกินไป ทั้งนี้ รัฐและสถานศึกษาสามารถเข้ามาตรวจสอบคุณภาพ การตั้งราคาและเงื่อนไขการรับซื้อให้เกิดความเป็นธรรมได้

ปัจจัยสำคัญในการเชื่อมโยงอุปทานจากกลุ่มเกษตรกรไปยังตลาดต่างประเทศผ่านสื่อกลางคือ หจก. เช่นเทลลา มีความคล้ายคลึงกับกรณีของกลุ่มสมุนไพรดงบังประการหนึ่งคือ การมีสถานศึกษาเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสินค้า ทั้งในด้านการผลิตยาและการบรรจุภัณฑ์ ซึ่งทำให้สามารถเข้าถึงตลาดได้ ทำให้เกิดคำสั่งซื้อในลักษณะการจ้างให้ผลิต (OEM) อันนำไปสู่ความต้องการวัตถุดิบสมุนไพรรูปจากกลุ่มเกษตรกร ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเร่งสร้างตราสินค้าไทยในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเพื่อนบ้านของไทยยังมีความต้องการยาอีกมาก การวางตลาดได้ก่อนจะสร้างความคุ้นเคยและเชื่อถือในแก่ผู้บริโภคในประเทศเพื่อนบ้านได้

ผลการศึกษาด้านแบบการเชื่อมโยงอุปทาน กลุ่มเกษตรกรบ้านคีรีวง อ. ลานสกา จ. นครศรีธรรมราช – ผู้ประกอบการสมุนไพรรูปและของใช้ในชีวิตประจำวัน (Mr. มังคุด – นายสนธยา ชำนะ)

จากการที่ชาวคีรีวงได้ร่วมกันพิจารณาถึงวงรอบของการเกิดภัยพิบัติที่มักจะมีเกิดทุกๆ 13 ปี (2505 2518 และ 2531) และการแบ่งมรดกที่จะทำให้พื้นที่เกษตรกรรมของแต่ละครัวเรือนน้อยลงจนขาดอำนาจต่อรองและต้องละทิ้งเกษตรกรรมไปทำงานโรงงาน จึงได้หาแนวทางลดการพึ่งพิงเกษตรกรรม นำไปสู่การยึดอาชีพเกษตรแปรรูปและการกระจายความเสี่ยงโดยมีทางเลือกในการประกอบอาชีพให้หลากหลายคล้ายหมู่บ้านช่าง 10 หมู่ โดยเริ่มพัฒนาจากกลุ่มแม่บ้านที่มีความชำนาญในการแปรรูปทุเรียน ต่อมาได้ขยายไปสู่ กลุ่มมัดย้อมผ้าสีธรรมชาติ กลุ่มจักสานและผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าว กลุ่มแปรรูปน้ำผลไม้และไวน์ และกลุ่มสมุนไพรรูปซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภค ตลอดจนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวเขาหลวงมักจะซื้อเป็นของฝากกลับไปเป็นจำนวนมากเสมอ ทั้งนี้ การบริหารงานของกลุ่มไม่ได้อยู่ในรูปของนิติบุคคลในรูปแบบสหกรณ์หรือวิสาหกิจชุมชนใดๆ เป็นเพียงความร่วมมือกันอย่างไม่เป็นทางการ

ปัจจัยที่เอื้อให้กลุ่มสมุนไพรรูปบ้านคีรีวงสามารถส่งออกได้คือ 1) การสำรวจและเลือกทำกิจการ ตามความสนใจ/ความถนัด การแบ่งกลุ่มสินค้าเป็นไปอย่างเสรีและตั้งอยู่บนความสนิทสนมระหว่างสมาชิกในกลุ่ม จึงเกิดแรงบันดาลใจที่ชัดเจนและมีการวางแผนต่อเนื่อง 3-5 ปี แม้มีอุปสรรคใดก็ไม่สามารถข้ามผ่านไปได้อย่างเดียวกับการปรึกษาหารือ (ตามแนวคิด ร่วมกันคิด แยกกันทำ แก้ปัญหาด้วยกัน) 2) การเข้าสู่ตลาดโดยอาศัยการสนับสนุนจากภาครัฐและสถานศึกษา ทั้งในแง่ของการพัฒนารูปลักษณ์และโอกาสในการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้า จนได้รับรางวัลรับรองจากหลายกระทรวงและสถาบัน โดยระบุว่า การหาตัวแทนจำหน่ายในต่างประเทศเป็นสิ่งสำคัญ เพราะทำให้ลดต้นทุนธุรกรรมลงได้มากและเข้าใจความต้องการของตลาดมากกว่า 3) การใช้จุดเด่นของพื้นที่เป็นจุดดึงดูดให้คนสนใจ เดินทางมาท่องเที่ยวและทดลองใช้สินค้า รวมทั้งมองว่าทรัพย์สินทางปัญญาเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญที่สุดเพราะสามารถบริหารให้ทวีคูณได้

ผลการศึกษาด้านแบบการเชื่อมโยงโซ่อุปทาน กลุ่มเกษตรกร อ.เมือง จ. นครศรีธรรมราช – ผู้ประกอบการสมุนไพรเวชสำอางเพื่อการส่งออก (หจก. พณรัญชน์)

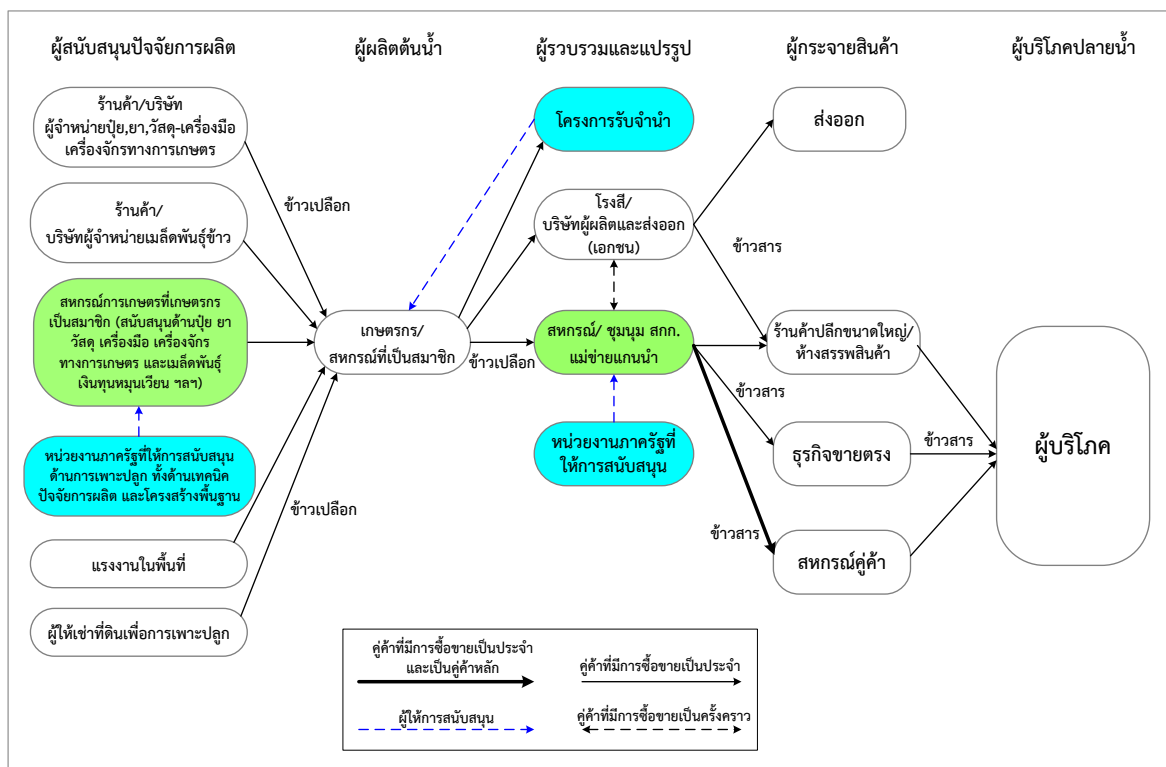
หจก. พณรัญชน์ เป็นผู้ประกอบการที่นำวัตถุดิบสมุนไพรมาจากกลุ่มเกษตรกร ด้วยความชำนาญในเรื่องสมุนไพร หจก. พณรัญชน์ได้เปิดกว้างให้เยาวชนและผู้ที่มีสนใจเข้ามาเรียนรู้และร่วมธุรกิจผลิตเครื่องสำอางสมุนไพรได้ โดยปัจจัยที่ช่วยให้ หจก. พณรัญชน์ สามารถนำสินค้าจากเกษตรกรไปต่อยอดออกสู่ตลาดโลกได้คือ 1) การเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะธุรกิจและพัฒนาผู้ส่งออก 2) การนำงานวิจัยมาทดลองพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม อุปสรรคที่กั้นขวางไม่ให้ หจก. พณรัญชน์ ขยายกำลังการผลิตได้มากคือ การขาดการสนับสนุนจากภาครัฐในการพัฒนาและส่งเสริมให้เกษตรกรเข้ามาร่วมธุรกิจกับผู้ประกอบการที่มีศักยภาพการส่งออก โดยให้ข้อมูลกับเกษตรกรว่าจะเป็นการเสียเปรียบพ่อค้าคนกลาง (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ทัศนัท แสงอรุณ และคณะ, 2556)

2.7 โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย: กรณีศึกษาข้าวหอมมะลิของสหกรณ์การเกษตร

จากสถานการณ์ในยุคการค้าเสรี ส่งผลให้ตลาดมีสภาวะการแข่งขันที่สูง ผันผวนเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การรวมตัวกันในรูปแบบของกลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์เพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองให้แก่เกษตรกรรายย่อยจึงจำเป็นเพื่อรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งนอกเหนือจากการเพิ่มอำนาจการต่อรองแก่สมาชิกเกษตรกรแล้ว ยังช่วยส่งเสริมให้เกิดการพึ่งพาตนเองของชุมชน ยกกระดับรายได้ ลดภาวะความยากจน ก่อให้เกิดรายได้สู่ชุมชน สร้างความกินดีอยู่ดีให้แก่สมาชิก ทั้งนี้ภาคสหกรณ์ยังเป็นภาคส่วนที่สำคัญในการเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้าเกษตรของไทยอีกด้วย อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ที่ภาคการเกษตรไทยประสบปัญหาขาดศักยภาพในการแข่งขัน ซึ่งปัจจัยหนึ่งเกิดจากการขาดความร่วมมือในโซ่อุปทานอย่างเหมาะสม มีความร่วมมือกับเครือข่ายธุรกิจเชิงพันธมิตรที่เบาบาง

ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของความสนใจในการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาโซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการและความร่วมมือในโซ่อุปทานของสหกรณ์การเกษตรที่ดำเนินธุรกิจข้าวหอมมะลิบรรจุถุง ทั้งในโซ่อุปทานเดี่ยวที่สหกรณ์เป็นแม่ข่ายแกนนำเพียงแห่งเดียว และในโซ่อุปทานของเครือข่ายสหกรณ์ 2) ศึกษาประโยชน์และอุปสรรคของความร่วมมือในโซ่อุปทานแต่ละช่องทาง 3) เปรียบเทียบความแตกต่างด้านศักยภาพในการแข่งขันของโซ่อุปทานใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านการเงิน ความพึงพอใจของลูกค้า กระบวนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้ 4) นำเสนอแนวทางเพื่อยกระดับความร่วมมือ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของโซ่อุปทานสหกรณ์การเกษตรไทย ซึ่งประโยชน์ที่จะได้รับจากงานวิจัยนอกจากจะทราบแนวทางในการพัฒนาความร่วมมือและการบริหารจัดการโซ่อุปทานของสหกรณ์แล้ว การศึกษาทำความเข้าใจลักษณะและความแตกต่างของโซ่อุปทานเดี่ยวและเครือข่ายยังเป็น

แนวทางในการนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสม เป็นการสะท้อนปัญหาเพื่อหาแนวทางการสนับสนุนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และยังเป็นการเน้นย้ำให้เห็นคุณค่าของสถาบันเกษตรกรอีกด้วย ผลการศึกษาใช้อุปทานรวมของข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของสหกรณ์/ชุมชนที่เป็นตัวอย่างในการศึกษา (รูปที่ 2.8) รูปภาพแบบจำลองใช้อุปทานรวมของการผลิตข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของสหกรณ์/ชุมชนที่เป็นแม่ข่ายแกนนำกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 แห่ง ซึ่งผู้กระจายสินค้าหลักในแบรนด์ต่างๆ ในใช้อุปทานของสหกรณ์/ชุมชน มี 3 ช่องทางหลัก ได้แก่ คู่ค้าประเภทร้านค้าปลีก ขนาดใหญ่/ห้างสรรพสินค้า คู่ค้าประเภทธุรกิจขายตรง และสหกรณ์คู่ค้า ทั้งนี้ช่องทางสหกรณ์คู่ค้าเป็นช่องทางที่สำคัญที่สุด (ประมาณ 70-80% ของปริมาณการจำหน่าย)



รูปที่ 2.8 แบบจำลองใช้อุปทานการผลิตข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของสหกรณ์การเกษตร

ในความร่วมมือด้านอุปทาน จะเห็นได้ว่าเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงสมาชิกของสหกรณ์คือการจัดอบรมทั้งการอบรมใหญ่ประจำปีและลักษณะการประชุมกลุ่มย่อยกับสมาชิกในหมู่บ้านต่างๆ เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน มีการจัดกิจกรรมเสริมอื่นๆ เสนอบริการที่หลากหลายแก่สมาชิก การอบรมอาชีพเสริม สิ่งต่างๆ เหล่านี้ล้วนเป็นรากฐานหลักในการสร้างเสริมให้เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ เชื่อใจ สร้างศรัทธาให้เกิดแก่ระบบสหกรณ์ นอกจากนี้ยังมีการให้ผลตอบแทนด้านการเงินทั้งในส่วนของคุณค่าเงินเฉลี่ยคืนประจำปี การรับซื้อผลผลิตในราคาที่สูงขึ้นกว่าปกติ เพื่อจูงใจให้สมาชิกร่วมมือกับสหกรณ์มากขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือที่ผ่านมามีส่วนช่วยสร้างเสริมศรัทธาและ

ความเชื่อมั่นในระบบสหกรณ์มากขึ้น สะท้อนให้เห็นในผลการประเมินที่สมาชิกมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อสหกรณ์ในระดับที่สูง สมาชิกได้รับประโยชน์ในด้านข้อมูลในการประกอบอาชีพมากยิ่งขึ้น จากกิจกรรมต่างๆที่ทำร่วมกับสหกรณ์

อย่างไรก็ตามยังไม่เห็นความชัดเจนในกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือที่จะช่วยยกระดับในกระบวนการผลิตแก่เกษตรกรสมาชิก เช่น การร่วมวางแผนการดำเนินการ การดำเนินกิจกรรมลดต้นทุนในกระบวนการผลิตร่วมกันระหว่างเกษตรกรสมาชิกและสหกรณ์ อันเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งในการเสริมศักยภาพการแข่งขันแก่ผู้ประกอบการสหกรณ์ยังไม่เห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจนนัก นอกจากนี้ความคลาดเคลื่อนในข้อมูลที่สมาชิกได้รับจากสื่อภายนอกและสหกรณ์ที่ไม่สอดคล้องกัน อันเกิดจากความไม่เชื่อมโยงของนโยบายภาครัฐกับสหกรณ์ อาจเป็นตัวบ่อนทำลายความเชื่อมั่นในระบบสหกรณ์ ในขณะที่กิจกรรมการส่งเสริมจากภาครัฐที่เล็งเห็นถึงปัญหาและประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด มีความเข้าใจในระบบสหกรณ์ และดำเนินการประสานส่งผ่านนโยบายจากภาครัฐ ผ่านกระบวนการสหกรณ์สู่การปฏิบัติแก่สมาชิกจะยิ่งเป็นการช่วยส่งเสริมให้ระบบสหกรณ์แข็งแกร่งขึ้น ซึ่งผลสะท้อนจากมุมมองสมาชิกชี้ให้เห็นว่าเกษตรกรมีความเชื่อถือในข้อมูลที่ได้รับจากสหกรณ์เป็นอย่างมาก และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับสหกรณ์ของตนเป็นอย่างดี

ในด้านปัจจัยความเสี่ยงในโซ่อุปทานของสหกรณ์พบว่าโครงการตามนโยบายภาครัฐ เช่น โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ที่มุ่งสร้างประโยชน์เพิ่มรายได้แก่เกษตรกร และช่วยเพิ่มรายได้ในการรับจ้างรวบรวมและแปรรูปแก่สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการ แต่รายได้ที่ได้รับนี้เป็นเพียงรายได้ที่เพิ่มขึ้นในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น ไม่ได้เป็นสิ่งที่เอื้อให้เกิดการสร้างรายได้แก่ทั้งสองภาคส่วนในระยะยาว ในทางกลับกันยังมีโอกาสส่งผลกระทบต่อสหกรณ์ด้วย ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วในปัจจุบัน ได้แก่

- ปริมาณข้าวเปลือกที่เข้าสู่ระบบสหกรณ์มีปริมาณลดลงอย่างมาก เนื่องจากเกษตรกรคำนึงถึงผลตอบแทนด้านราคาจำนำที่จูงใจกว่าเป็นหลัก ส่งผลให้สหกรณ์ต้องแย่งซื้อข้าวจากแหล่งอื่นเพื่อให้เพียงพอเข้าสู่กระบวนการผลิตเพื่อรักษารฐานลูกค้าไว้

ผลกระทบต่อสหกรณ์ : สหกรณ์มีต้นทุนในการซื้อวัตถุดิบมากขึ้น เพราะเป็นการซื้อในช่วงเวลาที่ไม่ปกติ ราคาข้าวเปลือกในท้องตลาดผันผวนเนื่องจาก ผู้ที่อยู่ในโซ่อุปทานการแปรรูปข้าวสารรายอื่นๆมาแย่งซื้อเช่นกัน

- ข้าวเปลือกที่เข้าสู่ระบบสหกรณ์ส่วนหนึ่งเป็นข้าวที่เหลือจากการที่เกษตรกรจำหน่ายข้าวเข้าโครงการรับจำนำแล้ว ดังนั้นคุณภาพข้าวที่เข้าสู่ระบบสหกรณ์จึงอาจต่ำกว่าในช่วงเวลาปกติ

ผลกระทบต่อสหกรณ์ : สหกรณ์มีต้นทุนในกระบวนการผลิตมากขึ้น เช่น ต้นทุนในการปรับปรุงสินค้า ต้นทุนในการซื้อวัตถุดิบในราคาที่สูงเกินควร ต้นทุนในการจัดเก็บ/จำหน่าย/ทำลายสินค้าไม่ได้คุณภาพ การขาดสภาพคล่องเพราะทุนจมในการซื้อวัตถุดิบที่ด้อยคุณภาพและจำหน่ายไม่ได้เพราะสหกรณ์ซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรในระบบจ่ายสดทันที

ปัจจัยเสี่ยงอีกประการที่ส่งผลกระทบต่อปริมาณและคุณภาพข้าวเปลือกที่เข้าสู่ระบบสหกรณ์คือสภาพดินฟ้าอากาศที่แปรปรวนและภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทั้งสภาวะฝนแล้ง น้ำท่วม อย่างไรก็ตามปัจจัยความเสี่ยงนี้เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นไม่แน่นอนและเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ ซึ่งเกษตรกรสมาชิกก็คาดหวังจะได้รับการช่วยเหลือในกรณีไม่ปกติเช่นนี้จากสหกรณ์

ด้านอุปสงค์:

จากการศึกษาในด้านอุปสงค์พบว่าลูกค้ารายใหญ่ของสหกรณ์คือเครือข่ายสหกรณ์พันธมิตรในจังหวัดต่างๆ เป็นหลักซึ่งเป็นช่องทางการค้าที่อาศัยความไว้วางใจกันผ่านระบบการทำงานร่วมกันระหว่างสหกรณ์ เป็นช่องทางการค้าที่ทั้งลูกค้าและสหกรณ์ผู้จำหน่ายต่างพอใจซึ่งกันและกัน มีปริมาณการสั่งซื้อที่ค่อนข้างแน่นอน ช่องทางการค้าที่รองลงมาคือลักษณะการจำหน่ายกับลูกค้าที่เป็นธุรกิจขายตรงที่ดำเนินการเจรจาต่อรองร่วมกับเครือข่ายสหกรณ์พันธมิตร 4 แห่ง ทำให้ช่วยเพิ่มอำนาจในการเจรจาต่อรองเงื่อนไขการค้าต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับด้วยคุณภาพข้าวของสหกรณ์ที่ดี สหกรณ์มีความน่าเชื่อถือ และราคาค้าขายที่ยุติธรรมจึงทำให้ช่องทางนี้เป็นช่องทางการค้าที่สำคัญรองลงมาของสหกรณ์ นอกจากนี้ยังมีช่องทางการค้ากับลูกค้ารายอื่นๆ ที่หลากหลายแตกต่างกันไป เช่น ลูกค้าในลักษณะร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ และห้างสรรพสินค้า ซึ่งอำนาจต่อรองกับลูกค้าเหล่านี้ขึ้นอยู่กับแต่ละสหกรณ์ ส่วนช่องทางอื่นๆ มีปริมาณการสั่งซื้อไม่มากนักเป็นลักษณะการสนับสนุนโดยหน่วยงาน องค์กรต่างๆ และมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เป็นหลัก

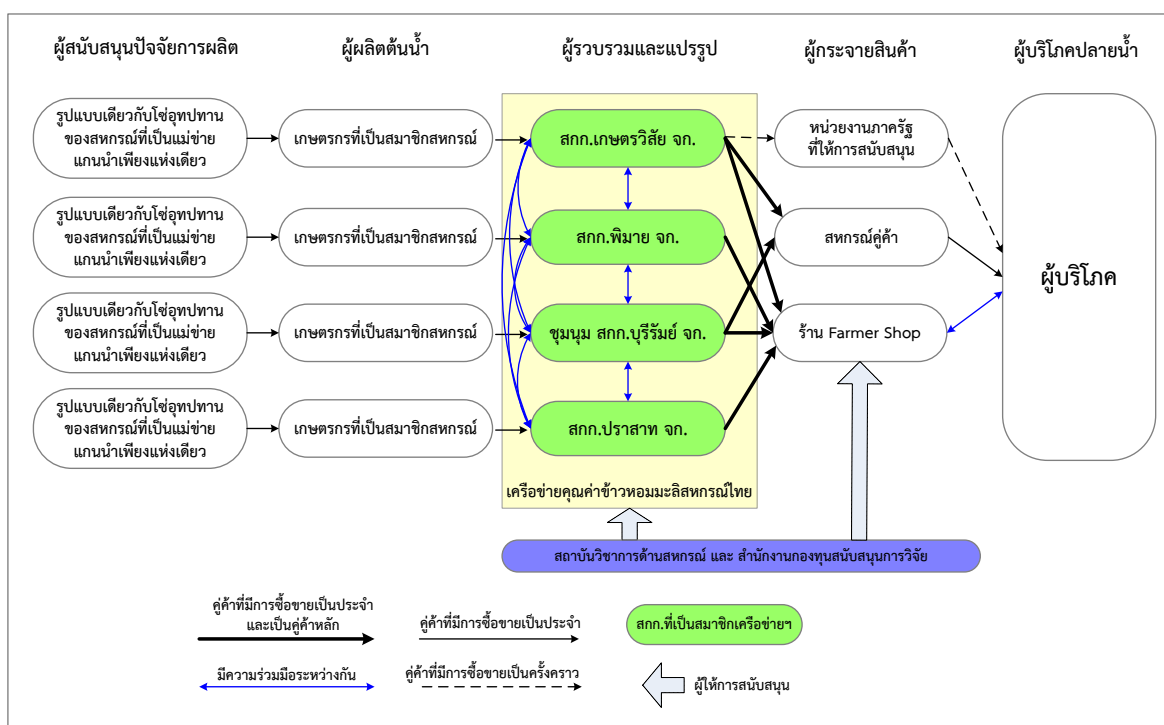
สำหรับความร่วมมือกับลูกค้าฝ่ายอุปสงค์นี้จะพบว่ามีความร่วมมือที่เป็นทางการด้วยการทำสัญญาอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรและไม่เป็นทางการโดยอาศัยความเชื่อมั่นไว้วางใจระหว่างกันในระยะยาว ซึ่งไม่ว่าจะเป็นลูกค้าลักษณะใดปริมาณการสั่งซื้อไม่ผันผวนมากนัก สะดวกต่อการบริหารจัดการคำสั่งซื้อและวางแผนการผลิต มีการปรับราคาขึ้นลงตามสภาวะการณ์ของตลาดแต่ไม่ผันผวนมากนัก อย่างไรก็ตามยังไม่พบการใช้เครื่องมือที่สหกรณ์นำมาช่วยเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกันอย่างเป็นทางการมากนัก ส่วนใหญ่เป็นลักษณะการเข้าเยี่ยมลูกค้าเป็นครั้งคราวไปแต่ไม่มีการกำหนดแผนที่ชัดเจน ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน และไม่พบการนำเครื่องมือทางการเงินใดๆ มาใช้เสริมสร้างความร่วมมือกับลูกค้าช่องทางต่างๆ

ความเสี่ยงในโซ่อุปทานฝ่ายอุปสงค์ที่พบ ได้แก่ ถึงแม้การซื้อ-ขายระหว่างสหกรณ์กับลูกค้าแต่ละราย สหกรณ์จะสามารถเป็นผู้กำหนดราคาจำหน่ายได้เองแต่อย่างไรก็ตามในการกำหนดราคาก็ยังต้องอิงตามราคาตลาดเป็นหลัก ซึ่งเป็นเสมือนเพดานที่ทำให้สหกรณ์ไม่สามารถปรับราคาได้บ่อยครั้ง หรือเป็นราคาที่ไม่ได้พึงพอใจมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่ไม่ปกติเช่นในช่วงที่มีผลกระทบจากโครงการรับจำนำที่ต้นทุนในการรวบรวมวัตถุดิบของสหกรณ์มีความผันผวนในขณะที่ส่วนทางการกำหนดราคาจำหน่ายที่เพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไปตามราคาตลาด

ผลกระทบต่อสหกรณ์: จากข้อจำกัดดังกล่าวส่งผลให้การควบคุมต้นทุนในส่วนของวัตถุดิบต้นน้ำและกระบวนการผลิต รวมทั้งการรักษาระดับปริมาณสินค้าวัตถุดิบคงคลังให้เพียงพอกับปริมาณ

การสั่งซื้อจึงค่อนข้างมีความสำคัญมาก มิเช่นนั้นอาจส่งผลกระทบต่อหากมีสินค้าไม่เพียงพอจะทำให้เสียลูกค้าที่สั่งสมความเชื่อมั่นไว้วางใจร่วมกันมานาน และหากต้นทุนในการผลิตสูงเกินไปอาจส่งผลให้สหกรณ์ขาดศักยภาพในการแข่งขันและกระทบกับความอยู่รอดของสหกรณ์ในท้ายที่สุด นอกจากนี้ยังทำให้สหกรณ์เสียโอกาสในการขยายสู่ช่องทางการตลาดใหม่ด้วย

ผลการศึกษาโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย แสดงให้เห็นในรูปที่ 2.9 จะเห็นว่าความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายจะมีความร่วมมือในการกำหนดแนวนโยบาย กรอบความร่วมมือระหว่างกันเป็นหลัก แต่ความร่วมมือสู่ระดับปฏิบัติงานและกระบวนการยังไม่ชัดเจนนัก ยังเป็นลักษณะต่างคนต่างทำในทุกกระบวนการ ยังเป็นภาพของการมุ่งเน้นที่ผลการดำเนินงานของแต่ละสหกรณ์เป็นหลักโดยไม่ได้คำนึงถึงความสำคัญของการมุ่งสู่เป้าหมาย/ผลประโยชน์ร่วมมากนัก รวมทั้งบทบาทในการร่วมผลักดันขับเคลื่อนกระบวนการของเครือข่ายของแต่ละสหกรณ์ยังมีความเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในกระบวนการขับเคลื่อนให้เครือข่ายเข้มแข็งอาจต้องใช้เวลา ผ่านผู้ขับเคลื่อนที่มีแนวความคิด-ทัศนคติเดียวกัน โดยมีการกำหนดเป้าหมายในความร่วมมือที่จริงจังและชัดเจน



รูปที่ 2.9 ภาพจำลองโซ่อุปทานของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย

ลักษณะการทำงานร่วมกันของเครือข่ายสหกรณ์ผ่านแบรนด์เกิดบุญด้วย ประโยชน์หลักที่พบจากการร่วมกันทำงานเป็นเครือข่ายสหกรณ์คือเกิดโครงสร้างของช่องทางการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านเวทีการประชุมของเครือข่าย การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูล

ชาวสารการคำที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนายกระดับสหกรณ์ให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันความร่วมมือเชิงเครือข่ายมีส่วนช่วยให้สหกรณ์แต่ละแห่งมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น เช่น ในกรณีที่มีวัตถุดิบไม่เพียงพอต่อการจำหน่าย ก็สามารถเจรจาขอความช่วยเหลือจากสหกรณ์สมาชิกเครือข่ายรายอื่นๆได้ มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนทรัพยากรในการผลิตร่วมกันบางส่วน นอกจากนี้การรวมตัวยังเป็นการเสริมพลังเพิ่มอำนาจต่อรอง มีพันธมิตรที่ร่วมกันตัดสินใจกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ร่วม เช่น การประสานร่วมกันทำประชาสัมพันธ์ในแบรนด์ของเครือข่ายให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เป็นต้น

โดยที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามีความร่วมมือในเครือข่าย ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายร่วมสาเหตุสำคัญประการหนึ่งมาจากนโยบายรัฐเรื่องการรณรงค์สร้างแบรนด์ข้าวหอมมะลิบรรจุถุง ซึ่งมุ่งให้การส่งเสริมแก่สหกรณ์การเกษตรมากกว่า 1 แบรินต์ นอกจากนี้ยังประสบปัญหาเรื่องนโยบายรับจำนำข้าวเปลือกซึ่งกระทบต่อปริมาณธุรกิจรวบรวมข้าวเปลือกของสหกรณ์การเกษตรเป็นอย่างมาก

จากข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นนำมาสู่ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับความร่วมมือและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของโซ่อุปทานสหกรณ์การเกษตรไทย ดังนี้

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย:

1. สหกรณ์การเกษตรเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในโซ่อุปทานสินค้าเกษตรต้นน้ำ ทั้งในด้านการเป็นผู้ส่งเสริมปัจจัยในการผลิตแก่เกษตรกร และเป็นทั้งผู้รับซื้อ-ผู้รวบรวมผลผลิตทางการเกษตรจากเกษตรกรสมาชิกอีกด้วย ดังนั้นในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับส่วนกลางและระดับภูมิภาคจึงควรเน้นย้ำให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสหกรณ์ในพื้นที่เหล่านี้ซึ่งไม่ใช่เพียงแต่มีส่วนร่วมในบทบาทของผู้รับสนองนโยบาย แต่ควรมีบทบาทในทิศทางของการร่วมกำหนดนโยบายด้วย ทั้งนี้ความเข้มแข็งและความมีเอกภาพของการรวมตัวเป็นเครือข่ายสหกรณ์จึงน่าจะมีส่วนช่วยให้ภาคสหกรณ์มีบทบาทที่สำคัญมากขึ้น

2. ตัวชี้วัดในความสำเร็จของสหกรณ์ที่กำหนดโดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอาจควรพิจารณากำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จในลักษณะความร่วมมือเชิงเครือข่ายด้วย เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการร่วมมือเชิงเครือข่ายที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสหกรณ์มากยิ่งขึ้น

3. จากมุมมองประโยชน์ที่สมาชิกได้รับทั้งด้านการเงิน สังคม การเพิ่มศักยภาพในด้านการเรียนรู้ การพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ในการประกอบอาชีพ การปรับกระบวนการทัศน์สู่การเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมต่างๆของสหกรณ์ ดังนั้นภาครัฐควรสนับสนุนให้เกษตรกรรายย่อยที่อยู่นอกกระบวนสหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสหกรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งหากภาคสหกรณ์มีความเข้มแข็ง โปร่งใสในการดำเนินงานก็จะเป็นเสมือนการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนด้วย แทนที่จะใช้วิธีการกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้มีส่วนร่วมบางส่วนในโซ่อุปทานเพียงกลุ่มเดียวในการแก้ปัญหา ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจเป็นการทำลายระบบโซ่อุปทานที่มีอยู่เดิม

ทำลายความเชื่อมั่นไว้วางใจในระบบสหกรณ์ที่เป็นทุนทางสังคมที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน อย่างไรก็ตาม ภาครัฐก็ยังคงเป็นผู้มีส่วนสำคัญยิ่งในกลไกการเสริมสร้างความแข็งแกร่ง พัฒนาระบบการสหกรณ์ ดังนั้นโครงการช่วยเหลือต่างๆจากหน่วยงานภาครัฐผ่านกลไกของสหกรณ์ก็ยังคงมีความสำคัญอย่างมาก ตัวอย่างโครงการที่ควรสนับสนุน ได้แก่ โครงการต่อยอดสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากสหกรณ์สู่ผู้กระจายสินค้าและผู้บริโภค ซึ่งจะเป็นการสร้างระบบโซ่อุปทานที่มั่นคงและยั่งยืนกว่า

ข้อเสนอแนะระดับสหกรณ์ :

1. สหกรณ์ควรได้รับการส่งเสริมให้มีบทบาทของการเป็นผู้นำในการบริหารจัดการโซ่อุปทานสินค้าเกษตรมากขึ้นโดยไม่ใช้เพียงแต่การมุ่งส่งเสริมสร้างศรัทธาแต่ในฝั่งสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งเป็นผู้ผลิตวัตถุดิบต้นน้ำแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรขยายมุมมองยกระดับความร่วมมือเชื่อมโยงใกล้สู่ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น (Forward Integration) เพื่อลดความผันผวนไม่แน่นอนของกลไกตลาดที่มุ่งเน้นพิจารณาแต่เพียงเป้าหมายด้านราคาซื้อ-ขายเพียงด้านเดียว อย่างไรก็ตามด้วยทรัพยากรของแต่ละสหกรณ์ที่มีอยู่จำกัดทำให้อาจต้องมีการพิจารณาเลือกสรรช่องทางการจำหน่ายที่เหมาะสมเพียงบางช่องทางที่สามารถพัฒนาความร่วมมือเชิงพันธมิตรต่อไป และยังทำให้เข้าใจความต้องการของผู้บริโภคเพื่อพัฒนาสินค้า และบริการให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะระดับเครือข่ายสหกรณ์ :

ความร่วมมือเชิงเครือข่ายสหกรณ์ที่ผ่านมาในกรณีศึกษาของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ทำให้เกิดภาพโครงสร้างช่องทางการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การค้าที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน มีการประสานการทำงานร่วมกันบางส่วน เช่น ร่วมกันทำประชาสัมพันธ์ในแบรนด์ของเครือข่ายให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ภายใต้กรอบนโยบายที่ได้กำหนดร่วมกัน ในเวทีการประชุมร่วมกันของสมาชิกเครือข่าย นอกจากนี้การรวมตัวเป็นลักษณะเครือข่ายยังเป็นการสร้างรากฐานความสัมพันธ์เชิงพันธมิตรที่สำคัญบนพื้นฐานของกลไกการขับเคลื่อนการค้าที่เป็นธรรม ไม่เอาเปรียบกันในหมู่สมาชิก เอื้อให้เกิดความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการโซ่อุปทาน และเป็นโอกาสในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันร่วมกัน ทั้งนี้ความร่วมมือในเชิงเครือข่ายพันธมิตรเช่นนี้เป็นการขยายวงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่กว้างขึ้น ซึ่งหากเครือข่ายมีความเข้มแข็งก็จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องเหล่านี้ในท้ายที่สุด

ในโซ่อุปทานของการผลิตข้าวสารซึ่งเป็นสินค้าอุปโภคบริโภค มีปริมาณความต้องการของผู้บริโภคปลายน้ำที่ค่อนข้างชัดเจน แนนอน ดังนั้นความร่วมมือระยะยาวน่าจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโซ่อุปทานมากขึ้น ทั้งนี้ความร่วมมือที่มีพื้นฐานจากมิติการพัฒนาชุมชนและสังคม บนพื้นฐานของกลไกระบบการค้าที่เป็นธรรม จะเป็นรากฐานสำคัญที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจแก่ชุมชนนั้นๆ อย่างยั่งยืนต่อไป

อย่างไรก็ตามความร่วมมือที่เข้มแข็งในเครือข่ายระยะยาว ไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นโดยง่าย

ในระยะเวลาอันสั้น ถึงแม้การดำเนินงานร่วมกันจะดำเนินมาในระยะหนึ่งแล้วแต่ก็ยังนับได้ว่าเป็นระยะเริ่มแรกของการปรับแนวทางการทำงานที่เหมาะสมร่วมกัน ทั้งนี้จากการศึกษาการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาในโซลูชันของเครือข่าย นำมาสู่การเสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับความร่วมมือเชิงเครือข่ายให้เข้มแข็งมากขึ้น ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์

การรวมตัวเป็นเครือข่ายในโซลูชันโดยพื้นฐานจะเป็นการมุ่งสู่ประโยชน์ใน 2 ส่วน ได้แก่ เป้าหมายในการลดต้นทุนที่เกิดขึ้นในโซลูชันอย่างมีสาระสำคัญ หรือ การร่วมมือกันในการสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ลูกค้า ทั้งนี้ในส่วนของการเลือกปรับกลยุทธ์ได้ใน 2 แนวทาง ได้แก่ การมุ่งยกระดับความร่วมมือในแนวราบที่มีอยู่ในปัจจุบัน สู่การเสริมพลังบูรณาการทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด หรือ การมุ่งสู่การเป็นโซลูชันที่มีความคล่องตัวที่สุดเพื่อสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างคล่องตัวมากที่สุดด้วยการเลือกร่วมมือกับภาคีพันธมิตรที่มีความตั้งใจจริงและมีศักยภาพ สู่การขยายความร่วมมือกับภาคีพันธมิตรในแนวตั้งที่เป็นช่องทางการค้าที่มีศักยภาพบนพื้นฐานของความไว้วางใจ ที่จะช่วยเสริมศักยภาพของเครือข่ายให้สามารถเข้าถึงผู้บริโภคปลายทางได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกับการกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมด้วย

2. ด้านการบูรณาการกระบวนการและทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกัน

ควรมีการเชื่อมโยงประสานการทำงานร่วมกันในระดับปฏิบัติการ-กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดรูปแบบ แบบแผนในการสื่อสารที่ชัดเจนมากขึ้น ควรมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้นที่ชัดเจนร่วมกับการปรับกลยุทธ์ระยะยาวที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และการตรวจทานวัดผล การดำเนินงานของเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับแผนการดำเนินงานร่วมกันให้ทันต่อเหตุการณ์

3. การสร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

เครื่องมือ/กลไกที่อาจนำมาช่วยเสริมยกระดับความร่วมมือให้เกิดขึ้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง ซึ่งการส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันที่ขยายวงกว้างสู่ระดับเครือข่ายสหกรณ์อย่างต่อเนื่องนอกจากจะเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรให้ดีขึ้นแล้ว ยังเป็นการช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในกระบวนการสหกรณ์มากยิ่งขึ้นด้วย สำหรับในระดับเครือข่ายและการเชื่อมโยงสู่ระดับคู่ค้าผู้กระจายสินค้าในโซลูชัน ควรมีการจัดกิจกรรม กำหนดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการจัดสายสัมพันธ์คู่ค้าที่เป็นแบบแผนมากขึ้น และเป็นประจำ รวมทั้งมีการป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่เวทีการประชุมในระดับผู้บริหารเครือข่ายเป็นประจำ ซึ่งจะช่วยให้เครือข่ายมีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้อาจมีการใช้เครื่องมือด้านการเงินที่เข้มข้นมากขึ้นในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับต้นน้ำและผู้กระจายสินค้า และระหว่างเครือข่าย ซึ่งขับเคลื่อนผ่านการดำเนินงานของเครือข่ายสหกรณ์ อย่างไรก็ตามการจะสามารถกำหนดเครื่องมือทางการเงินมาใช้ได้

อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอยู่บนพื้นฐานของการรับรู้ข้อมูลต้นทุนที่ถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วนในกระบวนการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทั้งเครือข่ายและโซ่อุปทาน ซึ่งต้องอาศัยความจริงใจและความมุ่งมั่นในความร่วมมือบนพื้นฐานของการไม่เอาเปรียบ และคำนึงถึงผลประโยชน์ร่วมกันเป็นหลัก

4. การสื่อสารคุณค่าของเครือข่ายผ่านแบรนด์สินค้า “เกิดบุญ” ผู้บริโภค

การสื่อสารถึงคุณค่าของผลิตภัณฑ์ในมิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้บริโภคปลายทางเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยเสริมความแข็งแกร่งให้กับแบรนด์ของเครือข่ายมากขึ้น ซึ่งเมื่อผู้บริโภคตระหนักถึงคุณค่าที่ได้รับก็จะเกิดความเชื่อมั่นไว้วางใจ และสร้างความซื่อสัตย์ต่อแบรนด์สินค้า (Brand Loyalty) ของเครือข่ายในหมู่ผู้บริโภคในท้ายที่สุด ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดความต้องการซื้อสินค้าในระยะยาว

5. การเตรียมความพร้อมสู่การบรรลุเป้าหมายในการทำตลาดส่งออก

จากเป้าหมายของของเครือข่ายที่ต้องการมุ่งสู่การขยายตลาดใหม่สู่การทำตลาดส่งออกซึ่งเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่แต่ในขณะเดียวกันก็มีการแข่งขันที่สูง และมีความเสี่ยงสูง ดังนั้นเครือข่ายควรต้องมีการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านการพัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพสินค้าของเครือข่ายภายใต้มาตรฐานเดียวกัน มีการเตรียมความพร้อมพัฒนาศักยภาพด้านบุคลากรระหว่างเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์สมาชิกเครือข่ายร่วมกัน และยังเป็นช่องทางที่จะสามารถสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมมือและเป้าหมายร่วมของเครือข่ายสู่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นพื้นฐานที่เอื้อต่อการดำเนินงานร่วมกันของเครือข่ายในอนาคตอย่างราบรื่น

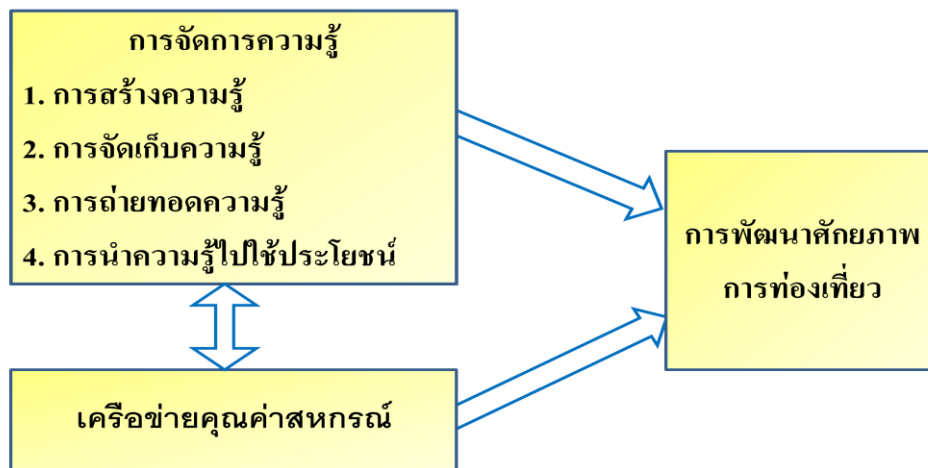
โดยหลักการแล้วประโยชน์ที่ควรจะได้รับจากความร่วมมือเชิงเครือข่ายคือการขยายธุรกิจให้กว้างมากขึ้นในโซ่อุปทานระดับเดียวกันช่วยเพิ่มอำนาจต่อรองในตลาด มีการบูรณาการการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและลดต้นทุนในกระบวนการต่างๆ เกิดความคุ้มทุนจากการขยายการผลิตที่มากขึ้น ภายใต้มาตรฐานเดียวกันและการบริหารจัดการอย่างมีเอกภาพ ทั้งนี้ในการยกระดับความร่วมมือของเครือข่ายในขั้นต่อไปอาจใช้แนวทางลักษณะโซ่อุปทานที่ได้ศึกษาเบื้องต้นในงานวิจัยนี้ต่อยอดศึกษาหาความคุ้มทุน ช่องทางการจำหน่ายที่คุ้มค่าที่สุดเพื่อพัฒนาโครงสร้างของโซ่อุปทานให้มีความซับซ้อนน้อยลง ประหยัดต้นทุนมากขึ้น หรือสามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้การจัดทำโครงการนำร่องระหว่างเครือข่ายสหกรณ์โดยมีการแบ่งบทบาทหน้าที่และผลประโยชน์ในแต่ละกระบวนการของเครือข่ายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ในกระบวนการสั่งซื้อ กระบวนการรวบรวม กระบวนการผลิต ฯลฯ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน นำทรัพยากรของเครือข่ายที่มีอยู่มาแบ่งปันกัน ลดต้นทุนในการผลิต ทั้งนี้อาจมีการคัดเลือกสมาชิกที่พร้อมจะร่วมมือในระดับที่เข้มข้นขึ้นนี้เพียงบางสหกรณ์เพื่อควมมีเสถียรภาพในการบริหารจัดการในระยะต่อไป

โดยสรุป ถึงแม้ว่าในปัจจุบันความร่วมมือเชิงเครือข่ายระหว่างสหกรณ์สมาชิกจะยังเบาบาง ทำให้ได้รับประโยชน์จากความร่วมมือเชิงเครือข่ายไม่เต็มที่ ซึ่งสะท้อนในการประเมินผล

ด้วยเกณฑ์ BSC ที่เป็นการประเมินศักยภาพในการแข่งขันเชิงธุรกิจ แต่ในอีกมุมหนึ่ง การรวมตัวเป็นเครือข่ายทำให้เห็นมิติของความร่วมมือที่ก่อให้เกิดคุณค่าทางสังคมที่ไม่ใช่แต่เพียงส่วนใดส่วนหนึ่งในโซ่อุปทานเท่านั้น แต่เป็นการสร้างคุณค่าให้เกิดขึ้นตลอดทั้งโซ่อุปทาน ผ่านการสื่อสาร แลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการพัฒนาองค์ความรู้ที่กว้างมากขึ้น มีผู้เข้าสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในจำนวนที่มากขึ้น และยังเป็นการสร้างรากฐานสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาด้านต่างๆ การสร้างนวัตกรรมใหม่ การตรวจสอบย้อนกลับ การเสริมความพร้อมในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญต่อการพัฒนาโซ่อุปทานที่ยั่งยืน และพึ่งพาตนเองได้ของสถาบันเกษตรกรไทย (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ธรรมนูญ สหกรณ์ และ คณะ, 2556)

2.8 โครงการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์: กรณีศึกษาเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชน จ.พังงา

โครงการวิจัย การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ : กรณีศึกษาเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดพังงา มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนต่างๆ และศึกษาแนวทางในการดำเนินกระบวนการจัดการความรู้ในเรื่องของภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนในเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดพังงา และนำไปสู่การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว ภายใต้แนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ด้านพื้นที่ ที่มุ่งศึกษาเฉพาะเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดพังงา 7 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านโคกโคคร ชุมชนบ้านสามช่องเหนือ ชุมชนบ้านบางพัฒนา ชุมชนบ้านท่าดินแดง ชุมชนบ้านทุ่งนางดำ ชุมชนบ้านท่าเขา และชุมชนบ้านอ่าวกะป้อ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นการลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึก จากการสัมภาษณ์ การจัดสนทนากลุ่ม และการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ที่ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารราชการ เอกสารงานวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและในพื้นที่เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบการสัมภาษณ์ และแบบบันทึกข้อมูลภูมิปัญญา ที่ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลกรณีศึกษา ใช้การเปรียบเทียบรูปแบบที่เกิดขึ้นจากข้อมูลว่ามีความสอดคล้องกับทฤษฎีที่มีอยู่แล้วหรือไม่ และการสร้างคำอธิบายเกี่ยวกับกรณีศึกษา ด้วยการเชื่อมโยงปัจจัยต่างๆ และยืนยันคำอธิบายด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งทั้งหมดจะนำไปสู่การสร้างต้นทุนทางการท่องเที่ยวที่มั่นคงและยั่งยืน อันเป็นหัวใจของการพัฒนาเป็นกลุ่มเครือข่ายสหกรณ์ท่องเที่ยวเชิงคุณค่าต่อไป



รูปที่ 2.10 กรอบคิดการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า คนทะเลแห่งอ่าวพังงา และชาวเกาะแห่งทะเลอันดามันทั้ง 7 ชุมชนที่รวมกันเป็นเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดพังงา ดำรงวิถีชีวิตด้วยการเรียนรู้ธรรมชาติ และสร้างความรู้ในการดำรงชีวิต จากความรู้สืกรัก หวงแหน และผูกพันกับระบบนิเวศ ถ่ายทอดออกมาเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้อย่างน่าสนใจ การรู้จักสังเกต จดจำ ลองผิดลองถูกและการหาความรู้เพิ่มเติม ถูกหล่อหลอมเป็นความรู้ และความเชื่อ ความศรัทธา ผ่านการถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่น ภูมิปัญญาในการดูฟ้า ดูน้ำ ดูคลื่น ดูลม ดูเมฆ ของชาวทะเลแห่งอ่าวพังงา นอกจากนั้น ชาวชุมชนแห่งอ่าวพังงา เหล่านี้ยังเรียนรู้ที่จะดำรงชีวิตจาการศึกษาจากระบบนิเวศ การสังเกตพฤติกรรมของสัตว์น้ำ และสิ่งมีชีวิต เป็นฐานการคิดในการสร้างภูมิปัญญาในการผลิตเครื่องมือประมง เช่น การทำลอบดักปู การทำอวนดักกุ้งเคย เป็นต้น การศึกษาระบบนิเวศนี้เองที่นำมาสู่ภูมิปัญญาในการผลิต และการปรุง การแปรรูป และการถนอมอาหาร ของชาวชุมชนด้วยความสมบูรณ์ของทรัพยากร ชาวบ้านจึงเรียนรู้ที่ผลิตอาหารโดยใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ สัตว์น้ำจากทะเล และป่าชายเลน พืชผักสมุนไพร จากป่าพรุ และป่าเขา หรือแม้แต่การทำนาข้าวบนเกาะของชาวเกาะยาว ล้วนแล้วแต่เกิดขึ้นจากภูมิปัญญาของคนรุ่นก่อนทั้งสิ้น แต่ชาวชุมชนก็เรียนรู้ที่จะดำรงชีวิตอยู่ และใช้ทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ให้เกิดความความยั่งยืน การเรียนรู้ที่จะเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง แทนการล่าสัตว์น้ำ การปลูกป่าทดแทนเมื่อใช้สอยไม้จากป่า หรือแม้แต่การท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่เน้นการศึกษาธรรมชาติและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เรื่องเหล่านี้กลับเป็นความรู้ใหม่ ที่เกิดจากการพัฒนา และการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เป็นภูมิปัญญาที่มีความเป็นสากลมากขึ้น

ด้านการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ในการกระบวนการจัดการความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดพังงา ทั้ง 7 ชุมชน นั้นในขั้นตอนของการสร้างความรู้โดยภาพรวมนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ การสร้างความรู้จะเกิดจากการที่ได้รับถ่ายทอดภูมิปัญญาจากบรรพบุรุษสืบต่อกันมาจากรุ่นต่อรุ่นภายในครอบครัวหรือการเรียนรู้

จากผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่างๆ โดยเฉพาะภูมิปัญญาในเรื่องระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติ วิถีเกษตรกรรมและประมงชายฝั่ง อาหารพื้นบ้าน สุขภาพและสมุนไพรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิต การสร้างบ้านเรือน ที่พักอาศัย การทำมาหากิน ที่ชาวบ้านในชุมชนจำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อการดำรงอยู่ ส่วนภูมิปัญญาเรื่องประเพณี วัฒนธรรม ที่ประชากรส่วนใหญ่ของทุกชุมชนจะนับถือศาสนาอิสลามนั้นมีการเรียนรู้ภูมิปัญญาจากการประกอบพิธีกรรม การละเล่นตามประเพณี ความเชื่อของศาสนาอิสลามเป็นหลัก นอกจากนั้นในกระบวนการของการสร้างความรู้ด้านภูมิปัญญาของชุมชนยังมีการแสวงหาความรู้จากภายนอกชุมชนที่เป็นความรู้ใหม่หรือความรู้เดิมที่สูญหายไปจากชุมชน มาใช้ในการพัฒนาชุมชนทั้งวัตถุประสงค์ในเรื่องของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าที่ชุมชนผลิตเพื่อจำหน่าย และให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ส่วนการจัดการความรู้ในขั้นตอนของกระบวนการจัดเก็บองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญที่จะทำให้ภูมิปัญญานั้นคงอยู่สืบต่อไป

แต่จากการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เกือบทุกชุมชนขาดการจัดเก็บองค์ความรู้ที่เป็นระบบมีเพียงบางชุมชนและบางภูมิปัญญาเท่านั้นที่มีการบันทึกไว้ อาทิ การบันทึกภูมิปัญญาด้านอาหารของชุมชนบ้านโคกโคไคร และการจัดการความรู้ในขั้นตอนของกระบวนการการถ่ายทอดภูมิปัญญาที่ชุมชนในเครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชนจังหวัดพังงาที่ได้มีการปฏิบัติกันมานั้นโดยส่วนใหญ่จะมีการถ่ายทอดจากบุคคลที่เป็นผู้สร้างหรือมีองค์ความรู้ในแต่ละเรื่องไปสู่กลุ่มภายในชุมชนและภายนอกชุมชน ตลอดจนการถ่ายทอดภูมิปัญญาไปสู่นักท่องเที่ยวด้วยเช่นกันโดยผ่านกิจกรรมการท่องเที่ยวต่างๆ ในส่วนของกระบวนการสุดท้ายก็คือ การนำความรู้ด้านภูมิปัญญาไปใช้ประโยชน์ของชุมชนต่าง ๆ นั้น มีการนำความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์จริงแต่เป็นการใช้ประโยชน์ที่อยู่ในวงจำกัดเพียงภูมิปัญญาด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้นที่เกิดขึ้นในแต่ละชุมชน ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นในเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละชุมชนนั้น พบว่ามีภูมิปัญญาในเรื่องต่างๆ อยู่จำนวนมากที่มีศักยภาพที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวของชุมชนได้ เช่น ภูมิปัญญาเรื่องสมุนไพรของชุมชนบ้านโคกโคไครที่เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักท่องเที่ยว ภูมิปัญญาเรื่องระบบนิเวศของบ้านอ่าวกะป้อ เกาะยาวใหญ่ ที่เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องระบบนิเวศน์ในทะเล หรือภูมิปัญญาระบบนิเวศน์ป่าชายเลนและป่าโกงกางที่อุดมสมบูรณ์ของชุมชนบ้านทุ่งนางดำ เป็นต้น

ด้านความร่วมมือของเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์กับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวพบว่า ได้จำแนกความร่วมมือออกเป็น 2 ด้านด้วยกัน คือความร่วมมือในด้านการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภูมิปัญญาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวของชุมชนต่างๆ โดยชุมชนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องใดก็จะถ่ายทอดไปยังชุมชนอื่นๆ เช่น ชุมชนบ้านท่าเขา เกาะยาวน้อยมีความสามารถในการดำเนินธุรกิจโฮมสเตย์ และมีประสบการณ์ตลอดจนมีผลประกอบการที่ดีในธุรกิจดังกล่าว มากกว่าชุมชน อื่นๆ ก็จะเป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้และ

ภูมิปัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจโฮมสเตย์ ให้กับชุมชนอื่นๆ ในเครือข่าย นอกจากนั้น ชุมชนบ้านโคกไคร่ที่มีสมาชิกของชุมชนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการทำผ้าบาติด ก็มีการถ่ายทอดความรู้จากภูมิปัญญานั้นไปยังชุมชนอื่นๆ ด้วยอีกเช่นกัน แต่ยังมีภูมิปัญญาท้องถิ่นอื่นๆ อีกมากที่สั่งสมอยู่ในชุมชนต่างๆ ที่ยังไม่ได้ถูกนำเอาออกมาใช้ประโยชน์และแลกเปลี่ยนระหว่างกันอย่างมีระบบ ในส่วนความร่วมมือในด้านการดำเนินธุรกิจของเครือข่ายซึ่งเป็นความร่วมมือเบื้องต้นของการเป็นเครือข่าย และที่ผ่านมามีความร่วมมือที่เป็นรูปแบบของการส่งต่อนักท่องเที่ยวของชุมชนต่อชุมชน ในการที่จะพยายามให้บริการของการดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในเบื้องต้นของนักท่องเที่ยวให้ได้ โดยชุมชนที่มีแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนแต่มีที่พักอาศัยที่รองรับนักท่องเที่ยวไม่เพียงพอก็จะส่งต่อนักท่องเที่ยวไปยังชุมชนที่มีความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวในด้านที่พักอาศัยที่มากกว่า นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือในด้านการให้สัมฤทธิผลในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ที่เป็นบริการเสริมเพื่อความเพลิดเพลินแก่นักท่องเที่ยว โดยชุมชนที่ขาดแคลนก็สามารถยืมได้จากชุมชนที่มีสำรองไว้และมาส่งคืนได้ในภายหลัง ซึ่งถือว่าเป็นการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ความร่วมมืออื่นๆ ที่ชุมชนมีความต้องการตรงกันอย่างมากก็คือความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรที่ให้บริการในการดำเนินธุรกิจท่องเที่ยว เพื่อที่จะยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริการในการที่จะสร้างความพอใจแก่นักท่องเที่ยวนั่นเอง

สำหรับแนวทางการบูรณาการปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชน ภายใต้แนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ พบว่า ชุมชนที่เป็นสมาชิกของเครือข่ายฯ จัดตั้งคณะทำงานของเครือข่ายฯ ขึ้นมา ร่วมวางแผนและหารูปแบบความร่วมมือในเรื่องดังกล่าวร่วมกัน ภายใต้ความเข้าใจและเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งการจัดการความรู้ที่ผ่านมามีของแต่ละชุมชนยังไม่เป็นรูปแบบที่ดีมากนัก โดยกระบวนการแรกของการจัดการความรู้ แต่ละชุมชนควรจะเริ่มจากการค้นหาและระบุภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีศักยภาพเหมาะสมกับบริบทของธุรกิจที่ชุมชนมีความสามารถจัดการสำหรับบริการท่องเที่ยวต่างๆ เพื่อที่จะนำไปสู่การสร้างและพัฒนาความรู้ด้านภูมิปัญญานั้นๆ ทั้งจากภายในและภายนอกชุมชนหลังจากที่ได้มีการสร้างและพัฒนาภูมิปัญญาไปแล้ว ชุมชนต่างๆ ในเครือข่ายควรมีการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาร่วมกันเพื่อเป็นการบันทึกและจัดเก็บความรู้โดยที่แต่ละชุมชนสามารถเข้าถึงและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอีกด้วย

ในส่วนกระบวนการของการถ่ายทอดความรู้ นั้น เครือข่ายฯ ควรจะต้องสร้างช่องทางต่างๆ ที่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ภูมิปัญญาต่างๆ นั้นสามารถเข้าถึงและเข้าใจรายละเอียดข้อมูลภูมิปัญญาได้ง่าย กล่าวคือให้สะดวกต่อการเรียนรู้และใช้งานนั่นเอง ตัวอย่างเช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูล สภาพ ดิน ฟ้า อากาศ ความรู้ด้านภูมิปัญญาที่น่าสนใจของชุมชนต่างๆ เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดการเรียนรู้ ในการวางแผน การตัดสินใจเลือก การเตรียมตัวสำหรับที่จะเดินทางมาท่องเที่ยวในชุมชนนั้นๆ และข้อมูลดังกล่าวยังเป็นการกระตุ้นนักท่องเที่ยวที่จะทำให้เกิดความปรารถนาที่จะเดินทางมาเรียนรู้ในสถานที่จริงอีกด้วยภายใต้การจัดการจัดทำฐานข้อมูลที่มีการออกแบบและจัดระบบที่ดี

นอกจากนั้นการถ่ายทอดภูมิปัญญาและความรู้ต่างๆภายในชุมชนหรือเครือข่ายที่เป็นระบบเพื่อการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการท่องเที่ยวของชุมชนก็มีความสำคัญอย่างมากและเป็นความต้องการที่ชุมชนสมาชิกในเครือข่ายอยากให้เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการในธุรกิจท่องเที่ยวและการต้อนรับนักท่องเที่ยวของคนในชุมชนที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจและประทับใจแก่นักท่องเที่ยวทั้งภายในและต่างประเทศ และสุดท้ายของการจัดการความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ก็คือการนำภูมิปัญญาไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืน เครือข่ายฯ ควรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันถึงแนวทางและทิศทางของความต้องการของนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางหรือมีโอกาสเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในชุมชนของตน เพื่อไปนำไปสู่การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนไปออกแบบสร้างเป็นบริการหรือกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ที่จะให้บริการแก่นักท่องเที่ยวตามความต้องการของนักท่องเที่ยวกลุ่มต่างๆ ภายใต้ความร่วมมือในการเรียนรู้ และการวางแผนร่วมกันของชุมชนที่เป็นสมาชิกของเครือข่ายฯ

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนั้น เนื่องจากภูมิปัญญาเป็นความรู้ของชุมชนท้องถิ่นเป็นอัตลักษณ์ และความภาคภูมิใจในภูมิรัฐของชุมชน ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ระบบการศึกษาทุกระดับทำการศึกษาศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีการสร้างตำราท้องถิ่น ควรเปิดโอกาสให้ครูที่อยู่ในท้องถิ่นสร้างตำราจากความรู้ท้องถิ่นและใช้ท้องถิ่นของตน เป็นการเปิดศักยภาพของครูในท้องถิ่นทำให้การศึกษาสอดคล้องกับท้องถิ่นมากขึ้น รวมทั้งองค์ประกอบครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการท่องเที่ยวในพื้นที่ และเครือข่ายธุรกิจท่องเที่ยวชุมชน อาจมีการแบ่งผลประโยชน์จากกิจการท่องเที่ยว เพื่อจัดตั้งมูลนิธิหรือสถาบันในรูปแบบเอกชนเพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นความรู้แห่งแผ่นดินเกิด เป็นพิพิธภัณฑ์หรือศูนย์เรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวทะเลแห่งอ่าวพังงา สุดท้ายคือ สถาบันการศึกษา ทั้งประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมถึงอาชีวศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ชุมชน ควรทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อพัฒนาภูมิปัญญาชุมชนหาแนวทางการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน คัดเลือกกิจกรรมหรือเนื้อหาสาระของภูมิปัญญาชาวบ้านที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน ในจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร ควรเชิญปราชญ์ชาวบ้านหรือเจ้าของภูมิปัญญาในด้านต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โรงเรียนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมชุมชน โดยนำคณะครู นักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของท้องถิ่น ควรศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร และกำหนดแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน ตลอดจนติดต่อประสานงาน เพื่อขอสนับสนุนจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถนำภูมิปัญญาชาวบ้านเข้ามาใช้พร้อมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ติดตามสนับสนุนการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่กับการจัดทำเอกสารเผยแพร่และยกย่องเชิดชูเกียรติเจ้าของภูมิปัญญาชาวบ้านอีกด้วย

สำหรับข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัย เพื่อการจัดการ ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research) โดยอาจเลือกชุมชนที่มีความโดดเด่นที่สุดสัก 3-4 ชุมชนจากใน 7 ชุมชน ที่มีความพร้อม เพื่อเป็นชุมชนนำร่องในการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ของจังหวัดพังงาต่อไป ที่เน้นให้ชุมชน และสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษา วิจัย เพื่อจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรภูมิปัญญา ท้องถิ่น เพื่อเป็นการต่อยอดการวิจัยในครั้งนี้ ให้สามารถเป็นคลังภูมิปัญญาของชาวทะเลแห่งอ่าว พังงาสืบไป (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ธวิช สุตสาคร และคณะ, 2556)

2.9 โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์ โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ

การวิจัยเรื่องยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจวิธีการที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ 2) ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ 3) สร้างมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์ โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ และ 4) เสนอแนวทางการยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ในฐานะกลไกการควบคุมภายในที่ดี

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยทั้งแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ประชากรได้แก่สหกรณ์ ทุกประเภทที่ดำเนินงานในปี 2554 จำนวน 6,444 สหกรณ์ โดยมีผู้ตรวจสอบกิจการฝ่ายบริหารและ ฝ่ายจัดการของสหกรณ์ เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การ สัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ครอบคลุม 360 องศา จำนวน 105 คน เช่น ผู้ให้ข้อมูลฝ่ายสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ฝ่ายชุมนุมสหกรณ์การเกษตร ฝ่าย ชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์ ผู้เชี่ยวชาญกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญกรมส่งเสริมสหกรณ์ ฝ่าย ผู้ตรวจสอบกิจการ ฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการสหกรณ์ เป็นต้น และใช้ Delphi Technique จากกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญหรือมี ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ จำนวน 20 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมของมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์ กรวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณทำการสำรวจข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง 381 สหกรณ์ ด้วยแบบสอบถาม จากผู้ตรวจสอบกิจการ ฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการของ สหกรณ์ จำนวน 1,143 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และการถดถอยพหุคูณแบบ ขึ้นตอน

จากการวิจัยเรื่องยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ ปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1) แนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์

ผลการวิจัย พบว่าสถานการณ์การตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ โดยเฉลี่ย ด้านความรู้ในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการอยู่ในระดับปานกลาง ด้านขีด

ความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ด้านสภาพแวดล้อมและความร่วมมือในการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ผู้รับการตรวจสอบกิจการอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์แนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ มีองค์ประกอบ 3 ด้านหลัก 7 ด้านย่อย 35 ข้อย่อย และ 60 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ **ด้านหลักที่ 1 ด้านความรู้ในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ** มี 4 ด้านย่อย คือ 1) ด้านองค์ความรู้ของผู้ตรวจสอบกิจการ 2) ด้านการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ 3) ด้านการเข้าถึงเนื้อหาของงานของผู้ตรวจสอบกิจการ และ 4) ด้านการรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการซึ่งประกอบด้วย 19 ข้อย่อย 35 ตัวบ่งชี้ **ด้านหลักที่ 2 ด้านขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ** มี 1 ด้านย่อย คือด้านขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ ประกอบด้วย 5 ข้อย่อย 5 ตัวบ่งชี้ และ **ด้านหลักที่ 3 ด้านสหกรณ์ผู้รับการตรวจสอบกิจการ** มี 2 ด้านย่อย คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมของสหกรณ์ที่เอื้อต่อการตรวจสอบกิจการ และ 2) ด้านความร่วมมือของสหกรณ์ในการตรวจสอบกิจการ ซึ่งประกอบด้วย 11 ข้อย่อย 20 ตัวบ่งชี้

2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการ และปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งมีความเห็นพ้องกันทั้งในความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบกิจการ และฝ่ายบริหาร/ฝ่ายจัดการของสหกรณ์ นอกจากนี้ในความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบกิจการยังพบว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสหกรณ์ที่เอื้อต่อการตรวจสอบกิจการส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ และในความคิดเห็นของฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการยังพบว่าปัจจัยด้านความร่วมมือของสหกรณ์ในการตรวจสอบกิจการส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ



รูปที่ 2.11 การยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ

3) มาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ

ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์ โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติในระดับเหมาะสมมากขึ้นไปนั้น ประกอบด้วย 7 เสาหลัก ในมาตรฐาน 3 ด้าน คือ 1) มาตรฐานด้านความรู้ในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ ประกอบด้วย 4 เสาหลัก คือ หลักองค์ความรู้ของผู้ตรวจสอบกิจการ หลักการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ หลักการเข้าถึงเนื้อหาของผู้ตรวจสอบกิจการ และ หลักการรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการ 2) มาตรฐานด้านขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ ประกอบด้วย 1 เสาหลัก คือ หลักขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ และ 3) มาตรฐานด้านสหกรณ์ผู้รับการตรวจสอบกิจการ ประกอบด้วย 2 เสาหลัก คือ หลักสภาพแวดล้อมของสหกรณ์ที่เอื้อต่อการตรวจสอบกิจการ และ หลักความร่วมมือของสหกรณ์ในการตรวจสอบกิจการ

4) แนวทางยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตรวจสอบกิจการจำนวนถึงร้อยละ 52.14 มีขีดความสามารถเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ลงมาถึงระดับน้อย – น้อยที่สุด ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีแนวทางยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการ ที่กำหนดเป็นนโยบายยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบกิจการ โดยการปรับและพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการให้ เสริมเชื่อมกัน โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการให้ได้มาตรฐานด้วย 6 แนวทาง ดังนี้ 1) เพิ่มเติมองค์ความรู้ของผู้ตรวจสอบกิจการ ในด้านการบัญชีสหกรณ์ ด้านการเงินสหกรณ์ ด้านการบริหารงานสหกรณ์ ด้านกฎระเบียบของสหกรณ์ และด้านเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสหกรณ์ 2) เติมเต็มความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ในด้านการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านการวางแผนกำหนดขอบเขตการตรวจสอบกิจการ ด้านกลยุทธ์ ด้านการสรุปรายงานผลและติดตามแก้ไข 3) เสริมทักษะการเข้าถึงเนื้อหาของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ให้สามารถให้คำแนะนำการทำงานแก่ ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ให้ความช่วยเหลือสอนแนะวิธีลงบัญชี วิธีวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือทางการเงิน เช่น CAMELS, CFSAWS, SEVA, DEACE, BSC, TQM และ PEARLS ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม 4) สร้างความสามารถในการรายงานการตรวจสอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ กระชับ สมเหตุ สมผลตามหลักวิชาการ ครบถ้วนตามขอบเขตของการตรวจสอบกิจการ ชัดเจนไม่อ้อมค้อมไม่ทำให้เข้าใจผิด สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์อันจะนำไปสู่การพัฒนางานสหกรณ์ 5) เตรียมปัจจัยแวดล้อมของสหกรณ์ ให้มีความพร้อมและความเหมาะสมในด้านบุคลากร คู่มือ/ฝั่งการ/เอกสารกำกับงาน เทคโนโลยีเครื่องมือต่างๆ การบริหารงาน ข้อมูล และการเงิน งบประมาณ ทั้งนี้เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกิจการ 6) เตรียมความร่วมมือของสหกรณ์ ด้านกรอบการตรวจสอบกิจการ ด้านข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นจริง ด้านการอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ ด้านการรับฟังให้ความสำคัญในการปรับแก้ตามข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ และด้านทักษะการทำงานเป็นทีมที่มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้

เพื่อให้มีความพร้อมและเหมาะสมต่อการตรวจสอบกิจการ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ภาณิต บวรณโกคา และคณะ, 2556)

2.10 โครงการวิจัยการสร้างสรรค์นวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ (รายงานความก้าวหน้า)

ในยุคสมัยที่เรียกกันว่า “ยุคโลกาภิวัตน์” ในปัจจุบันนั้น สหกรณ์ในฐานะกลไกทาง เศรษฐกิจและสังคมแนวประชาธิปไตยของสมาชิกที่สำคัญมีความจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อความอยู่ รอดและเติบโตอย่างยั่งยืนในโลกของการแข่งขันและการร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมภายใต้ระบบ ทุนนิยมเสรีและในบรรดาการปัจจัยที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้น “นวัตกรรมขององค์การ” ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญมากต่อการปรับเพื่อความอยู่รอดและเติบโต อย่างยั่งยืนดังกล่าวขององค์การธุรกิจแบบสหกรณ์ ไม่ต่างจากองค์การธุรกิจประเภทอื่นๆ มากนัก

ในรอบเกือบหนึ่งร้อยปีของขบวนการสหกรณ์ไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2459 ที่ผ่านมา ประเทศไทย ของเราไม่ได้ให้ความสำคัญโดยตรงมากนักต่อการเพิ่มขีดความสามารถของสหกรณ์ในมิติของ นวัตกรรมขององค์การสหกรณ์ แต่กระนั้น นับตั้งแต่มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์ แห่งชาติตามกฎหมายสหกรณ์ฉบับใหม่ คือ พ.ร.บ. สหกรณ์แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ขบวนการสหกรณ์ ไทยดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติในกำกับของคณะกรรมการพัฒนาการ สหกรณ์แห่งชาติมาแล้วสองฉบับ คือ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฉบับที่หนึ่ง พ.ศ. 2546 – 2549 และ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฉบับที่สอง พ.ศ. 2550 – 2554 ในการจัดตั้ง คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติและมีแผนดังกล่าวที่ถือได้ว่าเป็นสื่อในการขับเคลื่อนและ สร้างสรรค์งานของขบวนการสหกรณ์เพื่อส่งเสริมความมั่นคงในอาชีพ การผลิตสินค้าและบริการ ภายใต้ระบบเศรษฐกิจ และการพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนของประเทศโดยรวมนั้น นับเป็น ก้าวใหม่ของขบวนการสหกรณ์ไทย ที่เคยอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ. 2511 ที่ไม่มีทั้งสองเรื่องนี้ คือ คณะกรรมการฯและแผนดังกล่าว มาก่อนถึง 31 ปี

ขบวนการสหกรณ์ไทยภายใต้ พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ. 2542 จึงดำเนินไปภายใต้สถาบัน แห่งชาติแบบใหม่ คือ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ อันเป็นคณะกรรมการที่มีผู้แทน ของประชาชน คือ รัฐมนตรี ผู้แทนหน่วยงานราชการ คือ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ และ อธิบดี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และ ผู้แทนสหกรณ์ต่างๆ คือ ประธานชุมนุมสหกรณ์ระดับชาติ รวมทั้ง สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ความสำเร็จผลของกฎหมายฉบับดังกล่าวในระดับหนึ่งคือ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ และ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติที่ออกโดยกำกับ ของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ อันเป็นกลไกที่แสดงถึงนวัตกรรมทางการจัดการ ระดับชาติของขบวนการสหกรณ์ไทยนั้น จึงย่อมสามารถพิจารณาต่อเนื่องหรือการเกี่ยวโยงอย่าง สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงในเชิงนวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ในมิติต่างๆ ต่อไปด้วย

ฉะนั้นหากเราจะได้ทำการศึกษาถึงเรื่องนวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ อันหมายถึง รูปแบบธุรกิจ การบริหารจัดการ (เทคนิคทางการบริหาร การมีส่วนร่วมของสมาชิก งานบุคลากร การเงิน-งบประมาณ สารสนเทศ ฯลฯ) สิ่งประดิษฐ์ (เทคโนโลยี) บริการที่ให้แก่สมาชิก และ อื่นๆ ตามมุมมองของผู้สร้างสรรค์นั้น ว่ามีอะไรบ้างและเกิดขึ้นได้อย่างไรในรอบหนึ่งทศวรรษแล้ว ข้อมูล บทเรียน หรือ การเรียนรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในอดีต ก็จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกสหกรณ์ทั้งตัวบุคคลและองค์การ การปรับปรุงแนวคิดและการดำเนินงานแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฉบับที่ สาม พ.ศ. 2555 – 2559 และการปฏิรูปขบวนการสหกรณ์โดยทั่วไปในอนาคต

สรุปผลวิจัยในระยะเวลาที่ผ่านมา

นวัตกรรมภายในขบวนการสหกรณ์ทั้งในเชิงประเพณี และคุณลักษณะของนวัตกรรมที่เกิดขึ้น ในรอบประมาณ 10 ปี (พ.ศ.2546-2554) หลังจากการประกาศใช้ พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ. 2542 สามารถพิจารณาได้ดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน โชคชัย สุทธาเวศ และคณะ, 2556)

1. นวัตกรรมเพื่อขบวนการสหกรณ์ในระดับชาติหรือในเชิงภาพรวม มีประเภท และลักษณะนวัตกรรม ดังนี้

1.1 นวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ

1.1.1 การพัฒนาตัวแบบเครือข่ายคุณค่า ภายใต้กรอบการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ที่สำคัญ ได้แก่ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่ายางพารา เครือข่ายคุณค่าผลไม้ ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop

1.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการ

• SHOs System ที่จัดทำโดยชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

- การทำฐานข้อมูลสมาชิก SQL 2000
- ระบบการส่งเสริมสหกรณ์ (Cooperative Promotion System (CPS))
- โครงการธรรมมาภิบาลสหกรณ์
- โครงการปราชญ์สหกรณ์

1.3 การเงินและงบประมาณ

- เครื่องมือเฝ้าระวังและเตือนภัยทางการเงินของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (CFSAWS:ss)
- ระบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ ด้วยแบบจำลอง DEA (Data Envelopment Analysis for Cooperative Efficiency, Thrift DEACE 2009)
- ระบบข้อมูลและอัตราส่วนสำคัญของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร (Peer Group)

- ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจและสังคมของสหกรณ์ภาคการเกษตร (SEVA 2009)
- ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจและสังคมของสหกรณ์ร้านค้า (SHOP SEVA 2009)
- เครื่องมือประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสหกรณ์ภาคการเกษตรด้วยแบบจำลอง DEA (Data Envelopment Analysis for Cooperative Efficiency, Thrift DEACE 2010)
- ตลาดสินเชื่อกลางระหว่างสหกรณ์ (CO-OP REPO Market)

2. ปัจจัยที่เอื้ออำนวยหรือส่งเสริมต่อการพัฒนาหรือสร้างสรรค์นวัตกรรม

จากการจัดสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ และ การศึกษาเอกสาร โดยเฉพาะปัญหาด้านการนำแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติไปปฏิบัติ ที่ย่อมเกี่ยวข้องกับนวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์ด้วย สามารถประมวลถึงปัจจัยที่เอื้ออำนวยหรือส่งเสริมต่อการพัฒนาหรือสร้างสรรค์นวัตกรรมขบวนการสหกรณ์เบื้องต้น ได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยนำเข้า

- 1) กรมส่งเสริมสหกรณ์ยังไม่พร้อมเพียงพอในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ที่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม
- 2) แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติล้อยอยู่เหนือแผนของส่วนงานราชการ ชุมชนสหกรณ์ และสหกรณ์ต่างๆ ทำให้แผนไม่ได้รับการปฏิบัติจริงจัง และโครงการจำนวนมากขาดงบประมาณ และกำลังคนดำเนินงานตามแผน
- 3) ภาครัฐมีบุคลากรเพื่อการทำงานประจำของหน่วยงานระดับกรมจำนวนมาก แต่ขาดบุคลากรที่เพียงพอในการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ และ ในการกระตุ้นกิจกรรมทางนวัตกรรม
- 4) การเปลี่ยนแปลงกฎหมายอาจเป็นการหยุดชะงักความก้าวหน้าของนวัตกรรม เช่น กรณีกรมส่งเสริมสหกรณ์ยกเลิกการมีสมาชิกสมทบของสหกรณ์ต่างๆ
- 5) คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติทำงานที่เสียเวลามากกับการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ แต่ให้เวลาน้อยกับการทำงานด้านการพัฒนาและนวัตกรรม
- 6) ผู้นำสหกรณ์ยังไม่ให้ความสำคัญกับมิติทางนวัตกรรมที่มากพอ
- 7) ขาดงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม
- 8) ผู้บริหารหน่วยงานราชการยังไม่ให้ความสำคัญกับงานนวัตกรรม

2.2 ปัจจัยกระบวนการ

- 1) ขาดการควบคุมภายในที่ดี
- 2) ความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐและสหกรณ์ยังไม่เป็นไปตามแผนที่

วางไว้

- 3) การบริหารโครงการ และการประสานงานในระบบราชการยังล่าช้า
- 4) การบริหารโครงการยังไม่กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้น
- 5) การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานไม่เต็มที่

2.3 ปัจจัยผลผลิต

- 1) ความไม่ชัดเจนในเป้าหมายผลผลิต
- 2) เป้าหมายผลผลิตในขอบวนการสหกรณ์ตามระดับต่างๆ ไม่สอดคล้องกัน

บทที่ 3

ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม

การดำเนินการวิจัยของชุดโครงการในระยะที่ 6 (ระหว่าง 1 พฤศจิกายน 2555 – 31 ตุลาคม 2556) ได้ดำเนินการเพื่อจัดกิจกรรมในการพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม รวมทั้งสิ้น 125 ครั้ง (ดังรายละเอียดในภาคผนวกที่ 1) ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม 19 ครั้ง กิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในประเทศ 38 ครั้ง กิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศ 8 ครั้ง การติดตามส่งเสริมศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 8 ครั้ง และกิจกรรมสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ 52 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 4,295 คน 596 หน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 การจัดกิจกรรมในการพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม

3.1.1 การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ได้ดำเนินงานในหลายรูปแบบ อาทิเช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดประชุมสนทนากลุ่มเป้าหมาย การจัดบู๊ทริวิชาการเพื่อประชาสัมพันธ์ตัวแบบธุรกิจ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่นักวิจัยและผู้นำชุมชน การนำเสนอบทความในที่ประชุมวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้



1) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการบรรยายเรื่อง “การจัดการใช้อุปทานในธุรกิจสหกรณ์” แก่กรรมการและฝ่ายจัดการของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เมื่อวันที่ 13 มี.ค. 2556 ณ สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด จ.ร้อยเอ็ด มีผู้สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยาย 60 คน

2) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “การสร้างความสำเร็จ GAP แก่สมาชิก” หอประชุมใหญ่โรงเรียนจันทบุรุษเบกษาอนุสรณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 6 พ.ย. 2555 โดยมีสมาชิกสหกรณ์ของภาคีเครือข่าย เข้าร่วมจำนวน 131 คน



3) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการประชาสัมพันธ์ และจำหน่ายสินค้าแบรนด์ Farmer Shop ภายใต้โครงการของขวัญปีใหม่ ประจำปี 2555 ระหว่างวันที่ 17-28 ธ.ค. 2555



4) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการให้สัมภาษณ์แก่สถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 2556 เกี่ยวกับชุดความรู้เครือข่ายคุณค่าชาวนาคูณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และหลักสูตรชาวนามืออาชีพ

5) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการประชาสัมพันธ์และจำหน่ายผลผลิตงานวิจัย ข้าวแบรนด์เกิดบุญ และแบรนด์คุณธรรม ในงานเกษตรแห่งชาติ เมื่อวันที่ 29 ม.ค. - 9 ก.พ. 2556 มีผู้สนใจเข้าชมบู๊ทประมาณ 500 คน



6) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการจัดกิจกรรมเสวนาและบรรยายพิเศษ หัวข้อการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร เพื่อให้ความรู้แก่สมาชิกร้าน Farmer Shop โดยทีมแพทย์ทางเลือก ผู้เชี่ยวชาญด้านสมุนไพรจากวัดไร่ขิง อ.สามพราน จ.นครปฐม เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556 มีผู้สนใจเข้าร่วมงานจำนวน 140 คน

7) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ให้แก่คณะผู้บริหารและบุคลากรจากวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต ที่มาศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 22 ก.พ. 2556 รวม 10 ท่าน ซึ่งผอ.สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ให้การต้อนรับ ณ โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์ อ.สามพราน จ.นครปฐม พร้อมนำเสนอบริบทการดำเนินงานของสถาบันฯ และพาศึกษาดูงาน ณ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ





8) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม แก่เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จำนวน 90 คน เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

9) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ให้กับเกษตรกรของ บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม็ง จำกัด รวม 3 ครั้ง ในการจัดปฐมนิเทศ หลักสูตรชาวนามืออาชีพ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2556 จำนวนผู้เข้าร่วม 35 คน และการจัดอบรมหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 3 ก.ค. 2556 และ วันที่ 4 กันยายน 2556 ให้แก่เกษตรกรจำนวน 40 ราย



10) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในการจัดบู๊ท แสดงผลิตภัณฑ์ข้าว ในงานวันรำลึกพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทรหว่านข้าว ณ เกษตรกลางบางเขน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2556 มีผู้เข้าชมบู๊ท 150 ราย

11) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในเวที “รับฟังความคิดเห็นสมาชิกโครงการซื้อข้าวจากชาวนา” เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2556 ณ ห้องประชุมศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา มีผู้สนใจเข้าร่วมจำนวน 12 ราย



12) การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม ในงานประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 และเวทีเสวนาวิชาการในหัวข้อ “นำสหกรณ์สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม” เมื่อวันที่ 16 ก.ย. 2556 ณ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มีผู้สนใจเข้าร่วมงานรวม 612 ราย

3.1.2 การจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในประเทศ เป็นไปเพื่อต่อยอดและขยายผลในวงกว้าง ส่วนใหญ่จะดำเนินการในรูปของการประชุมหารือกับภาคีหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน และการเจรจาธุรกิจ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้



1) การประชุมหารือแนวทางความร่วมมือทางวิชาการ และงานวิจัยระหว่าง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันฯ กับผู้บริหารบริษัท บางสีโรงแสีไฟเจียแม็ง จำกัด เมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2555

2) การประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ปีที่ 3 เมื่อวันที่ 23 ต.ค. 2555



3) การประชุมหาแนวทางความร่วมมือในการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิ ในจังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 1 พ.ย. 2555

4) การประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารโรงพยาบาลนครธน เรื่องการจัดบูท Farmer Shop เมื่อวันที่ 15 พ.ย. 2555 ณ ห้องประชุมแผนกโภชนาการ โรงพยาบาลนครธน





5) การประชุมหารือร่วมกับท่านเลขาธิการ ส.ป.ก. เพื่อหารือแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตพื้นที่ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2555 ณ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

6) การเชื่อมโยงเครือข่ายกับคณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนาชนบท หลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 2555 โดยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ให้การต้อนรับและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและประสบการณ์การทำงาน



7) การเชื่อมโยงเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับ บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู๊ด จำกัด ในเครือบริษัทบางซื่อ โรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2555 ณ บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู๊ด จำกัด

8) การหารือร่วมกับ คุณชปาพันธุ์ เงินมูล ผู้บริหาร บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด ในการจัดตั้งร้าน Farmer Shop เมื่อวันที่ 14 ธ.ค. 2555 โดยผู้บริหาร มีความสนใจในการนำแนวคิดร้าน Farmer Shop ไปดำเนินการจัดตั้งในพื้นที่โครงการของบริษัท เพื่อจำหน่ายสินค้าและอาหารปลอดภัย



9) การประชุมหารือสู่ทางการพัฒนาธุรกิจร่วมกับ คุณชุมเจตน์ กาญจนเกสร เอกอัครราชทูตที่ปรึกษาฝ่ายการเกษตร ประเทศอินโดนีเซีย และ ผศ.ดร.ณรงค์ กู้เจริญ ประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 ม.ค. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา

10) การประชุมหารือแนวทางความร่วมมืองานวิจัยร่วมกับวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2556 ณ ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นการหาแนวทางความร่วมมืองานวิจัยด้านการท่องเที่ยว โดยมุ่งเน้นที่การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น



11) การประชุมเพื่อหาแนวทางความร่วมมือ ร่วมกับผู้บริหาร ส.ป.ก./ สวก./ สว.สก. ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ นำความรู้ของสถาบันฯ ไปขยายผลในพื้นที่ ส.ป.ก. และ สกว. เมื่อวันที่ 15 ม.ค. 2556

12) การประชุมหารือแนวทางความร่วมมือเกี่ยวกับโครงการร้าน Farmer Shop กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) วันที่ 22 ม.ค. 2556 โดย ปตท. ให้ความสนใจเรื่องของการจัดโครงการให้ความรู้แก่เกษตรกร



13) พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และบริษัท บางฉื่อโรงสีไฟเจียมั่ง จำกัด เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 2556 ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

14) การประชุมเจรจาธุรกิจร่วมกับ คุณสุณี สุวรรณนภาตรี กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดับบลิวเอสเอ็น เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งมีความสนใจในโมเดลธุรกิจร้าน Farmer Shop และเครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เมื่อวันที่ 14 ต.ค. 2556 ซึ่งจะนำไปขยายผลในอนาคตต่อไป





15) การประชุมหารือกับคณะกรรมการสหกรณ์
บริการสื่อสารณะ จำกัด เพื่อเปิดช่องทางการตลาดแก่
ภาคีเครือข่าย Farmer Shop เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2556

16) การติดตามความก้าวหน้าร้านค้าชาวนา (Famer
Shop) ณ สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด จังหวัด
สุรินทร์ เมื่อวันที่ 5 ก.ย. 2556



3.1.3 การจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศ



1) การศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับแนว
ทางการพัฒนาความร่วมมือด้านงานวิจัยกับเครือข่าย
สหกรณ์ในประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 2-5 เม.ย.
2556

2) การศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับแนว
ทางการพัฒนาความร่วมมือด้านงานวิจัยกับเครือข่าย
กระทรวงกลาโหมและป่าไม้ลาว และกระทรวง
อุตสาหกรรมและการค้าลาว ระหว่างวันที่ 9-10
พฤษภาคม 2556





3) โครงการศึกษาลู่ทางความร่วมมือกับพันธมิตร
ธุรกิจ UNGTAD ATC ประเทศสวีเดนระหว่าง
วันที่ 7-12 มิถุนายน 2556

4) การเข้าร่วมประชุม “Towards Excellence in Co-
operative training & Education in Asian” ณ ประเทศ
มาเลเซีย ระหว่างวันที่ 10-12 ก.ย. 2556 เพื่ออภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและลู่ทางความร่วมมือเกี่ยวกับ
การศึกษาและการให้การฝึกอบรมเรื่องสหกรณ์ใน
ภูมิภาคอาเซียน กับประเทศเพื่อนบ้าน 10 ประเทศ



5) การเข้าร่วมการประชุมสัมมนานานาชาติ 7th Fair
Trade Town Conference ณ ประเทศนอร์เวย์ ภายใต้หัวข้อ
“International Fair Trade Town Conference” ระหว่างวันที่
26 ก.ย. - 1 ต.ค. 2556 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน
องค์กร/หน่วยงาน ที่สนใจขับเคลื่อนขบวนการ Fair Trade
มีประเทศภาคีพันธมิตรเข้าร่วมประชุม 24 ประเทศ

6) การเข้าร่วมประชุม 4th CIRIEC International
Research Conference on Social Economy: Social
Economy on the move... at the crossroads of structural
change and regulation ณ ประเทศเบลเยียม ระหว่างวันที่
22-27 ต.ค. 2556 เพื่อประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับ
แนวทางการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมในการลดปัญหา
การว่างงาน และการพัฒนาที่ยั่งยืน



7) การนำเสนอบทความวิชาการ Fair Trade
Conference in Surin Thailand หัวข้อ The Strategic
Framework for Enhancing Growth Communities and the
Nation เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2556 ณ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุรินทร์

8) การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทางวิชาการและงานการพัฒนาสหกรณ์ในประเทศและต่างประเทศ กับคณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 2556 โดย ผศ.ดร.ณรงค์ กู้เจริญประสิทธิ์ คณะกรรมการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ให้การต้อนรับ



3.1.4 การติดตามส่งเสริมศูนย์เรียนรู้มีชีวิต



1) การประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ตั้งอยู่ที่มูลนิธิธรรมะร่วมใจ จ.ยโสธร เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

2) การประชุมร่วมกับทีมวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ในจังหวัดจันทบุรี วันที่ 5 ก.พ. 2556



3) การติดตามการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ณ ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 2556 โดย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย/ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานโครงการ พร้อมคณะวิจัย

4) การประชุมหารือแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้มีชีวิตของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ณ โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์ จ.นครปฐม เมื่อวันที่ 17-18 ส.ค. 2556



5) การประชุมติดตามการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิต เมื่อวันที่ 27 ส.ค. 2556 โดยผู้ประสานงาน และตัวแทนศูนย์เรียนรู้มีชีวิตเข้าร่วมการประชุม เพื่อรายงานการดำเนินการและแผนการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ฯ ณ ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

6) การประชุมขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ เมื่อวันที่ 18 ต.ค. 2556 ณ ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา มก. โดยผู้อำนวยการสถาบันฯ และคุณอรุช นวราช ได้ร่วมหารือแนวทางการจัดตั้งมูลนิธิ



7) การติดตามเพื่อส่งเสริมเครือข่ายคุณค่าอย่างพาราให้เป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิตและจัดทำแผนยุทธศาสตร์อย่างพารา เมื่อวันที่ 31 ต.ค. - 1 พ.ย. 2556

3.1.5 กิจกรรมสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ



1) การเข้าร่วมประชุม International Seminar 2012: Cooperative Business Intercooperation Forward to ASEAN Economic Community (AEC) เพื่อฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง A new Co-operative business and economic model respond to the challenges of the 21th century โดย Dr.Peter Davis เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 2555

2) การประชุมเพื่อคัดเลือกสินค้าเข้าร่วมโครงการร้าน Farmer Shop ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 31 พ.ย. 2555 ซึ่งมีผู้ประกอบการเข้าร่วมคัดเลือกสินค้า 11 ราย จำนวนสินค้า 41 รายการ



3) การประชุมเพื่อหารือและติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยใช้กลไกผู้ตรวจสอบกิจการ เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 2556

4) การประชุมหารือและติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ณ ห้องประชุมศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา มก. เมื่อวันที่ 26 ก.พ. 2556



5) การประชุมเพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยย่อยภายใต้ชุดโครงการ จำนวน 6 โครงการ ณ ห้องประชุม 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มก. เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2556

6) การประชุมถอดบทเรียนและวางกลยุทธ์การวิจัย
ในอนาคต ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการ
พัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ณ ห้องประชุม
601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. 2556



7) การนำเสนอโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ในเวที
เสวนา “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็น
ชาวนามืออาชีพ” บริเวณหน้าห้องประชุมสุธรรม อารีกุล
อาคารสารนิเทศ 50 ปี เมื่อวันที่ 18 ก.ค. 2556

8) การประชุมคณะกรรมการสหกรณ์และนัก
สหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 เพื่อร่วมพิจารณาการ
เสนอชื่อสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่ควรได้รับรางวัล ณ ห้อง
ประชุมศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา เมื่อ
วันที่ 19 ส.ค. 2556



9) ประชุมนำเสนอ (ร่าง) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์และ
การค้าที่เป็นธรรม รวม 5 โครงการ ณ ห้องประชุม 601
ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 2 ต.ค. 2556 กับ
ผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานที่สนใจ

3.2 ภาคิเค็ร็อช้ายของชุดค็องการฯ

การจัคค็องการฯเพ็อเผยแพรว้ความรู้และสร้างความส้มน้กับภาคิเค็ร็อช้ายในช้วงระยะเวลาของชุดค็องการฯในระยะที่ 6 ได้ก็อเก็คค็องการฯท้ังที่เป็นองค็กรและกัลุ่มจ้ำนวนท้ังส้ัน 596 องค็กร/กัลุ่ม ที่เช้ามามีส้่วนร่วมทางว้ชาการ/ว้จ้ย/ร้กรค็ และเวที่เร็ยนร้รู้ด้ังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายช้อกัลุ่ม/องค็กรที่เป็นภาคิเค็ร็อช้ายของชุดค็องการฯ

ช้องค็กร/หน้วยงาน		ความเก็ยช้องกับชุดค็องการ			
		ความร่วมม็อการว้จ้ย/ว้ชาการ	ความร่วมม็อทางร้กรค็	เช้าร่วมเวที่เร็ยนร้รู้	อ้ันๆระบु
ภาคิของชุดค็องการ					
1.	ส้าน้กงานกอนทุนสนบสนุนการว้จ้ย (สกว.)	✓		✓	
2.	ส้ันน้บาตสทรณัแห่งประเทค็ไทย	✓		✓	
3.	กรมส้งเสริมสทรณั	✓		✓	
4.	กรมตรวจบัญช้สทรณั	✓		✓	
5.	ธนาการเพ็อการเกชตรและสทรณัการเกชตร	✓		✓	
6.	สธาบ้ันรามจ้ตต	✓		✓	
7.	สธาบ้ันเสริมสร้างการเร็ยนร้รู้เพ็อชุมชนเป็นสุข (สรส.)	✓			
8.	ส้าน้กงานพัฒนาการว้จ้ยการเกชตร (องค็การมหาชน) (สวก.)	✓		✓	
9.	ส้าน้กงานส้งเสริมส้งคัมแห่งการเร็ยนร้รู้และคณภาพเยาวชน (สสค.)	✓		✓	
10.	ส้าน้กงานการปร้กรบที่ตึนเพ็อเกชตรกรม (ส.ป.ก.)	✓		✓	
11.	คูนย้ว้จ้ยและพัฒนาการเกชตรปทุมธานี	✓		✓	
12.	องค็การกระจายเส็ยงและแพรว้ภาพสาธาธารณะแห่งประเทค็ไทย	✓		✓	
13.	กรมอาช้วค็ค็ษา	✓		✓	
14.	ร้องพยาบาลนครธน		✓	✓	
15.	สนง.ตรวจบัญช้สทรณักรุ้งเทพมหานคร กรมตรวจบัญช้สทรณั	✓			
16.	ส้าน้กงานตรวจบัญช้สทรณัตรวต	✓	✓		
17.	ส้าน้กงานตรวจบัญช้สทรณัที่ 2	✓			
18.	ส้าน้กพัฒนายสทรณัครุและบุดลาการอาช้วค็ค็ษา	✓		✓	
19.	องค็การบร้หารส้่วนต้าบลพางาม จ.เช็ยงราย	✓			
20.	สมาคัมส้ือมวลชนเกชตร	✓			
21.	ส้าน้กงานสทรณัจ้งหวัดจันทุบร้	✓		✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
22.	คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓		✓	
23.	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.)	✓		✓	
24.	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มก. วิทยาเขตกำแพงแสน	✓		✓	
25.	โครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนามนุษย์ หลักสูตรนานาชาติ มช.	✓		✓	
26.	ศูนย์บัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓		✓	
27.	สถาบันพิทยาลงกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย	✓			
28.	ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓		✓	
29.	มหาวิทยาลัยมหิดล	✓		✓	
30.	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	✓		✓	
31.	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	✓		✓	
32.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร	✓			
33.	วิทยาลัยการอาชีพบัว จ.น่าน	✓		✓	
34.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจังหวัดเชียงราย	✓		✓	
35.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจังหวัดสิงห์บุรี	✓		✓	
36.	วิทยาลัยชุมชน จังหวัดภูเก็ต			✓	
37.	บริษัท บางซื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด/	✓	✓	✓	
38.	บริษัท ดับบลิวเอสเอ็น เทคโนโลยี จก.		✓		
39.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)		✓		
40.	บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด		✓	✓	
41.	ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด				
42.	ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด (ชสค.)	✓		✓	
43.	ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด	✓			
44.	ชุมนุมร้านค้าสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำกัด	✓			
45.	สหกรณ์บริการสื่อสาธารณะ จำกัด	✓			
46.	ร้านสหกรณ์จังหวัดตราด จำกัด	✓	✓	✓	
47.	สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านเขาชก จำกัด	✓			
48.	สหกรณ์การเกษตรนาหม่อม จำกัด	✓			
49.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเกษตรวิสัยหนึ่ง จำกัด	✓			

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
50.	สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด	✓		✓	
51.	สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนศูนย์กลางเทวา	✓		✓	
52.	สหกรณ์ออมทรัพย์กระทรวงยุติธรรม จำกัด	✓		✓	
53.	สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด	✓		✓	
54.	สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าวหงษ์ทอง(กลุ่มเจียเม้ง) จำกัด	✓	✓	✓	
55.	สหกรณ์ออมทรัพย์ครูศรีสะเกษ จำกัด	✓		✓	
56.	สหกรณ์ออมทรัพย์วชิรพยาบาล จำกัด	✓		✓	
57.	เครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน จ.นครปฐม	✓	✓	✓	
58.	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร	✓	✓	✓	
59.	เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี	✓	✓	✓	
60.	เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	✓	✓	✓	
61.	เครือข่ายคุณค่ายางพารา	✓		✓	
62.	ชุมชนบ้านโคกโคไกร จ.พังงา	✓		✓	
63.	ชุมชนบ้านท่าเขา จ.พังงา	✓		✓	
64.	ชุมชนบ้านท่าดินแดง จ.พังงา	✓		✓	
65.	ชุมชนบ้านทุ่งนางดำ จ.พังงา	✓		✓	
66.	ชุมชนบ้านบางพัฒนา จ.พังงา	✓		✓	
67.	ชุมชนบ้านสามช่องเหนือ จ.พังงา	✓		✓	
68.	ชุมชนบ้านอ่าวกะป้อ จ.พังงา	✓		✓	
69.	กลุ่มองค์กรเกษตรกรบ้านคลองใหญ่	✓		✓	
70.	IDACA, JAPAN	✓			
71.	BINA, BRUNEI	✓			
72.	CCM, MALAYSIA	✓			
73.	CICTAB, INDIA	✓			
74.	COOP COLLEGE OF MYANMAR	✓			
75.	CO-OPERATIVE COLLEGE OF MALAYSIA	✓			
76.	DEKOPIN, INDONESIA	✓			
77.	ICOPEP, PHILIPPINES	✓			

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
78.	IKOPIN, INDONESIA	✓			
79.	NETC-VCA, VIETNAM	✓			
80.	SNCF, SINGAPORE	✓			
81.	Co-operative College	✓			
82.	The FairTrader Co-operative	✓			
เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย					
83.	สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด	✓	✓	✓	
84.	ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรบุรีรัมย์ จำกัด	✓	✓	✓	
85.	สหกรณ์การเกษตรกระสัง จำกัด	✓	✓	✓	
86.	สหกรณ์การเกษตรชุมพลบุรี จำกัด	✓	✓	✓	
87.	สหกรณ์การเกษตรนางรอง จำกัด	✓	✓	✓	
88.	สหกรณ์การเกษตรบรบือ จำกัด	✓	✓	✓	
89.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินสุวรรณภูมิหนึ่ง จำกัด	✓	✓	✓	
90.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินสุวรรณภูมิสอง จำกัด	✓	✓	✓	
91.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินสุวรรณภูมิสาม จำกัด	✓	✓	✓	
92.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินสุวรรณภูมิสี่ จำกัด	✓	✓	✓	
93.	สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินสุวรรณภูมิห้า จำกัด	✓	✓	✓	
94.	สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด	✓	✓	✓	
95.	สหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด	✓	✓	✓	
96.	สหกรณ์การเกษตรโพธิ์ทราย จำกัด	✓	✓	✓	
97.	สหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด	✓	✓	✓	
98.	ร้านไร่สุวรรณ		✓		
99.	ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี		✓		
100.	ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์		✓		
101.	ห้างสรรพสินค้าโลตัส		✓		
102.	สหกรณ์การเกษตรบางน้ำเปรี้ยว จำกัด		✓		
103.	การค้าภายในจังหวัดสุรินทร์	✓			
104.	การค้าภายในจังหวัดร้อยเอ็ด	✓			

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
105.	การค้าภายในจังหวัดมหาสารคาม	✓			
106.	การค้าภายในจังหวัดบุรีรัมย์	✓			
107.	กรมการค้าภายในจังหวัดนครราชสีมา	✓			
108.	โรงสีคูเบ็งเส็งปราสาท จังหวัดสุรินทร์	✓	✓		
109.	โรงสีเกษตรไรซ์ จังหวัดร้อยเอ็ด	✓	✓		
110.	โรงสีข้าวทอง จังหวัดมหาสารคาม	✓	✓		
111.	โรงสีเจริญกิจพูนผล จังหวัดบุรีรัมย์	✓	✓		
112.	โรงสีเจียมเม้ง จังหวัดนครราชสีมา	✓	✓		
113.	Farmer Shop	✓	✓		
เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม					
114.	มูลนิธิธรรมะร่วมใจ	✓			
115.	สำนักงานพาณิชย์จังหวัดยโสธร	✓			
116.	ศูนย์ข้าวคุณธรรม 16 ศูนย์	✓			
117.	กลุ่มธุรกิจเดอะมอลล์กรุ๊ป		✓		
118.	สยามพารากอน		✓		
119.	บริษัท ทีทีบีกรุ๊ป		✓		
120.	ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด		✓		
121.	Farmer Shop	✓	✓		
122.	บริษัท การบินไทย จำกัด		✓		
123.	บริษัทแคลร์อินเตอร์เนชั่นแนล โปรดักส์		✓		
124.	ญาติธรรมดินหนองแดนเหนือ จังหวัดอุดรธานี		✓	✓	
125.	เครือข่ายกสิกรรมธรรมชาติ		✓	✓	
เครือข่ายคุณค่ายางพารา					
126.	สกก.ปะเหลียน จก.		✓		
127.	สกก.หาดสำราญ จก.		✓		
128.	สกก.กันตัง จก.		✓		
129.	สกย.บ้านคลองปะเหลียน จก.	✓	✓	✓	
130.	สกย.บ้านปะเหลียนใน จก.	✓	✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
131.	สภย.บ้านไทรทอง จก.	✓	✓	✓	
132.	สภย.บ้านสายควน จก.	✓	✓	✓	
133.	สภย.บ้านทอนพลา จก.	✓	✓	✓	
134.	สภย.หนองสามห้อง จก.	✓	✓	✓	
135.	สภย.โคกทรายเหนือ จก.	✓	✓	✓	
136.	สภย.หนองยายแม่มี จก.	✓	✓	✓	
137.	สภย.หนองบ่อพัฒนา จก.	✓	✓	✓	
138.	สภย.บ้านโนนเขา จก.	✓	✓	✓	
139.	กลุ่มชาวสวนยาง สภย.บ้านวัดโพรงจระเข้	✓	✓	✓	
140.	กลุ่มปากอ	✓	✓	✓	
141.	กลุ่มชาวสวนยาง สภย.บ้านควนแดงพัฒนา	✓	✓	✓	
142.	กลุ่มเกษตรกรทำสวนยาง บ้านโนนเขา	✓	✓	✓	
143.	กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ทุ่งป่าหนั้นยางทอง	✓	✓	✓	
144.	กลุ่มชาวสวนยาง สภย.บ้านไสปุด	✓	✓	✓	
145.	กลุ่มนางวันดี ไกรสุทธิ	✓	✓	✓	
146.	กลุ่มนายเอกรินทร์ สีละวัฒน์วัฒนา	✓	✓	✓	
147.	กลุ่มนายสุเชษฐ นิมเรือง	✓	✓	✓	
148.	กลุ่มนายอุดม ฉุ่มนวล	✓	✓	✓	
149.	กลุ่มนายจรรยา จิตรเพ็ชร	✓	✓	✓	
150.	กลุ่มนายรณกฤต สุขเส็งยม	✓	✓	✓	
151.	กลุ่มนายกิตติศักดิ์ นวลนาค	✓	✓	✓	
152.	กลุ่มนายสะอาด คำกระบี่	✓	✓	✓	
153.	กลุ่มนายธนพัทร พุฒิจิรากร	✓	✓	✓	
154.	กลุ่มนางนารีรัตน์ ดั่งวงราม	✓	✓	✓	
155.	กลุ่มนายทิพย์ภาภรณ์ นะวะกะ	✓	✓	✓	
156.	กลุ่มนายเกษม ทองย่อย	✓	✓	✓	
157.	กลุ่มนางอรอนงค์ คงแก้ว	✓	✓	✓	
158.	กลุ่มนางอันธิกา ภิรนิธิกร	✓	✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
159.	กลุ่มนายชาญชัย เขยชื่นจิตร์	✓	✓	✓	
160.	กลุ่มนายวินัย เซาว์ชาญกิจ	✓	✓	✓	
161.	กลุ่มนายสมพงษ์ เสนี	✓	✓	✓	
162.	กลุ่มนางจุรีรัตน์ สุขลิ้ม	✓	✓	✓	
163.	กลุ่มนายรัตนการ ขาวดี	✓	✓	✓	
164.	กลุ่มนางศุภลักษณ์ ตูลเพ็ง	✓	✓	✓	
165.	กลุ่มนางสมทิพย์ ชูช่วย	✓	✓	✓	
166.	กลุ่มนายวัฒน์กิจ มุกนพรัตน์	✓	✓	✓	
167.	กลุ่มนายศราวุธ ชันสกุล	✓	✓	✓	
168.	กลุ่มท่าพญา	✓	✓	✓	
169.	กลุ่มนายประกิต ใจตรง	✓	✓	✓	
170.	กลุ่มนางจิราณี เจตนารธรรมจิต	✓	✓	✓	
171.	กลุ่มนางจารุณี บุญชู	✓	✓	✓	
172.	กลุ่มนายธีรเดช ชูณหพิมล	✓	✓	✓	
173.	ชุมนุมสหกรณ์ตรัง จำกัด	✓	✓	✓	
174.	ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย จำกัด	✓	✓	✓	
175.	ตลาดกลางยางพาราสงขลา		✓		
176.	บริษัท ยูนิแมคร์บเบอร์ จำกัด		✓		
177.	บริษัท ไทยเทคร์บเบอร์ จำกัด		✓		
178.	บริษัท ศรีตรังร์บเบอร์ จำกัด		✓		
179.	บริษัท เซาท์แลนด์ร์บเบอร์ จำกัด		✓		
180.	บริษัท เซาท์แลนด์ร์ชีออร์ช จำกัด		✓		
181.	บริษัท ยางโอดานี จำกัด		✓		
182.	บริษัท สวิซซ์-วัน จำกัด		✓		
183.	บริษัท เอ็น.ดี.รับเบอร์ จำกัด		✓		
184.	บริษัท ไทยเทคร์บเบอร์ จำกัด		✓		
185.	บริษัท มารวยร์บเบอร์ จำกัด		✓		
186.	สหกรณ์การเกษตรเขาชก จำกัด	✓	✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
187.	กลุ่มเกษตรกรทำสวนธารน้ำทิพย์ จำกัด	✓	✓	✓	
เครือข่ายคุณค่าผลไม้					
188.	สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด	✓	✓	✓	
189.	สหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด	✓	✓	✓	
190.	สหกรณ์การเกษตรนายายอามจำกัด	✓	✓	✓	
191.	สหกรณ์การเกษตรแหลมสิงห์ จำกัด	✓	✓	✓	
192.	สหกรณ์การเกษตรเมืองขลุง จำกัด	✓	✓	✓	
193.	สหกรณ์เกษตรบ้านนาสาร จำกัด	✓	✓		
194.	สหกรณ์การเกษตรวิสัย จำกัด	✓	✓		
195.	สหกรณ์การเกษตรเขาชะเมา จำกัด	✓			
196.	สหกรณ์การเกษตรพัฒนาธุรกิจทุ่งควายกิน จำกัด	✓			
197.	กลุ่มเกษตรกรทำสวนน้ำเป็น	✓			
198.	สหกรณ์ชาวสวนจังหวัดตราด	✓			
199.	สหกรณ์ส่งเสริมธุรกิจภาคเกษตรตรา จำกัด	✓			
200.	สหกรณ์การเกษตรเขาสมิง จำกัด	✓			
201.	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการแปรรูปและส่งออกตราด จำกัด	✓			
202.	สหกรณ์การเกษตรประตูปา จำกัด	✓			
203.	สหกรณ์ผู้ผลิตผลิตผลการเกษตรเหมืองจี้ จำกัด	✓			
204.	สหกรณ์การเกษตรเมืองเขียงราย จำกัด	✓			
205.	สหกรณ์การเกษตรแม่จัน จำกัด	✓			
206.	สหกรณ์ผู้ผลิตลำไยแม่สรวย จำกัด	✓			
207.	สหกรณ์การเกษตรแม่พริก จำกัด	✓			
208.	สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด	✓			
209.	สหกรณ์การเกษตรโครงการหลวงแม่แฮ จำกัด	✓			
210.	สหกรณ์การเกษตรสันป่าตอง จำกัด	✓			
211.	สหกรณ์การเกษตรบึงสมัคคี จำกัด	✓			
212.	สหกรณ์การเกษตรลำไย จำกัด	✓			
213.	สหกรณ์การเกษตรบ้านนาสาร จำกัด	✓			

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
214.	สหกรณ์เครดิตยูเนียนชโลดมพัฒนา จำกัด	✓			
215.	สหกรณ์เครดิตยูเนียนมิตรชาวสวน จำกัด	✓			
216.	สหกรณ์การเกษตรสวนสกา จำกัด	✓			
217.	สหกรณ์การเกษตรพระพรหม จำกัด	✓			
218.	กลุ่มเกษตรกรทำสวนยางค่อม	✓			
219.	สหกรณ์การเกษตร กรป.กลางมะปรางมันปัดตานี จำกัด	✓			
220.	สหกรณ์การเกษตรมายอ จำกัด	✓			
221.	สหกรณ์การเกษตรต้นหยงมัส จำกัด	✓			
222.	สหกรณ์การเกษตรศรีสาคร จำกัด	✓			
223.	สหกรณ์การเกษตรบาเจาะ จำกัด	✓			
224.	สหกรณ์การเกษตรยะลา จำกัด	✓			
225.	สหกรณ์การเกษตรบันนังสตา จำกัด	✓			
226.	สกต.ธ.ก.ส.ยะลา จำกัด	✓			
227.	เทศบาลตำบลชากไทย จังหวัดจันทบุรี	✓			
228.	เทศบาลตำบลแม่อน จังหวัดลำพูน	✓			
229.	เทศบาลตำบลลำน้ำพอง	✓			
230.	โรงพยาบาลลำน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น	✓			
231.	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	✓			
232.	ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรคณะเกษตร มก. วิทยาเขตบางเขน	✓			
233.	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์	✓			
234.	กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓			
235.	ห้างสรรพสินค้าเดอรัมอลล์บางกะปิ/บางแค ,ห้างเจเจมอลล์		✓		
236.	ศูนย์ส่งออกภาคตะวันออกและสำนักงานจังหวัดจันทบุรี		✓		
237.	บริษัท ริชฟิวส์ เพรช ฟู้ด จำกัด		✓		
238.	บริษัทสยามอินเตอร์ฟู้ด จำกัด		✓		
239.	บริษัท สยามแม็คโคร จำกัด (มหาชน)		✓		
240.	บริษัท เอกชัย จำกัด (เทสโก้โลตัส)		✓		
241.	บริษัท สันติภาพ จำกัด		✓		

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
เครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน					
242.	กลุ่มอินทรีสามพราน	✓	✓	✓	
243.	กลุ่มแม่บ้านตำบลสามพราน	✓	✓	✓	
244.	กลุ่มพัฒนายั่งยืน	✓	✓	✓	
245.	กลุ่มปลูกข้าวเกษตรยั่งยืน	✓	✓	✓	
246.	กลุ่มโอท็อปไร่ชิง	✓	✓	✓	
247.	กลุ่มหนึ่งโรงเรียนหนึ่งผลิตภัณฑ์ จังหวัดนครปฐม	✓	✓	✓	
248.	กลุ่มเกษตรกรพี่น้อง 2 ตำบล	✓	✓	✓	
249.	กลุ่มเกษตรกรตำบลท่าใหม่	✓	✓	✓	
250.	กลุ่มเกษตรกรตำบลยายชา	✓	✓	✓	
251.	กลุ่มพัฒนายั่งยืนคลองจินดา	✓	✓	✓	
252.	ศูนย์กสิกรรมธรรมชาติท่ามะขาม จ.กาญจนบุรี	✓	✓	✓	
253.	กลุ่มชาวสวนส้มโอนครชัยศรี	✓	✓	✓	
254.	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	✓			
255.	สำนักงานมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (มกท.)	✓			
256.	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม	✓			
เครือข่ายธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)					
257.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดนครปฐม	✓			
258.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดเลย	✓			
259.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดสมุทรปราการ	✓			
260.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดสมุทรสงคราม	✓			
261.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดสระบุรี	✓			
262.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดหนองบัวลำภู	✓			
263.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.ขอนแก่น	✓			
264.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.ชัยนาท	✓			
265.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.ตรัง	✓			
266.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.ปทุมธานี	✓			
267.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.มหาสารคาม	✓			

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
268.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.หนองคาย	✓			
269.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.อ่างทอง	✓			
270.	สำนักงาน ธ.ก.ส. จ.อุบลราชธานี	✓			
เครือข่ายสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)					
271.	กลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	✓		✓	
272.	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	✓		✓	
273.	ส.ป.ก.กระบี่	✓		✓	
274.	ส.ป.ก.กาญจนบุรี	✓		✓	
275.	ส.ป.ก.กาฬสินธุ์	✓		✓	
276.	ส.ป.ก.กำแพงเพชร	✓		✓	
277.	ส.ป.ก.จันทบุรี	✓		✓	
278.	ส.ป.ก.ฉะเชิงเทรา	✓		✓	
279.	ส.ป.ก.ชัยนาท	✓		✓	
280.	ส.ป.ก.ชัยภูมิ	✓		✓	
281.	ส.ป.ก.ชุมพร	✓		✓	
282.	ส.ป.ก.เชียงใหม่	✓		✓	
283.	ส.ป.ก.ตาก	✓		✓	
284.	ส.ป.ก.นครนายก	✓		✓	
285.	ส.ป.ก.นครปฐม	✓		✓	
286.	ส.ป.ก.นครราชสีมา	✓		✓	
287.	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช	✓		✓	
288.	ส.ป.ก.นครสวรรค์	✓		✓	
289.	ส.ป.ก.น่าน	✓		✓	
290.	ส.ป.ก.ปทุมธานี	✓		✓	
291.	ส.ป.ก.พระนครศรีอยุธยา	✓		✓	
292.	ส.ป.ก.พะเยา	✓		✓	
293.	ส.ป.ก.พังงา	✓		✓	
294.	ส.ป.ก.พิษณุโลก	✓		✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
295.	ส.ป.ก.ภูเก็ต	✓		✓	
296.	ส.ป.ก.มหาสารคาม	✓		✓	
297.	ส.ป.ก.มุกดาหาร	✓		✓	
298.	ส.ป.ก.ร้อยเอ็ด	✓		✓	
299.	ส.ป.ก.ระนอง	✓		✓	
300.	ส.ป.ก.ราชบุรี	✓		✓	
301.	ส.ป.ก.ศรีสะเกษ	✓		✓	
302.	ส.ป.ก.สกลนคร	✓		✓	
303.	ส.ป.ก.สุโขทัย	✓		✓	
304.	ส.ป.ก.สุพรรณ	✓		✓	
305.	ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี	✓		✓	
306.	ส.ป.ก.สุรินทร์	✓		✓	
307.	ส.ป.ก.หนองคาย	✓		✓	
เครือข่ายกลุ่มเกษตรกร					
308.	กลุ่มชาวนามืออาชีพ จ.ชัยนาท	✓		✓	
309.	กลุ่มชาวนามืออาชีพ จ.ชุมพร	✓		✓	
310.	กลุ่มชาวนามืออาชีพ จ.เชียงราย	✓		✓	
311.	กลุ่มชาวนามืออาชีพ จ.มหาสารคาม	✓		✓	
312.	กลุ่มเกษตรกร จ.กระบี่	✓		✓	
313.	กลุ่มเกษตรกร จ.กาญจนบุรี	✓		✓	
314.	กลุ่มเกษตรกร จ.กาฬสินธุ์	✓		✓	
315.	กลุ่มเกษตรกร จ.กำแพงเพชร	✓		✓	
316.	กลุ่มเกษตรกร จ.จันทบุรี	✓		✓	
317.	กลุ่มเกษตรกร จ.ฉะเชิงเทรา	✓		✓	
318.	กลุ่มเกษตรกร จ.ชัยภูมิ	✓		✓	
319.	กลุ่มเกษตรกร จ.ชุมพร	✓		✓	
320.	กลุ่มเกษตรกร จ.นครนายก	✓		✓	
321.	กลุ่มเกษตรกร จ.นครปฐม	✓		✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
322.	กลุ่มเกษตรกร จ.นครราชสีมา	✓		✓	
323.	กลุ่มเกษตรกร จ.นครศรีธรรมราช	✓		✓	
324.	กลุ่มเกษตรกร จ.นครสวรรค์	✓		✓	
325.	กลุ่มเกษตรกร จ.น่าน	✓		✓	
326.	กลุ่มเกษตรกร จ.ปทุมธานี	✓		✓	
327.	กลุ่มเกษตรกร จ.พระนครศรีอยุธยา	✓		✓	
328.	กลุ่มเกษตรกร จ.พะเยา	✓		✓	
329.	กลุ่มเกษตรกร จ.พังงา	✓		✓	
330.	กลุ่มเกษตรกร จ.มุกดาหาร	✓		✓	
331.	กลุ่มเกษตรกร จ.ระนอง	✓		✓	
332.	กลุ่มเกษตรกร จ.ราชบุรี	✓		✓	
333.	กลุ่มเกษตรกร จ.สุโขทัย	✓		✓	
334.	กลุ่มเกษตรกร จ.สุพรรณบุรี	✓		✓	
335.	กลุ่มเกษตรกร จ.สุราษฎร์ธานี	✓		✓	
336.	กลุ่มเกษตรกร จ.สุรินทร์	✓		✓	
337.	กลุ่มเกษตรกร จ.หนองคาย	✓		✓	
เครือข่ายสหกรณ์					
338.	สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด	✓		✓	
339.	สหกรณ์การเกษตรนางรอง จำกัด	✓		✓	
340.	สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด	✓		✓	
341.	สหกรณ์การเกษตรผักไห่ จำกัด	✓		✓	
342.	สหกรณ์การเกษตรโพธาราม จำกัด	✓		✓	
343.	สหกรณ์การเกษตรมโนรมย์ จำกัด	✓		✓	
344.	สหกรณ์การเกษตรสบปราบ จำกัด	✓		✓	
345.	สหกรณ์จังหวัดสิงห์บุรี	✓		✓	
346.	สหกรณ์ออมทรัพย์ มศว. จำกัด	✓		✓	
347.	สหกรณ์ออมทรัพย์ ส.ป.ก. จำกัด	✓		✓	
348.	สหกรณ์ออมทรัพย์กรุงส่งเสริมการเกษตร จำกัด	✓		✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
349.	สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการพัฒนารัฐมนตรี จำกัด	✓		✓	
350.	สหกรณ์ออมทรัพย์กรมชลประทาน จำกัด	✓		✓	
351.	สหกรณ์ออมทรัพย์กระทรวงยุติธรรม จำกัด	✓		✓	
352.	สหกรณ์ออมทรัพย์กองบัญชาการกองทัพไทย จำกัด	✓		✓	
353.	สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด	✓		✓	
354.	สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด	✓		✓	
355.	สหกรณ์ออมทรัพย์ครูลพบุรี จำกัด	✓		✓	
356.	สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจน้ำ จำกัด	✓		✓	
357.	สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานการบินไทย จำกัด	✓		✓	
358.	สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงาน บ.โลโก้ฮอนอิลเคทโรนิคส์ จำกัด	✓		✓	
359.	สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขนครราชสีมา จำกัด	✓		✓	
340.	สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขเลย จำกัด	✓		✓	
341.	สหกรณ์ออมทรัพย์ รพท. จำกัด	✓		✓	
342.	สำนักงานสหกรณ์ จ.นครปฐม	✓		✓	
343.	สำนักงานสหกรณ์ จ.นครศรีธรรมราช	✓		✓	
344.	สำนักงานสหกรณ์ จ.นนทบุรี	✓		✓	
345.	สำนักงานสหกรณ์ จ.ปทุมธานี	✓		✓	
346.	สำนักงานสหกรณ์ จ.ภูเก็ต	✓		✓	
346.	สำนักงานสหกรณ์ จ.สงขลา	✓		✓	
347.	สำนักงานสหกรณ์ จ.สระแก้ว	✓		✓	
348.	สำนักงานสหกรณ์ จ.อ่างทอง	✓		✓	
เครือข่ายผู้บริโภค/ สมาชิกร้าน Farmer Shop					
349.	สมาชิกร้าน Farmer Shop (ปัจเจกบุคคล จำนวน 1,152 ราย)	✓	✓	✓	
350.	สมาชิกโครงการซื้อข้าว (ปัจเจกบุคคล จำนวน 301 ราย)	✓	✓	✓	
351.	กรมประมง	✓	✓		
352.	กรมป่าไม้	✓	✓		
353.	กรมฝนหลวง	✓	✓		
354.	กรมวิชาการเกษตร	✓	✓		

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
355.	กรมอุทยานฯ	✓	✓		
356.	กองคลัง มก.	✓	✓		
357.	คณะเกษตร มก.	✓	✓		
358.	คณะบริหาร มก.	✓	✓		
359.	คณะประมง มก.	✓	✓		
360.	คณะมนุษยศาสตร์ มก.	✓	✓		
361.	คณะวนศาสตร์ มก.	✓	✓		
362.	คณะวิทยาศาสตร์ มก.	✓	✓		
363.	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มก.	✓	✓		
364.	คณะศึกษาศาสตร์ มก.	✓	✓		
365.	คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓	✓		
366.	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มก.	✓	✓		
367.	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มก.	✓	✓		
368.	ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตร มก.	✓	✓		
369.	ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓	✓		
370.	ร้านสหกรณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓	✓		
371.	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓	✓		
372.	ศูนย์บัณฑิตศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มก.	✓	✓		
373.	ศูนย์ประเมินผล	✓	✓		
374.	ศูนย์มาตรฐานสินค้าเกษตร	✓	✓		
375.	สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มก.	✓	✓		
376.	สถาบันผลผลิตการเกษตรฯ	✓	✓		
377.	สถาบันวิจัยยาง	✓	✓		
378.	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓	✓		
379.	สถาบันสุขภาพสัตว์	✓	✓		
380.	สภาข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓	✓		
381.	สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓	✓		
382.	สำนักงานบริการคอมพิวเตอร์ มก.	✓	✓		

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
383.	สำนักงานบริการวิชาการ มก.	✓	✓		
384.	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)	✓	✓		
385.	สำนักหอสมุด มก.	✓	✓		
เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop					
386.	PS. สมุนไพร		✓	✓	
387.	กลุ่มเกษตรกรผลิตน้ำบูดูบ้านน้ำป่อ		✓	✓	
388.	กลุ่มเกษตรกรผลิตน้ำบูดูปะเสยะวอ		✓	✓	
389.	กลุ่มเกษตรกรชีวภาพสอยดาว		✓	✓	
390.	กลุ่มข้าวกล้องโพนสมบูรณ์		✓	✓	
391.	กลุ่มข้าวหอมมะลิดีกสิลา		✓	✓	
392.	กลุ่มจักสานหวายโคกพร้าว		✓	✓	
393.	กลุ่มถนอมอาหารจากปลาบ้านตราชู		✓	✓	
394.	กลุ่มทอไหมแปรรูปบ้านกุดรัง		✓	✓	
395.	กลุ่มนาเหือบาติก		✓	✓	
396.	กลุ่มน้ำมันเหลือง トラพฤษยาเวช		✓	✓	
397.	กลุ่มนิสาสมุนไพร		✓	✓	
398.	กลุ่มบ้านสมุนไพรศิริวงศ์		✓	✓	
399.	กลุ่มแปรรูปตัดเย็บบ้านลาด		✓	✓	
400.	กลุ่มแปรรูปตาลโตนด ต.หนองกะบู่		✓	✓	
401.	กลุ่มแปรรูปบ้านปลายคลอง		✓	✓	
402.	กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร บ้านป่อเหมืองน้อย		✓	✓	
403.	กลุ่มแปรรูปผลผลิตบ้านคลองบง		✓	✓	
404.	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร		✓	✓	
405.	กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์จากนมแพะ		✓	✓	
406.	กลุ่มแปรรูปลูกหยีสะตาวา		✓	✓	
407.	กลุ่มแปรรูปอาหารตำบลงกะไหล		✓	✓	
408.	กลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานกระจูดบ้านมาบเหลาชะโงน		✓	✓	
409.	กลุ่มผู้ประกอบการค้าตลาดบ้านเพ		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
410.	กลุ่มผู้ปลูกส้มโอดำบลทรงคะนอง สวนส้มโอไทยทวี		✓	✓	
411.	กลุ่มพัฒนาสตรีศิรินันท์/ณัฐจิราสมุนไพโร		✓	✓	
412.	กลุ่มฟาร์มผึ้งเทพภักดี		✓	✓	
413.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก่งเสือเต้นพัฒนา		✓	✓	
414.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรคลองสี		✓	✓	
415.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านเขาตำหนอน		✓	✓	
416.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านทรายขาว		✓	✓	
417.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านไร่ใหญ่		✓	✓	
418.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเรืองศิริ		✓	✓	
419.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและสก.ต.ปลายบาง		✓	✓	
420.	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านเลี้ยว		✓	✓	
421.	กลุ่มแม่บ้านโปร่งสำโหร่ง		✓	✓	
422.	กลุ่มแม่บ้านศิลปะประดิษฐ์หมู่บ้านชื้อตรง		✓	✓	
423.	กลุ่มแม่บ้านสตรีหลักสอง สมุทรสาคร วางโครงการหลวง		✓	✓	
424.	กลุ่มแม่บ้านสหกรณ์เขาบายศรี		✓	✓	
425.	กลุ่มแม่บ้านหนองผักตบพลังใหม่		✓	✓	
426.	กลุ่มรักษ์สมุนไพรรักษาสุขภาพ		✓	✓	
427.	กลุ่มโรลออนสารส้ม-สมุนไพรรักษาสุขภาพ		✓	✓	
428.	กลุ่มสตรีทอเสื่อกกบ้านเสม็ดงาม		✓	✓	
429.	กลุ่มสตรีพัฒนากล้วยน้ำว่าไทย		✓	✓	
430.	กลุ่มสตรีเพื่อการส่งเสริมอาชีพบ้านโคกไทร		✓	✓	
431.	กลุ่มสตรีร่วมใจพัฒนาตำบลลาดน้ำเค็ม		✓	✓	
432.	กลุ่มสตรีและเยาวชนสหกรณ์ประมง บางจะเกร็ง บางแก้ว จำกัด		✓	✓	
433.	กลุ่มสตรีสหกรณ์เครื่องหอมเมืองสระแก้ว		✓	✓	
434.	กลุ่มสตรีสหกรณ์จักสานปลาตะเพียนใบลาน		✓	✓	
435.	กลุ่มสตรีสหกรณ์ไต้ลื้อบ้านดอนมูล		✓	✓	
436.	กลุ่มสตรีสหกรณ์นิคมแม่ระมาด ม.6		✓	✓	
437.	กลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านชบา		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
438.	กลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านสระบัว		✓	✓	
439.	กลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านหนองบัว		✓	✓	
440.	กลุ่มสตรีสหกรณ์แปรรูปเนื้อสัตว์บ้านท่าค้ำ		✓	✓	
441.	กลุ่มสตรีสหกรณ์พัฒนาแก้วไกล		✓	✓	
442.	กลุ่มสตรีสหกรณ์โพทะเล		✓	✓	
443.	กลุ่มสตรีสหกรณ์แม่กีดหลวง ม.1		✓	✓	
444.	กลุ่มสตรีสหกรณ์ศรีมาลัย		✓	✓	
445.	กลุ่มสตรีสหกรณ์สำโรงเหนือ		✓	✓	
446.	กลุ่มสตรีอาสาพัฒนาเกษตรกรทุ่งสมอ		✓	✓	
447.	กลุ่มสตรีอาสาพัฒนาหนองตารส		✓	✓	
448.	กลุ่มสหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง		✓	✓	
449.	กลุ่มสหกรณ์โคขุนสระแก้ว จำกัด		✓	✓	
450.	กลุ่มสหกรณ์แปรรูปเสื่อกกจันทบูร		✓	✓	
451.	กลุ่มเสื่อกกบ้านแพง		✓	✓	
452.	กลุ่มหัตถกรรมจากกะลามะพร้าว		✓	✓	
453.	กลุ่มอาชีพกระท่อมราย สังกัดสหกรณ์การเกษตรหนองจอก		✓	✓	
454.	กลุ่มอาชีพเกลือทะเลกึ่งหันทอง		✓	✓	
455.	กลุ่มอาชีพชุมชนสายบัว		✓	✓	
456.	กลุ่มอาชีพตัดเย็บบุษกรเครื่องนอน		✓	✓	
457.	กลุ่มอาชีพน้ำลูกยอ		✓	✓	
458.	กลุ่มอาชีพแปรรูปอาหารจากเนื้อสัตว์ลำไทร		✓	✓	
459.	กลุ่มอาชีพผู้ผลิตกระเป่าหนังแท้		✓	✓	
460.	กลุ่มอาชีพศิลปะประดิษฐ์ ม.17		✓	✓	
461.	กลุ่มอาชีพศิลปะประดิษฐ์สนามชัย		✓	✓	
462.	กลุ่มอาชีพสตรีดอกไม้ประดิษฐ์หมู่บ้านไวก์เฮาส์		✓	✓	
463.	กลุ่มอาชีพสตรีผลิตกล้วยอบแผ่น		✓	✓	
464.	กลุ่มอาชีพสตรีอาสาพัฒนาเกษตรทุ่งสมอ		✓	✓	
465.	กลุ่มอาชีพสมุนไพรจันทร์กะพ้อ		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
466.	กลุ่มอาชีพสหกรณ์กล้วยอบแผ่นบางรักน้อย		✓	✓	
467.	กลุ่มอาชีพสหกรณ์บ้านดาใจ๊ะ		✓	✓	
468.	กลุ่มอาชีพสหกรณ์บ้านน้ำโจน		✓	✓	
469.	กลุ่มอาชีพหมู่ 5 กระทุ่มราย		✓	✓	
470.	กลุ่มอาชีพอารีราษฎร์นง		✓	✓	
471.	กามนิตผ้าพันส์		✓	✓	
472.	เกษตรกรเมืองสามหมอก		✓	✓	
473.	เกษตรกรรมบ้านหนองบัว		✓	✓	
474.	เกษตรไหมหอม		✓	✓	
475.	โกลด์ครอสกากบาททอง จำกัด		✓	✓	
476.	ข้าวเกรียบปลาสมุนไพโร "ทรัพย์เจริญ"		✓	✓	
477.	คริสบี้ เวจ แอนด์ ฟรุ๊ต		✓	✓	
478.	คอฟฟี่ฟาร์ม เขาทะเล		✓	✓	
479.	เครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน (ตลาดสุขใจ)	✓	✓	✓	
480.	เครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม/ มุลนิธิธรรมะร่วมใจ	✓	✓	✓	
481.	เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี	✓	✓	✓	
482.	ไซโป้วสามรส ครูประไพ		✓	✓	
483.	ไซโป้วหวาน ตราชฎา		✓	✓	
484.	ไซโป้วหวาน แม่กิมฮวย		✓	✓	
485.	ซองเดอร์ไทยออร์แกนิกฟูด		✓	✓	
486.	ดวงตะวันเบเกอรี่		✓	✓	
487.	ทอผ้าและแปรรูปผ้าพื้นเมืองตำบลโคกหินแฮ่		✓	✓	
488.	ไทยโกทส์ โปรดักส์ ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากน้ำนมแพะ		✓	✓	
489.	ธัญพืชเพื่อสุขภาพ		✓	✓	
490.	น้ำจิ้มสุกี้ หมูย่างเกาหลี คุณธี		✓	✓	
491.	น้ำพริก ชะลอมไช่เปิด		✓	✓	
492.	บริษัท Lai Heng Phamecy		✓	✓	
493.	บริษัท Seeds of Health จำกัด		✓	✓	

ชื่อบริษัท/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
494.	บริษัท คลอไลต์มีท จำกัด		✓	✓	
495.	บริษัท เคียงมูลพลังงานยั่งยืน		✓	✓	
496.	บริษัท จุฬามาศ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด		✓	✓	
497.	บริษัท โจ-ลี แฟมิลี่ จำกัด		✓	✓	
498.	บริษัท เซาว์ธาร์จวรรธน เฮลท์ดีฟู้ดส์ จำกัด		✓	✓	
499.	บริษัท ซี.เค.อินดัสทรี (2000) จำกัด	✓	✓	✓	
500.	บริษัท เทลลาพลัส (ประเทศไทย) จำกัด		✓	✓	
501.	บริษัท ไทยรสทิพย์ จำกัด		✓	✓	
502.	บริษัท โนวัส อินเตอร์เทรค จำกัด		✓	✓	
503.	บริษัท บีบีบลีรินส์ จำกัด		✓	✓	
504.	บริษัท บางกอกพัฒนาไวน์เนอรี จำกัด		✓	✓	
505.	บริษัท ปกธพัฒน์ จำกัด		✓	✓	
506.	บริษัท โปรแพลน อุตสาหกรรม จำกัด		✓	✓	
507.	บริษัท พรทิพย์ (ภูเก็ต) จำกัด		✓	✓	
508.	บริษัท แม่เกตุ อุตสาหกรรมอาหารไทย จำกัด	✓	✓	✓	
509.	บริษัท เวอร์จิ้น โคโค จำกัด		✓	✓	
510.	บริษัท ศกมลพรรณ จำกัด		✓	✓	
511.	บริษัท สยามท่ามะขาม เฮลตี้ ฟาร์ม จำกัด		✓	✓	
512.	บริษัท อดัมส์ เอ็นเตอร์ไพรเซส จำกัด		✓	✓	
513.	บริษัท อาหารอายุรวัตร จำกัด		✓	✓	
514.	บริษัท อินทชรรณกร จำกัด		✓	✓	
515.	บริษัท เอ็นแน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด		✓	✓	
516.	บริษัท เอฟแอนด์บี เฮาส์ จำกัด		✓	✓	
517.	บริษัท เอส.ที.ไอ. มาร์เก็ตติ้ง (1995) จำกัด (กล้วยอบเล็บบีอนาง)	✓	✓	✓	
518.	บ้านชะแม ชนมพื้นบ้าน ตราลูกตาลโตนด		✓	✓	
519.	บ้านไร่พอสุข 2		✓	✓	
520.	บ้านไร่ภูฟ้า		✓	✓	
521.	บ้านสมุนไพรรศีรวง		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
522.	ปลายจวัก		✓	✓	
523.	ผลิตภัณฑ์กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเขาบายศรี ตราป่าเกลบ		✓	✓	
524.	ผู้ผลิตผักผลไม้ปลอดสารพิษ ต.หนองไม้แก่น		✓	✓	
525.	พฤษภาเวชโฮสเทล		✓	✓	
526.	ฟิ่งตนคนเกษตร		✓	✓	
527.	ฟาร์มต้นเห็ดปริญญา สัตหีบ		✓	✓	
528.	ฟาร์มผึ้งธนถนุทร		✓	✓	
529.	ฟาร์มเลี้ยงผึ้งพัฒนานิคม ลพบุรี		✓	✓	
530.	ฟาร์มสัตว์วิจัย หลวงสุวรรณวาจกกสิกิจ	✓	✓	✓	
531.	ร้านขนมข้าวตังไช้ขวัญ		✓	✓	
532.	ร้านขนมบ้านไต่ ไท ไท		✓	✓	
533.	ร้านค้าไร่สุวรรณ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา		✓	✓	
534.	ร้านปังพอนด์		✓	✓	
535.	ร้านปานฟ้าเพ็ญ		✓	✓	
536.	ร้านรัฐจวน		✓	✓	
537.	โรงเรียนศรัทธาชมรมอาหารมังสวิรัตติและผลิตภัณฑ์		✓	✓	
538.	ไร่รักษมน		✓	✓	
539.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรผลิตไม้กฤษณา		✓	✓	
540.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปอาหารและน้ำผลไม้ท่ามะขาม		✓	✓	
541.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตภัณฑ์น้ำมันมะพร้าว บ้านประดู่ลาย		✓	✓	
542.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผู้ผลิตพืชสมุนไพร บ้านเกาะลอยตราพุทรักษา		✓	✓	
543.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านอ่าวกระบือ		✓	✓	
544.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มรักษาสุภาพ		✓	✓	
545.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสหกรณ์มิตรไมตรี		✓	✓	
546.	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มสุกัญญา		✓	✓	
547.	วิสาหกิจชุมชนเกษตรที่สูง		✓	✓	
548.	วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์นาดีน้อย		✓	✓	
549.	วิสาหกิจชุมชนคลองจินดาพัฒนายั่งยืน		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
550.	วิสาหกิจชุมชนชมพูปันธุ์ทิพย์	✓	✓	✓	
551.	วิสาหกิจชุมชนดอกไม้ประดิษฐ์กระสา ไบยาง พุงสาธิต78		✓	✓	
552.	วิสาหกิจชุมชนตำบลดอนตูม		✓	✓	
553.	วิสาหกิจชุมชนทอผ้าดั้งเดิม		✓	✓	
554.	วิสาหกิจชุมชนทัพหลวง		✓	✓	
555.	วิสาหกิจชุมชนทำสวนป่าคลอง		✓	✓	
556.	วิสาหกิจชุมชนเทพไทยโปรดักส์		✓	✓	
557.	วิสาหกิจชุมชนบ้าน 2 ศิลป์		✓	✓	
558.	วิสาหกิจชุมชนบ้านเกาะหัวช้าง		✓	✓	
559.	วิสาหกิจชุมชนบ้านแควแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร		✓	✓	
560.	วิสาหกิจชุมชนบ้านชะแม		✓	✓	
561.	วิสาหกิจชุมชนปลาเค็มอบไอโซน		✓	✓	
562.	วิสาหกิจชุมชนปลาอบสมุนไพร		✓	✓	
563.	วิสาหกิจชุมชนแปรรูป บ้านต้นผึ้ง		✓	✓	
563.	วิสาหกิจชุมชนแปรรูปเนื้อสัตว์		✓	✓	
564.	วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารทะเลบ้านกระซำขาว		✓	✓	
565.	วิสาหกิจชุมชนผ่านวนบ้านคอนคา		✓	✓	
566.	วิสาหกิจชุมชนรักรักษาติด		✓	✓	
567.	วิสาหกิจชุมชนสตรีพัฒนาสาครบุรี		✓	✓	
568.	วิสาหกิจชุมชนสนามจันทร์		✓	✓	
569.	วิสาหกิจชุมชนสมุนไพรบ้านนาเดิม		✓	✓	
570.	วิสาหกิจเจตนาตาลมะพร้าวหอม กาญจนบุรี		✓	✓	
571.	วิสาหกิจและกลุ่มอาชีพเครื่องประดับแล		✓	✓	
572.	ศูนย์วิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ ไร่สุวรรณ	✓	✓	✓	
573.	สตรีและเยาวชนสหกรณ์บ้านราษฎร์เกษมศรี		✓	✓	
574.	สตรีสหกรณ์เกษตรภูเขียว		✓	✓	
575.	สตรีสหกรณ์ทอผ้าพื้นเมือง บ้านบะหว้า		✓	✓	
576.	สตรีสหกรณ์บ้านหนองดินดำ		✓	✓	

ชื่อองค์กร/ หน่วยงาน		ความเกี่ยวข้องกับชุดโครงการ			
		ความร่วมมือ การวิจัย/ วิชาการ	ความร่วมมือ ทางธุรกิจ	เข้าร่วม เวทีเรียนรู้	อื่นๆ ระบุ
577.	สตรีสหกรณ์บ้านหลายทุ่ง		✓	✓	
578.	สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	✓	✓	✓	
579.	สยามบานาน่า		✓	✓	
580.	สันติสมุนไพโร		✓	✓	
581.	สาหร่ายมดขี้ม		✓	✓	
582.	สำหรับโบราณ	✓	✓	✓	
583.	สิริกร เฮอริเบอร์ ฮีป		✓	✓	
584.	ห้างดาววัน		✓	✓	
585.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด จรัสแสง		✓	✓	
586.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจโปรดักส์		✓	✓	
587.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟลาวเวอร์ฟูด		✓	✓	
588.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด วานีไทย		✓	✓	
589.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงทองการค้า		✓	✓	
590.	อรรถ ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวและเส้นผม		✓	✓	
591.	ออร์คิด ฮัท (Orchit Hut)		✓	✓	
592.	อาหารดีมีคุณฯ		✓	✓	
593.	อาหารทะเลแปรรูป ตราด		✓	✓	
594.	เอกชัยสาส์สุพรรณ จำกัด		✓	✓	
595.	ไอศกรีม gelato		✓	✓	
596.	เฮือนไต ทอผ้าพื้นเมืองแม่ฮ่องสอน		✓	✓	

3.3 ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ

การขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการสหกรณ์ ปีที่ 5 นี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของกระบวนการทำงานและเนื้อหาสาระ ทั้งที่เป็นส่วนของการพัฒนาเว็บไซต์ (www.cai.ku.ac.th) โดยมุ่งที่จะให้เกิดความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ที่เป็นผู้นำและฝ่ายจัดการสหกรณ์ให้มากขึ้น

ในส่วนของการพัฒนาเว็บไซต์นั้น ได้ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์และรูปแบบการนำเสนอใหม่ให้น่าสนใจมากขึ้น ประกอบด้วย การปรับเมนูรายการนำเสนอ เว็บไซต์โครงการ Farmer Shop, คลังความรู้เกี่ยวกับผลงานวิจัย, บทความวิชาการ, Slide Share สำหรับนวัตกรรมการยกระดับขีดความสามารถของสหกรณ์, E-magazine, Facebook เครือข่ายนักวิจัย, Facebook ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์, Facebook โครงการร้าน Farmer Shop, Facebook วารสารคนสหกรณ์, ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต, วารสารคนสหกรณ์ในรูปแบบ E-magazine ระบบฐานข้อมูลการตลาดข้าวหอมมะลิ ต่างๆ เหล่านี้ได้ก่อให้เกิดเป็นเครือข่ายออนไลน์เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยปัจจุบันมีการเชื่อมต่อเครือข่ายออนไลน์ 300 เครือข่ายเพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจมากขึ้น

ในส่วนของการเผยแพร่เนื้อหาในเว็บไซต์มีจำนวนเมนูหลักทั้งหมด 23 เมนูและเมนูย่อยจำนวน 87 เมนู มีจำนวนบทความที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ จำนวน 130 บทความ ชุดความรู้นวัตกรรมจำนวน 9 ชุด วิดีทัศน์ จำนวน 14 ชุด รายงานวิจัย จำนวน 132 เล่ม E-magazine จำนวน 15 เล่ม ข่าวและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน จำนวน 96 ข่าว ฝึกอบรมออนไลน์ จำนวน 18 เล่ม Facebook เครือข่ายนักวิจัย มีจำนวนสมาชิก 199 คน Facebook ร้าน Farmer Shop มีจำนวนสมาชิก 3,657 คน Facebook ผู้ตรวจสอบกิจการ มีจำนวนสมาชิก 1,463 คน

3.4 ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต

การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิต จำนวน 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้ชาวคุณธรรม ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อให้เกิดการถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาให้กว้างขวางขึ้น โดยมุ่งให้เกิดเป็นขบวนการทางสังคมที่มีการถ่ายโอนความรู้กันตามธรรมชาติของคนในสังคมที่มีจิตใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



3.4.1 ศูนย์เรียนรู้ชาวคุณธรรม

1) ความเป็นมา: ในปี 2549 กลุ่มชาวนาภายใต้มูลนิธิธรรมะร่วมใจ จ.ยโสธร ประสบปัญหาเรื่อง ราคาข้าวตกต่ำเหลือเพียงเกวียนละ 8,000 บาท โดยผลผลิตข้าวหอมมะลิ

อินทรีย์ได้ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (IFOAM) และเคยขายได้มากกว่าเกวียนละ 1 หมื่นบาท ต่อเนื่องกันมาหลายปี ทั้งนี้เนื่องมาจากปริมาณการผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์ มีมากกว่าปริมาณความต้องการซื้อ ดังนั้นเมื่อได้ปรึกษาขอคำแนะนำจากนักวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงมีแนวคิดที่จะใช้กลยุทธ์ด้านการตลาด เรื่อง “การสร้างแบรนด์สินค้า” เพื่อให้ผลผลิตของพวกเขามีความแตกต่างในสายตาของผู้บริโภค จึงเป็นที่มาของ “ข้าวคุณธรรม”

2) วัตถุประสงค์ : ข้อเสนอจากเวทีระดมความคิดของกลุ่มชาวนา จำนวน 108 คน ที่ต้องการร่วมมือกันแก้ปัญหาราคาคาผลผลิตตกต่ำ บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันนั้น ได้ข้อสรุปที่จะสร้าง “แบรนด์ข้าวคุณธรรม” ให้เป็นที่เชื่อมั่นไว้วางใจจากผู้บริโภคว่าเป็นข้าวหอมมะลิอินทรีย์อย่างแท้จริง โดยการกำหนดเงื่อนไขการผลิตของกลุ่มชาวนา ภายใต้กระบวนการรับรองคุณภาพ “ข้าวคุณธรรม” ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ การรับรองคุณภาพเกษตรอินทรีย์ (IFOAM) และ การรับรองคุณภาพข้าวคุณธรรม ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ชาวนาผู้ผลิต ต้องถือศีลและลดอบายมุข 3 ประการ ได้แก่ “ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่เล่นการพนัน”

การสร้างแบรนด์ข้าวคุณธรรมจึงมุ่งไปที่การฝึกกำลังของกลุ่มชาวนาผู้ผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์ เพื่อที่จะออกแบบระบบการผลิตและการตลาดของ “ข้าวคุณธรรม” เพื่อทางเลือกใหม่ของชาวนา ในการแก้ปัญหาราคาสินค้าตกต่ำ บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน โดยกำหนดเป้าหมายร่วมในการเพิ่มราคาจำหน่ายให้สูงขึ้น เพิ่มโอกาสทางเลือกในการจำหน่ายผลผลิต และการสร้างแบรนด์สินค้าให้ผู้บริโภคเชื่อมั่นไว้วางใจและหันมาอุดหนุน



3) การดำเนินการโครงการวิจัย เป็นไปภายใต้กรอบกลยุทธ์ของ “เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม” ที่ได้ถูกออกแบบไว้ โดยมีการดำเนินการในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมใน 5 กลุ่มกิจกรรมได้แก่

- การผลิตตามเงื่อนไข “ข้าวคุณธรรม” ของกลุ่มชาวนา ภายใต้เครือข่ายมูลนิธิธรรมะร่วมใจ ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ
- การสร้างแบรนด์ข้าวคุณธรรม ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานของระบบเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม

- การสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ที่ได้ออกแบบไว้ตามกรอบการดำเนินการ
- การจัดจำหน่าย “ข้าวคุณธรรม” และการสร้าง Trust แก่ผู้บริโภค โดยภาคีผู้ประกอบการ

- การสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจในกลุ่มภาคีและผู้บริโภค

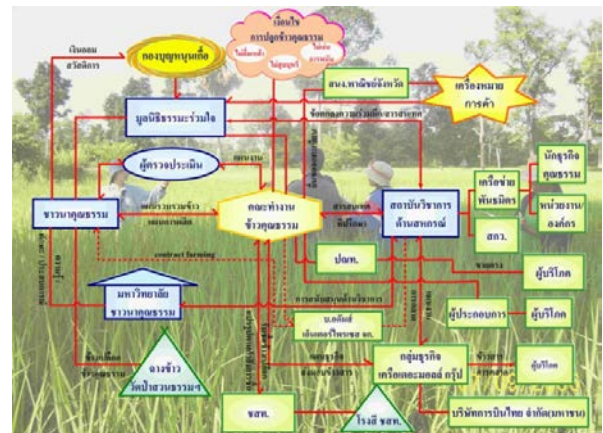
4) ผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัย

- ด้านเศรษฐกิจ : ชาวนาสามารถจำหน่ายข้าวคุณธรรม (ข้าวเปลือก) ได้ในราคาสูงกว่าตลาด ปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2555 ขายได้ราคาเฉลี่ยนละ 25,000 บาท เนื่องจากได้พัฒนาระบบโรงสีดาวกระจายเพื่อแปรรูปเป็นข้าวสารจำหน่ายภายใต้แบรนด์ข้าวคุณธรรม ร่วมกับภาคีพันธมิตรต่างๆ นอกจากนั้น ยังได้ร่วมมือกันจัดตั้งกองทุนสวัสดิการ เพื่อจัดหาปัจจัยการผลิตร่วมกัน จึงสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ ปัจจุบันปี พ.ศ. 2555 ต้นทุนการผลิตเฉลี่ยเกวียนละ 6,000 บาท



นอกจากนั้นยังได้จัดตั้งและดำเนินงาน ธนาคารเมล็ดพันธุ์ (ธนาคารยาตรา) เพื่อรวบรวมพันธุ์ข้าวพื้นเมือง และเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูกด้วย

- ด้านสังคม : ก่อเกิดเป็น “สังคมเรียนรู้” ในกลุ่มชาวนาคุณธรรม ซึ่งปัจจุบันมี 128 คน ซึ่งชาวนาเหล่านี้ได้ร่วมมือกันจัดตั้งและดำเนินการศูนย์เรียนรู้ เพื่อการเผยแพร่ชุดความรู้ วิธีชาวนาคุณธรรม แก่ผู้สนใจ มีจำนวน 16 ศูนย์ และล่าสุดในปี พ.ศ. 2556 ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้มีชีวิต “ข้าวคุณธรรม” เพื่อเผยแพร่นวัตกรรม



5) การขยายผลนำไปใช้ประโยชน์



ปัจจุบันกลุ่มชาวนาภายใต้เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ได้ต่อยอดการวิจัยไปพัฒนาพัฒนาระบบการรับรองคุณภาพข้าวคุณธรรมด้วยตนเอง โดยใช้กลไกสภาผู้บริโภคมาสนับสนุน นอกจากนั้นยังได้พัฒนาระบบการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าว โดยใช้กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสานต่อนโยบายด้านความมั่นคงทางอาหาร



การพัฒนาพันธุ์ข้าวปลูกพันธุ์สีลาภรณ์



การสร้างระบบความมั่นคงทางอาหาร



ธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูกธนาธิปไตย



พันธุ์ข้าวปลูกในธนาธิปไตย



การเรียนรู้การทำนาวิถีพอเพียง



การเรียนรู้การทำนาอินทรีย์



ชาวนาร่วมประชุมวางแผนการทำนาอินทรีย์ในรอบฤดูกาลผลิต



ชาวนาคูณธรรมร่วมหาหรือแนวทางที่เหมาะสมในการทำนา



การจัดทำปุ๋ยเม็ดอินทรีย์ใช้เอง



แบ่งปันความรู้ให้กับเครือข่ายเกษตรกร



การทำไร่นาสวนผสม



การปลูกแปลงผักพอเพียง



ศูนย์เรียนรู้โมเดลค้อทุ่ง



โรงเรียนค้อทุ่ง



เทอราปีบ้านนา สป่าบ้านทุ่ง



นวดแผนไทยเพื่อสุขภาพ

3.4.2 ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ

1) ความเป็นมา: ในปี พ.ศ. 2551 ชุมชนอำเภอสามพรานที่ต้องการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพการเกษตรและชีวิตความเป็นอยู่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภาวะและสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการใช้สารเคมีในการทำการเกษตรและการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมลงแม่น้ำลำคลอง จนเกิดผลกระทบต่ออาชีพและการดำรงชีวิต แขนงนำโดยผู้บริหารโรงแรมสวนสามพราน ซึ่งตระหนักเห็นความสำคัญของการหาแนวทางแก้ไขร่วมกันของคนในชุมชน ภายหลังจากการใช้เวทีระดมความคิดเห็น



หลายครั้ง ในที่สุดก็ได้ข้อสรุปร่วมกันที่จะรวมตัวกันในรูปของ “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” โดยมีภาคี ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ ต.สามพราน กลุ่มแม่บ้าน ต.สามพราน กลุ่มเกษตรยั่งยืน กลุ่ม



ปลูกข้าว-เกษตรยั่งยืน กลุ่มโอทอปวัดไร่ขิง และโรงเรียนหนึ่งผลิตภัณฑ์ จังหวัดนครปฐม โดยมีโรงแรมสวนสามพรานเป็นแกนนำ และได้กำหนดปณิธานร่วมของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน “ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรกรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลัก ในการให้ความรู้และปัญญา ไปสู่ความกินดีอยู่ดีมีความสุขถ้วนหน้า”

2) วัตถุประสงค์: ข้อสรุปจากเวทีระดมความคิดเห็น ได้เห็นตรงกันที่จะร่วมมือกันแก้ปัญหา โดยมุ่งไปที่การผนึกกำลังของภาคีในการสร้างสรรค์ตัวแบบธุรกิจชุมชนรูปแบบใหม่ที่ดำเนินการบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันที่จะเป็นกลไกในการสร้างสังคมฐานความรู้และเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าเพิ่มด้านเศรษฐกิจแก่ภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วม

3) การดำเนินการโครงการวิจัย: ประกอบด้วยการดำเนินการที่สำคัญ 4 ประการ เพื่อการบรรลุปณิธานร่วม

- การพัฒนาระบบบริหารจัดการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ภายใต้อำนาจมีส่วนร่วมของภาคีโดยมีโรงแรมสวนสามพรานเป็นแกนนำ เพื่อพัฒนาไปสู่สังคมเกษตรอินทรีย์ โดยใช้ศูนย์เรียนรู้ เกษตรกรนาร่อง และการจัดทำแปลงสาธิต โดยมีหน่วยงาน/ผู้เชี่ยวชาญ เป็นที่ปรึกษา

- การพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรปลอดภัย และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ร่วมกับภาคี เพื่อยกระดับเกษตรกรในการผลิตสินค้าที่ได้รับการรับรองจากเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์

- การใช้กลไกตลาดสุขใจ เป็นศูนย์เรียนรู้เพื่อยกระดับความรู้ด้านเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์แก่เกษตรกรและผู้บริโภค และการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจแก่ภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วม

- การติดตามประเมินผล และสรุปบทเรียน เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับสำหรับการยกระดับการพัฒนาระบบธุรกิจของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

4) ผลลัพธ์จากการวิจัย

ด้านเศรษฐกิจ: มูลค่าการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร ณ ตลาดสุขใจ มีรายได้เฉลี่ย เท่ากับ 4,000 บาทต่อวันต่อราย มีผู้บริโภคเข้ามาอุดหนุนกว่า 6 หมื่นราย เฉลี่ยวันละ 800 ราย

ด้านสังคม:

- การสร้างสังคมฐานความรู้ด้านเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ โดยใช้ “ตลาดสุขใจ” (ซึ่งเปิดบริการในรูปแบบของตลาดนัดวันเสาร์-อาทิตย์) เป็นกลไกในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และรณรงค์ให้คนในสังคมสนใจและหันมาบริโภคผลผลิตเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ ปัจจุบันมีภาคีกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานเข้ามาร่วมจำหน่ายผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัย จำนวน 50 ราย โดยมีเงื่อนไขในการเข้าร่วมเรียนรู้เรื่องเกษตรปลอดภัย – เกษตรอินทรีย์ อย่างต่อเนื่อง



- การให้บริการอบรมด้านการผลิตทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice :GAP) แก่เกษตรกรร่วมกับหน่วยงานภาคี จำนวน 500 ราย

- โรงแรมสวนสามพราน (ตลาดสุขใจ) ได้รับรางวัล Asia Responsible Entrepreneurship Awards (AREA Awards) ด้าน SME CSR ประจำปี ค.ศ. 2012 จาก Enterprise Asia องค์การกลางของธุรกิจชั้นนำส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม และทำหน้าที่เป็นแกนนำในการขับเคลื่อนกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมของภาคี

- ปัจจุบันชุดความรู้ด้านการจัดการตลาดชุมชนได้รับการเผยแพร่แก่สาธารณชนและมีหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ เข้าศึกษาดูงานอย่างเป็นทางการเป็นประจำ

5) การขยายผลเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์:

- ปัจจุบันได้จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) เพื่อถ่ายทอดความรู้ “วิถีชีวิตเกษตรอินทรีย์” แก่สาธารณะ
- มีแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาคี การขยายผล จัดตั้งและดำเนินงาน “ตลาดชุมชนที่จำหน่ายสินค้าอาหารปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์” ในชุมชนต่างๆ
- การขยายผลสังคมเรียนรู้เกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ ในจังหวัด นครปฐม ร่วมกับหน่วยงานรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และโรงเรียนที่สนใจ



ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตสุขใจ



เส้นทางสู่ตลาดสุขใจ



แปลงเกษตรอินทรีย์



ศูนย์คัดบรรจุภัณฑ์



การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ค้า ผู้บริโภค และผู้สนใจ



ตลาดสุขใจ

3.4.3 ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ

1) ความเป็นมา : ปี 2550 กลุ่มชาวสวนผลไม้ที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรเขาศิขณภูมิ จำกัด จังหวัดจันทบุรี เผชิญปัญหาที่มีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ขณะเดียวกับราคา

จำหน่ายผลไม้มิ
ราคาตกต่ำ
(โดยเฉพาะในช่วง
ฤดูกาลที่ผลไม้ออก
ออกสู่ตลาด)
กรอบกับนโยบาย
รัฐที่ส่งเสริมการ
ปลูกยางพารา



และปาล์มน้ำมัน จึงทำให้ชาวสวนผลไม้จำนวนมากเปลี่ยนอาชีพไปปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันแทน

2) วัตถุประสงค์: กลุ่มชาวสวนผลไม้ ภายใต้แกนนำของพ่อวิชัย ประกอบทรัพย์ ประมาณ 20 คน มีความคิดที่จะหาทางแก้ปัญหาความผันผวนของราคาผลไม้ และทางเลือกสำหรับชาวสวนผลไม้ที่จะยังคงดำรงอยู่ในอาชีพชาวสวนผลไม้อย่างยั่งยืน (โดยที่กลุ่มชาวสวนผลไม้ ภายใต้แกนนำของพ่อวิชัย ได้ริเริ่มพัฒนาการผลิตผลไม้คุณภาพ โดยมีนักส่งเสริมสหกรณ์และนักวิชาการเป็นที่เล็งงในพื้นที่)



3) การดำเนินการโครงการวิจัย: เป็นไปในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้กลไกของโครงการ “เครือข่ายคุณค่าผลไม้” โดยมีระยะเวลาดำเนินการโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3 ระยะ ระหว่างปี 2552 – 2556 โดยการดำเนินการที่สำคัญ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

- การจัดการความรู้และวางกรอบแนวทางเชิงกลยุทธ์สำหรับการขับเคลื่อนระบบธุรกิจของเครือข่ายคุณค่าผลไม้ที่มีสหกรณ์การเกษตรเขาศิขณภูมิ จำกัด ได้ประยุกต์นำเอาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์มาใช้ โดยมีนักส่งเสริมสหกรณ์เป็นที่เล็งง
- การวางแผนธุรกิจผลไม้คุณภาพ โดยสหกรณ์การเกษตรเขาศิขณภูมิ จำกัด ร่วมกับภาคีพันธมิตรธุรกิจ ด้วยการนำเอาการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์มาใช้

- การกระจายสินค้าตามช่องทางการตลาดต่างๆ ภายใต้แบรนด์ดิชฉงกุโมเดล (KM) โดยภาคีพันธมิตร

- การติดตามข้อมูลป้อนกลับเพื่อการพัฒนาธุรกิจ
- การพัฒนาการผลิตผลไม้คุณภาพ ภายใต้กลไกกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ที่นำเอาวิธีการเกษตรที่ดี : GAP มาใช้ยกระดับคุณภาพผลไม้จากฟาร์ม (Best from Farm) และการสร้างทายาทเกษตรกร

4) ผลลัพธ์จากการวิจัย

- ด้านเศรษฐกิจ :

- ▲ กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จำหน่ายผลไม้คุณภาพได้ปีละ 9,961 ตัน โดยใช้กลไกของภาคีพันธมิตร

- ▲ เพิ่มช่องทางการจำหน่ายในประเทศ (เทสโก้โลตัส แม็คโคร เครือข่ายสถาบันเกษตรกร) และต่างประเทศ ผ่านภาคีบริษัทส่งออกไปยังประเทศจีน เวียดนาม บรูไน ตะวันออกกลาง

- ผลกระทบด้านสังคม :

- ▲ ชูความรู้ GAP ด้วยจิตสำนึก ชูความรู้การจัดการและส่งออกผลไม้คุณภาพ
- ▲ ก่อเกิดเป็นสังคมฐานความรู้ในกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ และทายาทเกษตรกร

- ▲ ได้ชูความรู้ การผลิตการเกษตรที่ดีด้วยจิตสำนึก หรือที่รู้จักกันว่า ชูความรู้ GAP ด้วยจิตสำนึก ที่พอวิชัย ประกอบทรัพย์ และกลุ่มชาวสวนผลไม้ได้สร้างแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ

- ▲ ตัวแบบธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรที่นำเอาการจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในธุรกิจสหกรณ์ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความสามารถในการแข่งขันแก่สหกรณ์การเกษตร

- ▲ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้บริโภคในสังคม ให้หันมาบริโภคผลไม้คุณภาพภายใต้แบรนด์ดิชฉงกุโมเดล ซึ่งมีราคาสูงกว่าแต่บริโภคได้ทุกลอย่างปลอดภัย

5) การขยายผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์:

- ปัจจุบันขยายผลจัดตั้งและดำเนินงาน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) เพื่อการถ่ายโอนความรู้ “วิถีชีวิตชาวสวนผลไม้คุณภาพ” เพื่อการเผยแพร่

- การถ่ายโอนความรู้พัฒนาเป็น “นาสารโมเดล” แก่กลุ่มชาวสวนผลไม้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

- การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้สู่การเกษตรยั่งยืน และคุณภาพชีวิตที่ดี



3.4.4 ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop

1) ความเป็นมา: บ่อยครั้งที่เกษตรกร ซึ่งเป็นหน่วยผลิตในระดับต้นน้ำของโซ่อุปทานสินค้าเกษตร มักจะถูกละเลยเป็นปัญหาของสังคมที่คอยรับความช่วยเหลือจากภาครัฐและหลายครั้งที่ปัญหาของเกษตรกรถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นปัญหาระดับชาติไม่ว่าจะเป็นเรื่องหนี้สิน ปัญหาที่ดินทำกินและปัญหาความยากจน



ผลการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยฯ ชี้ให้เห็นปัญหาและข้อจำกัดของสินค้าชุมชน สินค้าสหกรณ์ และสินค้าเกษตรแปรรูปที่เผชิญกับปัญหาขาดช่องทางการตลาดที่เข้าถึงผู้บริโภค กอปรกับค่าการตลาดในการวางจำหน่ายสินค้าในไฮเปอร์มาร์ต สูงมากจนทำให้ผู้ประกอบการสินค้าชุมชนแบกรับภาระไม่ไหว ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้ผู้ประกอบการกลุ่มดังกล่าวสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน



2) วัตถุประสงค์: มุ่งเน้นไปที่การแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างที่ผู้ประกอบการแต่ละคนไม่สามารถแก้ได้ตามลำพัง โดยนำเอาวิธีการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้ในการบรรลุเป้าหมายการทำธุรกิจอย่างยั่งยืน ในแนวทางการค้าที่เป็นธรรมเพื่อสร้างความแตกต่างในสายตาผู้บริโภคอันจะนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขัน

3) กรอบแนวคิดสำหรับตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop: กรอบแนวคิดสำหรับตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop เป็นไปภายใต้วิสัยทัศน์ “ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” โดยดำเนินการในกิจกรรมสำคัญ 5 กิจกรรม ได้แก่

- การสร้างเครือข่ายอุปทานในกลุ่มผู้ประกอบการ SMEs โอบออบ สถาบันเกษตรกรที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ
- การพัฒนาสินค้าให้ได้คุณภาพมาตรฐานและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ภายใต้ภาคีพันธมิตร ได้แก่ สถาบันอาหาร สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการโซ่อุปทาน (ระบบผลิต-จัดหา-ส่งมอบ-ตรวจสอบย้อนกลับ)

- การพัฒนาระบบบริหารจัดการร้านค้าปลีก เพื่อจำหน่ายสินค้าในราคาเป็นธรรม
- การสร้างแบรนด์ Farmer Shop ภายใต้สโลแกน “ไม่ได้หวังที่กำไร แค่

อยากให้เป็นลูกค้าประจำ”

4) การดำเนินการโครงการวิจัย: การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเตรียมการ ได้แก่ การออกแบบระบบธุรกิจ การคัดสรรผู้ประกอบการเข้าเป็นภาคี และการรณรงค์สมาชิกผู้บริโภค ระยะที่ 2 เป็นระยะทดลองพัฒนาร้านต้นแบบ และพัฒนาระบบ/กลไกการจัดการธุรกิจภายใต้โซ่อุปทาน และระยะที่ 3 ระยะขยายผลสู่ชุมชน

5) ผลลัพธ์การวิจัย: การดำเนินการวิจัยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันซึ่งอยู่ในระยะพัฒนาร้านต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลลัพธ์การวิจัยดังนี้

- ด้านเศรษฐกิจ: ร้านค้าต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์ มียอดจำหน่ายเฉลี่ยเดือนละ 60,000 บาท ผลการดำเนินการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ปัจจุบันมีสมาชิกประจำจำนวน 300 ราย จำหน่ายข้าวแบรนด์คุณธรรมและเกิดบุญเฉลี่ยเดือนละ 2 ตัน ผลการติดตามแบรนด์จากเครือข่ายสมาชิกพบว่า มีความพึงพอใจการบริการอยู่ในระดับดีมาก มีความรู้สึกที่สินค้ามีความแตกต่างจากร้านค้าปลีกอื่น และให้ความสนใจในแนวคิดของร้าน Farmer Shop ที่ให้การสนับสนุนเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อยในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม

ด้านสังคม

- ภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกของโครงการฯ มีจำนวน 236 ราย และเข้ามาส่วนร่วมในเวทีเรียนรู้ของโครงการอย่างต่อเนื่อง มีสินค้าผ่านการคัดเลือก 647 รายการ
- สมาชิกผู้บริโภคมีจำนวนทั้งสิ้น 1,309 ราย มีสมาชิกที่อุดหนุนสินค้าประจำ 400 ราย ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายสังคมข้อมูลข่าวสารจากโครงการ
- ประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับบริการส่งเสริมความรู้ที่เป็นประโยชน์กับการดำเนินชีวิต อาทิ การบริโภคอาหารปลอดภัย พืชสมุนไพร ฯลฯ

6) การขยายผลเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ :

- ปัจจุบันมีแผนขยายผลการจัดตั้งร้าน Farmer Shop ที่สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด และร้านค้าชุมชนที่สหกรณ์บริการสื่อสารธนะ จำกัด Shelf Farmer Shop ที่ร้านหงส์ทองเฮลท์สเตชั่น เมกะบางนา และมีแผนการจัดตั้งร้านค้าชุมชนภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ในระหว่างปี 2556-2559
- การจัดตั้งชมรม/สมาคมผู้ประกอบการที่เป็นภาคีร้าน Farmer Shop เพื่อใช้เป็นกลไกการขับเคลื่อนไปสู่สังคมฐานความรู้ด้วยการยกระดับการสร้างสมรรถนะแก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้มีความสามารถในการแข่งขัน

• การยกระดับร้านต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์ในการขับเคลื่อนโครงการข้าว-ผักเพื่อสุขภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายรณรงค์ให้ผู้บริโภค-ประชาชน มก. หันมาสนใจในการบริโภคอาหารสุขภาพ และการติดตามแบรนด์ Farmer Shop



การประชุมสนทนากลุ่มเป้าหมาย



การจัดกิจกรรมและเผยแพร่แนวคิด Farmer Shop แก่ประชาชน



การประชุมเตรียมการจัดตั้งชมรมผู้ประกอบการ Farmer shop
สู่การค้าที่เป็นธรรม



การเตรียมการโครงการข้าว-ผักปลอดภัยใส่ใจสุขภาพ



การขยายผลศูนย์เรียนรู้ Farmer shop สู่ชุมชน



การขยายผล Farmer shop สู่ชุมชน

3.5 คลังความรู้เพื่อการเผยแพร่

3.5.1 คลังความรู้เผยแพร่ในเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th

คลังความรู้เพื่อการเผยแพร่ ประกอบด้วยรายงานวิจัย 132 รายการ บทความภาษาไทย 130 รายการ บทความภาษาอังกฤษ 10 รายการ สไลด์แชร์ชุดความรู้จากการวิจัยสารสนเทศความเคลื่อนไหวราคาข้าวหอมมะลิ และคู่มือเพื่อการเผยแพร่ 13 รายการ ดังนี้

(1) รายงานวิจัย

ลำดับที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่เผยแพร่
1.	รายงานความก้าวหน้าชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
2.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2555
3.	รายงานความก้าวหน้าชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
4.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 4	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
5.	รายงานความก้าวหน้าชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 4	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2553
6.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2553
7.	รายงานความก้าวหน้าชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2552
8.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด ระยะขยายผล	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2551
9.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด ระยะขยายเวลา	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2550
10.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในพื้นที่ 36 จังหวัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2549
11.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการแนวทางการพัฒนากลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่ 9 จังหวัด	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2549
12.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
13.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2 ครั้งที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
14.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2 ครั้งที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2555
15.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
	Shop ระยะที่ 2 ครั้งที่ 1	และคณะ	
16.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย “โรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ ทำการเกษตร เชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ ยั่งยืน”	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
17.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย “โรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ ทำการเกษตร เชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ ยั่งยืน” ครั้งที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
18.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย “โรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ ทำการเกษตร เชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จาก แปลงนาสู่การพัฒนาที่ ยั่งยืน” ครั้งที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2555
19.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย “โรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ ทำการเกษตร เชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ ยั่งยืน” ครั้งที่ 1	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2555
20.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ ออมทรัพย์ที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
21.	รายงานความก้าวหน้าโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ ออมทรัพย์ที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2556
22.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 3	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2556
23.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 3	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2555
24.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 2	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2554
25.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 2	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2553
26.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 1	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2553
27.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ระยะที่ 1	รศ. คานิต เก้าเอี้ยน และคณะ	2552
28.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3	คุณอรุช นวราช และคณะ	2556
29.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3	คุณอรุช นวราช และคณะ	2555
30.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 2	คุณอรุช นวราช และคณะ	2554
31.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 2	คุณอรุช นวราช และคณะ	2554

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
32.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 1	คุณณฐนนท์ เมธีพิสิษฐกุล และคณะ	2553
33.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 1	คุณณฐนนท์ เมธีพิสิษฐกุล และคณะ	2552
34.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ ไทย ระยะที่ 3	คุณบุญเกิด ภาวนนท์ และคณะ	2556
35.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3	คุณบุญเกิด ภาวนนท์ และคณะ	2555
36.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ ไทย ระยะที่ 2	คุณธนณัฐวรรณ์ แสงหวัง และคณะ	2554
37.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 2	คุณธนณัฐวรรณ์ แสงหวัง และคณะ	2553
38.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ ไทย ระยะที่ 1	คุณบุญเกิด ภาวนนท์ และคณะ	2552
39.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 1	คุณบุญเกิด ภาวนนท์ และคณะ	2551
40.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2556
41.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2555
42.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 2	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2554
43.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 2	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2553
44.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 1	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2552
45.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 1	คุณศศิธร วิเศษ และคณะ	2552
46.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 5	สายสุดา ศรีอุไร และคณะ	2556
47.	รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 4	สายสุดา ศรีอุไร และคณะ	2555
48.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 4	สายสุดา ศรีอุไร และคณะ	2555
49.	รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
50.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 3	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
		และคณะ	
51.	รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2553
52.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2553
53.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรมกรณี กลุ่มชาวนาผู้ปลูกข้าวคุณธรรมภายใต้เครือข่ายมูลนิธิธรรมะร่วมใจ จ.ยโสธร	คุณนิคม เพชรผา และคณะ	2555
54.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรมกรณี กลุ่มชาวนาผู้ปลูกข้าวคุณธรรมภายใต้เครือข่ายมูลนิธิธรรมะร่วมใจ จ.ยโสธร	คุณนิคม เพชรผา และคณะ	2554
55.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	คุณนิคม เพชรผา และคณะ	2552
56.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	คุณนิคม เพชรผา และคณะ	2551
57.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาคม ส.ส.ท.	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2555
58.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาคม ส.ส.ท.	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
59.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเอง	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
60.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเอง	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2554
61.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการนำร่องการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ	สายสุดา ศรีอุไร และคณะ	2554
62.	รายงานความก้าวหน้าโครงการนำร่องการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ	สายสุดา ศรีอุไร และคณะ	2553
63.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2553
64.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมพร	คุณเชาว์ศน์ หอมชุ่ม และคณะ	2553
65.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมพร	คุณเชาว์ศน์ หอมชุ่ม และคณะ	2552
66.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาตัวแบบสหกรณ์เชิงคุณค่า: กรณีสหกรณ์การเกษตรบ้านค่าย จำกัด	คุณสัมพันธ์ บุรณยาพร และคณะ	2553
67.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยการพัฒนาตัวแบบสหกรณ์เชิงคุณค่า: กรณีสหกรณ์การเกษตรบ้านค่าย จำกัด	คุณสัมพันธ์ บุรณยาพร และคณะ	2552

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
68.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า	คุณดวงทิพย์ ระเบียบ และคณะ	2552
69.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้า	คุณดวงทิพย์ ระเบียบ และคณะ	2551
70.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าจังหวัดพิษณุโลก	คุณวิรัช วาณิชธนากุล และคณะ	2552
71.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าจังหวัดพิษณุโลก	คุณวิรัช วาณิชธนากุล และคณะ	2551
72.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าจังหวัดนครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.ยีนดี เจ้าแก้ว และคณะ	2552
73.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าจังหวัดนครศรีธรรมราช	ศ.ดร.ยีนดี เจ้าแก้ว และคณะ	2551
74.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า	คุณประพุทธิ์ โภคา และคณะ	2552
75.	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า	คุณประพุทธิ์ โภคา และคณะ	2551
76.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์จังหวัดพังงา	คุณนารถพงศ์ สุนทรนนท์ และคณะ	2552
77.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์จังหวัดพังงา	คุณนารถพงศ์ สุนทรนนท์ และคณะ	2551
78.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการเครือข่ายคุณค่าน้ำมันสำปะหลัง	ดร.ชวิช สุดสาคร และคณะ	2552
79.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเครือข่ายคุณค่าน้ำมันสำปะหลัง	ดร.ชวิช สุดสาคร และคณะ	2551
80.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้เพื่อใช้แรงงาน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2551
81.	รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ผู้ใช้บริการเงินกู้เพื่อใช้แรงงาน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2551
82.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554)	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2550
83.	รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) ครั้งที่ 2	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2550
84.	รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) ครั้งที่ 1	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2549
85.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาวิจัยเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์กับการส่งเสริมสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2549
86.	รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาวิจัยเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์กับการ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2548

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
	ส่งเสริมสหกรณ์	และคณะ	
87.	รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันเกษตรกร ลูกค้า ธ.ก.ส.	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2549
88.	รายงานความก้าวหน้าโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันเกษตรกร ลูกค้า ธ.ก.ส.	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ	2548
89.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดกระบี่	คุณสหพล สังข์เมฆ และคณะ	2549
90.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร	คุณสุวิทย์รัช อวนสกุล และคณะ	2549
91.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์	คุณปาริชาติ หาญไชยนะ และคณะ	2549
92.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี	ดร.สมเกียรติ ฉายาชื่น และคณะ	2549
93.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดจันทบุรี	ผศ.ดร.รังสรรค์ ปิติปัญญา และคณะ	2549
94.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดชลบุรี	อ.อรธิกา พังงา และคณะ	2549
95.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดเชียงราย	คุณจาวรธรรม นันทพงษ์ และคณะ	2549
96.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดตราด	อ.พนัส ประดลชอบ และคณะ	2549
97.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดนครนายก	คุณสมหมาย สาดทรัพย์ และคณะ	2549
98.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดนครสวรรค์	ดร.सानนท์ ฉายเรืองโชติ และคณะ	2549
99.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.ยีนดี เจ้าแก้ว และคณะ	2549
100.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดหนองคาย	ผศ.ดร.สุทิน สุขคง และคณะ	2549
101.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู	ผศ.ดร.อานนท์ ผกากรอง และคณะ	2549
102.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดนนทบุรี	อ.รัชณี โพธิ์แท่น และคณะ	2549
103.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดปัตตานี	คุณนอรดิน เจาะแล และคณะ	2549
104.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.วิจิตต์ศรี สงวนวงศ์ และคณะ	2549

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
105.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดพังงา	คุณนารถพงษ์ สุนทรนนท์ และคณะ	2549
106.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดพัทลุง	ผศ.บรรเจิด พงศ์กิติติ และคณะ	2549
107.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสตูล	ผศ.กัลยา นิตีเรืองจรัส และคณะ	2549
108.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก	คุณวิรัช วาณิชชานกุล และคณะ	2549
109.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	คุณพรหมโชติ ไตรเวช และคณะ	2549
110.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม	ดร.อัมพน ท่อนาค และคณะ	2549
111.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร	คุณปรารถณี มัคนันท์ และคณะ	2549
112.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดยโสธร	อ.วีระ ภาคอุทัย และคณะ	2549
113.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี	ดร.ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ และคณะ	2549
114.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด	รศ.ดร.ปรีดา ประพฤติชอบ และคณะ	2549
115.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดลำปาง	คุณวันเพ็ญ พรินทรากุล และคณะ	2549
116.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสกลนคร	อ.ปัทมา สุริยกุล ณ อยุธยา และคณะ	2549
117.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ	ผศ.วีรอร วัตขนาด และคณะ	2549
118.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม	ผศ.ดร.ณรงค์ กู้เจริญประสิทธิ์ และคณะ	2549
119.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี	คุณวีระพล แก้วมณี และคณะ	2549
120.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง	รศ.สุวรรณา ชูโชติ และคณะ	2549
121.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี	ผศ.ดร.วัชรินทร์ สายสาระ และคณะ	2549
122.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์	รศ.ดร.เสาวคนธ์ สุดสวัสดิ์ และคณะ	2549
123.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยการพัฒนาขบวนการสหกรณ์สหกรณ์ใน	คุณบรรพต ศรีจันทร์นิมิตย์	2549

ลำดับ ที่	ชื่อรายงานวิจัย	ทีมนักวิจัย	ปีที่ เผยแพร่
	พื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ	และคณะ	
124.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น	รศ.ดร.ปรีดา ประพฤติชอบ และคณะ	2548
125.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่	ดร.สมคิด แก้วทิพย์ และคณะ	2548
126.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดตรัง	ดร.สมเกียรติ ฉายไธน์ และคณะ	2548
127.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี	รศ.ดร.ทัศนีย์ ลักษณ์ภินชนัช และคณะ	2548
128.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดเลย	ผศ.ดร.อานนท์ ผกากรอง และคณะ	2548
129.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดลำพูน	คุณจากรุวรรณ นันทพงษ์ และคณะ	2548
130.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	รศ.ดร.โอภาวดี เข้มทอง และคณะ	2548
131.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสงขลา	ผศ.บรรเจิด พงศ์กิตติ และคณะ	2548
132.	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาเครือข่ายกลุ่ม/องค์กรประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี	รศ.วินัย อาจคงหาญ และคณะ	2548

(2) บทความภาษาไทย

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
1.	การเปลี่ยนแปลงโลกตามแนวคิดธุรกิจฐานสังคม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
2.	มาทำความเข้าใจใน CSR ธุรกิจเพื่อสังคมและธุรกิจฐานสังคม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
3.	แนวคิดการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่	วินัย เมฆดำ	2556
4.	Smart Farmer ชาวนาผู้สามารถ	เก็นศักดิ์ ศรีสวญ	2556
5.	CSR ธุรกิจเพื่อสังคมและธุรกิจฐานสังคมกับบทบาทที่เหมือนและแตกต่างกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
6.	สหกรณ์กับธุรกิจฐานสังคม: นิยามและความแตกต่าง	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
7.	ชุดความรู้การจัดการตลาดชุมชน: เรื่องเล่าตลาดสุขใจ	วิชัย มีสวัสดิ์	2556
8.	กรอบการขับเคลื่อนสู่ระบบการเงินบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน	สว.สก.	2556
9.	ข่าวเหนียวไทยกับตลาดการค้าเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2556
10.	เรื่องเล่าจากอินโดนีเซีย	หญ้าแฝก	2556
11.	การวิจัยเชิงทดลองขยายผลวิถีเศรษฐกิจพอเพียงของเกษตรกรต้นแบบชะอำโมเดล	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
12.	ดื่มชาเขียวให้ถูกวิธี ถึงจะดีจริง	มะปราง	2556
13.	การพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
14.	ว่าด้วยเรื่อง PAR	กัลินเกษร	2556
15.	มาดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร กันดีกว่า	ซาโกะ จัง	2556
16.	ตลาดส่งออกข้าวไทยในปี 2556 จะก้าวไปในทิศทางใด?	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2556
17.	สหกรณ์: ตัวแบบธุรกิจที่สร้างโลกได้ดีกว่า	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
18.	โครงการรับจำนำกับการสูญเสียคุณค่าความจำเพาะของข้าวหอมมะลิไทย	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2556
19.	การแก้ปัญหาหนี้สินสมาชิก แนวทางจาก 3 สหกรณ์ตัวอย่าง	ซาโกะ จัง	2556
20.	ระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาและร่วมมือกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
21.	กลไกในการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2556
22.	ธุรกิจฐานสังคม: กลไกในการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
23.	ตัวแบบธุรกิจขับเคลื่อนสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
24.	การสร้างโซ่อุปทานการท่องเที่ยวเพื่อพัฒนาธุรกิจสหกรณ์การเกษตร	ดร.ธนภัท แสงอรุณ และ อ.ฝ้ายคำ ธีรพร	2555
25.	การพัฒนาการตลาดสินค้าเกษตรโดยระบบสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
26.	การพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและ ร่วมมือกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
27.	การแก้ปัญหาความไม่เป็นธรรมในการกู้ยืมเงินของชาวนา เมื่อศตวรรษที่ผ่านมา	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2555
28.	สิ่งท้าทายของสหกรณ์ในการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
29.	แนวทางการให้การเรียนรู้: มิติใหม่จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	ซาโกะ จัง	2555
30.	ถักทอความสัมพันธ์จากแต่ละคนเพื่อทุกคนสู่การสร้างคุณภาพและคุณธรรม ของ Thai PBS	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
31.	เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	วรเทพ ไวกยาวิโรจน์	2555
32.	มันสำปะหลังกับ “กระแส 30 ตัน	ยะ กิตติภาดากุล, เจริญศักดิ์ โรจนฤทธิ์พิเชษฐ์	2555
33.	จากเวทีเตรียมการจัดตั้งสมาคมเปาปูนจีน	หลานท่านเปา	2555
34.	ชาวนาไทยในยุคที่การค้าข้าวมีความรุ่งเรือง	สมพร อิศวิลานนท์	2555
35.	การขานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์	สว.สก.	2555
36.	การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
37.	กล้วยเล็บมือนาง...อนาคตจะเป็นอย่างไร	ซาโกะ จัง	2555
38.	ภาพรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน	กมลศักดิ์ สุระตม	2555
39.	เล่าเรื่องจากประสบการณ์การศึกษาดูงานสหกรณ์กับผู้บริหาร สกว. ที่ ประเทศอังกฤษ	คนแดนไกล	2555
40.	ว่าด้วยเรื่อง “เครือข่าย” กับการพัฒนาการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
41.	บริบทการค้าเงินงานสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
42.	การผลิต การบริโภค และการค้าข้าวของอาเซียน	สมพร อิศวิลานนท์	2555
43.	การตลาดยุคใหม่	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
44.	เรื่องเล่าความน่าทึ่ง โดยเจ้าบุญซื้อกระบือไทย	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
45.	การบริหารจัดการงานวิจัย: งานท้าทายสู่การเปลี่ยนแปลง	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
46.	เรียนรู้ธุรกิจจาก Smiths Farm Shop	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2555
47.	ทุนเสรีกับการค้าปลีกที่เราได้เรียนรู้	อเล็ก ชัง	2555
48.	ข้อคิดสำหรับผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัยในมาตรฐานสากล	กมล	2554
49.	เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	วรเทพ ไวกงวิโรจน์	2554
50.	การตลาดยุคใหม่ : ใส่ใจในความคิด จิตใจและจิตวิญญาณของผู้บริโภค	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
51.	ว่าด้วยเรื่อง “เครือข่าย” กับการพัฒนาการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
52.	ขบวนการนำคุณค่า สู่ทางเลือกเพื่อการกินดี อยู่ดี ของคนในชาติ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
53.	ทิศทางยุทธศาสตร์ในแผนฯ 11	สว.สก.	2554
54.	การวิวัฒนาการของนโยบายรับจํานำข้าวเปลือก	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2554
55.	มองเยาวชนคนในอนาคตของการสหกรณ์	สว.สก.	2554
56.	กรอบแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและร่วมมือ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
57.	ข้อเสนอ “แนวทางปฏิรูปประเทศไทย” ของคปร.: การปฏิรูปการเกษตรเพื่อสังคมที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554.
58.	ทุนทางสังคมการเงินชุมชนไทย	สถนี อาชวานันกุล	2554
59.	ตามไปดู The Fairtraders Co-operatives	สว.สก.	2554
60.	ทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ (ฉบับชุมชน) แผนฯ ๑๑ ... สู่สังคมแห่งความสุขอย่างมีภูมิคุ้มกัน	สภาพัฒน์	2554
61.	ข้าวไทยกับการเปิดตลาดข้าวเสรีของอาเซียน	สมพร อิศวิลานนท์	2554
62.	สหกรณ์. นวัตกรรมความคิดที่งดงามข้ามศตวรรษ	สว.สก.	2554
63.	แนวทางการปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์ไทย	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
64.	ตลาดสุขใจ.....ไม่ได้มีแต่อาหารปลอดภัย	สุพจน์ สุขสงาม	2554
65.	เรื่องเล่าจากแดนไกล ตอน วิถีสวิส...วิถีแห่งการพัฒนา	อเล็กชัง	2554
66.	น้ำสัปดาห์สู่การลดต้นทุนการปลูกพืช	สุกัญญา จัดตุพรพงศ์ และคณะ	2554
67.	เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการพัฒนาบรรจุภัณฑ์	พีรพงศ์ จาตุรงค์กุล	2554
68.	ประสบการณ์จริงของชาวนาคูณธรรมในการลดต้นทุนผลิตข้าวโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ปั้นเม็ด	นิคม เพชรพลา	2554
69.	มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ที่ควรรู้	อภิรดี อุทัยรัตนกิจ และคณะ	2554
70.	โรงสีข้าวภาครัฐกิจกำลังเข้าสู่วิกฤตของปัญหา	สมพร อิศวิลานนท์	2554
71.	โครงการ Farmer Shop	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
72.	บริบทของตลาดกับการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
73.	รูปแบบที่เปลี่ยนไปของสหกรณ์	สว.สก.	2554
74.	ควีนหลังจากการประชุมเศรษฐกิจโลกที่เมืองดาวอส	สว.สก.	2554

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
75.	ทำไมต้อง Farmer Shop	ดีออกเตอร์การ์ตูน	2554
76.	ตามไปดู Farmer Market ที่สวนสามพราน	อรุษา นวราช	2554
77.	บริบทของตลาดกับการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
78.	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ฯรับปีสากลแห่งการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2554
79.	การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง การพึ่งพาตนเองและการร่วมมือระหว่างสหกรณ์	สว.สก.	2554
80.	ขอเป็นส่วนหนึ่งบนเส้นทางสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม	ซาโกะ จัง	2554
81.	การเปิดตลาดสินค้าข้าวอาเซียน...อย่าประมาทเวียดนามที่จะก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางการค้าข้าวโลก	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2553
82.	มรดกที่มีคุณค่า และ CSR ที่หายไปจากธนาคารสหกรณ์	สว.สก.	2553
83.	บนเส้นทางสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
84.	การสร้างแบรนด์ในสินค้าเกษตร	สว.สก.	2553
85.	กรอบคิดการพัฒนางานสหกรณ์ในภาพรวม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
86.	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาการสหกรณ์	สว.สก.	2553
87.	แนวคิด ค่านิยม หลักและวิธีการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
88.	มาทำความเข้าใจนโยบายประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2553
89.	แนวทางการจัดการด้านการเงินสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
90.	การบูรณาการเรื่องบทบาทหญิงชายในการพัฒนา	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
91.	โลจิสติกส์ยางพารา: ความบูรณาการและความแยกส่วนของงานวิจัย	รศ.ดร.ดวงพรรณ กริชชาญชัย ศฤงคารินทร์	2553
92.	เวทีเรียนรู้คุณค่าและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
93.	กรอบคิดและแนวทางการจัดการด้านการเงินสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
94.	สหกรณ์การเงินในสถานการณ์วิกฤตการเงินและการลดปัญหาความยากจน	สว.สก.	2553
95.	ชวนกันคิดเรื่องการกำหนดให้สหกรณ์เป็นวาระแห่งชาติ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
96.	มุมมองเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับสมาชิกสมทบ	ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม	2553
97.	แผนธุรกิจกับการสร้างโอกาสและความเสี่ยงสำหรับธุรกิจสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
98.	สหกรณ์กับวิกฤตเศรษฐกิจโลกโอกาสของสหกรณ์	สว.สก.	2553
99.	วิกฤตเศรษฐกิจกับผลกระทบที่มีต่อสหกรณ์ออมทรัพย์	เพียว กิมปูลุม	2553
	กรอบคิดการจัดการโซ่อุปทาน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2553
100.	กองทุนรวม: โอกาสและความเสี่ยงที่มีต่อสหกรณ์	ณัฐพล ชวลิตชีวิน	2553
101.	กฎหมายใหม่: ระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า...ทำอย่างไรจึงจะไปถึงฝัน	สว.สก.	2553
102.	ผลกระทบจากวิกฤตการเงินอเมริกาที่มีต่อเศรษฐกิจและขบวนการสหกรณ์ไทย	ณัฐพล ชวลิตชีวิน	2553
103.	มิติการพัฒนาแห่งสหสวรรค์กับแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	สว.สก.	2553
104.	การกำหนดให้สหกรณ์เป็นวาระแห่งชาติ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2552
105.	กฎหมายง่าย ๆ แต่ทำไมเข้าใจยาก	เชิญ บำรุงวงศ์	2552
106.	การนำคุณค่าสู่การพัฒนาสหกรณ์ไทย	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2552
107.	บทบาทของสหกรณ์และการขับเคลื่อนการค้าที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	2552

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
108.	สถานการณ์ข้าวของไทยและการก้าวเข้าสู่ยุคข้าวแพง	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	2552
109.	ข้อบังคับที่ดีของสหกรณ์ควรมีลักษณะอย่างไร	สุรจิตต์ แก้วชิงดวง	2552
110.	การขานรับงานพัฒนาจากภาควิชาการ งานสหกรณ์เป็นงานที่ไม่ง่ายเลย	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	2552
111.	สหกรณ์ในความหมายของกฎหมาย	ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม	2552
112.	การนำยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่า เพื่อการพัฒนาการสหกรณ์ไทย	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
113.	การปลูกฝังจิตวิญญาณสหกรณ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
114.	สหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีคุณค่ากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
115.	เครือข่ายคุณค่า	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
116.	เครือข่ายคุณค่ากับการพัฒนาขบวนการสหกรณ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
117.	บทบาทของสหกรณ์กับการขับเคลื่อนการค้าที่เป็นธรรม	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
118.	พัฒนาการของขบวนการสหกรณ์ไทย: อดีต ปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนา	เชิญ บำรุงวงศ์	2552
119.	กฎหมายที่พึงประสงค์: ข้อจำกัดของกฎหมายสหกรณ์ปัจจุบันและแนวทางแก้ไข	เชิญ บำรุงวงศ์	2552
120.	หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับขบวนการทางสหกรณ์	วินัย อัจจงหาญ	2552
121.	สถาบันการศึกษากับการพัฒนาขบวนการสหกรณ์	สมคิด แก้วทิพย์	2552
122.	นโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสหกรณ์: โอกาส อุปสรรคที่มีต่อขบวนการสหกรณ์	ววรรณะ เสนทอง และคณะ	2552
123.	การสหกรณ์ในบริบทไทย: เศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม	สยมพร โยธาสมุทร	2552
124.	สถานการณ์การวิจัยด้านสหกรณ์ที่ผ่านมา และแนวทางการวิจัยในอนาคต	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
125.	แผนพัฒนาการสหกรณ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
126.	บทบาทหน้าที่ของสมาชิกที่พึงมีต่อสหกรณ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
127.	แผนแม่บทพัฒนาสตรีสหกรณ์ ปี 2546-2549	นพ.สมเกียรติ ชาติธีร	2552
128.	แนวคิด ค่านิยม หลักและวิธีการสหกรณ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
129.	คำแนะนำที่ 193 ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ เรื่องการส่งเสริมสหกรณ์ พ.ศ. 2545	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552
130.	ไมโครไฟแนนซ์	รศ.จุชาทิพย์ ภัทราวาท	2552

(3) บทความภาษาอังกฤษ

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
1.	Executive Summary “The research project “Strengthening Rice Farmers’ Capability in Agribusiness through Farmers School: A New Learning Aspect for Sustainable Development”	Juthatip Patrawart, et al	2013
2.	Executive Summary “The Strategic Framework for Enhancing Growth and Development of Communities and Nation: An Integrated Approach of the Co-operative Academic Institute”	Juthatip Patrawart, et al	2013

ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน	ปีที่ เผยแพร่
3.	Executive Summary “The Farmer Shop Project”	Juthatip Patrawart, et al	2013
4.	Executive Summary “The 5 th phase of the co-operative development and fair-trade research series”	Juthatip Patrawart, et al	2012
5.	The Farmer Shop as a business model for sustainability	Juthatip Patrawart	2012
6.	Value Networks: A Strong Strategic Intent for the Development of Co-operatives in Thailand	Juthatip Patrawart, et al	2012.
7.	The Movement of Co-operatives and Fairtrade Development	Juthatip Patrawart, et al	2011
8.	Value Chain Management in Agricultural Co-operatives, Thailand Innovation for Competitiveness and Fair-trade Approaches	Juthatip Patrawart, et al	2010
9.	Branding as the marketing strategy for organic products: A case study on Moral Rice	Juthatip Patrawart	2009
10.	Valued Building Strategy for Co-operatives Development in Thailand	Juthatip Patrawart	2008
11.	The Development of Co-operative Movement in the 36 Provinces.	Juthatip Patrawart	2007

(4) สไลด์แชร์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากการวิจัย

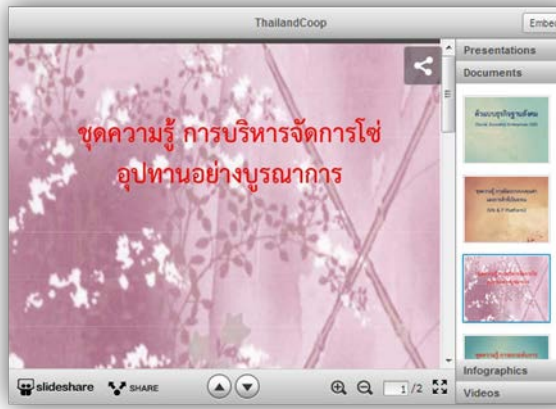
การจัดทำสไลด์แชร์เพื่อเพิ่มช่องทางในการค้นคว้าและเผยแพร่ชุดความรู้ และนวัตกรรมจากการวิจัยแก่ผู้สนใจในโลกออนไลน์ ประกอบด้วยชุดความรู้ 5 ชุดความรู้ และนวัตกรรม 4 นวัตกรรม ดังนี้



1) ชุดความรู้ธุรกิจฐานสังคม



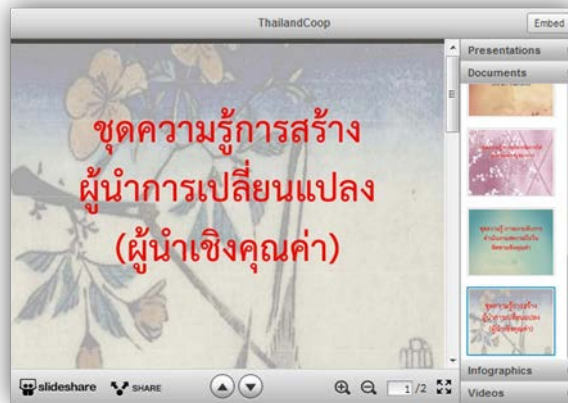
2) ชุดความรู้การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform)



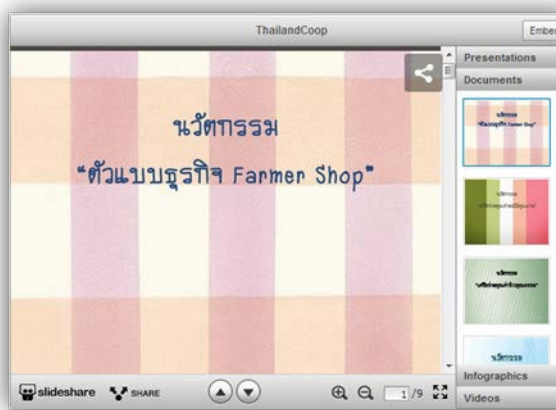
3) ชุดความรู้การบริหารจัดการใช้อุปทานอย่างบูรณาการ



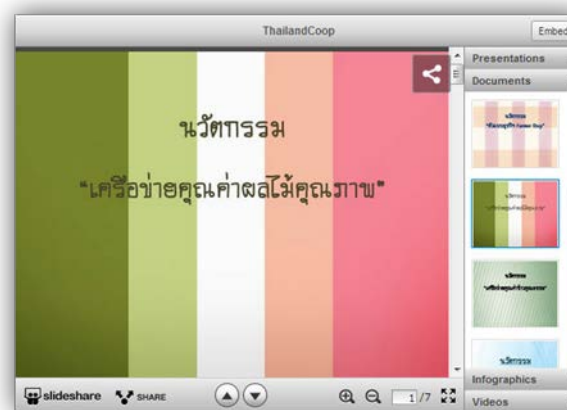
4) ชุดความรู้ การยกระดับการดำเนินงานสหกรณ์ไปในทิศทางเชิงคุณค่า



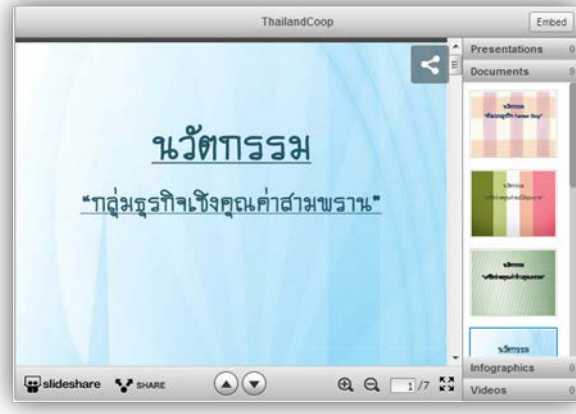
5) ชุดความรู้การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ผู้นำเชิงคุณค่า)



6) นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจร้าน Farmer shop



7) นวัตกรรมเครื่องขายคุณค่าผลไม้คุณภาพ



8) นวัตกรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม 9) นวัตกรรมกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

(5) สารสนเทศความเคลื่อนไหวราคาข้าวหอมมะลิ

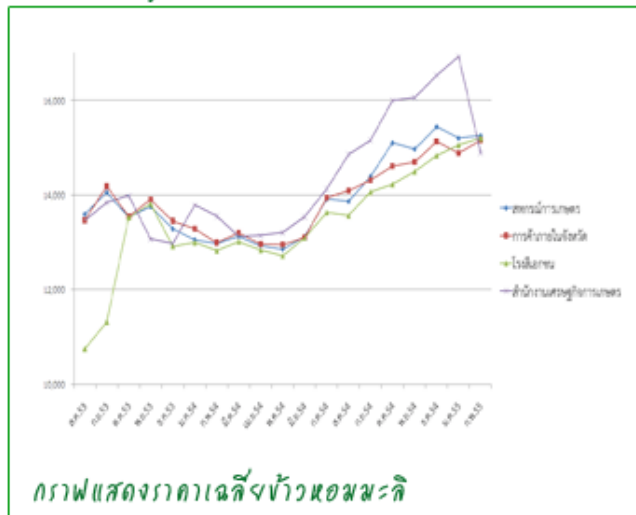
สารสนเทศความเคลื่อนไหวราคาข้าวหอมมะลิจัดทำขึ้นภายใต้โครงการการพัฒนาาระบบสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิในพื้นที่ 5 จังหวัดในเขตทุ่งกุลาร้องไห้ เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือสำหรับการจัดเก็บฐานข้อมูลการตลาดข้าวหอมมะลิในพื้นที่นาร่องที่เป็นแหล่งผลิตสำคัญเพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการความรู้และวางระบบเครือข่ายสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาไปสู่ระบบสารสนเทศ “ข้าว” ทั้งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างจิตสำนึกการเรียนรู้และใช้ประโยชน์ในเรื่องข้อมูลข่าวสารของเกษตรกรในการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน และพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารด้านตลาดข้าวหอมมะลิของศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนศึกษากรอบแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศการตลาดข้าวหอมมะลิเพื่อการใช้ประโยชน์

การดำเนินการจะเป็นการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับการตลาดข้าวหอมมะลิไทย ซึ่งในที่นี้จะเรียกว่าภาคีเครือข่ายสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญ 3 กลุ่ม ได้แก่ สหกรณ์การเกษตร สำนักงานพาณิชย์จังหวัด และผู้ประกอบการโรงสีเอกชน ในพื้นที่นาร่อง 5 จังหวัด ได้แก่ จ.ร้อยเอ็ด จ.มหาสารคาม จ.สุรินทร์ จ.บุรีรัมย์ และจังหวัดนครราชสีมา โดยหน่วยจัดเก็บข้อมูลภายใต้ภาคีเครือข่ายจะทำหน้าที่รวบรวมจัดส่งข้อมูลตามเครื่องมือและกระบวนการที่ได้เห็นชอบและเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กลไกของเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งนักวิจัยของโครงการจะทำหน้าที่เหมือนหน่วยรวบรวม กลั่นกรอง วิเคราะห์ และนำเสนอในรูปแบบของฐานข้อมูล และการนำเสนอในรูปแบบของสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ที่ภาคีเครือข่ายฯ และผู้สนใจจะสามารถเข้าถึงเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

การจัดทำฐานข้อมูลด้านราคาข้าวเปลือก และข้าวสาร ณ หน้าโรงสี สหกรณ์ โรงสีเอกชน และการค้าภายในพาณิชย์จังหวัด โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตัวแทนสหกรณ์ 5 สหกรณ์ คือ สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด สหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรบุรีรัมย์ จำกัด และสหกรณ์บรบือ จำกัด ทำการบันทึก ข้อมูลราคาสูงสุด-ต่ำสุดของข้าวเปลือกหอมมะลิ 105 ความชื้นไม่เกิน 14% และราคาจำหน่ายข้าวสาร 100% ชั้น 2 ในทุกวัน ที่ 5 ของทุกเดือน โดยมีสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ให้ความอนุเคราะห์ด้านการรวบรวม และประมวลผลข้อมูล ในรอบเดือนและรอบปี เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศด้านราคา เฉลี่ยข้าวเปลือกหอมมะลิ และราคาเฉลี่ยข้าวสารหอมมะลิ 100% ชั้น 2 ที่เครือข่ายฯ สามารถใช้ ประโยชน์ร่วมกันได้



สรุปราคาข้าวหอมมะลิ
ข้อมูลตั้งแต่เดือน ส.ค.2553-ก.ค.2556



แหล่งข้อมูลจากเครือข่ายศูนย์ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย คลิ๊กดูราคาล่าสุดเพิ่มเติม

รูปที่ 3.1 กราฟแสดงราคาเฉลี่ยข้าวหอมมะลิภายใต้เครือข่ายศูนย์ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย

3.5.2 รายชื่อบทความที่เผยแพร่ในวารสารคนสหกรณ์

บทความที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารคนสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคม ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาคมวิจัย นักสหกรณ์ และผู้สนใจให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยบทความ 7 กลุ่ม ประกอบด้วย ในแวดวงคนสหกรณ์ มุมมองจากคนแดนไกล เติมความรู้ เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ และนานาสาระ โดยมีคณะทำงานวารสารในการดำเนินการเพื่อรวบรวม จัดพิมพ์และเผยแพร่ทุกไตรมาสของทุกเดือน มีนาคม มิถุนายน กันยายน และธันวาคม ปีละ 4 ฉบับ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและคอลัมน์นิสต์ประจำ

ช่วยสนับสนุนการเขียนบทความ ปัจจุบันพิมพ์เผยแพร่วารสาร 21 ฉบับ มีบทความทั้งสิ้น 313 บทความ ดังรายละเอียดในตาราง

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
1. ในแวดวงคนสหกรณ์	
• การขานรับงานพัฒนาจากภาควิชาการ	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย
• เป้าหมายที่ปลายทาง ...งานเชิงนโยบาย	คุณสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์
• ทำไมต้องเป็นผีเสื้อ....กับชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์	คุณไพโรจน์ ลูจินดา
• เครือข่ายพระสงฆ์กับการพัฒนาสหกรณ์	คุณนพเวช บุญมี
• ความเป็นผู้นำกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและงาน	อ.ระพี สาคริก
• หลักของความยุติธรรม	สว.สก.
• นโยบายขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2	ฯพณฯ ชาดิชาย พุคยาภรณ์
• เมื่อคืนนี้ฉันฝันเห็นพระแม่โพสพร้องไห้	อ.ระพี สาคริก
• เรื่องราวของนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2552	อ.เชิญ บำรุงวงศ์
• การนำคุณค่าในสหกรณ์เครดิตยูเนียนศูนย์กลางเทวา	คุณเทพาย ปทุมจันทร์รัตน์
• การนำคุณค่าในสหกรณ์การเกษตรบางกล้า	คุณจิต เพ็ชรกาล
• ความภาคภูมิใจของผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ	คุณสุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง
• เรื่องเล่าสหกรณ์ในรูปแบบอิสลาม	คุณนอรดีน เจาะแล
• รวมพลคน PAR กับกรมส่งเสริมสหกรณ์	สว.สก.
• ประกาศเกียรติคุณ นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2553	สว.สก.
• บนเส้นทางสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• เปิดตัว Facebook เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์	สว.สก.
• การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและการร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ของ ชสอ.	สว.สก.
• รูปแบบที่เปลี่ยนไปของสหกรณ์	สว.สก.
• สหกรณ์.....นวัตกรรมความคิดที่งดงามข้ามศตวรรษ	คนสหกรณ์
• เรื่องราวของนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2554	สว.สก.
• เครือข่ายสหกรณ์จังหวัดสงขลา	คุณมนุชาธิป วรรณกาญจนานนท์
• จากเวทีเตรียมการจัดตั้งสมาคมเป่าปูนจีน	หลานท่านเปา
• สกู๊ปพิเศษ ประกาศเกียรติคุณ	สว.สก.
• เคล็ดลับการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างมีคุณค่า	คุณสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์
• คุยเรื่อง Outlet Farmer Shop กับสหกรณ์การเกษตร ปราสาท จำกัด	คุณธนญรัฐวรรค์ แสงหวัง
• ร้อยคนร้อยคุณค่า	สว.สก.
• การแก้ปัญหาหนี้สินสมาชิก แนวทางจาก 3 สหกรณ์ตัวอย่าง	ซาโกะ จัง
• ร้อยคนร้อยคุณค่า	สว.สก.
• ร้อยคนร้อยคุณค่า	สว.สก.

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
<ul style="list-style-type: none"> การประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 	สว.สก.
2. มุมมองจากคนแดนไกล	
<ul style="list-style-type: none"> มุมมองเรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์ 	Mr. Peter Bjork
<ul style="list-style-type: none"> โคเซ็นกับการพัฒนาสหกรณ์ 	Mr. Peter Bjork
<ul style="list-style-type: none"> ต้นตอแห่งวิกฤตการเงินโลกและแนวทางการแก้ปัญหา 	คนอยู่แดนไกล
<ul style="list-style-type: none"> การนำคุณค่าสู่การพัฒนาสหกรณ์ไทย 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการการเมืองเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดีของเมืองนูซาเดล 	กมล
<ul style="list-style-type: none"> มอนเตรอกอน คอร์เปอเรชั่น:สหกรณ์ยุคใหม่ในกระบวนการโลกาภิวัตน์ 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> การนำคุณค่า: ตัวแบบของหมู่บ้านอิโรโครี ประเทศญี่ปุ่น 	อเล็ก ชัง
<ul style="list-style-type: none"> ผลกระทบวิกฤตการเงินโลก มุมมองจากคนแดนไกล: ญี่ปุ่น 	คุณชลันธร วิชาศิลป์
<ul style="list-style-type: none"> ทางรอดของมนุษยชาติ: ความร่วมมือของชุมชนบนผืนป่า 	คุณกมลศักดิ์ สุระดม
<ul style="list-style-type: none"> สหกรณ์กับวิกฤตเศรษฐกิจโลก โอกาสของสหกรณ์ 	คุณเอียน แมคโดนัลด์
<ul style="list-style-type: none"> มุมมองจากคนแดนไกล 	อเล็ก ชัง
<ul style="list-style-type: none"> สหกรณ์การเงินในสถานการณ์วิกฤตการเงินและการลดปัญหาความยากจน 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> แนะนำให้รู้จักสหกรณ์ฮาร์วาร์ด-เอ็มไอที 	คนแดนไกล
<ul style="list-style-type: none"> เรื่องราวของ china coop ประเทศจีน 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> เล่าเรื่องเมืองปักกิ่ง 	คุณสายสุดา ศรีอุไร
<ul style="list-style-type: none"> มองอเมริกา: สถานการณ์หลังผ่านวิกฤต และเศรษฐกิจเชิงนโยบาย 	นิรนาม
<ul style="list-style-type: none"> เกษตรอินทรีย์อย่างไรจึงจะปลอดภัยและยั่งยืน 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> Robobank กับผลงานระดับ AAA 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> สภาพสหกรณ์กลางเยอรมนีและบทบาทที่น่าสนใจ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เรื่องเล่าจากแดนไกล ตอน วิถีสวิส...วิถีแห่งการพัฒนา 	อเล็ก ชัง
<ul style="list-style-type: none"> ควันทหลังจากการประชุมเศรษฐกิจโลกที่เมืองดาวอส 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> การทบทวนธรรมาภิบาลของเศรษฐกิจโลก 9 ผ่านการปฏิรูปการค้าและการเงิน: ควันทหลังจากเวทีประชุมเศรษฐกิจโลกที่ดาวอส 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> ตามไปดู The Fairtraders Co-operatives 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> มองเยาวชนคนในอนาคตของการสหกรณ์ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เรียนรู้ธุรกิจจาก Smiths Farm Shop 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> เล่าเรื่องจากประสบการณ์การศึกษาดูงานสหกรณ์กับผู้บริหาร สกว. ที่ประเทศอังกฤษ 	ดร.ไกรยศ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> การเกษตรในชุมชนเมือง : กระแสโลกอนาคต 	คุณธราภรณ์ ศรีงาม
<ul style="list-style-type: none"> รำลึกถึง CAI 	นักศึกษานานาชาติ มข.
<ul style="list-style-type: none"> การขานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์ 	สว.สก.

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
<ul style="list-style-type: none"> • สิ่งท้าทายของสหกรณ์ในการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์อโกรโพร 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> • มีอะไรน่าสนใจในการประชุมเพื่อชาวรับปีสากลแห่งการสหกรณ์ที่เมืองแมนเชสเตอร์ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งเมืองบัลดาเนา 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> • เรื่องเล่าในอาเซียน ตอน เมื่อเด็กอาเซียนเริ่มมาเรียนในชั้นประถมของไทย 	อเล็ก ชัง
<ul style="list-style-type: none"> • เรื่องเล่าจากอินโดนีเซีย 	หญ้าแฝก
<ul style="list-style-type: none"> • เรื่องเล่าจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 	กลิ่นเกษร
<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์กับธุรกิจฐานสังคม: นิยามและความแตกต่าง 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> • ตามไปดู...อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ 	กิตติ ประเสริฐสุข
3. เติมความรู้	
<ul style="list-style-type: none"> • การขับเคลื่อนสหกรณ์เชิงคุณค่า ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ 	อ.เชิญ บำรุงวงศ์
<ul style="list-style-type: none"> • สถานการณ์ข้าวของไทยและการก้าวสู่ยุคข้าวแพง 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> • บทบาทของสหกรณ์กับการขับเคลื่อนการค้าที่เป็นธรรม 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> • แนวทางการปฏิรูประบบสหกรณ์ 	คุณเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์
<ul style="list-style-type: none"> • ความเป็นพลวัตการเกษตรไทยและการก้าวเข้าสู่ยุคของการสร้างคุณค่า 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> • ผลกระทบจากวิกฤตการเงินอเมริกาที่มีต่อเศรษฐกิจและขบวนการสหกรณ์ไทย 	คุณณัฐพล ชวลิตชีวิน
<ul style="list-style-type: none"> • มิติการพัฒนาแห่งสหวรรษกับแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ในความหมายของกฎหมาย 	คุณปรเมศวร์ อินทรชุมนุม
<ul style="list-style-type: none"> • นวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศ 	คุณปราโมทย์ ธรรมรัตน์
<ul style="list-style-type: none"> • กฎหมายง่ายๆ แต่ทำไมเข้าใจยาก 	อ.เชิญ บำรุงวงศ์
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการวิจัยการเชื่อมโยงอุปทาน เครือข่าย 	รศ.ศานิต เก้าเอี้ยน
<ul style="list-style-type: none"> • ความเป็นพลวัตการเกษตรไทยและการก้าวเข้าสู่ยุคของการสร้างคุณค่า 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> • ข้าว....ยุคปฏิวัติเขียวกำลังจะผ่านไป และความไม่มั่นคงทางอาหารกำลังจะตามมา 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> • บทสรุปลอนดอนซัมมิท 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> • กองทุนรวม: โอกาสและความเสี่ยงที่มีต่อสหกรณ์ 	คุณณัฐพล ชวลิตชีวิน
<ul style="list-style-type: none"> • สมาชิกสมทบกับการดำเนินงานสหกรณ์ 	กรมส่งเสริมสหกรณ์
<ul style="list-style-type: none"> • การเรียนรู้ด้วยความสนใจของตนเองสัมภาษณ์คุณพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา 	กมล
<ul style="list-style-type: none"> • ประเทศไทยและการก้าวไปเป็นครัวของโลก 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> • มุมมองของนักบริหารมืออาชีพต่อการบริหารจัดการสหกรณ์ 	คุณธีรพงษ์ ตั้งธีระสุนันท์

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
• มุมมองของผู้นำสหกรณ์ในการขับเคลื่อนการค้าที่เป็นธรรม	อเล็ก ชัง
• แผนธุรกิจกับการสร้างโอกาสและลดความเสี่ยงสำหรับธุรกิจสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• ความไม่มั่นคงทางอาหาร...ทำอย่างไรจึงจะให้เกษตรกรขนาดเล็กหลุดพ้น	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• ทิศทางเศรษฐกิจไทยกับการขับเคลื่อนงาน ธกส.	คุณลักษณะ วจนานวัช
• มุมมองการพัฒนาสินค้าสหกรณ์ และ OTOP	คุณสมชาย ธรรมเวช
• มาทำความเข้าใจนโยบายประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• การวิเคราะห์ความผันผวนของราคายางพารา	รศ.ปิติ กันตังกุล
• บทสังเคราะห์ภาพรวมสหกรณ์เครดิตยูเนียน	คุณดาบชัย ใจสู้ศึก
• การผลิต การบริโภค และสต็อกข้าวของโลก	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาการสหกรณ์	สว.สก.
• ย้อนอดีตถึงปัจจัยที่ขับเคลื่อนข้าวไทยให้กลายเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของประเทศ	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• การสร้างแบรนด์ในสินค้าเกษตร	สว.สก.
• การบริหารจัดการทรัพยากร กรณีน้ำมันที่เม็กซิโก และที่ระยอง	อเล็ก ชัง
• การเปิดตลาดสินค้าข้าวอาเซียน อย่างประมาทเวียดนามที่จะก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางการค้าข้าวโลก	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• เรื่องเล่าการทำธุรกิจยางพาราแบบเครือข่ายของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด	รศ.ศานิต แก้วเอี่ยม
• กลไกของประเทศในการรับมือเศรษฐกิจการเงินที่ผันผวน	คุณกฤษฎา อุทยานิน
• โรงสีข้าวภาคธุรกิจกำลังก้าวเข้าสู่วิกฤตของปัญหา	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ที่ควรรู้	ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ
• ประสบการณ์จริงของชาวนาคณะธรรมในการลดต้นทุนผลิตข้าวโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ป่นเม็ด	นิคม เพชรผา
• ข้าวไทยกับการเปิดตลาดข้าวเสรีของอาเซียน	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• บทบาทของอาเซียนกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	อเล็ก ชัง
• เมื่อไทยคือคัมภีร์ของอาเซียนเป็นพลังแห่งเอเชียแล้ว ไทยทำอะไรอยู่	กมล
• มาปลูกผักคอนโดลด์โลกร้อนกันเถอะ	วิชัย สอนสามพราน
• กาแฟโรบัสต้าไทย : โอกาส และอุปสรรคที่เผชิญ	จักรกฤษณ์ พจนศิลป์ ศานิต แก้วเอี่ยม
• ข้อเสนอ “แนวทางปฏิรูปประเทศไทย” ของ คปร. : การปฏิรูปการเกษตรเพื่อสังคมที่เป็นธรรม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• นวัตกรรมข้าว	ศ.ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล
• การวิวัฒนาการของนโยบายรับจำนำข้าวเปลือก	รศ.สมพร อิศวิลานนท์

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
• ทิศทางยุทธศาสตร์ในแผนฯ 11	สว.สก.
• ทุนเสรีกับการค้าปลีกที่เราได้เรียนรู้	อเล็ก ชัง
• ประสบการณ์ร้านค้าปลีกจากมืออาชีพ	ซาโกะ จัง
• การผลิต การบริโภค และการค้าข้าวของอาเซียน	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• การตลาดยุคใหม่: ใส่ใจในความคิด จิตใจและวิญญาณของผู้บริโภค	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• กลัวยเล็บมือนาง.....อนาคตจะเป็นอย่างไร	ซาโกะ จัง
• ภาพรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน	คุณกมลศักดิ์ สุระคม
• ชาวนาไทยในยุคที่การค้าข้าวมีความรุ่งเรือง	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• มันสำปะหลังกับ “กระแส 30 ตัน”	ดร.ปิยะ กิตติภาดากุล
• การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• แนวทางการให้การเรียนรู้: มิติใหม่จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	ซาโกะ จัง
• การแก้ปัญหาความไม่เป็นธรรมในการกักขังเงินของชาวนาเมื่อศตวรรษที่ผ่านมา	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• ทักษะอาชีพที่ชาวนาต้องรู้เพื่อชีวิตที่ดีมีความสุข	สว.สก.
• การสร้างโซ่อุปทานการท่องเที่ยวเพื่อพัฒนาธุรกิจสหกรณ์การเกษตร	ดร.ธนภัท แสงอรุณ อ.ฝ่ายคำ ธิรพร
• แนวคิดการบริหารเงินสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• โครงการรับจำนำข้าวเปลือกกับอนาคตข้าวไทย	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• ทำความเข้าใจในความหมายประชาธิปไตยของสหกรณ์และความสัมพันธ์อันดีระหว่างสหกรณ์กับรัฐ	ดร.มงคลเลิศ ตำนานินทร์
• เทคนิคการควบคุมคุณภาพข้าว มาตรฐานเจียเม้ง	คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์
• โครงการรับจำนำกับการสูญเสียคุณค่าความจำเพาะของข้าวหอมมะลิไทย	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• การเรียนรู้ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อรู้เท่าทัน	คุณอรศรี งามวิทยาพงษ์
• การบริหารความเสี่ยงในอาชีพและชีวิตสำหรับเกษตรกร	คุณสมศักดิ์ เปรียบพร้อม
• แนวทางแก้ปัญหาของชาวนาไทยจากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
• ตลาดส่งออกข้าวไทยในปี 2556 จะก้าวไปในทิศทางใด	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
• สหกรณ์: นวัตกรรมอันงดงามข้ามศตวรรษ	คนสหกรณ์
• ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต	สว.สก.
• มาดูแลสุขภาพ ด้วยพืชสมุนไพร กันดีกว่า	ซาโกะ จัง
• ข้าวเหนียวไทยกับตลาดการค้าเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	รศ.สมพร อิศวิลานนท์

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
<ul style="list-style-type: none"> ชุดความรู้การจัดการตลาดชุมชน: เรื่องเล่าตลาดสุขใจ 	วิชัย มีสวัสดิ์
<ul style="list-style-type: none"> ชีวิตที่เลือกได้บนเส้นทางโซ่อุปทาน 	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
<ul style="list-style-type: none"> มาทำความเข้าใจใน CSR ธุรกิจเพื่อสังคมและธุรกิจฐานสังคมกับบทบาทที่เหมือนและแตกต่างกัน 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงโลกตามแนวคิดธุรกิจฐานสังคม 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย	
<ul style="list-style-type: none"> ตามไปดูงานวิจัยด้านสหกรณ์ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เขาทำอะไรกันแน่ในเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> จากดอกหญ้าสู่ป่าใหญ่: บทเรียนสหกรณ์ชุมชนสู่ข้อเสนอเชิงนโยบาย 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> การขานรับงานสร้างเครือข่ายคุณค่าของคนพังงา 	คุณนารถพงษ์ สุนทรนนท์
<ul style="list-style-type: none"> เวทีรายงานความก้าวหน้างานวิจัย 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ปลูกข้าวให้งามในแปลงนา ปลูกชีวิตให้มีค่าในแปลงคุณธรรม 	คุณนิคม เพชรผา
<ul style="list-style-type: none"> ควีนผลงานแสดงสินค้าสหกรณ์ (ICA Expo) ที่โปรตุเกส 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
<ul style="list-style-type: none"> เสวนา วิถีชุมชนท่ามกลางวิกฤตโลก 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> การสร้างแบรนด์เกิดบุญทำเพื่อใคร 	อเล็ก ชัง
<ul style="list-style-type: none"> บู้ทข้าวคุณธรรม 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ควีนหลังการศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ทางเลือกการรับจำนำข้าวเปลือก 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่านันสำปะหลัง 	ดร.ชวิษ สุตสาคร
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่ากระจายสินค้ากับไปรษณีย์ไทย 	คุณดวงทิพย์ ระเบียบ
<ul style="list-style-type: none"> เล่าเรื่องราวของข้าวเกิดบุญในงานเกษตรแห่งชาติ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> กฎหมายใหม่: ระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า ...ทำอย่างไรจึงจะไปถึงฝัน 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่านครศรีธรรมราช 	ผศ.ยินดี เจ้าแก้ว
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จังหวัดพังงา 	คุณนารถพงษ์ สุนทรนนท์
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายสหกรณ์นิคมเชิงคุณค่า 	ซาโกะ จัง
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่าผลไม้ 	ซาโกะ จัง
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่านันสำปะหลัง 	ซาโกะ จัง
<ul style="list-style-type: none"> รวมพลคนพาร์ นำคุณค่าสู่การพัฒนาสหกรณ์ไทย 	กมล
<ul style="list-style-type: none"> เครือข่ายคุณค่ากาแฟชุมพร 	คุณเชาวน์วัศ หอมชุ่ม
<ul style="list-style-type: none"> วิพากษ์เส้นทางงานวิจัย 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ตามไปดูการผลิตยางคอมปาวนด์ 	คุณกัมปนาท วงศ์สุวรรณ
<ul style="list-style-type: none"> ชาวนาไทยรุ่นใหม่ ร่มรอยศักดิ์ศรีและมั่งมีเงินทอง 	คุณเก็นศักดิ์ ศรีสวย

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
• ผลพลอยได้จากการวิจัย: เครือข่ายคุณค่าน้ำส้มลำปะหลัง	ดร.ชวิช สุดสาคร
• ทำไมต้องสร้างแบรนด์: ปูนซีเมนต์ไทยกับการสร้างแบรนด์ตราช้าง	ซาโกะ จัง
• การบูรณาการเรื่องบทบาทหญิงชายในการพัฒนา	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• เมื่อเครือข่ายเกษตรกรบ้านคลองใหญ่ จะลุกขึ้นสู้กับปัญหาหนี้สิน ด้วยลำแข้งของตนเอง	หนุ่ม สว.สก.
• หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ: การนำไปใช้ประโยชน์	พันเอกยุทธเดช พุฒตาล
• ปลุกธุรกิจมั่งคุดคุณภาพด้วยระบบเครือข่ายสหกรณ์	คุณศศิธร วิเศษ
• โครงการพืชผักปลอดภัยสายใยของตลาดกลางสี่มุมเมืองและเครือข่ายเกษตรกร	คุณจรรยา ชำนาญไพร
• ทำไมต้อง Farmer Shop	ดร. การ์ตูน
• ตามไปดู Farmer Market ที่สวนสามพราน	คุณอรุษา นวรา
• นวัตกรรมมูลค่าสูงกับการลดต้นทุนการปลูกพืช	คุณสุกัญญา จัดตุพรพงษ์
• เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการพัฒนาบรรจุภัณฑ์	คุณพีรพงศ์ จาตุรงค์กุล
• Farmer Shop ทางเลือกของคนในสังคม	ซาโกะ จัง
• บริบทของตลาดกับการพัฒนาเศรษฐกิจ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• กรอบแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกัน	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• ทูทางสังคม การเงินชุมชนไทย	คุณสฤณี อาชวานันทกุล
• ขบวนการนำคุณค่า สู่ทางเลือกเพื่อการกินดี อยู่ดี ของคนในชาติ	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• ตลาดสุขใจให้อะไรกับเกษตรกรและผู้บริโภค	หนุ่ม สว.สก.
• Outlet Farmer Shop ที่ไร่สุวรรณ	สว.สก.
• ว่าด้วยเรื่อง “เครือข่าย” กับการพัฒนาการสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• เก็บตก..เวทีเสวนาวิชาการ “ขบวนการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่ทางเลือกเพื่อการกินดีอยู่ดีของคนในชาติ”	สว.สก.
• เปิดใจใส่ธรรมะ ร่วมแบ่งปันสร้างสรรค์สังคม	เด็กเศรษฐศาสตร์
• เล่าเรื่องน้ำท่วมโดยเจ้าบุญซื้อกระบือไทย	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• ทำบุญร่วมกันวันเปิดตลาดสุขใจ หลังเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่	สว.สก.
• พาไปดู outlet ที่ไร่สุวรรณกับ ThaiPBS	สว.สก.
• Farmer Shop ทางเลือกของคนในสังคม	ซาโกะ จัง
• พุดจากใจคนในโครงการซื้อข้าวจากชาวนา	หนูวัน
• ความก้าวหน้า Farmer Shop รอบปีที่ 2	สว.สก.

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
<ul style="list-style-type: none"> การทักทอความสัมพันธ์ จากแต่ละคนเพื่อทุกคนสู่การสร้างสังคม และคุณภาพของ Thai PBS Farmer Shop : Interview 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ควันทรงงานมหกรรม สกว. 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ตามไปดูสภาผู้บริโภครองข้าวคุณธรรม 	ขวัญแก้ว
<ul style="list-style-type: none"> ทำไมต้องมีโครงการซื้อข้าวจากชาวนา 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> สวนสามพรานกับรางวัลธุรกิจเพื่อสังคมแห่งเอเชียและมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์ระดับสากล 	คุณอรุษา นวราช
<ul style="list-style-type: none"> Farmer Shop ทางเลือกของประชาชน 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> มาร่วมทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือก (ที่ต้อง) เลือกของประชาชน 	ซาโกะ จัง
<ul style="list-style-type: none"> เรื่องเล่า เมื่อคราวไปทริปตราด 	มะปราง
<ul style="list-style-type: none"> ธุรกิจฐานสังคม : กลไกในการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท
<ul style="list-style-type: none"> ว่าด้วยเรื่อง PAR 	กสินเกษร
<ul style="list-style-type: none"> ควันทรงจากพิธีลงนามความร่วมมือที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ไปเยี่ยมโรงสีไฟเจียเม้งที่ศรีสะเกษ 	ว.วรรณ
<ul style="list-style-type: none"> พาเที่ยวชมงานเกษตรแห่งชาติ : แวะทักทายคนขายข้าวที่บูธข้าวเกิด บุญ ข้าวคุณธรรมในงานเกษตรแห่งชาติ 56 	เพื่อนบุญชื่อ
<ul style="list-style-type: none"> พาเที่ยวชมอาณาจักรข้าวคุณธรรม 	หนู่ม สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> เรื่องเล่าจากทายาทสวนผลไม้ 	น้องวุฒิ
<ul style="list-style-type: none"> แนวคิดการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง เกษตรกรรุ่นใหม่ 	วินัย เมฆคำ
<ul style="list-style-type: none"> Smart Farmer ชาวนาผู้สามารถ 	เก็นศักดิ์ ศรีสวย
<ul style="list-style-type: none"> พาเที่ยวชมงานเกษตรแห่งชาติ ปี 56 : แวะทักทายคนขายข้าว 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> การวางกลยุทธ์การวิจัยในอนาคตของชุดโครงการ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาลู่การเป็นมืออาชีพ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> ปลูกเมล็ดพันธุ์แห่งความหวัง...สู่แปลงนาไทย 	ทิพรัตน์ พงศ์ณาพาณิชย์
5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาการสหกรณ์	
<ul style="list-style-type: none"> ชวนคุยเรื่องแผนพัฒนาการสหกรณ์ 	สว.สก.
<ul style="list-style-type: none"> จับกระแสความเคลื่อนไหวแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 	คุณลดาวัลย์ คำภา
<ul style="list-style-type: none"> โหมโรงการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 	อ.เชิญ บำรุงวงศ์
<ul style="list-style-type: none"> การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนฯ 2 สลอ. 	กมล
<ul style="list-style-type: none"> สู่...เส้นทางสหกรณ์ที่มีคุณค่า ตอนที่ 1 	ซาโกะ จัง
<ul style="list-style-type: none"> ชวนกันคิดเรื่องการกำหนดให้สหกรณ์เป็นวาระแห่งชาติ 	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
• เส้นทางสหกรณ์ที่มีคุณค่า (ตอนจบ)	ซาโกะ จัง
• แนวทางการจัดการด้านการเงินสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• กรอบคิดการพัฒนางานสหกรณ์ในภาพรวม	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• ตามไปดู โครงการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงของชสค. ที่สุราษฎร์ธานี	สว.สก.
• ขอเป็นส่วนหนึ่งบนเส้นทางสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม	ซาโกะ จัง
• แนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเอง และร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์	สว.สก.
• เวทีรับฟังความคิดเห็นผู้นำสหกรณ์ออมทรัพย์ (ตอนจบ)	ซาโกะ จัง
• การกินคืออยู่ดีของชาติ เป็นเช่นไร	ซาโกะ จัง
• สหกรณ์ออมทรัพย์กลุ่มเจียมใจ...จิวแต่แจ้ว	ซาโกะ จัง
• ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ในแผนพัฒนาสหกรณ์ ฉบับที่ 2	สว.สก.
• ต้นกล้าพันธุ์ใหม่หัวใจสหกรณ์	ดร.ชวิช สุดสาคร
• กระบวนทัศน์ปฐมบทของการพัฒนาสหกรณ์สู่การพึ่งตนเอง	ดร.อานนท์ ผกากรอง
• ถอดรหัสแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 3 ผ่านเวทีเสวนาวิชาการ	หนุ่ม สว.สก.
• การพัฒนาการตลาดสินค้าเกษตรโดยระบบสหกรณ์	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
• เรื่องราวการเสวนา ที่ Farmer Shop	สว.สก.
• แนะนำสหกรณ์: สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด ผู้นำธุรกิจผลิตภัณฑ์นมในระบบสหกรณ์	หนุ่ม สว.สก.
• แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 3	หนุ่ม สว.สก.
• ชาวนามีอาชีพ รุ่นบุกเบิก	หญิงาแฝก
• กรอบการขับเคลื่อนสู่ระบบการเงินบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน	สว.สก.
• การศึกษาดูงานกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน	ณัฐรักษ์ดี ผู้ปรารถนาสิทธิ์
• 71A : นวัตกรรมมาตรฐานการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์	ผาณิต บุรณ์โกศา
6. นานาสาระ	
• โลกไร้อนวิฤตสิ่งแวดล้อม ผลกระทบที่จำเป็นก่อนหายนะ	ผศ.ดร. มณฑล จำเริญพฤษ
• การเรียนรู้ร่วมกันแบบมีเข็มทิศ	สว.สก.
• Unseen สหกรณ์ไทย	คุณพนัส ประดลชอบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร ตอน สถาบันคุ้มครองเงินฝาก เป็นขวากหนามสหกรณ์หรือ ?	อ.วรเทพ ไฉทยาริโรจน์
• มุมมองของสองนักปั่นไทยเมื่อคราวเดินทางไกลทั่วโลก	อเล็ก ชัง
• กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันแบบมีเข็มทิศ (ต่อ)	คุณสุนัย เศรษฐบุญสร้าง
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร ตอน หุ่นสหกรณ์ควรซื้อ ขาย ถ่าย โอน กันได้ ?	อ.วรเทพ ไฉทยาริโรจน์

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน	
<ul style="list-style-type: none"> มุมมองของสองนักปั่นไทยเมื่อคราวเดินทางไกลทั่วโลก ตอนที่ 2 ออสเตรเลีย, นิวซีแลนด์ 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาโลกร้อนจากสภาวะเรือนกระจก 	อ.ประวีร์	วิษณุลดตา
<ul style="list-style-type: none"> มุมมองของสองนักปั่นไทยเมื่อคราวเดินทางไกลทั่วโลก ตอนจบ 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร ตอน สหกรณ์ต้องกล้าหันไปขยายการลงทุนในตลาดทุน แต่ ผมว่าอย่าดีกว่า 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> ช่องว่างระหว่างการบริหารเชิง CSR และเชิงคุณธรรม 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> ข้อบังคับที่ดีควรมีลักษณะอย่างไร 	คุณสุรจิตต์	แก้วชิงดวง
<ul style="list-style-type: none"> การต่อ ยอดงานวิจัย (ปัตตานี) เรื่องเล่าจากใหญ่ดู 	แบนอร์	สหกรณ์
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร ตอน เขาว่า สหกรณ์ต้องเป็นอิสระ ปรากฏจากการควบคุมจากทางการ ผมว่า สหกรณ์ควรเป็นตัวของตัวเอง คุณว่า อย่างไร ? 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> ความแตกต่างระหว่างการบริหารในมิติ CSR และมิติคุณธรรม กรณีศึกษา พีทีที ฟีนอล ในหมู่บ้านดงบัง จังหวัดปราจีนบุรี 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> วิกฤตเศรษฐกิจกับผลกระทบต่อสหกรณ์ออมทรัพย์ 	คุณเพยาร์	กิมปฐม
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: เคล็ดลับการป้องกันหวัด 2009 	หมอบ๊อบ	
<ul style="list-style-type: none"> ท่องไปในโลกกว้างกับการอนุรักษ์ ตอน ธนาคารปู จ.ชุมพร 	คุณปรเมศวร์	อินทรชุนนุม
<ul style="list-style-type: none"> เล่าสู่กันฟังเรื่องธรรมาภิบาลในสหกรณ์ 	คุณไตรดา	แจ่มแจ่มญาณ
<ul style="list-style-type: none"> คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: ไวรัสไข้หวัดอินฟลูเอนซ่า 	หมอบ๊อบ	
<ul style="list-style-type: none"> ผลกระทบจากการเปิดเสรีอาเซียนที่มีต่อสหกรณ์ 	สว.สก.	
<ul style="list-style-type: none"> รางวัลโนเบล สาขาเศรษฐศาสตร์ ปี 2552 	สว.สก.	
<ul style="list-style-type: none"> สมาชิกสหกรณ์กับการปฏิบัติตนตามหลักความพอเพียง 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> Social Enterprise กระบวนทัศน์ทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> ชวนกันกินให้น้อยลง เพื่ออายุที่ยืนยาวและสุขภาพแข็งแรง 	หมอบ๊อบ	
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร ตอน สวัสดิการ สค.ของ ชสค. ? 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: รู้จักความเครียด 	หมอบ๊อบ	
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนทัศน์ของผู้นำที่เปลี่ยนแปลง 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร: ตอนสวัสดิการ สค.ของ ชสค. 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: รู้จักความเครียด 	หมอบ๊อบ	
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนทัศน์ของผู้นำที่เปลี่ยนแปลง 	อเล็ก	ซัง
<ul style="list-style-type: none"> เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร: ดอกเบี้ยกำลังได้กระโดดจะให้สหกรณ์ทำได้ดี 	อ.วรเทพ	ไวทยาริโรจน์
<ul style="list-style-type: none"> คว้นหลงบอลโลก: จริยธรรมกับเงื่อนไขข้อใจใคร่ได้ 	รศ.จุฑาทิพย์	ภัทรวาท

คอลัมน์/ชื่อบทความ	ผู้เขียน
• คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: การนอนหลับกับสมองของเรา	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: ไวรัสอาร์เอสวี	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง: ของขวัญ 9 ชิ้น สหกรณ์ได้ อะไร	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• สุขภาพเพื่ออนาคต กับเลือดจระเข้ น้ำจืดพันธุ์ไทย	รศ.ดร.วิน เชยชมศรี
• คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: กาแฟ เครื่องดื่มมหัศจรรย์	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• ข้อคิดสำหรับผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัยในมาตรฐานสากล	กมล
• วีรบุรุษอาสา...ฟูกูชิม่า 50	ศิษย์เก่าเยาวชน
• คุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ: กาแฟ เครื่องดื่มมหัศจรรย์	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร : จากปฏิบัติการอีควอลส์ สตรีท สู่ ปรากฏการณ์พลิกโลก	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• มารู้อีก Slow Food กันเถอะ	ศกฉวรรณ
• ดูแลตัวเองให้ปลอดภัยอย่างไร...ในช่วงสถานการณ์น้ำท่วม	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• เราจะเตรียมรับมือกับน้ำท่วมในอนาคตอย่างไร	สว.สก.
• คุยกับหมอบ๊อบ: อาหารเพื่อสุขภาพ	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• คุยกับหมอบ๊อบ: สาเหตุของโรคอุจจาระร่วงของลูกน้อยที่พ่อแม่ต้อง ฟังระวัง	หมอบ๊อบ
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• ชวนกันรับประทานอาหารแทนยา	ใจฟ้า
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• คิมชาเขียวให้ถูกวิธี ถึงจะดีจริง	มะพร้าว
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• H7N9 รู้ไว้ใช้ว่า	ซาโกะ จัง
• เจาะสันติภาพ ความหวังใหม่สู่การแก้ปัญหาชายแดนใต้	สว.สก.
• เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่าอย่างไร	อ.วรเทพ ไวกยาริโรจน์
• เเทอราบีบ้านนา สป่าบ้านทุ่ง	ซาโกะ จัง

3.5.3 คู่มือการเรียนรู้

การจัดทำคู่มือการเรียนรู้ โดยนำองค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และการเผยแพร่แก่ผู้สนใจ มีจำนวน 13 เล่ม ดังนี้

(1) คู่มือการจัดการร้านค้าปลีก



เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นโดยการประยุกต์เอา หลักการบริหารจัดการร้านต้นแบบกับประสบการณ์ การเรียนรู้ในช่วงเวลาการบ่มเพาะธุรกิจร้านต้นแบบ เป็นเวลา 2 ปี เพื่อนำไปเผยแพร่แก่ผู้ประกอบการ สถาบันเกษตรกร หน่วยงานหรือผู้สนใจที่จะ ดำเนินการร้านค้าชุมชน โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการ เลือกทำเลที่ตั้ง การสร้างบรรยากาศภายในร้าน เทคนิคการสั่งซื้อสินค้า การขายและให้บริการ ณ จุดแคชเชียร์ การจัดการสต็อกสินค้า การจัดทำ เอกสารและรายงานการเงิน และภารกิจประจำวัน ของร้าน

(2) คู่มือการตรวจประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ Farmer Shop



คู่มือการตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อาหารของภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop เพื่อใช้เป็นกลไกในการสุ่มตรวจประเมิน คุณภาพมาตรฐาน ตามที่กำหนดไว้ในฉลากสินค้า มี วัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อาหารในเครือข่ายของร้าน Farmer Shop ใน การประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นของสถานที่ผลิต อาหาร และคุณภาพผลิตภัณฑ์ เช่น ความปลอดภัย ของผลิตภัณฑ์อาหารในเครือข่ายของร้าน Farmer Shop

(3) คู่มือ หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ



เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นสำหรับผู้ตรวจสอบกิจการและผู้สนใจที่จะพัฒนาความรู้ไปสู่การเป็นผู้ชำนาญการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ เนื้อหาหลักสูตรประกอบไปด้วยชุดความรู้ทั้งด้านการพัฒนาความคิดเชิงบูรณาการ การพัฒนาทักษะ และประสบการณ์ที่จะได้รับจากวิทยากร ได้แก่ บริบทการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์ในการสร้างคุณค่าแก่สมาชิกอย่างยั่งยืน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและ จริยธรรมของผู้ตรวจสอบกิจการ ความรู้พื้นฐานการบัญชี กฎหมาย ที่ผู้ตรวจสอบกิจการต้องรู้ กระบวนการตรวจสอบกิจการและรายงานการตรวจสอบกิจการ เทคนิคการตรวจสอบการเงินการบัญชี เทคนิคการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ เทคนิคการตรวจสอบด้านการบริหารการเงิน และการจัดการความรู้ (KM) สำหรับผู้ตรวจสอบกิจการ

(4) คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร

คู่มือ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในสหกรณ์การเกษตร จัดทำขึ้นมาเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาขีดความสามารถในสหกรณ์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ รวมทั้งเผยแพร่แก่ผู้สนใจเพื่อประโยชน์ตามความเหมาะสม มีเนื้อหาสาระที่มุ่งเน้นไปในการสร้างกระบวนการเชื่อมต่อให้เกิดการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติงานของสหกรณ์ โดยได้ประยุกต์เอาวิธีการของการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ 100 วัน ภายใต้คำแนะนำของทีมที่ปรึกษา



(5) คู่มือการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม



คู่มือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จัดทำขึ้นจากประสบการณ์ของผู้เขียนในฐานะผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อใช้ในการวิจัยภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม เพื่อให้ได้ชุดความรู้และนวัตกรรมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกลุ่ม/องค์กร โดยได้รวบรวมตัวอย่างข้อเสนอโครงการวิจัย และผลลัพธ์งานวิจัยที่เป็นความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรมไว้ให้แก่นักวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์

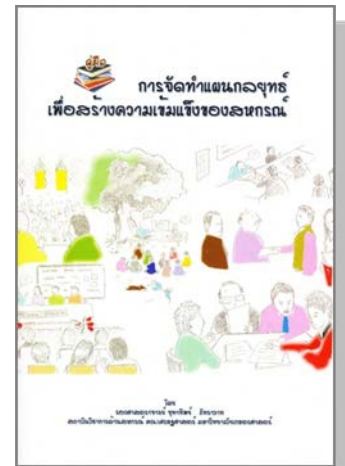
(6) คู่มือการจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์



เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาการจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ และเพื่อเผยแพร่แก่นักสหกรณ์ในขบวนการสหกรณ์ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วยความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ การจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ โครงสร้างองค์การของสหกรณ์ออมทรัพย์ การจัดการงานบุคคลสหกรณ์ออมทรัพย์ การบริหารการเงินในสหกรณ์ออมทรัพย์ รายงานทางการเงินและการวิเคราะห์งบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ ระบบบัญชีและวิธีการบันทึกบัญชีของสหกรณ์ออมทรัพย์ ระบบงาน เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในระบบงานสหกรณ์ออมทรัพย์ การควบคุมภายในสหกรณ์ออมทรัพย์ และการจัดการเชิงกลยุทธ์ในสหกรณ์ออมทรัพย์ นอกจากนี้ยังได้สอดแทรกความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรณีตัวอย่างประกอบการอธิบายเนื้อหาทางทฤษฎีในบทต่าง ๆ เพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจมากขึ้น

(7) คู่มือการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์

คู่มือ การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะใช้เป็นคู่มือสำหรับกรจัดทำแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วม และคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยให้การวางแผนกลยุทธ์สำหรับสหกรณ์ ซึ่งจะนำไปใช้ในการบริหารจัดการสหกรณ์มีความสอดคล้องเหมาะสมกับศักยภาพและความพร้อมของบุคลากรที่มีอยู่ ทุกส่วนฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน สำหรับการกำหนดกรอบทิศทางดำเนินงานของสหกรณ์ ซึ่งจะทำให้ทุกส่วนฝ่ายสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสหกรณ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และที่สำคัญในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ได้เน้นย้ำในส่วนของอัตลักษณ์ของความเป็นสหกรณ์ เพื่อการบรรลุเป้าหมายการเป็นที่พึงของสมาชิกได้ตามความคาดหวัง

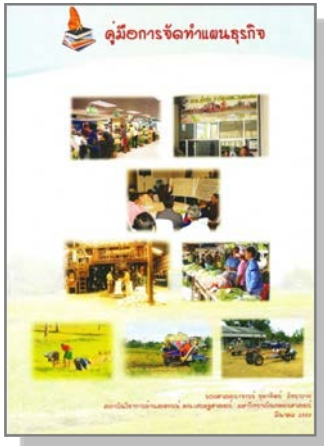


(8) คู่มือ การจัดทำแผนกลยุทธ์สหกรณ์



คู่มือ การจัดทำแผนกลยุทธ์สหกรณ์ จัดทำขึ้นเพื่อให้สหกรณ์นำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานที่ได้มีการวางแผนโดยคำนึงถึงผลกระทบจากปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง มีเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนได้ประยุกต์จากทฤษฎีและประสบการณ์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทั้งในสหกรณ์ ภาครัฐ และเอกชน มาเขียนให้อยู่ในลักษณะที่ผู้อ่านจะสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติกับสหกรณ์โดยตรง

(9) **คู่มือการจัดทำแผนธุรกิจ**



คู่มือการจัดทำแผนธุรกิจ จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายเศรษฐกิจชุมชนภายใต้แผนงานของ อ.ก.ส. ในปี 2552-2554 เพื่อพัฒนาการให้บริการของ อ.ก.ส.ผ่านกลไกของ สกต. ที่จะส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมาย ทั้งที่เป็นเกษตรกร ผู้ประกอบการ กลุ่มบุคคลองค์กรชุมชนและสหกรณ์ทุกประเภทที่เป็นองค์ประกอบในระบบเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

(10) **คู่มือการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของสหกรณ์การเกษตรสู่การปฏิบัติ**

คู่มือการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติสู่การปฏิบัติ จัดทำขึ้นตามนโยบายที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร : อ.ก.ส. ได้มอบหมายให้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นคู่มือสำหรับทีมที่ปรึกษาการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

จุดเน้นของคู่มือ คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนรวมของกิจการสหกรณ์ที่ครอบคลุมการบริหารจัดการในมิติด้านการเงิน การตลาด กระบวนการภายใน และการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการอย่างบูรณาการ และการบรรลุเป้าหมายแห่งความสำเร็จของสหกรณ์และการสนองความต้องการของสมาชิกภายใต้ภาวะการแข่งขัน



(11) **คู่มือผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า**



คู่มือ ผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในหลักสูตร “ผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า” ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ดำเนินการนี้ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการยกร่างภายใต้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เปรียบเสมือน “คลังสมอง” ของการสหกรณ์ของประเทศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายได้มีปณิธานร่วมกันว่า “การมุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” ต้องเริ่มจากการปรับกระบวนการทัศน์แก่ผู้นำสหกรณ์ เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่พร้อมจะไปขับเคลื่อนให้เกิด “ระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า” ในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาสหกรณ์ ซึ่งเป็นเป้าหมายเดียวกันกับเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(12) คู่มือการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์



คู่มือการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอนสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ซึ่งเป็นรายวิชาใหม่ ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ของภาควิชาสหกรณ์ ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาแรก ปี 2554 ซึ่งได้นำชุดความรู้ที่ได้จากการวิจัยในเรื่องการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ **กลยุทธ์การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์** รวมทั้งได้นำเสนอตัวแบบการจัดการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ตามกรอบระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น

(13) คู่มือการจัดการเรียนรู้หลักสูตร“ชาวนามีอาชีพ..จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน..”

หลักสูตรเรียนรู้ “มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” จัดทำขึ้นภายใต้โครงการวิจัย “โครงการปลูกชาวนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำเกษตรเชิงธุรกิจ” ที่สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.) มอบหมายให้ทีมวิจัยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และมูลนิธิรามจิตติดำเนินการ

จุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อสร้างแนวคิดการเรียนรู้ในการเพิ่มสมรรถนะทั้งในด้านทัศนคติที่มีต่ออาชีพการทำนา การปรับวิถีคิดในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อธำรงรักษาผืนนาและการสืบทอดทายาทอย่างเหมาะสมและเกิดผลดีต่อสุขภาวะและสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตบนพื้นฐานหลักการที่ถูกต้อง เพื่อการเป็นชาวนาอย่างมืออาชีพ สามารถยืนหยัดบนการตัดสินใจในการผลิตและการตลาดได้อย่างเหมาะสม เป็นอิสระบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันอย่างมีความสุข



3.5.4 สื่อเรียนรู้และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ

ในรอบปี 2556 มีการจัดพิมพ์โบชัวร์ผลลัพธ์จากการวิจัยเผยแพร่ จำนวน 14 รายการ ดังรายละเอียด

(1) โบชัวร์



1. โบชัวร์ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรขบวนการมีรอยยิ้ม



2. โบชัวร์โรงเรียนลูกขาวนา



3. โบชัวร์ประกาศเกียรติคุณ นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2556



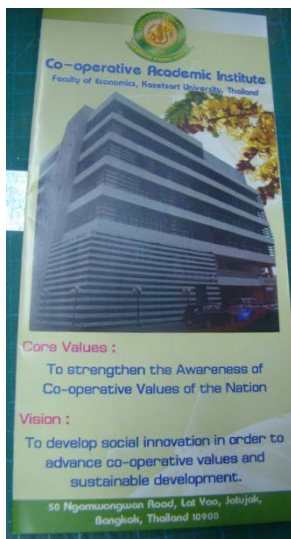
4. โบชัวร์ประชาสัมพันธ์สมัครสมาชิกวารสารคนสหกรณ์



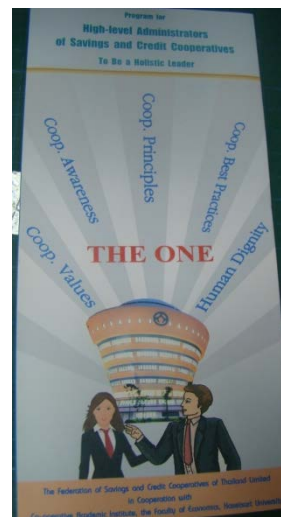
5. โบชัวร์ร้าน Farmer shop



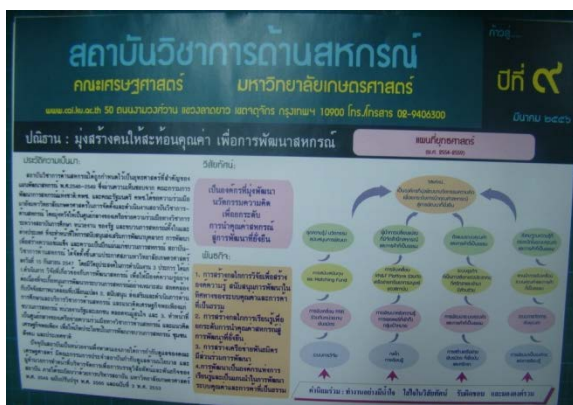
6. โบชัวร์ข้าวเกิดบุญ



7. โบชัวร์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับภาษาอังกฤษ



8. โบชัวร์หลักสูตร The One



9. โบชัวร์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ปีที่ 9



10. โบชัวร์ Farmer Shop



11. โบชัวร์ โครงการซื้อข้าวจากชาวนา



12. โบชัวร์ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต



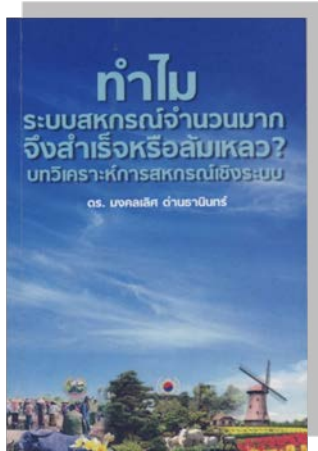
13. โบชัวร์ SHOs System Platform



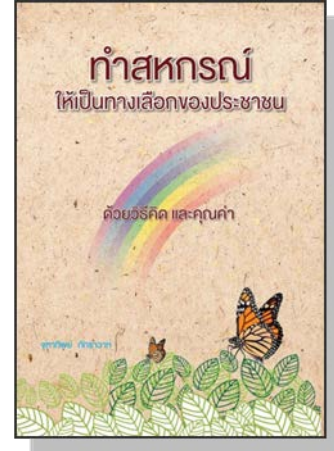
14. โบชัวร์รอกบทิศทางการดำเนินงานชุดโครงการวิจัย

(2) Pocket Book

ในรอบปี 2556 มีการจัดพิมพ์พ็อคเก็ตบุ๊คเผยแพร่ จำนวน 8 รายการ ดังรายละเอียด



1. หนังสือ "ทำไม ระบบสหกรณ์จำนวนมาก จึงสำเร็จหรือล้มเหลว? บทวิเคราะห์การสหกรณ์เชิงระบบ"



2. หนังสือ "ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน ด้วยวิถีคิด และคุณค่า"



3. พ็อคเก็ตบุ๊ก ตำราพิชัยยุทธ ฉบับคนทำนา



4. พ็อคเก็ตบุ๊ก หัวใจปลายทาง จากวิชาชีพวิสาหกิจสู่หลักวิชาชีพที่ยั่งยืน



5. หนังสือการ์ตูน โรงเรียนชาวนามีอาชีพ



6. พ็อคเก็ตบุ๊กคู่มือการเรียนรู้สู่การเป็นชาวนามีอาชีพ



7. พ็อคเก็ตบุ๊กการถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัย



8. พ็อคเก็ตบุ๊กการสร้างสรรค์นวัตกรรมนำการเปลี่ยนแปลง

(3) วีดิทัศน์

ในรอบปี 2556 มีการจัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่ในรูปแบบของซีดี Youtube, www.ku.ac.th, www.cai.ku.ac.th และจอ LED มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 6 เรื่อง ดังรายละเอียด



1. วีดิทัศน์ โรงเรียนลูกชาวนา ฉบับ รามจิตติ



2. วีดิทัศน์ โรงเรียนลูกชาวนา ฉบับ สว.สก.



3. วีดิทัศน์ประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556



4. LED ประชาสัมพันธ์โครงการของขวัญปีใหม่ 2556



5. LED ประชาสัมพันธ์โครงการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา



6. LED ประชาสัมพันธ์โครงการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา

(4) สื่อหนังสือพิมพ์

ในรอบปี 2556 มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยของชุดโครงการ
เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ 24 เรื่อง ดังรายละเอียด



1. โลกธรรม...ของคนที่ทำชาวอินทรี
หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 19 ตุลาคม 2556



2. สสค. จับมือ ม.เกษตรฯ สร้างลูกชาวนามืออาชีพ
(เว็บไซต์) หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์
ฉบับวันที่ 28 กันยายน 2556



3. หยุดมือไขแค่หวานเงิน (เว็บไซต์)
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 9 กันยายน 2556



4. ลูกชาวนามืออาชีพ! ไม่นาน-ไม่เหนียว-เท่า
หนังสือพิมพ์ คมชัดลึก ฉบับวันที่ 11 สิงหาคม 2556



5. สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย .. มันใจระบบสหกรณ์เข้มแข็ง
หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 27 สิงหาคม 2556



6. ต้นตุนทำนาไร่ละ 21,355 บ. จำหน่ายกำไรได้
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 23 กรกฎาคม 2556

สยามรัฐ	เลขที่หนังสือราชการ วันที่ ๒๕๖๓-๒๖๖๖	วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖	หน้า 1 (๑๑ หน้า)
เลขที่หนังสือ ๒๕๕๖-๒๖๖๖	เลขที่ ๒๕๖๓-๒๖๖๖	วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖	หน้า 1 (๑๑ หน้า)
เลขที่หนังสือ ๒๕๕๖-๒๖๖๖	เลขที่ ๒๕๖๓-๒๖๖๖	วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖	หน้า 1 (๑๑ หน้า)



7. ม.เกษตร-สสค.มูลนิธิสุตรชาวนามืออาชีพ
หนังสือพิมพ์สยามรัฐฉบับวันที่ 25 กรกฎาคม 2556



8. มือสมัครเล่น
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556



9. หลักรูตรชาวนามืออาชีพ ตอบโจทย์ทำนาไม่จน(เว็บไซต์)
หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 19 กรกฎาคม 2556



10. นักวิชาการ แนะนำชาวนาอย่าให้รับ. คุ้ม สร้างตัวเองเป็นมือ
อาชีพ (เว็บไซต์) <http://www.isranews.org>
วันที่ 19 กรกฎาคม 2556



11. ขาวนามหาเศรษฐี โอเดียสร้าง ลูกชวานามืออาชีพ
(เว็บไซต์) <http://www.isranews.org> วันที่ 19 กรกฎาคม 2556



12. นักวิชาการกะเทาะปัญหาโครงสร้างชาวนาไทย
ทำนาแล้วไม่ได้นา
(เว็บไซต์) <http://www.qlf.or.th> วันที่ 19 กรกฎาคม 2556



13. เปิดเวทีพัฒนาคุณภาพสหกรณ์ CQA
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 11 มิถุนายน 2556



14. สัมผัสชีวิตไทย ในสวนสามพราน
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 28 เมษายน 2556



15. ดำเนินงานวิจัยยกระดับเกษตรกรภาคีเครือข่ายวิชาการร่วมแอม หนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ ฉบับวันที่ 9 มีนาคม 2556



16. ม.เกษตรลงนามสู่การพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดีของเกษตรกร หนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ 14 มีนาคม 2556



17. ม.เกษตรลงนามสู่การพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดีของเกษตรกร หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 4 มีนาคม 2556



18. สกว.จับมือ ส.ป.ก. ทำ MOU ความรู้ยกระดับเกษตรกร หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556



19. สอ.เปิดเวทีสนทนาผลิตหลักสูตรอบรมบทบาทของสมาชิก หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 31 มกราคม 2556



20. รูปแบบธุรกิจสหกรณ์การเกษตรแนวใหม่ หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 16 มกราคม 2556

ประกาศเกียรติคุณ 3 สหกรณ์ที่มีคุณค่า ยึดมั่นหลักสหกรณ์

21. ประกาศเกียรติคุณ 3 สหกรณ์ที่มีคุณค่ายึดมั่นหลักสหกรณ์
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 9 ตุลาคม 2555

สหกรณ์ : ตัวแบบธุรกิจที่สร้างโลกได้ดีกว่า

บทความพิเศษ
3 สหกรณ์ที่มีคุณค่า

สหกรณ์มีบทบาทสำคัญในสังคมไทยมาตั้งแต่ยุคเริ่มแรก... (เนื้อหาย่อ)

สหกรณ์ที่มีคุณค่า 3 สหกรณ์ ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรปทุมธานี จำกัด, สหกรณ์การเกษตรสุพรรณบุรี จำกัด, และ สหกรณ์การเกษตรชัยภูมิ จำกัด

22. สหกรณ์ : ตัวแบบธุรกิจที่สร้างโลกได้ดีกว่า
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ 3 กรกฎาคม 2556



23. เพ็ญเกษตร
หนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันที่ 4 มีนาคม 2556

หน้าหลัก | ข่าวเด่นวันนี้ | ประเด็นร้อน | บริการข่าวไทย | วิชาการ

ไทยรัฐออนไลน์ > วัตถุประสงค์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2556

ข่าวในพระราชสำนัก | การเมือง | กีฬา | บันเทิง | ไลฟ์สไตล์ | วิทยาศาสตร์ | การศึกษา | การต่างประเทศ | ข่าวต่างประเทศ

การศึกษา | การขนส่ง | สาธารณสุข | วัฒนธรรม | ยุทธศาสตร์ | ความมั่นคง | ความสัมพันธ์ | ข่าวหุ้น | สหกรณ์ | ภูมิภาค

หัวข้อเด่น : พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีมติเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ | รมว.ศึกษาธิการ สั่งปิดโรงเรียน | สหกรณ์ไทย | ภัยธรรมชาติ | ภัยธรรมชาติ | ภัยธรรมชาติ

อนาคตยางไทย บทสรุปการพัฒนาบรูกรีกออร์ปชั่น

ข่าวเด่นวันนี้ | ไทยรัฐออนไลน์ | วัตถุประสงค์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2556

ข่าวเด่นวันนี้ | ไทยรัฐออนไลน์ | วัตถุประสงค์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2556

ข่าวเด่นวันนี้ | ไทยรัฐออนไลน์ | วัตถุประสงค์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2556

24. อนาคตยางไทย บทสรุปการพัฒนาบรูกรีกออร์ปชั่น
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 4 กันยายน 2556

3.6 หลักสูตรเรียนรู้ : การพัฒนา Smart Officers ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

3.6.1 ความเป็นมาของหลักสูตร

ผลการวิจัยของชุดโครงการการขับเคลื่อนการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ในระยะที่ 6 ซึ่งได้มีข้อเสนอเชิงนโยบายให้ขยายผลการจัดตั้งและดำเนินงาน “ธุรกิจฐานสังคม” เพื่อเป็นเครื่องมือของภาคเกษตรกรและภาคประชาชนในการใช้แก้ปัญหาเศรษฐกิจ-สังคม บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน ตามนิยามความหมายของ “ธุรกิจฐานสังคม” 5 ประการ (จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2556) ที่จะช่วยลดข้อจำกัดและเปิดโอกาสการเชื่อมโยงธุรกิจชุมชนสู่สากลและสามารถปรับตัวเข้ากับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

เพื่อสนับสนุนนโยบายดังกล่าว จำเป็นที่ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่รัฐ หรือผู้นำเกษตรกร ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็งขององค์กร อีกทั้งมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาภาคการเกษตร ด้วยการปรับเปลี่ยนบทบาทการส่งเสริมรูปแบบใหม่ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขเชิงนโยบายและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนอย่างเท่าเทียม มากกว่าการสั่งการจากนโยบายเบื้องบน ดังนั้นหลักสูตรการพัฒนา Smart Officers ในที่นี้จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่รัฐหรือผู้นำองค์กร นำไปใช้ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

3.6.2 ปรัชญาแนวคิดของหลักสูตร

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่เกษตรกรรายย่อยต้องมีการปรับเปลี่ยนวิถีอาชีพและวิถีชีวิตที่สอดคล้องเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง วิถีคิดสิ่งแวดล้อม ไร่ร้อน วิถีวิถีเกษตรกรรมชาติ วิถีวิถีเศรษฐกิจและรากเหง้าของปัญหา อีกทั้งความจำเป็นของการพึ่งพาและร่วมมือกันในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและมองความเป็นองค์รวม การสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สามารถนำไปสู่การสร้างความเข้มแข็งเป็นปีกแผ่นขององค์กรที่จะเชื่อมโยงเศรษฐกิจของปัจเจกบุคคลสู่ระบบเศรษฐกิจชุมชนและสังคมโลกในแนวทางที่เกิดความเป็นธรรมและเท่าเทียม

แนวนโยบายในการส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของเกษตรกรเพื่อเป็นกลไกในการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข นับเป็นประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลทุกประเทศ โดยเจ้าหน้าที่รัฐย่อมมีบทบาทสำคัญต่อการสานต่อนโยบาย สู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ดังกล่าว

ข้อค้นพบจากการวิจัยของชุดโครงการฯ (จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2556) ได้ชี้ให้เห็นว่า “ธุรกิจฐานสังคม : Social Economy Enterprise (SEE)” เป็นนวัตกรรมองค์กรของสถาบันเกษตรกรที่จะช่วยให้เกษตรกร/ ประชาชนรายย่อย ใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพและการยกระดับการดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล ภายใต้กรอบการดำเนินงานที่ยึดมั่นในคุณค่าสหกรณ์ และนำเอาแนวคิดการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ จะช่วย

สร้างความเป็นปึกแผ่นและเข้มแข็งแก่องค์กรและการนำประโยชน์สู่ปัจเจกบุคคลที่เป็นสมาชิกและชุมชน

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในที่นี่จึงเป็นไปเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนที่เป็นทางเลือกใหม่ที่แตกต่างจากเดิม ซึ่งการส่งเสริมการรวมกลุ่มเป็นแนวนโยบายจากข้างบน (Top down Policy) โดยมีโครงการของหน่วยงานรัฐเข้ามาส่งเสริมให้สถาบันเกษตรกรมีความเข้มแข็ง และเชื่อมโยงกับภาคพันธมิตรภาคเอกชน สมาคมการค้าทั้งในและต่างประเทศเพื่อการยกระดับการเกษตรของไทยไปสู่สากล

3.6.3 วัตถุประสงค์

การพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่รัฐและผู้เกี่ยวข้องสำหรับบทบาทใหม่ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรและการสร้างสรรค์ธุรกิจภายใต้โซ่คุณค่าของกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การยกระดับอาชีพและการดำเนินชีวิตของเกษตรกรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

3.6.4 กรอบแนวคิดหลักสูตร

กรอบแนวคิดหลักสูตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรและการสร้างความเข้มแข็งจะเป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม ซึ่งจะครอบคลุมชุดความรู้ 5 ส่วน **ส่วนแรก** จะเป็นการปรับวิสัยทัศน์ผู้เรียนเกี่ยวกับนวัตกรรมนำการพัฒนา ผู้การแก้ปัญหาการเกษตรอย่างยั่งยืน **ส่วนที่สอง** เป็นแนวทางการส่งเสริมการเกษตรเพื่อยกระดับสมรรถนะเกษตรกรในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิต **ส่วนที่สาม** เป็นการวางแผนกลยุทธ์สำหรับการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มพึ่งพาตนเอง ภายใต้การมีส่วนร่วม **ส่วนที่สี่** การจัดตั้งกลุ่ม/องค์กร และการสร้างความเข้มแข็งเป็นธรรมาภิบาล **ส่วนที่ห้า** การจัดการโซ่คุณค่า

3.6.5 ชื่อหลักสูตร :

หลักสูตรเป็นระบบสำหรับนักส่งเสริมมืออาชีพเพื่อการส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็ง (Training – the Trainer Package on Enhancing Smart Officers' Capacity in Farmer Group Formation and Strengthening)

3.6.6 กลุ่มเป้าหมาย :

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมของรัฐ และผู้นำเกษตรกร

3.6.7 เนื้อหาหลักสูตร :

หลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติในการส่งเสริมการทำเกษตร การส่งเสริมการรวมกลุ่ม การสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มและสร้างเครือข่ายธุรกิจเชื่อมโยงสู่ Local/ Regional/ Global Value Chains การติดตามประเมินผลเพื่อการพัฒนาเพื่อการนำประโยชน์สู่การพัฒนา

3.6.8 จำนวนชั่วโมง :

จำนวนชั่วโมงในการเรียน 145 ชั่วโมง ศึกษาดูงาน 3 วัน (18 ชั่วโมง) รวม 156 ชั่วโมง

3.6.9 องค์ประกอบหลักสูตร : ประกอบด้วย 5 หน่วยเรียน

หน่วยเรียนที่ 1 : สถานการณ์ในบริบทโลกยุคปัจจุบัน : นวัตกรรมนำการพัฒนาสู่การแก้ปัญหาของเกษตรกรอย่างยั่งยืน

หน่วยเรียนที่ 2 : การส่งเสริมเกษตรกรสู่ความสำเร็จในการประกอบอาชีพและการมี ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี

หน่วยเรียนที่ 3 : การวางแผนกลยุทธ์สำหรับการจัดตั้งและดำเนินการกลุ่มพึ่งพาตนเอง ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน

หน่วยเรียนที่ 4 : การจัดการกลุ่ม/องค์กร สู่ความเข้มแข็งเป็นธรรมาภิบาล

หน่วยเรียนที่ 5 : การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ

3.6.10 รายละเอียดหน่วยเรียน :

หน่วยเรียนที่ 1 (18 ชั่วโมง)
<p>1. ชื่อหน่วยเรียน :</p> <p>สถานการณ์ในบริบทโลกยุคปัจจุบัน : นวัตกรรมนำการพัฒนาสู่การแก้ปัญหาของเกษตรกรอย่างยั่งยืน</p>
<p>2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :</p> <p>2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในบริบทโลกปัจจุบัน และเชื่อมโยงไปสู่ปัจจัยเชิงสาเหตุของวิกฤตสิ่งแวดล้อม โลกไร้คน ภัยธรรมชาติ วิกฤตเศรษฐกิจ ปัญหาความยากจน และการขาดแคลนอาหารและพลังงาน</p> <p>2.2 ผู้เรียนตระหนักเห็นความสำคัญของการใช้นวัตกรรมนำการพัฒนาสู่การแก้ปัญหาความยากจน การขาดแคลนอาหารและพลังงาน ตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>2.3 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามแนวคิด New Growth Model เพื่อแก้ปัญหา</p> <p>2.4 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นแนวปฏิบัติที่ดีของการเกษตรยั่งยืน</p> <p>2.5 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มพึ่งพาตนเอง ในการแก้ปัญหากลุ่มอาชีพและการยกระดับคุณภาพชีวิตแก่เกษตรกร</p> <p>2.6 ผู้เรียนตระหนักเห็นความสำคัญของการปรับเปลี่ยนทิศทางการส่งเสริมของหน่วยงานรัฐ ในทิศทางที่เอื้อต่อการรวมกลุ่มพึ่งพาตนเองของเกษตรกร ทั้งด้านเครื่องมือ กลไก และระบบสนับสนุนจากรัฐ</p>
<p>3. ตัวชี้วัดการประเมินผล :</p> <p>3.1 ผู้เรียนสามารถอธิบายความหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวคิดการพัฒนาในรูปแบบของ New Growth Model ที่นำไปสู่การแก้ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และลดความเหลื่อมล้ำ</p> <p>3.2 ผู้เรียนสามารถอธิบายให้เห็นโอกาสและประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับในการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มพึ่งพาตนเอง ในการเป็นกลไกสำหรับแก้ปัญหากลุ่มอาชีพและการดำเนินชีวิตของเกษตรกร</p>

4. สารการเรียนรู้ :

4.1 แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 แนวคิดและแนวทางการพัฒนา ภายใต้กรอบคิด New Growth Model เพื่อแก้ปัญหาคาความยากจน และวิกฤติต่างๆ

4.3 นวัตกรรมองค์กรรูปแบบต่างๆ เพื่อการพัฒนา ภายใต้การพึ่งพาและร่วมมือกันของเกษตรกร

4.4 ตัวแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มพึ่งพาตนเอง

5. เครื่องมือและอุปกรณ์ :

5.1 เอกสารประกอบคำบรรยาย และ power point

5.2 วีดิทัศน์ ตัวแบบกลุ่มพึ่งพาตนเองที่ประสบความสำเร็จ และมีแนวปฏิบัติที่ดีทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5.3 คู่มือเรียนรู้มีชีวิต

6. วิธีการ :

- การบรรยาย – การอภิปรายแสดงความคิดเห็น →งานมอบหมาย

7. การประเมินผล :

- ผลการประเมินจากงานมอบหมายอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

หน่วยเรียนที่ 2 (30 ชั่วโมง)

1. ชื่อหน่วยเรียน :

แนวทางการส่งเสริมเกษตรกรเพื่อยกระดับสมรรถนะในการประกอบอาชีพที่สร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต

2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :

2.1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในกรอบแนวคิดการทำการเกษตรที่สร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต

2.2 ผู้เรียนมีความรู้และมีทักษะในการเป็นนักส่งเสริมการเกษตรในแนวทางการสร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต

3. ตัวชี้วัดการประเมินผล :

3.1 ผลการประเมินทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

3.2 ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบ ข้อดี-ข้อด้อย ของการทำการเกษตรโดยทั่วไปและการทำการเกษตรตามกรอบคิด “การสร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต”

3.3 งานมอบหมาย “คู่มือการส่งเสริมการทำการเกษตรที่สร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต” อยู่ในเกณฑ์ “ดี”

4. สารการเรียนรู้ :

4.1 กรอบคิด หลักการ และแนวปฏิบัติในการทำการเกษตรที่สร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต ประยุกต์จากกรอบคิด “หลักสูตรชาวนามีอาชีพ” ของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้

4.2 กรอบคิดและแนวทางการทำการเกษตรยั่งยืน

4.3 การวางแผนการผลิตเพื่อลดต้นทุน เพิ่มผลกำไร และมีการบริหารความเสี่ยง

4.4 การออม การสะสมทุน และการเข้าถึงแหล่งทุนอย่างเหมาะสม

4.5 การเลือกใช้เทคโนโลยีและปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสม

4.6 การจัดการหลังการเก็บเกี่ยว และการเก็บรักษาผลผลิตเพื่อผลผลิตที่มีคุณภาพ

4.7 ทางเลือกในการจำหน่ายและการสร้างอำนาจการต่อรอง

5. เครื่องมือและอุปกรณ์ :

5.1 เอกสารประกอบการบรรยาย และ power point

5.2 วีดิทัศน์ กรณีศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดชาวนามืออาชีพ

5.3 คู่มือเรียนรู้มีชีวิต

5.4 ฝึกปฏิบัติ การจัดทำคู่มือการส่งเสริมฯ ภายใต้คำแนะนำของที่ปรึกษา

6. วิธีการ :

- การบรรยาย – การอภิปราย →งานมอบหมาย

7. การประเมินผล :

- ทักษะที่มีต่อตัวแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้การทำเกษตรที่สร้างสมดุลในอาชีพและชีวิต อยู่ในเกณฑ์ “ดี”
- งานมอบหมาย “คู่มือการส่งเสริม” อยู่ในเกณฑ์ “ดี”

หน่วยเรียนที่ 3 (30 ชั่วโมง)

1. ชื่อหน่วยเรียน :

การวางแผนกลยุทธ์สำหรับการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มพึ่งพาตนเองภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาคม

2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :

2.1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มพึ่งพาตนเอง ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาคม

2.2 ผู้เรียนมีทักษะในการเลือกใช้เครื่องมือและเทคนิคในแต่ละขั้นตอนของการวางแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

2.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการทดลองจัดทำแผนกลยุทธ์ควบคู่กับการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มพึ่งพาตนเองในพื้นที่เป้าหมาย ภายใต้คำแนะนำของที่ปรึกษา

3. ตัวชี้วัดการประเมินผล :

- ผลงานที่มอบหมาย “แผนกลยุทธ์” อยู่ในเกณฑ์ “ดี”

4. สารการเรียนรู้ :

4.1 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาคม

4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อม และการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์

4.3 การจัดทำแผนกลยุทธ์

4.4 การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

5. เครื่องมือและอุปกรณ์ :

5.1 เอกสารประกอบการบรรยาย และ power point

5.2 คู่มือการจัดทำแผนกลยุทธ์

5.3 วีดิทัศน์

5.4 กรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

5.5 การฝึกทักษะในการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างมีส่วนร่วมของประชาคมในพื้นที่เป้าหมาย

6. วิธีการ :

- การบรรยาย – การอภิปราย – การฝึกปฏิบัติจากงานมอบหมาย

7. การประเมินผล :

- งานมอบหมาย “แผนกลยุทธ์” อยู่ในเกณฑ์ “ดี”

หน่วยเรียนที่ 4 (30 ชั่วโมง)

1. ชื่อหน่วยเรียน :

การจัดตั้งกลุ่ม/องค์กร และการสร้างความเข้มแข็งเป็นธรรมาภิบาล

2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :

- 2.1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และวิธีการจัดการของกลุ่มพึ่งพาตนเอง
- 2.2 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างการบริหารงานและหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์ประกอบในโครงสร้าง
- 2.3 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการด้านการเงิน
- 2.4 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการการมีส่วนร่วม : จากนโยบายสู่การปฏิบัติ

3. ตัวชี้วัดการประเมินผล :

- ผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

4. สารการเรียนรู้ :

- 4.1 ค่านิยม หลักการสหกรณ์สากล
- 4.2 นวัตกรรม ตัวแบบธุรกิจที่เป็นกลุ่มพึ่งพาตนเอง รูปแบบต่างๆ
- 4.3 โครงสร้างการบริหารงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์ประกอบในโครงสร้าง
- 4.4 หลักการบริหารการเงิน หน้าที่ในการจัดการด้านการเงิน โครงสร้างการเงิน การจัดทำรายงานการเงินและเครื่องมือในการวิเคราะห์ด้านการเงิน
- 4.5 ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่ควรรู้
- 4.6 แนวทางการจัดการเชิงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

5. เครื่องมือและอุปกรณ์ :

- 5.1 เอกสารประกอบการบรรยาย และ power point
- 5.2 คู่มือการบริหารเชิงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ
- 5.3 วีดิทัศน์
- 5.4 กรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

6. วิธีการ :

- การบรรยาย – การอภิปราย – การศึกษาดูงาน

7. การประเมินผล :

- ผลการทดสอบอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

หน่วยเรียนที่ 5 (30 ชั่วโมง)

1. ชื่อหน่วยเรียน :

การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ

2. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง :

2.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการโซ่อุปทาน และมีทักษะในการนำเอาแนวคิดการจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในการส่งเสริมธุรกิจของกลุ่มพึ่งพาตนเอง เพื่อสร้างทางเลือกในการเข้าถึงตลาดและผู้บริโภค

2.2 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเชื่อมโยงพันธมิตรธุรกิจ (Strategic Partners) เพื่อนำไปสู่การจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการเพื่อการยกระดับสมรรถนะในการแข่งขันของกลุ่ม

2.3 ผู้เรียนมีประสบการณ์จากการศึกษาดูงานในตัวแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ

2.4 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการจัดการการเกษตรที่ดี (GAP) และมีทักษะในการส่งเสริม GAP แก่เกษตรกร

2.5 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานคุณภาพ GAP/ GMP/ Food Safety/ IFOAM และแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมเกษตรกร

2.6 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบรนด์ และมีทักษะในการสร้างแบรนด์จากกรณีศึกษากลุ่มเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จ

3. ตัวชี้วัดการประเมินผล :

3.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและแนวปฏิบัติการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ มีทักษะในการเชื่อมโยงพันธมิตรในโซ่อุปทานเพื่อยกระดับสมรรถนะการแข่งขันในเชิงธุรกิจของกลุ่มสู่ Global Value Chain

3.2 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการส่งเสริมการทำเกษตรที่ดี (GAP) เพื่อพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรในระดับมาตรฐานสากลตามความเหมาะสม

3.3 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการสร้างแบรนด์ เพื่อพัฒนาเอกลักษณ์ของกลุ่ม หรือสินค้าของกลุ่มให้เกิดการยอมรับในสังคม

3.4 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถตัดสินใจในการสร้างเครือข่าย ภายใต้โซ่อุปทานอย่างเหมาะสมที่ก่อให้เกิดประโยชน์สู่สมาชิกกลุ่มและชุมชน เพื่อการสร้างสมดุลในอาชีพและชีวิตของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและชุมชน

4. สารการเรียนรู้ :

4.1 หลักการและแนวปฏิบัติในการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ

4.2 หลักการและแนวปฏิบัติในการส่งเสริมการทำเกษตรที่ดี (GAP) แก่เกษตรกร

4.3 หลักการและแนวปฏิบัติในการสร้างแบรนด์เพื่อการสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ

5. เครื่องมือและอุปกรณ์ :

5.1 เอกสารประกอบการบรรยาย และ power point

5.2 วิดีทัศน์ กรณีศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

5.3 การจัดเวทีถอดบทเรียนจากกรณีศึกษา

5.4 การศึกษาดูงานจากศูนย์เรียนรู้มีชีวิต สำหรับกรณีศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

6. วิธีการ :

- การบรรยาย – การอภิปราย – ศึกษาดูงาน – งานมอบหมาย การสร้างสรรค์นวัตกรรมของกลุ่ม
พึ่งพาตนเอง

7. การประเมินผล :

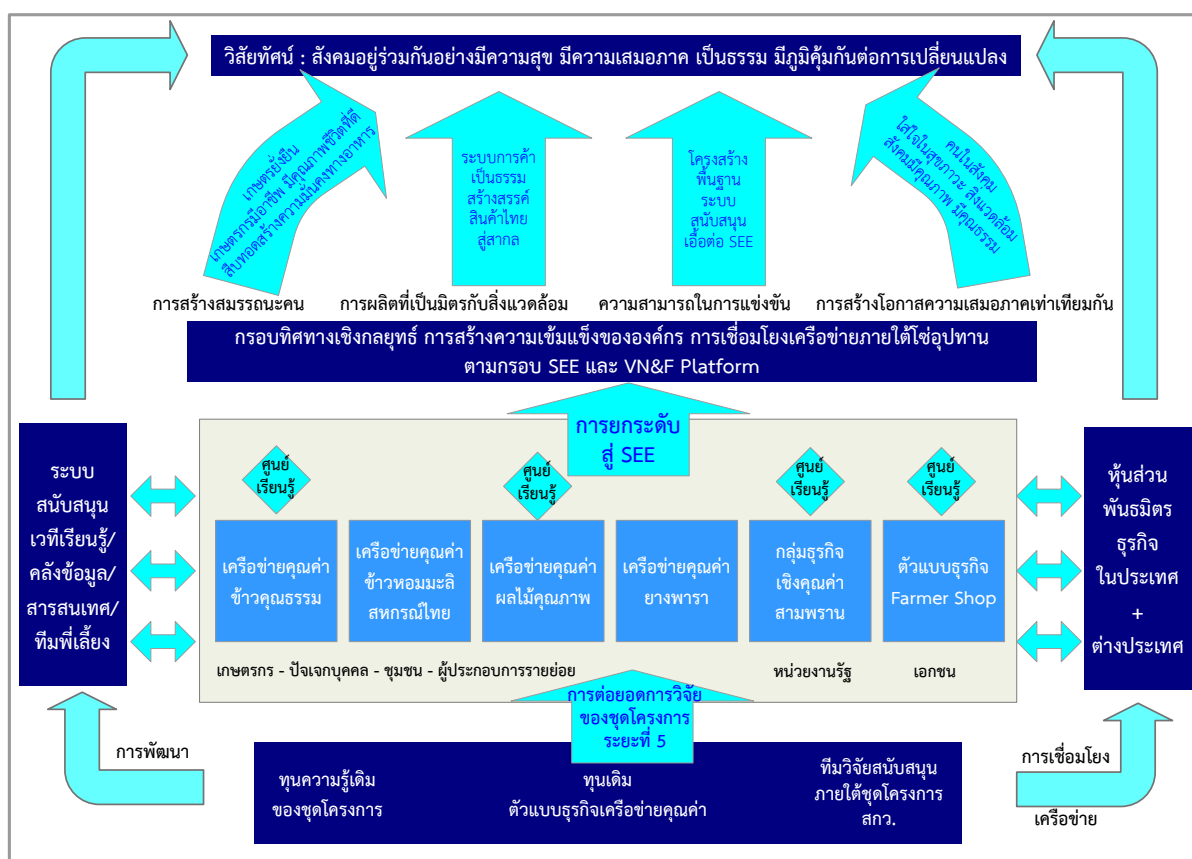
- ผลการทดสอบ อยู่ในเกณฑ์ “ดี”
- ผลงานมอบหมาย ได้รับการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี”

บทที่ 4

บทวิเคราะห์และข้อค้นพบจากการวิจัย

4.1 บทวิเคราะห์

การวิจัยของชุดโครงการฯ ในระยะที่ 6 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE) ให้เข้มแข็ง การพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม การขยายผลธุรกิจฐานสังคมสู่ชุมชน และการหาแนวทางการขยายผลสู่หุ้นส่วนพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ โดยการดำเนินงานเป็นไปภายใต้กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการวิจัย (รูปที่ 4.1)



รูปที่ 4.1 กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการวิจัยชุดโครงการฯ ระยะที่ 6

การขับเคลื่อนชุดโครงการฯ ระยะที่ 6 เป็นการต่อยอดการวิจัยในระยะที่ 5 เพื่อยกระดับตัวแบบธุรกิจสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ตามกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) และกระบวนการพัฒนาความเข้มแข็งตามกรอบ VN&F Platform เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาคเป็นธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง”

ขอบข่ายการวิจัยได้จำแนกออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ **ส่วนแรก** การวิจัยเพื่อการยกระดับตัวแบบธุรกิจที่เป็นผลผลิตจากการวิจัย ลู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมโดยใช้คุณลักษณะที่สำคัญ 5 ประการของธุรกิจฐานสังคม (ข้อ 1.5 หน้า 6) เพื่อใช้เป็นเข็มมุ่งการบรรลุสู่เป้าหมาย โดยใช้ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตเป็นสะพานเชื่อมในการจัดการความรู้สู่การยกระดับตามกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม

ส่วนที่สอง เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุน ประกอบด้วย การจัดเวทีเรียนรู้ การพัฒนาคลังความรู้ และระบบสารสนเทศเกี่ยวกับธุรกิจฐานสังคม และทีมพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำในการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจของโครงการวิจัยในการยกระดับการพัฒนาตัวแบบธุรกิจสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ได้แก่ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ เครือข่ายคุณค่ายางพารา กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop

ส่วนที่สาม การศึกษาหาแนวทางเชื่อมโยงพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศที่มีปณิธานและเป้าหมายในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อยกระดับสมรรถนะของธุรกิจฐานสังคมสู่ Regional และ Global Value Chain โดยคาดหวังที่จะให้เกิดคุณค่า 4 ประการ ได้แก่ การยกระดับขีดความสามารถให้เกษตรกรเป็นมืออาชีพมีคุณภาพชีวิตที่ดี นำพาสู่เกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร สร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากลในระบบการค้าที่เป็นธรรม การพัฒนาระบบสนับสนุนและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการดำเนินงานธุรกิจฐานสังคม และประการสุดท้ายคือ คนในสังคมใส่ใจในสุขภาวะสิ่งแวดล้อม และสังคมคุณภาพ มีคุณธรรม

4.2 ภาคิพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมกับชุดโครงการฯ และการสร้างสรรค์คุณค่า

ภายใต้กรอบเวลาของการวิจัยของชุดโครงการฯ ระยะเวลาที่ 6 มีภาคิพันธมิตรเข้ามามีส่วนร่วมและก่อให้เกิดการสร้างสรรค์คุณค่า ดังต่อไปนี้

1) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Growth) แก่ภาคิพันธมิตรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน จำนวน 596 องค์กร/หน่วยงาน เกษตรกร 1,818 ราย ผู้ประกอบการรายย่อย 236 ราย

2) การยกระดับการผลิตของเกษตรกรสู่การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และเข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนการผลิตไปสู่การผลิตตามมาตรฐานการเกษตรที่ดี (GAP) แก่เกษตรกรรายย่อย จำนวน 3,008 ราย ครอบคลุมเนื้อที่เพาะปลูก 120,320 ไร่

3) การสร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตและตลาดทางเลือก เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างอำนาจการต่อรองในการจำหน่ายผลผลิตและการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดแก่เกษตรกร จำนวน 234 ราย สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์ 40 แห่ง ผู้ประกอบการรายย่อย 303 ราย มีรายได้เพิ่มจากเดิมระหว่าง 10-50% ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดได้ 10-25%

4.3 บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม : 6 กรณีศึกษาภายใต้ชุดโครงการฯ

ในที่นี้จะกล่าวถึง ผลลัพธ์การวิจัยในส่วนของยกระดับตัวแบบธุรกิจสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ภายใต้กรอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจฐานสังคมใน 6 ตัวแบบธุรกิจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.3.1 เครื่องช่วยคุณค่าข้าวคุณธรรม

1) **ทุนเดิม** : เครื่องช่วยคุณค่าข้าวคุณธรรม มีการดำเนินงานครอบคลุมในพื้นที่ อ.นาโปลี จ.ยโสธร และ จ.อำนาจเจริญ ได้ริเริ่มโครงการในปี พ.ศ. 2549 โดยชาวนาภายใต้เครื่องช่วยมูลนิธิการะมาตธรรมะร่วมมือ จำนวน 108 คน ที่เผชิญปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ได้ใช้กลไกการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ด้วยการสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า “ข้าวคุณธรรม” ภายใต้เงื่อนไขที่ชาวนาเจ้าของแปลงนาถือศีลห้า ลดอบายมุข 3 ประการ “ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มเหล้า และไม่เล่นการพนัน” อีกทั้งได้วางกรอบทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้การมีส่วนร่วมของกลุ่มชาวนาและภาคีที่เข้าร่วมโครงการ และใช้ปัญญาชาวนาคุณธรรมเป็นพันธมิตรร่วมในการยกระดับการผลิตข้าวสู่มาตรฐานอินทรีย์เชิงคุณธรรม ควบคู่ไปกับการสร้างระบบบริหารจัดการเครื่องช่วย เพื่อเชื่อมโยงพันธมิตรภายใต้โซ่อุปทาน สู่เป้าหมายร่วมและนำประโยชน์สู่สมาชิกและภาคีได้อย่างเป็นรูปธรรม ปัจจุบันแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในสังคม

2) พัฒนาการของเครื่องช่วยคุณค่าข้าวคุณธรรม

2549	กลุ่มชาวนา 108 คน ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (IFOAM) แต่ประสบปัญหาราคาข้าวตกต่ำ จึงคิดหาทางแก้ปัญหาโดยการวิจัยและริเริ่มจากการสร้างแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” ภายใต้เงื่อนไขชาวนาผู้ปลูกข้าว ถือศีล ลดอบายมุข 3 ประการ คือ “ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ และไม่เล่นการพนัน” ควบคู่ไปกับการวางแผนการเชื่อมโยงเครื่องช่วยภายใต้โซ่อุปทาน ในการนำผลผลิตเข้าสู่ตลาดเป้าหมาย
2550	<ul style="list-style-type: none"> ➢ เครื่องช่วยคุณค่าข้าวคุณธรรม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศการสร้างสรรค์นวัตกรรม ประเภทธุรกิจ จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2550 ➢ สร้างภาคีพันธมิตรธุรกิจเพื่อการสร้างแบรนด์และจำหน่ายสินค้าในห้างสรรพสินค้า สยามพารากอน และกลุ่มเดอะมอลล์ กรุ๊ป ร้าน KU Outlet มก. ➢ การกำหนดปฏิญญาชาวนาคุณธรรม เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพผลผลิต
2551	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดตั้งกองทุน “กองทุนหนุนเกื้อ” เพื่อสร้างสวัสดิการและสะสมทุนของกลุ่มชาวนาภายใต้มูลนิธิ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในธุรกิจและสร้างสวัสดิการ ➢ การจัดตั้งและดำเนินงาน ศูนย์เรียนรู้ชาวนาคุณธรรมเผยแพร่วิถีชาวนาคุณธรรมแก่ผู้สนใจ 16 ศูนย์ ➢ การสร้างโรงสีดาวกระจายเพื่อการรวบรวม การแปรรูป และการจ้างงาน ที่เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในระบบธุรกิจข้าวคุณธรรม
2552-2553	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การเชื่อมโยงเครื่องช่วยพันธมิตรธุรกิจเพื่อวางระบบพัฒนาพันธุ์ข้าวปลูก การแปรรูป และบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน ➢ การสร้างศูนย์กระจายสินค้าร่วมกับพันธมิตรธุรกิจ ที่มีเป้าหมายร่วม ภายใต้แบรนด์ “ข้าวคุณธรรม”
2554	<ul style="list-style-type: none"> ➢ ได้รับรางวัลองค์กรสร้างสรรค์สังคม จากกระทรวงพัฒนาสังคม ➢ การจัดตั้งศูนย์วิจัยไต้หวัน พัฒนพันธุ์ข้าวปลูก เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ➢ การจัดตั้งและดำเนินงาน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตร “ชาวนาคุณธรรม เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สู่สังคมและผู้สนใจ ➢ การพัฒนาศูนย์บริการไต้หวัน “เทอร่าบ้านนา สบายบ้านทุ่ง” เผยแพร่และบริการด้วยสมุนไพรพื้นบ้านและแพทย์แผนไทย
2555-2556	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐาน “ข้าวคุณธรรม” ภายใต้ระบบการรับรองตนเองและกลไกสภาผู้บริโภค ➢ การจัดตั้งและดำเนินงาน “ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต” ชาวนาคุณธรรม เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สู่สังคมและผู้สนใจ ➢ การพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ วิถีชาวนาอินทรีย์คุณธรรม หลักสูตรการทำปุ๋ยอินทรีย์สำหรับนาข้าว วิถีชาวนาพอเพียง

3) บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.2)

การขับเคลื่อนการพัฒนาเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรมสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมนั้นอาจกล่าวได้ว่าจุดเริ่มต้นมาจากความท้าทายในการแก้ปัญหาของแกนนำชาวนา จากนั้นจึงค้นหาแนวทางการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยการสร้างแบรนด์สินค้าเชิงคุณค่า “ข้าวคุณธรรม” การกำหนดเงื่อนไขของมาตรฐานคุณภาพของข้าวคุณธรรม ทั้งมาตรฐาน IFOAM และมาตรฐาน “ข้าวคุณธรรม” และการออกแบบระบบธุรกิจโดยมีการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ ได้นำมาซึ่งการสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งชาวนาผู้ผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์ คนในชุมชน ผู้ประกอบการ และผู้บริโภค

บทสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะ 5 ประการของการเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ประกอบด้วย

- มีโครงสร้างการบริหารงานและระบบบริการจัดการที่แสดงให้เห็นวิธีการทำงานที่ยึดมั่นบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันของภาคี ภายใต้คณะกรรมการเครือข่าย
- มีกรอบการดำเนินงานอย่างมีแบบแผนสู่การบรรลุเป้าหมายร่วม
 - ในระดับต้นน้ำ มีแผนการส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์คุณธรรม ภายใต้กลไกการผลิตตามเงื่อนไข “ข้าวคุณธรรม” มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (IFOAM) และการรับรองมาตรฐาน “ข้าวคุณธรรม” ภายใต้กลไกสภาผู้บริโภค มีการดำเนินการศูนย์วิจัยไทบ้าน เพื่อพัฒนาพันธุ์ข้าวปลูกเพื่อการลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มผลผลิตต่อไร่ และธำรงรักษาความมั่นคงทางอาหาร มีการจัดตั้งและดำเนินการ “ธนาธิปไตย” ให้เป็นแหล่งรวบรวม เก็บรักษา และสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวปลูกแก่ชุมชน มีกองทุนหนุนเกื้อเพื่อการสะสมทุนสำหรับสวัสดิการชาวนา และการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจเครือข่าย มีศูนย์เรียนรู้วิถีชาวนาคุณธรรมแก่ผู้สนใจ และศูนย์บริการชุมชนไพร่ฟ้าบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น “เทอร่าปีบ้านนา สป่าบ้านทุ่ง” แก่ชุมชนเพื่อสุขอนามัยที่ดี
 - ในระดับกลางน้ำ มีแผนการรวบรวม แปรรูป บรรจุหีบห่อ ผ่านกลไกของโรงสีดาวกระจายและศูนย์ข้าวคุณธรรม
 - ในระดับปลายน้ำ มีแผนธุรกิจร่วมกับภาคีพันธมิตร ในการดำเนินงานศูนย์กระจายสินค้ากับบริษัททีวีบูรพา โครงการซื้อข้าวจากชาวนาร่วมกับร้าน Farmer Shop มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การจำหน่ายข้าวคุณธรรมร่วมกับร้านขายยากรุงเทพ การจำหน่ายข้าวแก่สมาชิกเครือข่าย พอช. และอื่นๆ โดยผลการติดตามแบรนด์ข้าวคุณธรรมจากกลุ่มผู้บริโภคอย่างต่อเนื่องในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา พบว่า ข้าวคุณธรรมได้รับการยอมรับจากผู้บริโภคอย่างกว้างขวาง



รูปที่ 4.2 บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม

4.3.2 เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย

1) **ทุนเดิม** : การก่อตั้งของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทยนั้น เริ่มต้นในปี 2549 ในรูปของ แคนดุมโมเดล ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือของสหกรณ์การเกษตร 3 แห่ง ได้แก่ สหกรณ์การเกษตร เกษตรวิสัย จำกัด สหกรณ์การเกษตรโพ้นทราย จำกัด และสหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด จ.ร้อยเอ็ด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมพลังในการทำธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรในพื้นที่จังหวัด ร้อยเอ็ด ต่อมาในปี 2552 สกก.เกษตรวิสัย จำกัด ได้เชื่อมโยงภาคีสหกรณ์การเกษตร 16 แห่ง ในเขต พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ จัดตั้งเป็น “เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย” โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้ ทรัพยากรทางเศรษฐกิจเพื่อการทำงานร่วมกัน ผู้การบรรลุลวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทยสู่สากล” และได้สร้างสรรค์แบรนด์ข้าวหอมมะลีสหกรณ์ในนาม “ข้าวเกิดบุญ” เป็นแบ รนด์ร่วมของข้าวหอมมะลีสหกรณ์ เครือข่าย ปรากฏการณ์ดังกล่าวถือเป็นการริเริ่มการนำเอาการจัดการโซ่ อุปทานมาใช้ในธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรไทย และเป็นไปตามแนวทางเชิงยุทธศาสตร์การ พัฒนาการสหกรณ์ ตามแผนพัฒนาสหกรณ์ฉบับที่ 2 เป้าหมายสำคัญของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอม มะลีสหกรณ์ไทยคือ การสร้างสรรค์นวัตกรรมแบรนด์เชิงคุณค่า “ข้าวเกิดบุญ” ให้เป็นที่ประจักษ์ใน สายตาผู้บริโภคถึงคุณค่าของข้าวหอมมะลิที่ผลิตและจำหน่ายโดยเครือข่ายสหกรณ์การเกษตร และ การเตรียมการพัฒนาระบบธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตาม มาตรฐานสากล โดยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทยมีสมาชิกรวมกันจำนวน 55,501 ครัวเรือน มีพื้นที่เพาะปลูกรวมทั้งสิ้น 1.2 ล้านไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัด ได้แก่ สุรินทร์ บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และนครราชสีมา

2) พัฒนาการของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย

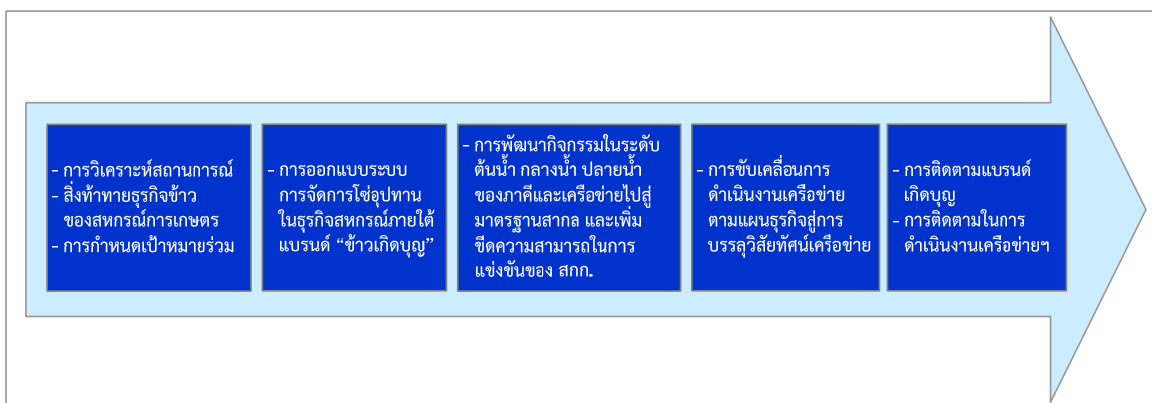
2551	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การปรับกระบวนการผลิตและการวางกรอบทิศทางพัฒนาธุรกิจของภาคีสหกรณ์การเกษตร 16 แห่ง ภายใต้แกนนำสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด ➢ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของสหกรณ์การเกษตร 16 แห่ง ในการกำหนดวิสัยทัศน์ “เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย” ➢ การสร้างแบรนด์สินค้าร่วมของเครือข่าย “ข้าวเกิดบุญ”
2552	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การวางกรอบทิศทางดำเนินงานของเครือข่ายบนหลักการ Pool resource และการจัดการตามความสามารถหลัก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์การเกษตร ➢ การออกแบบระบบธุรกิจเครือข่ายเชื่อมโยงสู่ระบบธุรกิจของภาคีสหกรณ์การเกษตร ในรูปแบบของการผสมผสานธุรกิจ ในแนวราบ (Horizontal Integration)
2553	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การวางระบบการจัดการโซ่อุปทานของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ➢ การวางแผนธุรกิจ จำหน่าย “ข้าวเกิดบุญ” ของภาคีเครือข่าย ภายใต้ช่องทางการตลาดต่างๆ ➢ การติดตามแบรนด์ “ข้าวเกิดบุญ” ➢ การจัดเวทีเรียนรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารโดยใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่าย
2554	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดช่องทางการตลาดในระบบสมาชิกโครงการซื้อข้าวจากชาวนาสำหรับข้าวแบรนด์เกิดบุญ กับโครงการ Farmer Shop ➢ การจัดการความรู้ด้านการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP แก่สมาชิกสหกรณ์ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ตามมาตรฐานสากล และการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการแก่ภาคีเครือข่าย ➢ การติดตามประเมินผลเครือข่าย
2555	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดการความรู้ด้านการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP ที่เข้าถึงเกษตรกร และการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม ➢ การเจรจาธุรกิจกับผู้ส่งออก และผู้นำเข้าในต่างประเทศ ➢ การจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้าตามนโยบายรัฐที่เชื่อมโยงการขายข้าว ไปยังเครือข่ายขบวนการสหกรณ์ทั่วประเทศ
2556	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การขับเคลื่อนการทำงานของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ภายใต้สถานการณ์ที่เผชิญหน้ากับนโยบายรับจำนำ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายและแบรนด์เกิดบุญ

3) บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.3)

ด้วยตระหนักดีถึงสิ่งท้าทายในการดำเนินธุรกิจข้าวหอมมะลิของสหกรณ์การเกษตร ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และการยกระดับขีดความสามารถในเชิงธุรกิจเพื่อการนำประโยชน์สู่สมาชิกที่เป็นชาวนารายย่อย ตลอดจนจนการเรียนรู้ถึงประโยชน์ในการเสริมพลังการทำธุรกิจสหกรณ์ในรูปแบบของเครือข่ายธุรกิจ จากกรณี “แคนดูโมเดล” ในปี พ.ศ. 2552 สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด ในฐานะแกนนำจึงได้ชักชวนสหกรณ์การเกษตรที่สนใจเข้าร่วมเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการ ภายหลังจากการวิเคราะห์สถานการณ์โดยการมองอนาคตสำหรับทิศทางพัฒนาธุรกิจข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ที่มีชื่อเสียงว่าเป็นข้าวหอมมะลิที่ดีที่สุดในโลก จึงมีมติร่วมกันระหว่างสหกรณ์การเกษตร 15 สหกรณ์ให้จัดตั้งและดำเนินงาน “เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย” สู่การบรรลุวิสัยทัศน์เครือข่าย คือ “มุ่งพัฒนาข้าวหอมมะลิไทยสู่สากล” โดยใช้แบรนด์ “ข้าวเกิดบุญ” เป็นแบรนด์สินค้าของเครือข่ายฯ จากนั้นจึงได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมภายใต้ทีมพี่เลี้ยงเพื่อการออกแบบระบบการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจของเครือข่ายที่เชื่อมโยงสู่การพัฒนากิจกรรมในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำของภาคีและเครือข่าย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานสากลและการเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์การเกษตรในการก้าวสู่ตลาดระหว่างประเทศในอนาคต การพัฒนากิจกรรมภายใต้แผนงานเครือข่ายที่นำไปสู่การสร้างสรรคกิจกรรมในระดับต้นน้ำ อาทิ การส่งเสริมให้สมาชิกทำนา GAP กิจกรรมในระดับกลางน้ำ อาทิ การวางแผนธุรกิจเครือข่ายและ ธุรกิจของภาคีเครือข่ายบนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Pool Resource) กิจกรรมในระดับปลายน้ำ ได้แก่ การพัฒนาช่องทางการตลาดใหม่สำหรับการจำหน่ายสินค้าแบรนด์ร่วม “ข้าวเกิดบุญ” การติดตามแบรนด์เกิดบุญ การใช้ศูนย์กระจายสินค้าสหกรณ์เป็นกลไกในการกระจายสินค้า “ข้าวเกิดบุญ” ในขบวนการสหกรณ์


การขับเคลื่อนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยนั้น อาจกล่าวได้ว่าเป็นความพยายามของภาคีเครือข่ายสหกรณ์การเกษตร (ในปัจจุบันมี 14 สหกรณ์) ที่ได้กำหนดเป้าหมายร่วมในการเสริมพลังการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย ทั้งในมิติ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยได้วางกรอบดำเนินงานในแนวทางของการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน (Pool Resource) การมอบหมายภารกิจตามความสามารถหลักของภาคีเพื่อลดต้นทุนและ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีการประยุกต์นำเอาการจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในธุรกิจเพื่อสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน อาทิ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลราคาข้าว การส่งเสริมการผลิตข้าว GAP การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การสร้างแบรนด์ร่วมของเครือข่าย อย่างไรก็ตาม ในระยะหลัง ภาคี เครือข่ายได้รับผลกระทบจากนโยบายรับจำนำข้าวเปลือก ทำให้ได้รับผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ข้าวของสหกรณ์ อย่างไรก็ตามพบว่าภาคีสหกรณ์บางแห่งที่มีการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP และมี เครือข่ายสมาชิกที่เชื่อมั่นไว้วางใจสหกรณ์สูง ก็ได้รับผลกระทบไม่มากเท่ากับบางสหกรณ์ จึงอาจ กล่าวได้ว่า เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยได้มีประสบการณ์การเรียนรู้บนเส้นทางสู่การ เป็นธุรกิจฐานสังคมแล้ว แต่อาจยังไม่บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และแผนธุรกิจที่ได้กำหนดไว้ ร่วมกัน และยังคงต้องขานรับนโยบายรัฐที่เกี่ยวข้องกับการแทรกแซงกลไกตลาด และเป็นนโยบายการ เชื่อมโยงเครือข่ายที่ยังไม่ก่อให้เกิดคุณค่าในระดับสมาชิก และวิถีการทำงานของสหกรณ์ในการเป็น ธุรกิจฐานสังคมตามที่คาดหวัง




รูปที่ 4.3 บนเส้นทางของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

4.3.3 เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ

1) ความเป็นมา :

ปัญหาาราคาผลผลิตตกต่ำทำให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ประสบปัญหาขาดทุน มีภาระหนี้สิน กอปรกับนโยบายรัฐที่มุ่งส่งเสริมการปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมัน ทำให้ชาวสวนผลไม้จำนวนมากปรับเปลี่ยนไปปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันทดแทนการทำสวนผลไม้ การดำเนินการวิจัยในปี พ.ศ. 2550 ได้ชี้ให้เห็นว่าแนวทางแก้ไขที่จำเป็นคือการพัฒนาระบบการทำสวนผลไม้คุณภาพ และการเชื่อมโยงเครือข่ายธุรกิจรวบรวมผลไม้คุณภาพภายใต้กลไกของสหกรณ์การเกษตรเขาติชฌณูญ จำกัด จะนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน ในระยะต่อมากลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ เดิมที่มีอยู่ 4 กลุ่มในอำเภอเขาติชฌณูญได้ขยายไปในกลุ่มชาวสวนผลไม้ 8 ตำบล 2 อำเภอ ในจังหวัดจันทบุรี และมีการถ่ายโอนความรู้จากสหกรณ์การเกษตรเขาติชฌณูญ จำกัด ไปสู่สหกรณ์การเกษตรระมะขาม จำกัด ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการทำสวนผลไม้ GAP ภายใต้เครือข่ายของพ่อวิชัย ประกอบทรัพย์ และกลุ่มทายาทเกษตรกรชาวสวนผลไม้ โดยมีแบรนด์ผลไม้คุณภาพ () เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย โดย “ติชฌณูญโมเดล” กลายเป็นตัวแบบการสร้างเครือข่ายผลไม้คุณภาพที่ได้นำเอาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจมาประยุกต์ใช้ในระบบธุรกิจผลไม้คุณภาพของสหกรณ์การเกษตรเขาติชฌณูญ จำกัด ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกิจกรรมทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ทำให้ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศมีโอกาสรับประทานผลไม้จากสวนผลไม้คุณภาพ (GAP)

2552	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาของชาวสวนผลไม้ ➢ การกำหนดทิศทางการอยู่รอดของชาวสวนผลไม้ ด้วยการผลิตผลไม้คุณภาพ และ GAP ➢ การกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาธุรกิจผลไม้คุณภาพภายใต้กลไกกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพและ สกท.เขาติชฌณูญ จำกัด
2553	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ โดยวางกลไกการส่งเสริมการผลิตผลไม้ GAP แก่ชาวสวนผลไม้ ➢ การเชื่อมโยงธุรกิจผลไม้ของสหกรณ์กับสหกรณ์ภาคีพันธมิตร ทั้งในและต่างประเทศ ➢ การส่งเสริมการเรียนรู้ของเกษตรกร ภายใต้กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ
2554	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การส่งเสริมการจัดการสวนผลไม้ให้มีการผลิตหลากหลายเพื่อแก้ปัญหาผลผลิตล้นตลาดในช่วงฤดูกาล ➢ การส่งเสริมการจัดการสวนผลไม้ตัวอย่างด้วยระบบฐานข้อมูลเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ➢ การสร้างแบรนด์ผลไม้คุณภาพเขาติชฌณูญ  ➢ การจัดตั้งกลุ่มทายาทชาวสวนผลไม้เพื่อรองรับการทำสวนผลไม้คุณภาพ และการสืบทอดทายาทการทำสวนผลไม้ ➢ การขยายผล “ติชฌณูญโมเดล” สู่ “นาสารโมเดล” ผ่านกลไกการถ่ายโอนความรู้จากการวิจัย
2555	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การศึกษาประสบการณ์เรียนรู้ด้านเทคโนโลยีการจัดการสวนผลไม้จากสวนต้นแบบทั้งในและต่างประเทศ ➢ การถ่ายโอนความรู้สู่เกษตรกรชาวสวนผลไม้ เพื่อยกระดับไปสู่การทำสวนผลไม้คุณภาพอย่างยั่งยืน
2556	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การขยายผลการส่งเสริมการจัดการสวนผลไม้คุณภาพแก่ชุมชนชาวสวนผลไม้ เพื่ออนุรักษ์อาชีพชาวสวนผลไม้ ➢ การจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตชาวสวนผลไม้คุณภาพเพื่อเผยแพร่ความรู้ การจัดการสวนผลไม้คุณภาพ และการทำสวนผลไม้ GAP โดยใช้กลไกกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ➢ การถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยร่วมกับหน่วยราชการ ในการแก้ปัญหาหมอบชาวสวนผลไม้ ➢ การให้บริการโปรแกรมท่องเที่ยวเกษตรเพื่อการเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

2) พัฒนาการของเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ

การก่อตัวของกลุ่มเกษตรกรชาวสวนผลไม้คุณภาพ ภายใต้การส่งเสริมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์และสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด จันทบุรี ในปี 2552 โดยใช้กลไกการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้ชุดโครงการฯ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อกำหนดทิศทางเพื่อความอยู่รอดและการดำรงรักษาอาชีพชาวสวนผลไม้ จากการวิเคราะห์สถานการณ์ได้นำมาซึ่งวิสัยทัศน์ การพัฒนาระบบธุรกิจผลไม้คุณภาพภายใต้กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพและสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด อาจกล่าวได้ว่า ผลการวิจัยในระยะแรกได้นำมาซึ่งการปรับกระบวนการทัศน์เรื่องการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์การเกษตรที่ก้าวข้ามจากชุดความรู้ในการจัดการธุรกิจรวบรวมผลไม้ของสหกรณ์การเกษตรแบบดั้งเดิม และการถ่ายโอนความรู้จากนักธุรกิจผู้เกษตรกรที่สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการรวบรวมและกระจายผลผลิตสู่ตลาดเป้าหมาย (ศศิธร วิเศษ และคณะ, 2552) ซึ่งเป็นที่มาของ “คิชฌกูฏโมเดล” ซึ่งเป็นตำนานของการเชื่อมโยงโซ่อุปทานในธุรกิจผลไม้คุณภาพในระยะต่อมา


การถักทอเครือข่ายภายใต้โซ่อุปทานโดยใช้กลไกของสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด แก่กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ต.เขาซาก ภายใต้แกนนำของพ่อวิชัย ประกอบทรัพย์ ที่มีชุดความรู้ “การจัดการสวนผลไม้ GAP ด้วยจิตสำนึก” นั้นนอกจากจะนำไปสู่ประโยชน์ทางธุรกิจที่สามารถส่งออกผลไม้ และจำหน่ายผลไม้คุณภาพในเครือข่ายห้างสรรพสินค้าชั้นนำได้ในราคาดี แต่ยังนำไปใช้เผยแพร่แก่ชุมชนชาวสวนผลไม้ในอำเภอต่างๆ ของจังหวัดจันทบุรีและกลุ่มชาวสวนผลไม้ในหลายจังหวัด ตลอดจนการเผยแพร่ในชุมชนนักส่งเสริมสหกรณ์และนักส่งเสริมการเกษตรของหน่วยราชการทั้งในกระทรวงเกษตรฯ และกระทรวงพาณิชย์

ในช่วงปี 2554-2555 การวิจัยมุ่งเน้นไปที่การปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการสวนผลไม้จากการปลูกพืชเดี่ยวเป็นการปลูกผลไม้ที่หลากหลายเพื่อลดข้อจำกัดในเรื่องราคาผลไม้ตกต่ำในช่วงฤดูกลาง ควบคู่กับการยกระดับสู่การทำสวนผลไม้ GAP และการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งกลุ่มทายาทเกษตรกรชาวสวนผลไม้คุณภาพเพื่อรณรงค์ให้มีการสืบทอดทายาทชาวสวนผลไม้ และการเผยแพร่ชุดความรู้ “คิชฌกูฏโมเดล” ไปสู่ชุมชนชาวสวนผลไม้ในหลายจังหวัด โดยใช้กลไกการถ่ายโอนความรู้เพื่อการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์แก่เกษตรกรชาวสวนผลไม้

ในปี 2555-2556 มุ่งส่งเสริมให้กลุ่มทายาทชาวสวนผลไม้มีการเรียนรู้เทคโนโลยีการจัดการสวนผลไม้จากสวนต้นแบบทั้งในและต่างประเทศ การถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยร่วมกับหน่วยงานราชการในจังหวัดและกระทรวงฯ เพื่อแก้ปัญหาหม้อบชาวสวนผลไม้ การจัดโปรแกรมท่องเที่ยวเกษตรเพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ผู้สนใจ และการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิตให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่ชุดความรู้ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจผลไม้ของชาวสวนผลไม้คุณภาพแก่ผู้สนใจ

3) บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.4)

การขับเคลื่อนการพัฒนาเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมนั้น มีจุดเริ่มต้นจากทุนความรู้ของชาวสวนผลไม้คุณภาพ อ.เขาซาก อ.ศิษณุ อ.จันทบุรี เพื่อการสร้างจิตสำนึกและแรงจูงใจให้ชาวสวนผลไม้ใน อ.เขาศิษณุ ได้ตระหนักเห็นความสำคัญของการปรับเปลี่ยนกระบวนการขั้นตอนในการประกอบอาชีพชาวสวนผลไม้อย่างยั่งยืน และการก้าวข้ามปัญหาผลไม้ราคาตกต่ำในช่วงฤดูกลาง จากนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนของการยกระดับการจัดการสวนผลไม้เพื่อความหลากหลายและการปรับเปลี่ยนสู่การทำสวนผลไม้ GAP โดยใช้กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้เป็นต้นแบบและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกัน

การวางกรอบทิศทางการดำเนินงานสหกรณ์ ภายใต้ “ศิษณุโมเดล” ด้วยการประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจได้นำมาซึ่งกระบวนการในการเชื่อมโยงเครือข่ายกับภาคีเพื่อการส่งเสริมการผลิตผลไม้คุณภาพและการจำหน่ายผลไม้ทั้งตลาดเครือข่ายสหกรณ์ ตลาดในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการสร้างแบรนด์ผลไม้คุณภาพเขาศิษณุ :  ซึ่งนำไปสู่การสร้างภาพลักษณ์ของผลไม้คุณภาพของเครือข่ายผลไม้ อ.เขาศิษณุ แก่ผู้บริโภคและคนในสังคม ตลอดจนการขับเคลื่อนกิจกรรมการปรับเปลี่ยนกระบวนการและแนวปฏิบัติในการยกระดับการทำสวนผลไม้ของหน่วยราชการในกระทรวงเกษตรและกระทรวงพาณิชย์ โดยใช้ “ศิษณุโมเดล” เป็นต้นแบบ

บทสะท้อนจากกรอบคิด กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาตัวแบบเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพที่รู้จักกันในนามของ “ศิษณุโมเดล” นั้นชี้ให้เห็นคุณลักษณะของการเป็นธุรกิจฐานสังคมดังนี้

- มีกรอบการดำเนินงานอย่างมีแบบแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมที่ใช้กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ สหกรณ์การเกษตรเขาศิษณุ ในการบริหารจัดการภายใต้ทีมพี่เลี้ยงจากส่วนราชการและภาควิชาการ

- การดำเนินเงินของเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ ยึดมั่นบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันของภาคีทั้งในระดับปัจเจกบุคคลและองค์กรสู่การบรรลุเป้าหมายทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมีการเพิ่มมูลค่าการส่งออกผลไม้คุณภาพในเครือข่ายสหกรณ์การเกษตร ภาคีห้างสรรพสินค้าในประเทศ และภาคีผู้ส่งออกในต่างประเทศ ได้ราคาจำหน่ายสูงขึ้นกว่าเดิมมากกว่า 200%

- กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ กลุ่มทายาทเกษตรกร และศูนย์เรียนรู้มีชีวิตได้ก่อให้เกิดการสร้างสรรคเป็นสังคมฐานความรู้ในหมู่ชาวสวนผลไม้ ทั้งในอำเภอเขาศิษณุ และจังหวัดต่างๆ อีกทั้งทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้แก่ผู้สนใจ ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำสถาบันเกษตรกร นักเรียน และนักท่องเที่ยวอย่างกว้างขวาง

- กลไกของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพและทายาทเกษตรกรช่วยปรับเปลี่ยนกระบวนการใน

การผลิตผลไม้ GAP ที่มีชุดความรู้ “GAP ด้วยจิตสำนึก” ซึ่งช่วยยกระดับการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- มีการจัดการใช้อุปทานในธุรกิจเพื่อการเชื่อมโยงภาคีทั้งกลุ่มเกษตรกรชาวสวนผลไม้ สหกรณ์ หน่วยราชการ ภาควิชาการ และภาคีพันธมิตรธุรกิจในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนการทำสวนผลไม้คุณภาพตามแนวทางของ GAP การพัฒนาช่องทางการตลาดสำหรับผลไม้คุณภาพ ทั้งในเครือข่ายสหกรณ์การเกษตร ห้างสรรพสินค้าชั้นนำ และผู้ส่งออกในต่างประเทศ นอกจากนี้ยังสร้างกลไกศูนย์เรียนรู้เพื่อการเผยแพร่ชุดความรู้การจัดการสวนผลไม้คุณภาพ การจัดการธุรกิจเชิงคุณค่า “ศิษย์ภูมิโมเดล” แก่ผู้สนใจ

- เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพมุ่งเน้นการจัดการธุรกิจผลไม้ภายใต้กลไกการตลาด โดยไม่ใช้วิธีการแทรกแซงตลาดที่บิดเบือนโครงสร้างการตลาด และที่สำคัญยังช่วยภาควิชาการในการแก้ปัญหาหีบอบชาวสวนผลไม้ให้หันมาใส่ใจในแนวทางการยกระดับการทำสวนผลไม้คุณภาพในการแก้ปัญหาชาวสวนผลไม้อย่างยั่งยืนด้วย

- นอกจากการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจที่นำไปสู่การยกระดับราคาผลไม้แก่ชาวสวนและการเพิ่มมูลค่าธุรกิจแก่สหกรณ์การเกษตรแล้ว ยังสร้างกลไกการเพิ่มพูนความรู้และการยกระดับการเรียนรู้แก่ชุมชนชาวสวนผลไม้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งจะช่วยให้ชาวสวนผลไม้สามารถยืนหยัดในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตได้อย่างยั่งยืน จึงอาจกล่าวได้ว่า “เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ” เป็นตัวแบบธุรกิจฐานสังคมได้อย่างเต็มภาคภูมิ ซึ่งในปี 2552 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มอบรางวัลเกียรติคุณแก่สหกรณ์การเกษตรเขาศิษย์ภูมิ จำกัด ในฐานะการเป็นสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี ที่ได้สร้างสรรค์ระบบธุรกิจเชิงคุณค่าที่เป็นตัวแบบและแนวปฏิบัติที่ดีแก่ขบวนการสหกรณ์และสังคม



รูปที่ 4.4 บนเส้นทางของเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

4.3.4 เครื่องช่วยคุณค่ายางพารา

1) ความเป็นมา :

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย ชาวสวนยางพารามีจำนวนมากกว่า 1.7 ล้านครัวเรือน เนื้อที่เพาะปลูก 19.27 ล้านไร่ มีปริมาณการส่งออก 3.25 ล้านตัน มูลค่ากว่า 33.,304 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ราคาของยางพารามีความผันผวนสูง ในรอบปี 2551-ปัจจุบัน ราคาของยางพาราอยู่ระหว่าง 70-170 บาท

สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด จ.ตรัง เป็นสหกรณ์ที่ดำเนินธุรกิจยางพารามากกว่า 25 ปี มีสมาชิกชาวสวนยางกว่า 4,00 ครัวเรือน ภาศิพันธ์มิตรธุรกิจ 11 องค์กร โดยสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด จะทำธุรกิจด้านการรวบรวมน้ำยางดิบ และยางแผ่นรมควัน ส่งจำหน่ายแก่คนกลางในพื้นที่

ในปี พ.ศ. 2552 การริเริ่มการวิจัย ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยมีจุดมุ่งหมายในการหารูปแบบและแนวทางการพัฒนาธุรกิจยางพาราของสหกรณ์การเกษตรเพื่อแก้ปัญหาแก่ชาวสวนยางพารา ซึ่งกระบวนการวิจัยในระยะแรกได้มุ่งไปที่การวิเคราะห์สถานการณ์และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการออกแบบระบบธุรกิจยางพาราที่ได้ นำเอาการจัดการใช้อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้ มีการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ยางพารา และการดำเนินการสวนยางต้นแบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แก่สมาชิกสหกรณ์

การวิจัยในระยะที่ 2 มุ่งเน้นไปที่การยกระดับฐานข้อมูลการผลิตของสมาชิกสหกรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนส่งเสริมการผลิตและแผนธุรกิจสหกรณ์ ได้ข้อค้นพบจากการวิจัยว่า สหกรณ์ควรส่งเสริมให้เกษตรกรเลือกใช้ปุ๋ยที่เหมาะสมตามผลการวิเคราะห์ดิน เพื่อประหยัดต้นทุนในการใช้ปุ๋ย ในส่วนของการวางแผนธุรกิจสหกรณ์ได้นำมาซึ่งการพัฒนาเครือข่ายยางพาราในระดับกลางน้ำและปลายน้ำ โดยสหกรณ์ได้พัฒนาระบบการรวบรวมผลผลิตน้ำยางสด ยางแผ่นดิบ ยางแผ่นรมควัน และยางคัตตึง จากศูนย์รวบรวมของสหกรณ์ที่มีอยู่ 3 แห่ง และจากภาคีเครือข่าย 43 องค์กร และคาดประมาณแผนธุรกิจในปี 2555 ว่าจะใช้เงินลงทุน 718 ล้านบาท โดยเสนอให้เพิ่มจุดรับซื้อเคลื่อนที่ การปรับเกณฑ์ในการพิจารณาอัตราดอกเบี้ยเงินกู้แก่เกษตรกรเพื่อสร้างแรงจูงใจ การให้ความรู้ด้านการใช้ปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนแก่เกษตรกร การจัดชั้นเครือข่ายธุรกิจยางพารา การยกระดับศูนย์เรียนรู้ให้สหกรณ์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในธุรกิจสหกรณ์

การวิจัยในระยะที่ 3 มุ่งเน้นไปที่การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำสวนยางพาราที่จะก่อให้เกิดความมั่นคงในอาชีพของเกษตรกร และการพัฒนาแบบจำลองธุรกิจที่มีการบริหารความเสี่ยง ซึ่งผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าเกษตรกรร้อยละ 50 มีรายได้จากการทำสวนยางเพียงอย่างเดียว และทำสวนยางมาแล้วเฉลี่ย 23 ปี โดยมีข้อเสนอว่าควรส่งเสริมให้เกษตรกรชาวสวนยางนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการทำสวนยาง โดยสหกรณ์ควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้เกษตรกร

ปรับตัวตามแนวทางสวนยางต้นแบบที่มีการทำการเกษตรแบบผสมผสานด้วยการปลูกพืชแซมในสวนยางหรือเลี้ยงปศุสัตว์ เพื่อเป็นอาชีพเสริมรายได้ การส่งเสริมให้เกษตรกรทำบัญชีครัวเรือนเพื่อการออมและการสะสมทุน

ผลการพัฒนาแบบจำลองธุรกิจที่มีการบริหารความเสี่ยงทั้ง 6 ขั้นตอนตามองค์ประกอบของธุรกิจ พบว่า ธุรกิจขายยางและแปรรูปยางรมควันของโรงรมสหกรณ์มีโอกาสจะเกิดความเสี่ยงมากที่สุด จึงมีข้อเสนอในรูปแบบของแผนงาน/โครงการ ได้แก่ การฝึกอบรมเพิ่มความรู้ด้านการตลาดแก่พนักงาน การอบรมทักษะการกรีดยาง การจัดซื้อลูกตุ้มทดสอบเครื่องชั่ง การทบทวนโครงสร้างการบริหารงานของสหกรณ์ การจัดจ้างที่ปรึกษาด้านการตลาด การทบทวนแนวทางการระดมทุน การรณรงค์การชื้อน้ำยางจากสมาชิก แผนการซ่อมบำรุงและการทดแทนเครื่องจักร การกำหนดขั้นตอนการรับซื้อและแปรรูป แผนการจัดซื้อเชื้อเพลิง การตรวจสอบภายใน การจัดสวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์ การจัดซื้อเครื่องตรวจสอบคุณภาพน้ำยาง เป็นต้น

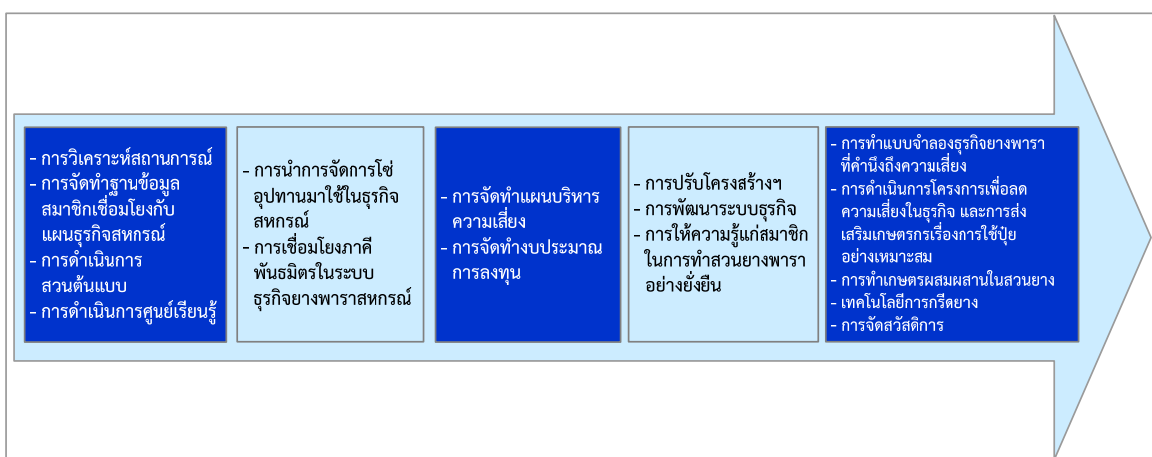
2) พัฒนาการของเครือข่ายคุณค่ายางพารา

2552	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การวิเคราะห์สถานการณ์และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการออกแบบระบบธุรกิจยางพาราของสหกรณ์ ➢ การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ยางพาราของสหกรณ์ ➢ การดำเนินการสวนยางต้นแบบ ตามแนวทางการเกษตรแบบผสมผสาน
2553	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดทำฐานข้อมูลการผลิตของสมาชิกสหกรณ์ เชื่อมโยงกับการส่งเสริมการทำสวนยางของสมาชิก ➢ การเชื่อมโยงเครือข่ายภายใต้โซ่อุปทานกับภาคีพันธมิตรธุรกิจ 43 องค์กร ➢ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการสหกรณ์ให้สอดคล้องกับระบบธุรกิจ ➢ การจัดสรรเงินทุนเพื่อพัฒนาธุรกิจยางพารา
2554	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดทำแผนลงทุนในธุรกิจยางพาราของสหกรณ์ ปี 2555 ➢ การให้ความรู้ด้านการใช้ปุ๋ย เพื่อลดต้นทุนการทำสวนยางพารา ➢ การจัดชั้นเครือข่าย-ธุรกิจ ➢ การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในธุรกิจสหกรณ์
2555	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดทำแบบจำลองธุรกิจยางพาราที่มีการบริหารความเสี่ยง ➢ การยกระดับศูนย์เรียนรู้ให้สหกรณ์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2556	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การส่งเสริมการทำสวนยางพาราที่ก่อให้เกิดความมั่นคงในอาชีพ ➢ การรณรงค์การชื้อน้ำยางจากสมาชิก ➢ การอบรมทักษะการกรีดยาง ➢ การเพิ่มพูนความรู้ด้านการตลาดแก่พนักงาน ➢ การทบทวนโครงสร้างการบริหารงานสหกรณ์เพื่อรองรับระบบธุรกิจใหม่ ➢ การจัดสวัสดิการแก่พนักงาน

3) บนเส้นทางของเครือข่ายคุณค่าทางพาราสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.5)

การขับเคลื่อนการพัฒนาเครือข่ายคุณค่าทางพาราสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมนั้น ริเริ่มจากการทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อปรับกระบวนการทัศน์และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสมาชิกเชื่อมโยงสู่การวางแผนธุรกิจสหกรณ์ ควบคู่กับการนำความรู้สู่การพัฒนาสวนยางพาราต้นแบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ จากนั้นจึงยกระดับไปสู่การนำชุดความรู้การจัดการใช้อุปทานมาใช้ในธุรกิจสหกรณ์ เพื่อเชื่อมโยงภาคีพันธมิตรในระบบธุรกิจยางพาราของสหกรณ์ และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารและฝ่ายจัดการสหกรณ์ได้ตระหนักเห็นความจำเป็นในเรื่องการบริหารจัดการอย่างมีแบบแผน และการมีมาตรการบริหารความเสี่ยงในธุรกิจสหกรณ์ ซึ่งได้นำออกไปสู่การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานสหกรณ์และการพัฒนาระบบธุรกิจยางพาราของสหกรณ์ ทั้งกิจกรรมในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อยกระดับการดำเนินงานของสหกรณ์ที่สามารถลดต้นทุนการผลิตยางพาราของสมาชิก เพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์

การเรียนรู้ในเรื่องระบบธุรกิจยางพารา และความเสี่ยงในธุรกิจได้นำมาซึ่งการปรับกระบวนการทัศน์และการวางแผนธุรกิจของสหกรณ์ที่คำนึงถึงสมาชิก และนำไปสู่การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงาน การจัดสรรกำไรสุทธิเพื่อการส่งเสริมความรู้แก่สมาชิก การเพิ่มพูนทักษะแก่พนักงานสหกรณ์เพื่อนำประโยชน์ไปสู่สมาชิกให้มีการทำสวนยางพาราอย่างยั่งยืน และการดำเนินมาตรการบริหารความเสี่ยงในธุรกิจสหกรณ์ สถานการณ์ดังกล่าวย่อมชี้ให้เห็นถึงความเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่าทางพาราที่มีสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวเป็นแกนนำได้อย่างชัดเจน



รูปที่ 4.5 บนเส้นทางสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมของเครือข่ายคุณค่าทางพารา

4.3.5 กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

1) **ทุนเดิม** : ในปี พ.ศ. 2551 ชุมชนอำเภอสามพรานที่ต้องการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพการเกษตร และชีวิตความเป็นอยู่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหามลภาวะและสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการใช้สารเคมีในการทำการเกษตรและปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมลงแม่น้ำลำคลอง จนเกิดผลกระทบต่ออาชีพและการดำรงชีวิต จึงได้มีการจัดเวทีระดมความคิดเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาพร้อมกัน โดยมีผู้บริหารโรงแรมสวนสามพรานเป็นแกนนำ ซึ่งในที่สุดก็ได้ข้อสรุปพร้อมกันที่จะรวมตัวกันในรูปของ “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” โดยมอบให้โรงแรมสวนสามพรานเป็นแกนนำ และมีภาคี ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ กลุ่มแม่บ้าน ต.สามพราน กลุ่มเกษตรยั่งยืน กลุ่มโอท็อปวัดไร่ขิง และโรงเรียนหนึ่งผลิตภัณฑ์ จ.นครปฐม และได้กำหนดปณิธานร่วมของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน “ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรกรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลัก ในการให้ความรู้และปัญญา ไปสู่ความกินดีอยู่ดีมีสุขถ้วนหน้า”

การขับเคลื่อนเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานได้ใช้กลไกของ “ตลาดสุขใจ” ในการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างภาคีเกษตรกรและผู้บริโภค เพื่อการยกระดับไปสู่สังคมเกษตรปลอดภัยและเกษตรกรอินทรีย์ ตลอดจนการทำแปลงเกษตรอินทรีย์ตัวอย่างเพื่อเป็นศูนย์ถ่ายทอดการเรียนรู้เพื่อการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยและสินค้าเกษตรอินทรีย์ ภายใต้ทีมพี่เลี้ยงและผู้เชี่ยวชาญ ปัจจุบันได้ก่อเกิดเป็นรูปแบบธุรกิจที่มีการพึ่งพาและร่วมมือกัน มีการบริหารจัดการอย่างเป็นธรรมภายใต้ปณิธานร่วม

2) พัฒนาการของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

2551	<ul style="list-style-type: none">➢ การจัดเวทีประชุมระดมความคิดหาแนวทางการแก้ปัญหาที่ชุมชนสามพรานเผชิญหน้ากับผลกระทบจากปัญหามลภาวะและสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรและการปล่อยน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม
2552	<ul style="list-style-type: none">➢ การรับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการและการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อวางกรอบทิศทางการแก้ปัญหาเชิงระบบในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน➢ การจัดตั้งและดำเนินการ “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” ภายใต้ปณิธานร่วม➢ การใช้กลไก “ตลาดสุขใจ” ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับการพัฒนาสู่สังคมเกษตรปลอดภัยและเกษตรกรอินทรีย์
2553	<ul style="list-style-type: none">➢ การสร้างแบรนด์ “ตลาดสุขใจ” ให้เป็นที่เชื่อมั่นไว้วางใจแก่ผู้บริโภค เป็นแหล่งจำหน่ายสินค้าชุมชนที่ได้มาตรฐานอาหารปลอดภัยและเกษตรกรอินทรีย์➢ การวางระบบการบริหารจัดการตลาดสุขใจ ภายใต้กลไกคณะกรรมการบริหารและภาคีหน่วยราชการด้านมาตรฐานสุขอนามัย
2554	<ul style="list-style-type: none">➢ การสร้างเครือข่ายชุมชนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมเกษตรกรอินทรีย์ในพื้นที่อำเภอสามพราน➢ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจผักอินทรีย์ร่วมกับภาคี เพื่อการรับรองมาตรฐาน IFOAM และการวางแผนการตลาด
2555	<ul style="list-style-type: none">➢ การเชื่อมโยงภาคีหน่วยราชการและภาควิชาการเพื่อการส่งเสริมให้เกษตรกรที่เป็นภาคีผ่านการรับรองเกษตรกรอินทรีย์มาตรฐานสากล
2556	<ul style="list-style-type: none">➢ การจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชีวิต “ตลาดสุขใจ” เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชน➢ การจัดตั้งมูลนิธิ “สังคมสุขใจ” เพื่อให้การสนับสนุนการขับเคลื่อน “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” เพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วม

3) บนเส้นทางของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.6)

การริเริ่มของแกนนำและภาคี ให้ชุมชนอำเภอสามพราน ตระหนักในปัญหาที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมจากการใช้สารเคมีของภาคการเกษตรและการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมในปี 2551 ได้นำมาซึ่งการมีส่วนร่วมของชุมชนภายใต้การสนับสนุนให้คำแนะนำของภาคีภาควิชาการและเป็นที่มาของการจัดตั้ง “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” โดยเป็นไปภายใต้ปณิธานร่วมเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของการก้าวสู่สังคมเกษตรอินทรีย์ร่วมกัน

โรงแรมสวนสามพราน ริเวอร์ไซด์ ในฐานะแกนนำได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมโดยใช้กลไกการวิจัยภายใต้การสนับสนุนของ สกว. อย่างต่อเนื่องเพื่อการขับเคลื่อน “ตลาดสุขใจ” เพื่อเป็นกลไกในการจัดการความรู้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภคในการผลิตและบริโภคสินค้าปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ การสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจแก่ชุมชนและคนในสังคม โดยใช้แบรนด์ “ตลาดสุขใจ” ได้นำมาซึ่งการสร้างสรรค์ระบบธุรกิจเชิงคุณค่าของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน การเชื่อมโยงภาคีพันธมิตรภายใต้โซ่อุปทานที่มุ่งส่งเสริมกิจกรรมของภาคีทั้งในระดับต้นน้ำ ได้แก่ การสร้างศูนย์เรียนรู้ แปลงทดลองเกษตรอินทรีย์เพื่อการเรียนรู้ของเกษตรกรในการยกระดับการผลิตสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ การวางระบบการจัดการตลาดสุขใจภายใต้กลไกของคณะกรรมการบริหารตลาดได้นำมาซึ่งการพึ่งพาและร่วมมือกันสร้างสรรค์คุณค่าทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันด้วยความสามัคคี ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มของเกษตรกรในการขายผลผลิตในตลาดสุขใจเฉลี่ยรายละ 4,000 บาทต่อวัน และที่สำคัญเงื่อนไขการเข้าร่วมเป็นภาคีของตลาดได้เชื่อมโยงให้เกษตรกรได้เรียนรู้ที่จะยกระดับการผลิตสู่เกษตรอินทรีย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน การสร้างแบรนด์ “ตลาดสุขใจ” จนเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่คนในสังคมทำให้แกนนำโรงแรมสวนสามพรานได้โอกาสในการต่อยอดและขยายผลสร้างภาคีเกษตรกรในอำเภอสามพรานสู่การเรียนรู้เพื่อยกระดับการทำเกษตรอินทรีย์ให้ได้การรับรองมาตรฐานจำนวน 500 คน อีกทั้งได้วางกรอบทิศทางการดำเนินงานสู่การเชื่อมโยงไปสู่สากล ปัจจุบันกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้มีชีวิตและมูลนิธิ “สังคมสุขใจ” เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนสู่การบรรลุปณิธานร่วม จึงอาจกล่าวได้ว่า “กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน” ที่รู้จักกันในนาม “ตลาดสุขใจ” เป็นธุรกิจฐานสังคมอย่างแท้จริง



4.3.6 ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop

1) **ทุนเดิม :** ผลการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ซึ่งให้เห็นปัญหาและข้อจำกัดของสินค้าวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ ผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ซึ่งขอใช้แทนด้วยคำว่า “ผู้ประกอบการรายย่อย” ที่เผชิญหน้ากับปัญหาขาดช่องทางการตลาดในการเข้าถึงผู้บริโภคและเข้าถึงตลาด อีกทั้งค่าการตลาดในการวางจำหน่ายสินค้าในไฮเปอร์มาร์ตสูงมากจนทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยเหล่านี้แบกรับภาระไม่ไหว ส่วนใหญ่จะประสบปัญหาขาดทุนและมีจำนวนมากที่ต้องล้มเลิกกิจการ ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าเป็นปัญหาที่โครงสร้างการตลาดที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังนั้นในปี 2553 โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบธุรกิจ Farmer Shop จึงได้ริเริ่มขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นไปในการหาแนวทางการแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างของตัวแบบธุรกิจทางเลือกที่นำเอาวิธีการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้เพื่อนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย การพัฒนาระบบธุรกิจภายใต้แบรนด์ Farmer Shop จึงได้ดำเนินการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” โดยดำเนินการครอบคลุมกิจกรรม 5 กิจกรรม ได้แก่ การสร้างเครือข่ายอุปทานในกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย การสนับสนุนการพัฒนาสินค้าและบรรจุภัณฑ์ให้ได้คุณภาพมาตรฐาน การพัฒนาระบบการบริหารจัดการโซ่อุปทาน การพัฒนาระบบบริหารจัดการร้านค้าปลีก และการสร้างแบรนด์ Farmer Shop ภายใต้สโลแกน “ไม่ได้หวังที่กำไร แต่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ” โดยคาดหวังว่าในระยะที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงเวลากาการวิจัยในการบ่มเพาะตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop การติดตามแบรนด์ และพัฒนาระบบกลไกที่จะใช้เป็นคู่มือในการนำตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ไปขยายผลในชุมชนในระยะที่ 3

การขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop โดยการใช้กลไกการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะชี้ให้เห็นแนวทางการใช้ตัวแบบ Farmer Shop ในการเป็นกลไกในการพัฒนาระบบธุรกิจ

ทางเลือกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ใส่ใจในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่แก่คนในสังคมและสามารถนำไปปรับใช้ในระบบธุรกิจร้านค้าชุมชน

2) พัฒนาการของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop

2553	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การวิจัยในปี 2553 มุ่งเน้นไปที่การออกแบบระบบธุรกิจที่ครอบคลุมกิจกรรมเชื่อมโยงผู้เกี่ยวข้องในโซ่อุปทานเพื่อสร้างทางเลือกใหม่ของร้านค้าปลีกทางเลือก ภายใต้แบรนด์ “Farmer Shop” ที่กำหนดวิสัยทัศน์ และสโลแกนเพื่อปลุกจิตสำนึกการพึ่งพาและร่วมมือกันในทางเลือกใหม่ ➢ การจัดกิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่าย ภายใต้โซ่อุปทานในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ได้ก่อให้เกิดเป็นเครือข่ายผู้ประกอบการรายย่อย เครือข่ายผู้บริโภค ที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมเป็นสมาชิกโครงการ ➢ การออกแบบระบบร้านค้าปลีก ภายใต้วิสัยทัศน์ “ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” และสโลแกน “ไม่ได้หวังกำไร แค่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ” ➢ การจัดทำธุรกิจสำหรับร้านค้าต้นแบบ
2554	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การจัดตั้งและดำเนินงานร้านต้นแบบเพื่อการบ่มเพาะธุรกิจ และสร้าง Trust แก่คนในสังคมในแบรนด์ “Farmer Shop” ➢ การจัดเวทีเรียนรู้สู่เครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อยกระดับสมรรถนะในธุรกิจสู่มาตรฐานสากล ➢ การพัฒนาระบบการจัดการร้านค้าปลีก และคู่มือการตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐาน food safety ➢ การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้สู่สมาชิกและชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องอาหารปลอดภัยและการดูแลสุขภาพ
2555	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การดำเนินการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา เพื่ออรรถรงค์คนในชุมชนอุดหนุนข้าวคุณภาพราคาเป็นธรรม โดยตรงจากสถาบันเกษตรกรที่เป็นภาคีเครือข่าย Farmer Shop ➢ การจัดเวทีคัดสินค้าเข้าร่วมโครงการและสนับสนุนการพัฒนาสินค้าสู่มาตรฐานอาหารปลอดภัย ➢ การจัดโรดโชว์เผยแพร่แนวคิดตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop สู่สังคมเพื่ออรรถรงค์ให้เห็นคุณค่าร้านค้าปลีกทางเลือกในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม
2556	<ul style="list-style-type: none"> ➢ การบ่มเพาะธุรกิจเพื่อขยายผลสู่ชุมชน ➢ การจัดทำคู่มือเพื่อการเผยแพร่ ➢ การถอดบทเรียนสำหรับข้อเสนอเชิงนโยบายและสาธารณะ

3) บนเส้นทางของ Farmer Shop สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม (รูปที่ 4.7)

การขับเคลื่อนการพัฒนาตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในระยะแรกภายใต้แบรนด์ของร้านค้าปลีกทางเลือกของคนในชุมชนที่ตระหนักเห็นความสำคัญของระบบการค้าที่เป็นธรรม โดยมุ่งเน้นไปที่การดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ การสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการรายย่อยที่เห็นชอบในวิสัยทัศน์ของ Farmer Shop “ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” การคัดเลือกสินค้าที่ได้มาตรฐานเข้าร่วมโครงการ การสนับสนุนการพัฒนามาตรฐานและบรรจุกฎบัตรของสินค้า การพัฒนาระบบจัดการร้านค้าปลีกชุมชน และการสร้างแบรนด์ Farmer Shop ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนในชุมชนและสังคม ได้ก่อให้เกิดเป็นเครือข่ายผู้ประกอบการและสมาชิกโครงการ Farmer Shop ที่เข้ามามีส่วนร่วมในเวทีเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อปลุกจิตสำนึกการค้าเป็นธรรมและการบริโภคสินค้าอาหารปลอดภัย ซึ่งผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อโครงการร้าน Farmer Shop จากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเครือข่ายผู้ประกอบการและเครือข่ายผู้บริโภค อยู่ในเกณฑ์ “ดี” และ “ดีมาก” ซึ่งชี้ให้เห็นโอกาสของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในสถานะของการเป็นทางเลือกใหม่ของคนในชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่การรวมพลังสร้างสรรค์เศรษฐกิจแนวใหม่ที่คนในชุมชนใส่ใจสังคมผ่านการบริโภค และการปรับกระบวนการทัศน์แก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้เห็นช่องทางการทำ

ธุรกิจแนวใหม่ที่เหมาะสมกับธุรกิจของตน ซึ่งเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการจัดทำแผนธุรกิจร้านต้นแบบในรูปแบบของร้านค้าชุมชน

ในระยะที่สองที่ได้ดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ระหว่างภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการและสมาชิกโครงการร้านต้นแบบ ซึ่งเป็นไปภายใต้แผนธุรกิจและการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop โดยเน้นไปที่การจัดเวทีเรียนรู้และกิจกรรมโรดโชว์ (Road Show) จำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์ร้าน Farmer Shop อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับวิสัยทัศน์และเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ในการบริหารจัดการโซ่อุปทานธุรกิจแก่ผู้ประกอบการรายย่อย โดยคาดหวังไปที่การยกระดับสมรรถนะในการประกอบธุรกิจอย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับโอกาสการเรียนรู้ชนผู้ประกอบการเห็นชอบในวิสัยทัศน์ Farmer Shop ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมและเตรียมความพร้อมในการเป็นหุ้นส่วน/ภาคี ของโครงการร้าน Farmer Shop ในระยะยาว โดยข้อค้นพบจากการวิจัยได้นำมาพัฒนาเป็น คู่มือการจัดการร้านค้า คู่มือการตรวจประเมินคุณภาพสินค้าตามมาตรฐาน Food safety เพื่อขยายผลสู่การจัดตั้งร้าน Farmer Shop สู่ชุมชน

ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิจัย ชี้ให้เห็นว่า กลไกของตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในรูปแบบของร้านค้าชุมชนที่เป็นทางเลือกของคนในชุมชนที่สนใจในสินค้าอาหารปลอดภัยที่ผลิตโดยผู้ประกอบการรายย่อยที่ได้มาตรฐานนั้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายการตลาดในการเข้าถึงผู้บริโภคได้มากกว่า 15% จากเดิมที่มีค่าใช้จ่ายการตลาดสูงกว่า 35% ของมูลค่าสินค้าที่จำหน่ายในร้าน/ห้างสรรพสินค้า ในขณะที่เดียวกัน ผู้บริโภคก็มีโอกาสเข้าถึงสินค้าคุณภาพในราคาที่เป็นธรรม ทั้งนี้ปัจจัยสำคัญ คือ การบริหารจัดการร้านค้าอย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีระบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติที่รัดกุม ทั้งการสั่งซื้อสินค้า การจัดการสินค้าคงคลัง การกำหนดราคาสินค้าตามนโยบาย (ราคาที่เป็นธรรม) การจัดทำเอกสารหลักฐาน ข้อมูลทางการเงิน บัญชี และการจัดสรรเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจแก่สมาชิกอย่างถูกต้อง และที่สำคัญคือ ปริมาณธุรกิจที่คุ้มทุน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการตัดสินใจสำหรับการจัดตั้งและดำเนินงานร้าน Farmer Shop ในชุมชน โดยต้องมีสมาชิกที่เป็นผู้บริโภคอยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับธุรกิจที่ยั่งยืน ซึ่งหากเป็นไปตามที่คาดหวัง ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop จะเป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาของระบบธุรกิจสินค้าเกษตรแปรรูปของผู้ประกอบการรายย่อยและเศรษฐกิจชุมชนในทิศทางของการยกระดับสู่ระบบการค้าที่เป็นธรรม และการนำคุณค่าสู่สังคมตามที่คาดหวัง



4.4 ข้อค้นพบจากการวิจัย

การขับเคลื่อนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของชุดโครงการฯ ในระยะที่ 6 ซึ่งประกอบด้วยโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ 12 โครงการ ได้ผลงานวิจัยในรูปของชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งในที่นี่จะนำเสนอชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีจำแนกตามกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา 3 กลุ่ม ได้แก่ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การสร้างโอกาสบนความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม และการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.4.1 ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้ในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การยกระดับห่วงโซ่มูลค่า (Moving up Value Chain) การสร้างมูลค่าให้กับสินค้าเกษตรและสินค้าชุมชน การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกิจ การเพิ่มรายได้ การสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ และกลไกสนับสนุนที่เอื้อต่อการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ ในทิศทางการค้าที่เป็นธรรม มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ชุดความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันสู่การพัฒนาระบบการค้าที่เป็นธรรม

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การใช้ประโยชน์
1	การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า	<ul style="list-style-type: none"> • ชาวคุณธรรม • ชาวเกิดบุญ • ตลาดสุขใจ • ผลไม้คุณภาพ เขาศิษณภูมิ 	<ul style="list-style-type: none"> • การสร้างคุณค่าแก่ผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน การสร้างภาพลักษณ์กลุ่ม/องค์กร วิสาหกิจชุมชน โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นไว้วางใจแก่ลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • กระตุ้นจิตสำนึกสร้างทัศนคติและ

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การใช้ประโยชน์
			ปรับวิธีคิด วิธีการปฏิบัติของคนใน แนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
2	การจัดการโซ่อุปทานใน ธุรกิจสหกรณ์ตามกรอบ VN&F	<ul style="list-style-type: none"> • เครือข่ายคุณค่าข้าว • คุณธรรม • เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย • เครือข่ายคุณค่ายางพารา • กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน • ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop 	การนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการ กลุ่ม/องค์กร/วิสาหกิจ/ธุรกิจ เพื่อ เชื่อมโยงพันธมิตรธุรกิจสู่ความ เข้มแข็งและยั่งยืน
3	การบริหารความเสี่ยงใน ธุรกิจสหกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> • แผนการบริหารความเสี่ยงของ เครือข่ายคุณค่ายางพารา • แผนธุรกิจ Farmer Shop • มาตรฐานการตรวจสอบ สหกรณ์ โดยกลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ 	<ul style="list-style-type: none"> • การประยุกต์ใช้ในการจัดการกลุ่ม/ องค์กร/สหกรณ์/เครือข่าย เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลใน องค์กร • การจัดการความรู้สู่ผู้นำชุมชน/ กลุ่ม/องค์กร
4	การพัฒนาศูนย์สารสนเทศ ราคาข้าวหอมมะลิ เครือข่ายคุณค่าข้าวหอม มะลิสหกรณ์ไทย	<ul style="list-style-type: none"> • กรอบการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และเผยแพร่ 	<ul style="list-style-type: none"> • การส่งเสริมการเรียนรู้แก่เกษตรกร ด้านการเคลื่อนไหวของราคา • แหล่งเรียนรู้ด้านราคาข้าวสหกรณ์ • การสร้างเครือข่ายเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
5	การจัดการร้านค้าปลีก ชุมชนที่เชื่อมโยงภาคีด้าน อุปสงค์-อุปทาน	<ul style="list-style-type: none"> • คู่มือการจัดการร้าน Farmer Shop 	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดตั้งและดำเนินงานร้านค้า ชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียน ในชุมชน
6	การจัดการตลาดชุมชนแบบ มีส่วนร่วมที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานด้านสุขอนามัย	<ul style="list-style-type: none"> • กรอบการปฏิบัติภายใต้คณะ กรรมการบริหารตลาดสุขใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • การยกระดับตลาดชุมชนให้มี มาตรฐาน
7	การตรวจประเมินมาตรฐาน สินค้า	<ul style="list-style-type: none"> • กรอบการตรวจประเมินคุณภาพ มาตรฐานข้าวอินทรีย์เชิง คุณธรรม ภายใต้กลไกสภา ผู้บริโภค • คู่มือการตรวจประเมินคุณภาพ มาตรฐานด้านอาหารปลอดภัย ของโครงการร้าน Farmer Shop 	<ul style="list-style-type: none"> • การเรียนรู้และทำความเข้าใจอย่าง ถ่องแท้ในเรื่องมาตรฐานสินค้า เพื่อ การใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม • เป็นเครื่องมือส่งเสริมการพัฒนา คุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานสากล
8	เทคนิคการวิเคราะห์ สถานการณ์และการจัดทำ	<ul style="list-style-type: none"> • คู่มือการจัดทำแผนกลยุทธ์แบบ มีส่วนร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> • เพื่อใช้ในการกำหนดทิศทาง ดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กร ที่

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การใช้ประโยชน์
	แผนกลยุทธ์กลุ่ม/องค์กร/ สหกรณ์		สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อม และวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน
9	การสร้างจิตสำนึกพึ่งพา และร่วมมือกัน	<ul style="list-style-type: none"> • วิสัยทัศน์ Farmer Shop • ปณิธานร่วม กลุ่มธุรกิจเชิง คุณค่าสามพราน • ปณิธานชาวนาคุณธรรม • วิสัยทัศน์เครือข่ายคุณค่าข้าว หอมมะลีสหกรณ์ไทย 	ใช้เป็นเครื่องมือการยกระดับการ ทำงานร่วมกันในกลุ่ม/องค์กร/ สหกรณ์
10	การสร้างผู้นำเชิงคุณค่า	หลักสูตรเรียนรู้ผู้นำเชิงคุณค่า	การสร้างสมรรถนะผู้นำที่มีจิตสำนึก วิถีคิด และวิถีปฏิบัติที่นำคุณค่าสู่ กลุ่ม/องค์กร ตามวัตถุประสงค์ได้
11	หลักสูตรเป็นระบบสำหรับ นักส่งเสริมมืออาชีพ เพื่อ ส่งเสริมการรวมกลุ่มและ สร้างความเข้มแข็ง	<ul style="list-style-type: none"> • Smart Officers ภายใต้เครือข่าย ส.ป.ก. 	<ul style="list-style-type: none"> • สร้างนักพัฒนามืออาชีพ ส่งเสริม ชุมชนให้เข้มแข็ง

4.4.2 ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากลและระบบ
การค้าที่เป็นธรรม เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันของคนในสังคม มีรายละเอียดดังใน
ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากลและระบบการค้าที่
เป็นธรรมเพื่อการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันของคนในสังคม

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การใช้ประโยชน์
1	การออมเงินเพื่อสวัสดิการ	<ul style="list-style-type: none"> • กองบุญหนุนเกื้อ ชาวนาคุณธรรม 	การออม การสะสมทุน เพื่อจัด สวัสดิการ ภายใต้การพึ่งพาตนเอง และมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียม
2	กรอบการพัฒนาตัวแบบ ธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map)	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการซื้อข้าวจากชาวนา • เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม • เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ • กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน • ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop • เครือข่ายคุณค่ายางพารา • เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย 	เป็นตัวแบบสำหรับการยกระดับการ ดำเนินงานของกลุ่มพึ่งพาตนเอง สหกรณ์ และองค์กรชุมชนที่ช่วย สร้างสรรค์ประโยชน์สู่ชุมชนได้อย่าง ยั่งยืน ในแนวทางการพัฒนา New Growth Model

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การใช้ประโยชน์
3	ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> • ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม • ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ • ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ • ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop 	เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้แก่สาธารณชน
4	การจัดสรรเงินทุนเพื่อสวัสดิการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม	<ul style="list-style-type: none"> • กองทุนพัฒนาธุรกิจยางพารา สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว • กองทุนพัฒนาธุรกิจ เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย 	การจัดสวัสดิการ การบริหารความเสี่ยงและธุรกิจของภาคีกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์

4.4.3 ชุดความรู้ในแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาเกษตรกรมืออาชีพสู่การเกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ในแนวทางการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ลำดับที่	ชื่อชุดความรู้	ตัวแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี	การนำไปใช้ประโยชน์
1	การผลิตข้าวคุณธรรมตามมาตรฐานอินทรีย์เชิงคุณธรรม	คู่มือการส่งเสริมการผลิตข้าวคุณธรรม	<ul style="list-style-type: none"> • การส่งเสริมให้ชาวนามีความรู้ในการผลิตข้าวอินทรีย์ตามวิถีชาวนาคุณธรรม “คืบเด่น เป็นงานชาญวิชา”
2	การผลิตผลไม้คุณภาพตามมาตรฐาน GAP	กรอบการปฏิบัติของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมเกษตรกรให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3	การปลูกผักอินทรีย์มาตรฐาน IFOAM	แนวปฏิบัติของโครงการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการเรียนรู้แก่เกษตรกรโดยปฏิบัติภายใต้ต้นกล้าส่งเสริม

4.5 ผลลัพธ์การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและภาคี

การสร้างเครือข่ายและภาคีพันธมิตรเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคมในช่วงระยะเวลาการวิจัยในระยะที่ 6 ได้ผลลัพธ์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลลัพธ์เครือข่ายพันธมิตรและภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคม

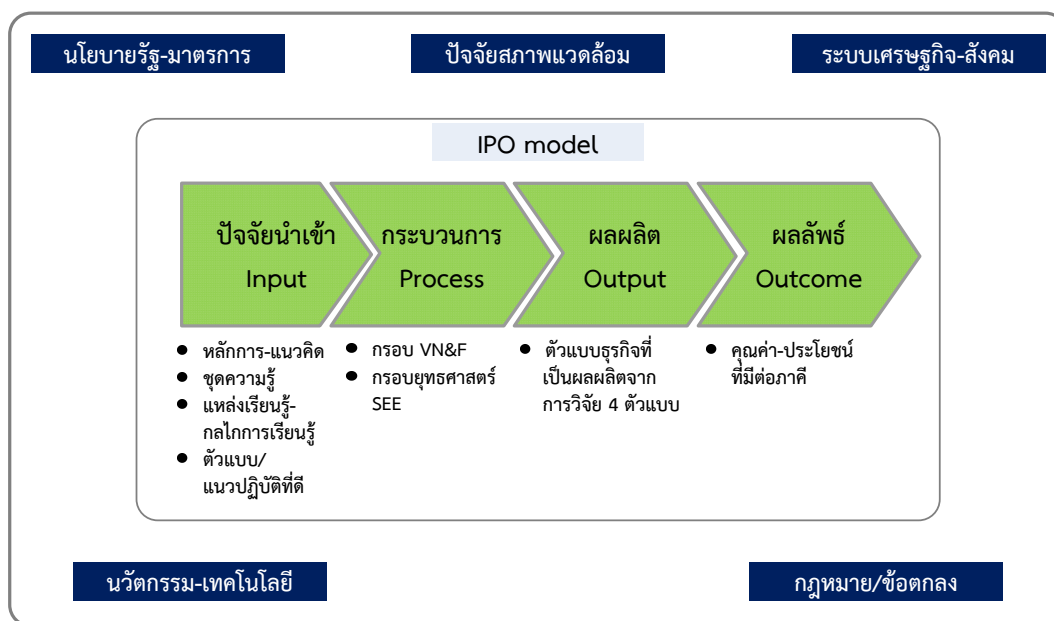
ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน/องค์กร	วัตถุประสงค์/ความสนใจร่วมกับชุดโครงการวิจัย
1	เครือข่ายนักวิจัยภายใต้ชุดโครงการ และภาคี จำนวน 518 คน	<ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคม และการเรียนรู้ร่วมกัน
2	เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ 35 คน	<ul style="list-style-type: none"> • การสนับสนุนในเวทีเรียนรู้ และเวทีวิชาการ
3	เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> • เวทีเรียนรู้และพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม
4	เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ 300 คน	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นกลไกการตรวจสอบกิจการที่มีธรรมาภิบาล
5	เครือข่ายผู้บริโภค Farmer Shop	<ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจทางเลือกภายใต้กรอบการค้าที่เป็นธรรม ที่ช่วยเกื้อกูลเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อย
6	เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop	<ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมเป็นสังคมฐานความรู้และภาคีที่เตรียมความพร้อมและเรียนรู้ในการก้าวสู่ Global value chain ที่มีสินค้าได้มาตรฐาน
7	สภาผู้บริโภคชาวคุณธรรม	<ul style="list-style-type: none"> • การสนับสนุนของผู้ประกอบการ/ผู้บริโภคที่เห็นคุณค่าของกลุ่มชาวคุณธรรมและการยกระดับการพัฒนา ระบบธุรกิจที่เป็นทางเลือกของคนในสังคม
8	สหกรณ์บริการสื่อสารธารณะ จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดตั้งและดำเนินงานร้านค้าชุมชนตามแนวทางของ Farmer Shop • การศึกษาดูงานตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาธุรกิจ
9	วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต	<ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาดูงานด้านการวิจัย ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชน • การมีส่วนร่วมในฐานะนักวิจัย
10	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	<ul style="list-style-type: none"> • ทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันฯ เพื่อนำชุดความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสหกรณ์/กลุ่ม และพัฒนา Smart officers • เชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าผักอินทรีย์
11	บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> • การนำชุดความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการฝึกอบรมเกษตรกร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน/องค์กร	วัตถุประสงค์/ความสนใจร่วมกับชุดโครงการวิจัย
		<ul style="list-style-type: none"> เป็นภาคีพันธมิตรธุรกิจเพื่อจำหน่ายสินค้า Farmer Shop ที่ร้านหนังสือเฮลท์สเดชั่น เมกะ บางนา การส่งเสริมชาวนาให้มีความรู้เพื่อยกระดับไปสู่ชาวนามืออาชีพ ด้วยการปรับทัศนคติ วิถีคิด และเลือกวิถีอาชีพที่สมดุลกับวิถีชีวิต
12	โครงการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	<ul style="list-style-type: none"> แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย/วิชาการและสหกรณ์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต
13	บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> นำแนวคิดร้าน Farmer Shop ไปปรับใช้ในธุรกิจของโครงการที่ จ.เพชรบุรี
14	บริษัท ดิบบลิวเฮลเอน เทคโนโลยี จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> สนใจนำตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ไปขยายผลจัดตั้งและดำเนินงานเพื่อสร้างทางเลือกใหม่ในธุรกิจร้านค้าเกษตรแปรรูปไทย
15	สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> นำแนวคิดร้าน Farmer Shop และตัวแบบธุรกิจไปจัดตั้งเป็นร้านค้าชาวนาที่ จ.สุรินทร์
16	กระทรวงกลาโหมและป่าไม้ลาว ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	<ul style="list-style-type: none"> โครงการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดตั้งสหกรณ์ โครงการหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำสหกรณ์ โครงการ Farmer Shop สปป.ลาว
17	สหกรณ์ผู้บริโภคร่วม Co-op Cops ประเทศนอร์เวย์	<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการพัฒนาระบบธุรกิจ Co-ops to Co-ops ไทย-นอร์เวย์ ในกลุ่มสินค้าเกษตร
18	Cooperative College ประเทศมาเลเซีย	<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการความร่วมมือทางวิจัยและวิชาการระหว่างภาคีองค์กรฝึกอบรมด้านสหกรณ์ใน 10 ประเทศ ได้แก่ มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย เวียดนาม พม่า อินเดีย สิงคโปร์ ลาว และกัมพูชา
19	สถาบันลุ่มน้ำโขง	<ul style="list-style-type: none"> การขยายผลชุดความรู้ ตามกรอบแนวคิด VN&F และ SEE Strategy Map ไปใช้ในการส่งเสริม Smart Officers ใน สปป.ลาว พม่า และเวียดนาม
20	ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> การขยายผลชุดความรู้ การสร้างสมรรถนะการแข่งขันแก่สหกรณ์เครดิตยูเนียน และการขยายบทบาทของเครดิตยูเนียนในการสร้างความมั่นคงทางอาหาร

4.6 ข้อจำกัดและอุปสรรคในการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมและข้อเสนอแนะ

การพิจารณาข้อจำกัดและอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ในที่นี้จะพิจารณาใน 2 ส่วน คือ **ส่วนแรก** เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัยโดยจะนำ IPO model มาประยุกต์ใช้ในการพิจารณา ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ส่วน คือ **ปัจจัยนำเข้า** (Input) ได้แก่ หลักการและ

แนวคิดของธุรกิจฐานสังคม ชุมความรู้และคลังความรู้ ตลอดจนต้นแบบและแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้สนับสนุนการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม กระบวนการ (Process) การขับเคลื่อนการวิจัยตามกรอบ VN&F และยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategic Map) ผลผลิต (Output) ได้แก่ ต้นแบบธุรกิจที่เป็นผลผลิตจากการวิจัยโดยพิจารณาตามคุณสมบัติของธุรกิจฐานสังคม 5 ประการ ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ คุณค่าหรือประโยชน์ที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมได้รับจากการวิจัยและพัฒนา ส่วนที่สอง เกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการดำเนินงานของธุรกิจฐานสังคม ประกอบด้วย นโยบายรัฐและมาตรการ ระบบเศรษฐกิจ-สังคม นวัตกรรม/เทคโนโลยี กฎหมายและข้อตกลงการค้าและความร่วมมือกับภูมิภาคและนานาชาติ (รูปที่ 4.8)



รูปที่ 4.8 การพิจารณาข้อกำหนดและอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

4.6.1 ข้อกำหนดต่อการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

การประยุกต์ IPO model มาพิจารณาข้อกำหนดและอุปสรรคที่เชื่อมโยงกับปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ อาจสรุปรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ข้อกำหนดและอุปสรรคในการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

ข้อกำหนด-อุปสรรค	แนวทางลดข้อกำหนด-อุปสรรค
1. ด้านปัจจัยนำเข้า	
1.1 หลักการและแนวคิดด้านธุรกิจฐานสังคม ซึ่งเป็นนวัตกรรมต้นแบบธุรกิจที่มีพัฒนาการจากต้นแบบธุรกิจ “สหกรณ์” ไปในทิศทางกลายเป็น “องค์การพึ่งพาตนเอง”	<ul style="list-style-type: none"> การสร้างสรรคสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านขบวนการสหกรณ์-ชุมชน-สถาบันการศึกษาและสาธารณชน

ข้อจำกัด-อุปสรรค	แนวทางลดข้อจำกัด-อุปสรรค
<p>และมีการเชื่อมโยงโซ่อุปทานสู่สากลเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนยังจำกัดอยู่ในวงแคบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การขยายผลการสร้างสรรค์ SEE สู่ชุมชนให้กว้างขวาง • การกำหนดเป็นนโยบายของขบวนการสหกรณ์ หน่วยงาน/องค์การพัฒนาล้วนท้องถิ่น
<p>1.2 ขาดชุดความรู้/คลังความรู้ เกี่ยวกับ “ธุรกิจฐานสังคม” ที่เข้าถึงผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งแม้ว่าไม่ใช่สิ่งใหม่ และมีการขับเคลื่อนขบวนการ Social Economy/ Social Political Economy ในขบวนการสหกรณ์ในหลายประเทศ แต่ในประเทศไทย ชุดความรู้ยังคงจำกัดอยู่ในองค์กรพัฒนาเอกชน และกลุ่มองค์กรพึ่งพาตนเอง ซึ่งส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่ชุดความรู้การพัฒนาคน พัฒนาองค์กรเข้มแข็ง แต่ด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายภายใต้โซ่อุปทานสู่สากลยังอยู่ในวงจำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปัจจุบันมี 2 แนวทาง คือ <ul style="list-style-type: none"> • แนวทางแรก มุ่งส่งเสริมให้มีการขยายผลชุดความรู้และคลังความรู้สู่ชุมชน/ขบวนการสหกรณ์/กลุ่มองค์กรพึ่งพาตนเอง และสถาบันการศึกษา ให้กว้างขวางเพื่อการเข้าถึงผู้นำกลุ่ม/องค์กร และสร้างความเข้าใจ • แนวทางที่สอง นำสู่การกำหนดเป็นนโยบายการพัฒนาของหน่วยงานรัฐ โดยใช้โอกาสการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแนวทาง Sustainable Growth เป็นเป้าหมายร่วม
<p>1.3 แหล่งเรียนรู้และกลไกเรียนรู้ สำหรับตัวแบบธุรกิจฐานสังคมและแนวปฏิบัติที่ดีสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ยังคงจำกัดในวงแคบ และสวนทางกับแหล่งเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ที่ส่วนใหญ่ยังเน้นไปในแนวทางการพัฒนา กลุ่ม/องค์กร ในลักษณะการเป็นเครื่องมือของรัฐ และรัฐใช้เป็นกลไกในการแทรกแซงตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาและสร้างสรรค์การเรียนรู้ คลังความรู้ กลไกการเรียนรู้ ที่ม่างาน และการเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมายการพัฒนาอย่างทั่วถึง เพื่อสนับสนุนการยกระดับกลุ่ม/องค์กรสู่เป้าหมายการพัฒนาตาม Sustainable Growth • การสร้างเครือข่ายวิชาการที่เป็นกลไกในการพัฒนาสร้างสรรค์และเผยแพร่ชุดความรู้สู่กลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง
<p>2. กระบวนการพัฒนา</p>	
<p>2.1 กระบวนการพัฒนาตามกรอบ VN&F ซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ มุ่งไปที่การพัฒนาศมรรถนะของคน ความเข้มแข็งขององค์กร และการเชื่อมโยงเครือข่าย ภายใต้โซ่อุปทานเพื่อความยั่งยืน โดยเป็นไปภายใต้ทีมพี่เลี้ยง (Coaching) ในการสนับสนุนการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม ยังมีข้อจำกัดที่จำนวนทีมพี่เลี้ยงที่มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ อีกทั้งในปัจจุบันกระบวนการพัฒนามุ่งเน้นไปที่เริ่มจากภายนอก เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานส่งเสริมมากกว่าเป้าหมายของกลุ่ม/องค์กร และประโยชน์ที่มีต่อภาคีกลุ่ม/องค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การใช้กลไกสถาบันการศึกษาสร้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาการจัดการธุรกิจฐานสังคมในระดับอาชีวศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่า • การสร้างหลักสูตรฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ ผ่านกลไกขบวนการสหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น • การจัดตั้งองค์กร “สถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ธุรกิจฐานสังคม” เป็นหน่วยงานส่งเสริมการพัฒนา ร่วมกับภาคีทั้งในประเทศและต่างประเทศ • การสนับสนุน “ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต” ที่เป็นตัวแบบธุรกิจฐานสังคมจากการวิจัยของชุดโครงการ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน

ข้อจำกัด-อุปสรรค	แนวทางลดข้อจำกัด-อุปสรรค
<p>2.2 กระบวนการพัฒนาตามกรอบ SEE Strategy Map ที่ใช้เป็นกรอบการขับเคลื่อนการวิจัยนั้นจำเป็นต้องมีทีมที่ เลี้ยงจากส่วนกลางในการสนับสนุนการขับเคลื่อนกรอบการพัฒนาสู่ธุรกิจฐานสังคมอย่างมีแบบแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกับภาคี</p> <p>ซึ่งพบว่ากระบวนการวิจัยของโครงการต่างๆ เผชิญกับอุปสรรคที่มีผลกระทบจากนโยบายและมาตรการของรัฐ ตลอดจนอุปสรรคจากวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน/องค์กร ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายร่วม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การขยายผลนำกรอบยุทธศาสตร์ SEE เข้าสู่หน่วยงานภาครัฐ ขบวนการสหกรณ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน • การส่งเสริมการสร้าง Smart Officers/ Smartn Teachers/ Smart Leaders/ Smart Entreprenous โดยใช้ชุดความรู้ และกลไกโครงการวิจัยสู่การขยายผลร่วมกับภาคี (โดยใช้หลักสูตรเป็นระบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน VN&F Platform และ SEE Strategic Map เป็นกลไกการส่งเสริมและพัฒนา)
<p>3. ผลผลิตในรูปของตัวแบบธุรกิจฐานสังคม</p>	
<p>ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับตัวแบบธุรกิจฐานสังคมซึ่งมีลักษณะขององค์กรมีชีวิต (Organic Organization) จึงย่อมมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งจากมาตรการของรัฐ โครงการความร่วมมือที่ภาคียื่นมือเข้ามาเกี่ยวข้อง ข้อกำหนด ข้อกฎหมาย ข้อตกลงความร่วมมือนวัตกรรมและเทคโนโลยี และที่สำคัญ ผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ-สังคม ดังนั้นจึงพบว่าในบางช่วงเวลาตัวแบบธุรกิจฐานสังคมที่เป็นตัวแบบที่ดีนั้น ได้ก้าวข้ามคุณลักษณะบางประการไปจากเดิม บางกรณีก้าวข้ามไปอย่างถาวร บางกรณีใช้เวลาในการปรับตัวกลับมาเหมือนเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การวางกรอบโครงข่ายความเชื่อมโยงระหว่าง Hub กลางที่ทำหน้าที่ประสานและหนุนเสริมเพิ่มพลังการธำรงรักษาคุณสมบัติและคุณค่าของการเป็นธุรกิจฐานสังคมกับตัวแบบธุรกิจฐานสังคม • การพัฒนาระบบเครือข่ายธุรกิจฐานสังคมสู่การเป็นขบวนการทางสังคมที่มีกลไกการเรียนรู้และพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อการนำประโยชน์สู่สาธารณชน และการเชื่อมโยงสู่สากลอย่างเป็นรูปธรรม
<p>4. ผลลัพธ์</p>	
<p>ปัจจุบันยังไม่มี การติดตามประเมินผลคุณค่าและประโยชน์ของธุรกิจฐานสังคมที่มีต่อภาคีและชุมชน ตลอดจนการทำหน้าที่เป็นกลไกการพัฒนาตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการติดตามประเมินผลเพื่อสร้างตัวแบบการประเมินธุรกิจฐานสังคมที่เชื่อมโยงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการเผยแพร่และใช้เป็นกลไกในการขยายผลการพัฒนาสู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน • การขยายผลตัวแบบ Farmer Shop ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ตัวแบบหลักสูตรเป็นระบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน VN&F Platform และ SEE Strategic Map ไปสู่ภาคีเครือข่ายพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศสู่สากล

บทที่ 5

สรุป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการวิจัยในระยะต่อไป

5.1 สรุป

การขับเคลื่อนการวิจัยของชุดโครงการในระยะที่ 6 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE) ให้เข้มแข็ง การพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคมเพื่อขยายผลสู่ชุมชน และการหาแนวทางการขยายผลสู่หุ้นส่วนพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ

การดำเนินการวิจัย จำแนกออกเป็น 3 ส่วน โดยใช้กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เป็นกระบวนการพัฒนาที่ทีมประสานงานกลางใช้ในการสนับสนุนแก่ทีมวิจัยของโครงการย่อย ภายใต้ชุดโครงการฯ และเป็นไปภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (SEE Strategy Map) **ส่วนแรก** เป็นการศึกษาเพื่อต่อยอดในการยกระดับตัวแบบธุรกิจ 6 ตัวแบบ สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมที่ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ โดยคาดหวังให้ได้ตัวแบบธุรกิจฐานสังคม เป็นนวัตกรรมที่ประชาชนจะใช้เป็นเครื่องมือการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม บนการพึ่งพาและร่วมมือกันสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Growth) **ส่วนที่สอง** เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบสนับสนุน ได้แก่ ทีมพี่เลี้ยง (Coaching) การจัดเวทีเรียนรู้หลักสูตรเรียนรู้เป็นระบบ การพัฒนาคลังความรู้และระบบสารสนเทศเกี่ยวกับธุรกิจฐานสังคม **ส่วนที่สาม** การเชื่อมโยงพันธมิตรและหุ้นส่วนธุรกิจทั้งในและต่างประเทศที่มีปณิธานร่วมในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อยกระดับการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมสู่สากลเพื่อสร้างสมรรถนะในการแข่งขัน ซึ่งมีข้อสรุปการวิจัยดังนี้

5.1.1 ผลการวิจัยการต่อยอดตัวแบบธุรกิจสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม 6 กรณีศึกษา ได้แก่ เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ เครือข่ายคุณค่ายางพารา กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop พบว่าการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจแต่ละตัวแบบต่างก็มีปณิธาน เป้าหมายร่วม และพัฒนาการในการดำเนินงานในทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลผลิตตัวแบบธุรกิจและผลลัพธ์ในแต่ละกรณีศึกษา มีความสำเร็จมากน้อยแตกต่างกันตามปัจจัยสภาพแวดล้อม และความเข้มแข็งของทีมวิจัยในการขับเคลื่อนกิจกรรมเพื่อยกระดับการเรียนรู้และการพัฒนาและภาคีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลลัพธ์ในการสร้างสรรค์คุณค่าและการนำประโยชน์สู่ภาคี ดังนี้

1) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Growth) แก่ภาคีพันธมิตรที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน จำนวน 596 องค์กร/หน่วยงาน เกษตรกร 1,818 ราย ผู้ประกอบการรายย่อย 236 ราย

2) การยกระดับการผลิตสู่การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และเข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนการผลิตไปสู่การผลิตตามมาตรฐานการเกษตรที่ดี (GAP) แก่เกษตรกรรายย่อย จำนวน 3,008 ราย ครอบคลุมเนื้อที่เพาะปลูก 120,320 ไร่

3) การสร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตและตลาดทางเลือก เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างอำนาจการต่อรองในการจำหน่ายผลผลิตและการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดแก่เกษตรกร จำนวน 234 ราย สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์ 40 แห่ง ผู้ประกอบการรายย่อย 303 ราย มีรายได้เพิ่มจากเดิมระหว่าง 10-50% ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดได้ 10-25%

5.1.2 กรอบการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม

ข้อค้นพบจากการวิจัยชี้ให้เห็นกรอบการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมนั้นควรเริ่มต้นจากการกำหนดปณิธานร่วมและวัตถุประสงค์ของคนในชุมชน/องค์กร จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์สถานการณ์และการกำหนดกรอบทิศทางงานขององค์กร/ชุมชน แบบมีส่วนร่วม การดำเนินการภายใต้กระบวนการพัฒนา ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม เพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วมในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยใช้เป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินการที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลาเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่สากล ซึ่งในแนวทางนี้ธุรกิจฐานสังคมจะเป็นกลไกในการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานความร่วมมือของประชาชน

5.1.3 ระบบสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม

เมื่อพิจารณาธุรกิจฐานสังคมในมิติของการเป็นองค์กรที่มีชีวิต (Organic Organization) ซึ่งย่อมได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้จากปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งนโยบายและมาตรการของรัฐ ภาวะเศรษฐกิจ-สังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโซ่อุปทาน กฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนนวัตกรรมและเทคโนโลยี ดังนั้นจึงได้พัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม เพื่อลดข้อจำกัดอุปสรรคปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

1) ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจตามกรอบ VN&F การบริหารความเสี่ยงในธุรกิจ การจัดการร้านค้าปลีกชุมชนที่เชื่อมโยงภาคีด้านอุปสงค์และอุปทาน การจัดการตลาดชุมชนและมีส่วนร่วมที่ได้การรับรองมาตรฐานด้านสุขอนามัย (คู่มือการตรวจประเมินมาตรฐานสินค้า) เทคนิคการวิเคราะห์สถานการณ์และการจัดทำแผนกลยุทธ์องค์กร การสร้างจิตสำนึกพึ่งพาและร่วมมือกัน การสร้างผู้นำเชิงคุณค่า หลักสูตรเป็นระบบการพัฒนาในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน

2) ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล ได้แก่ ระบบการค้าที่เป็นธรรมเพื่อให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ประกอบด้วย การออมเพื่อสวัสดิการ กรอบการพัฒนาตัวแบบธุรกิจฐานสังคม (See Strategy Map) ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 4 แห่ง การจัดสรรเงินทุนเพื่อสวัสดิการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม

3) ชุดความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมเกษตรกรมืออาชีพสู่การเกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร การเติบโตบนคุณภาพชีวิตและการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ชุดความรู้การผลิตข้าวคุณธรรมตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม การผลิตผลไม้คุณภาพตามมาตรฐาน GAP การปลูกผักอินทรีย์มาตรฐาน IFOAM การพัฒนาศูนย์สารสนเทศราคาข้าวหอมมะลิ

4) คลังความรู้และระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมธุรกิจฐานสังคม ภายใต้กลไกของเว็บไซต์ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (<http://www.cai.ku.ac.th/>) มีคลังข้อมูลรายงานวิจัย บทความวิชาการ และสาระการเรียนรู้จำนวน 207 รายการ และวารสารคนสหกรณ์ในรูปแบบของวารสารรายไตรมาส เพื่อการเผยแพร่

5) การจัดเวทีประกาศเกียรติคุณตัวแบบธุรกิจฐานสังคม โดยมีระบบและกลไกการสรรหาและประกาศเกียรติคุณ ในที่ประชุมวิชาการประจำปีของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทุกปี

6) ทีมพี่เลี้ยงให้การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานเครือข่าย โดยทีมงานชุดโครงการ และทีมงานสถาบันวิชาการและเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ

5.1.4 เครือข่ายพันธมิตรและภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคม

เครือข่ายและภาคีพันธมิตรในประเทศ ประกอบด้วย

- เครือข่ายนักวิจัยภายใต้ชุดโครงการ และภาคี จำนวน 518 คน
- เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 35 คน
- เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ จำนวน 300 คน
- เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร จำนวน 75 คน
- เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop จำนวน 1,153 คน
- เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop จำนวน 236 คน
- สภาผู้บริโภคข้าวคุณธรรม จำนวน 33 คน
- สหกรณ์บริการสื่อสาธารณะ จำกัด
- วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต
- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด
- โครงการหลักสูตรนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด
- บริษัท ดิบบลิวเอสเอ็น เทคโนโลยี จำกัด
- สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด

เครือข่ายและภาคีพันธมิตรต่างประเทศ

- กระทรวงกสิกรรมและป่าไม้ลาว ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- สหกรณ์ผู้บริโภคน Co-op Cops ประเทศนอร์เวย์
- Cooperative College ประเทศมาเลเซีย
- สถาบันลุ่มน้ำโขง

5.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการวิจัย

เพื่อเป็นการนำชุดความรู้และผลผลิตของการวิจัยตามกรอบการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมทั้งในรูปแบบของหลักการ แนวคิด ชุดความรู้ และนวัตกรรมตัวแบบธุรกิจที่มีการจัดการโซ่อุปทานเชื่อมโยงสู่สากลไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายและการขยายผลเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ-สังคม ภายใต้กรอบทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) จึงมีข้อเสนอเชิงนโยบาย ดังนี้

มาตรการที่ต้องดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ภาคีกลุ่มเป้าหมาย
1. การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แนวคิดและแนวทางการพัฒนาสู่การเป็นธุรกิจฐานสังคมสู่สาธารณะ	ชุดโครงการฯ/ สว.สก./ สกว.	<ul style="list-style-type: none"> • ขบวนการสหกรณ์ • องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น • หน่วยงานรัฐ • ชุมชน/หมู่บ้าน
2. การขยายผลการสร้างสรรค์ธุรกิจฐานสังคมสู่ชุมชน	ชุดโครงการฯ/ ภาคีนักวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่สนใจ • ผู้ประกอบการ/ธุรกิจเอกชนที่สนใจ • สถาบันการศึกษาที่สนใจ • หน่วยงานรัฐในประเทศ - ต่างประเทศ • ภาคี สหกรณ์ในต่างประเทศ
3. การสนับสนุนให้กำหนดเป็น Agenda ของชุมชน/หน่วยงาน	ชุดโครงการฯ	ชุมชน/หน่วยงานรัฐที่สนใจ
4. การยกระดับศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 4 ศูนย์ ให้เป็น Hub ของแหล่งเรียนรู้สู่สาธารณะ	ชุดโครงการฯ/ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 4 ศูนย์/ ศูนย์เรียนรู้	สาธารณชนและผู้นำกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์
5. การขยายผลจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ในชุมชนและสถาบันเกษตรกรเพื่อเป็น Hub การเผยแพร่แนวคิดธุรกิจฐานสังคม	ชุดโครงการฯ	ชุมชน สถาบันเกษตรกร สหกรณ์ ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและสนใจ
6. การขยายผลการใช้ประโยชน์ชุดความรู้การ	ชุดโครงการฯ/ สว.สก./	สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย

มาตรการที่ต้องดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ภาคีกลุ่มเป้าหมาย
พัฒนาธุรกิจฐานสังคมสู่การพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับ ร่วมกับสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างบุคลากรรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ	ภาคีภาควิชาการ	อาชีวศึกษา ทั้งใน-ต่างประเทศ เครือข่ายสถาบันฝึกอบรมด้าน ภาคีเครือข่ายสหกรณ์ใน ASEAN 10 ประเทศ
7. การจัดตั้งสถาบันการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาการสร้างสรรค์ระบบการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจฐานสังคมอย่างเป็นธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงการยกระดับการพัฒนาสู่ชุมชนและสากล	สว.สก. และภาคี	<ul style="list-style-type: none"> • ภาคีเครือข่ายใน-ต่างประเทศ • กระทรวงกลุ่กรรรมป่าไม้ • สถาบันลุ่มน้ำโขง • ส.ป.ก. • INDACA • ICA • เครือข่ายสถาบันฝึกอบรมสหกรณ์ใน ASEAN
8. การขยายผลสร้างเครือข่ายธุรกิจ Farmer Shop ในประเทศและต่างประเทศ อาทิเช่น Farmer Shop Thailand Farmer Shop PDR Lao, Farmer Shop ASEAN	สว.สก./ ภาคี	<ul style="list-style-type: none"> • เอกชนที่สนใจ • ภาคีเครือข่าย กระทรวงกลุ่กรรรมและป่าไม้ ลาว • ภาคีเครือข่ายสถาบันฝึกอบรมใน ASEAN
9. การจัดหลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกลไกภาคีที่สนใจทั้งภาคขบวนการสหกรณ์ภาครัฐ เอกชน ชุมชน ใน-ต่างประเทศ	สว.สก./ ภาคี	<ul style="list-style-type: none"> • หลักสูตร เป็น ระบบ พัฒนผู้ประกอบการสู่ธุรกิจฐานสังคม • หลักสูตรสร้างความสามารถในการแข่งขันสู่ความยั่งยืน (VN&F Platform)
10. การขยายผลการสร้างขบวนการทางสังคมผ่านกลไกการวิจัยและบริการวิชาการ สว.สก. และภาคีเครือข่าย ใน-ต่างประเทศ	สว.สก./ ภาคีเครือข่าย	<ul style="list-style-type: none"> • ประชาชน ชุมชน เครือข่าย • ผู้ประกอบการรายย่อย • สถาบันเกษตรกร • สถาบันการศึกษา
<p>11. การขับเคลื่อนการวิจัยชุดโครงการ ในทิศทางวิจัย</p> <p>1) กลไกการจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาธุรกิจฐานสังคม เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นอย่างไร</p> <p>2) แนวทางการขยายผลเครือข่ายธุรกิจฐานสังคมในการเป็นกลไกเผยแพร่ชุดความรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมควรดำเนินการอย่างไร</p>	<p>ชุดโครงการ</p> <p>สว.สก</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ส.ป.ก. • สถาบันการศึกษา • สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์ • ผู้ประกอบการธุรกิจเอกชนที่มีศักยภาพ • ภาคีเครือข่ายในต่างประเทศ

มาตรการที่ต้องดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ภาคีกลุ่มเป้าหมาย
3) โครงการติดตามประเมินผลและยกระดับ ธุรกิจฐานสังคมสู่การขยายผล เพื่อพัฒนา ชุมชนในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน	สว.สก./ ภาคีนักวิจั	
12. การจัดการโซ่อุปทานสู่สากลสำหรับพืช ยุทธศาสตร์ ข้าวหอมมะลิอินทรีย์ ผักและ ผลไม้อินทรีย์ สินค้าชุมชน ยางพารา ฯลฯ ควรมีรูปแบบอย่างไร	ชุดโครงการ	ชุดความรู้/นวัตกรรมเพื่อเผยแพร่
13. รูปแบบและกลไกการสร้างสรรค์ Smart Officers/ Smart Teachers/ Smart Entrepreneurs ควรเป็นอย่างไร จึงจะเข้าถึงและครอบคลุม กลุ่มอย่างเหมาะสม	ชุดโครงการ	การสร้างบุคลากรสนับสนุนการ พัฒนาในแนวทางการพัฒนาที่ ยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

- จุฑาทิพย์ ภัทราวาท. 2554. **การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์**. ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ. 2555. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อัครสำเนา)
- จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ. 2556. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อัครสำเนา)
- บุญเกิด ภานนท์ และคณะ. 2556. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อัครสำเนา)
- ศศิธร วิเศษ และคณะ. 2556. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ จันทบุรี ระยะที่ 3**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัครสำเนา)
- ศานิต แก้วเอี่ยม และคณะ. 2556. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ระยะที่ 3**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัครสำเนา)
- สายสุดา ศรีอุไร และคณะ. 2555. **รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 4**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัครสำเนา)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2554. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)**.
- อรุช นวราช และสุพจน์ สุขสมงาม. 2556. **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3**. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัครสำเนา)
- Jacques H. Trienekens. 2012. **A Framework Analysis on Value Chain in Developing Country**.

Meine Pieter Van Digk and Jacques Triemekens. 2012. **Using a Partnership to Achieve Sustainable Development of the Palm Oil Value Chain in Malaysia.**

Ruben R., M. van Boekel, A. van Tilburg and J. Trienekens (eds.). 2007. **Governance for Quality in Tropical food chains.** Wageningen Academic Publishers, Wageningen, The Netherlands, p.309

ภาคผนวกที่ 1

ตารางกิจกรรมชุดโครงการ

การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6

(1 พฤศจิกายน 2555-31 ตุลาคม 2556)

ตารางกิจกรรมตามแผนการวิจัย

กิจกรรมการวิจัยของชุดโครงการฯ ในระยะที่ 6 มีการขับเคลื่อนกิจกรรมทั้งสิ้น 125 กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียดแยกตามกลุ่มกิจกรรม ดังนี้

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
1	2/10/55	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมเพื่อนำเสนอ (ร่าง) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการวิจัย ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม จำนวน 4 โครงการ คือ - โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 - โครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานปีที่ 3 - โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3 - โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้ประสานงาน/ นักวิจัย	30	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การนำเสนอผลการดำเนินงานรายงานวิจัย และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยในอนาคต
2	5/10/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือ Outlet ไร่สุวรรณ	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อน Outlet Farmer Shop ณ ไร่สุวรรณ
3	12/10/55	โครงการวิจัยการพัฒนาและการดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือร่วมกับผู้บริหาร และฝ่ายจัดการของร้านสหกรณ์จังหวัดตราด จำกัด	นักวิจัย/ ทีมงาน ร้านสหกรณ์ จังหวัดตราด จำกัด	12	ห้องประชุมร้านสหกรณ์จังหวัดตราด จำกัด	- การประชุมร่วมกับทีมผู้บริการร้านสหกรณ์จังหวัดตราด จำกัด เกี่ยวกับการนำ Outlet Farmer Shop ไปเข้าร่วมกับร้านสหกรณ์ เนื่องจากได้สังเกตเห็นถึงประโยชน์ของการจัดตั้งต่อสมาชิกสหกรณ์

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
4	15/10/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การค้าและการ ดำเนินการค้า ตัวแบบ Farmer Shop	การจัดพื้นที่โครงการซื้อ ข้าวจากชาวนา เพื่อการ ประชาสัมพันธ์และ จำหน่ายข้าวผลผลิตจาก งานวิจัยแก่ประชาคม มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	นักวิจัย/ ประชาคม มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ ผู้ที่ให้ความสนใจ	60	โรงอาหารกลาง 2 มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ โครงการซื้อข้าวจาก ชาวนาให้กับประชาคม มก. - มีผู้ให้ความสนใจเข้า เยี่ยมชมพื้นที่ จำนวน 60 ราย - มีผู้ให้ความสนใจและ ให้การสนับสนุนโดยการ สมัครเป็นสมาชิก โครงการ จำนวน 18 ราย
5	15/10/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมเพื่อหารือ แนวทางการร่วมมือทาง วิชาการและงานวิจัย ระหว่างสถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ กับ บริษัท บางซื่อโรจสิไฟเจียแม็ง จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้บริหาร บริษัท บางซื่อโรจสิไฟ เจียแม็ง จำกัด	4	ห้องประชุม ชั้น 2 บริษัท บางซื่อโรจสิ ไฟเจียแม็ง จำกัด เทศบาลนคร นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางความร่วมมือ ทางวิชาการและ งานวิจัยระหว่างสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์ และบริษัท บาง ซื่อโรจสิไฟเจียแม็ง จำกัด เพื่อวางแผนทาง จัดการใช้อุปทานข้าว อย่างเป็นระบบภายใต้ โครงการนำร่อง - คุณมนัส จะนำข้อมูลที่ ได้หารือเขียนโครงการ ที่ บริษัท บางซื่อโรจสิ ไฟเจียแม็ง จำกัด
6	23/10/55	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	การประชุมเพื่อติดตาม การค้าดำเนินงาน โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	16	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามประเมินผล การจำหน่ายข้าวสาร แบรนด์เกิดบุญในการ เปิดท้ายขายข้าวเกิด บุญ ณ มก. , การส่ง สินค้า ณ ร้าน Farmer Shop ต้นแบบ และ การส่งสินค้า ณ Outlet Farmer Shop ไร่สุวรรณ - การติดตามแผนการ ตลาดใหม่ในการจัดทำ ข้าวเกิดบุญพรีเมียม ของสหกรณ์นำร่อง 4

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							สหกรณ์ ได้แก่ สหกรณ์ การเกษตรตรววิสัย จำกัด, สหกรณ์ การเกษตรปราสาท จำกัด, สหกรณ์ การเกษตรบรปือ จำกัด และชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรบุรีรัมย์ จำกัด
7	25/10/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การจัดบูทโครงการซื้อ ข้าวจากชาวนา เพื่อการ ประชาสัมพันธ์และ จำหน่ายข้าวผลผลิตจาก งานวิจัย	นักวิจัย/ ประชาคม มก./ ผู้ที่ให้ความสนใจ	125	ตลาดนัดกรมป่าไม้	- การประชาสัมพันธ์ โครงการซื้อข้าวจาก ชาวนา โดยทีม Yong Ambassador ให้ ประชาคม มก. ได้ บริโภคข้าวจาก เกษตรกร
8	26/10/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือร่วมกับ คุณสมพงษ์ ไทตระไวศยะ สมาชิกโครงการซื้อข้าว จากชาวนา	นักวิจัย/ คุณสมพงษ์ ไทตระไวศยะ สมาชิกโครงการ ซื้อข้าวจาก ชาวนา	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประชุมร่วมกับ คุณสมพงษ์ ไทตระไว ศยะ สมาชิกโครงการ ซื้อข้าวจากชาวนา โดยสนใจเป็นตัวแทน นำข้าวหอมมะลิเกิดบุญ ไปจำหน่ายยังหมู่บ้าน หมู่บ้านการเคหะไฮม ย่านดอนเมือง ซึ่งเป็นชุมชนขนาด 600 หลังคาเรือน - โครงการซื้อข้าวจาก ชาวนาให้สิทธิ์ในการเป็น ตัวแทนจำหน่ายข้าวของ โครงการในเขตหมู่บ้าน การเคหะไฮม เขตดอน เมืองแก่คุณคุณสมพงษ์ ไทตระไวศยะ แต่เพียงผู้ เดียว กำหนดการชำระ เงินในลักษณะซื้อขาด โดยจะชำระค่าสินค้า ครบทั้งจำนวนในการ สั่งซื้อสินค้าสำหรับรอบ ถัดไป

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
9	26/10/55	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมสรุปโครงการ ซื้อข้าวจากชาวนา ณ ตลาดนัด กรมป่าไม้	นักวิจัย/ Farmer shop young ambassadors	5	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์และ จำหน่ายสินค้าในงาน ตลาดนัดกรมป่าไม้ - มีผู้ให้ความสนใจใน กิจกรรม 100 ราย - มีผู้ให้ความสนใจและให้ การสนับสนุนโดยการ สมัครเป็นสมาชิก โครงการ จำนวน 18 ราย
10	26/10/55	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมสรุปโครงการ ซื้อข้าวจากชาวนา ของตลาดนัด ธงเขียว	นักวิจัย/ Farmer shop young ambassadors	5	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์และ จำหน่ายสินค้าในงาน ตลาดนัดกรมป่าไม้ - มีผู้ให้ความสนใจใน กิจกรรม 60 ราย - มีผู้ให้ความสนใจและให้ การสนับสนุนโดยการ สมัครเป็นสมาชิก โครงการ จำนวน 41 ราย
11	1/11/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือเพื่อ หารือแนวทางการ ร่วมมือการดำเนินการ โครงการพัฒนาระบบ ธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทาน ข้าวหอมมะลิในจังหวัด ศรีสะเกษ	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	2	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางความร่วมมือ การค้าเป็นโครงการ พัฒนาระบบธุรกิจ เชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าว หอมมะลิจังหวัด ศรีสะเกษ - บริษัท บางชื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด จะเข้ามา ถ่ายทอดอบรมเรื่องการ ส่งเสริมการผลิตเพื่อ ลดต้นทุนเพิ่มผลผลิต และการรวบรวม ผลผลิตแก่เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการ โดยวางแผนจะดำเนิน โครงการราวเดือน มกราคม 2556

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
12	2/11/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหรือการ จัดทำข้อเสนอ โครงการวิจัยการจัดการ ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาศักยภาพ กลุ่มท่องเที่ยวชุมชน	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การขับเคลื่อนงานวิจัย จะให้ความสำคัญกับ การจัดการข้อมูล การท่องเที่ยว และการ จัดทำฐานข้อมูลความรู้ จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการเผยแพร่และ นำไปใช้ประโยชน์ - สืบหาข้อมูลในพื้นที่ งานวิจัยว่ามีกระแส การท่องเที่ยวอย่างไร และเก็บข้อมูลของ ชุมชนในพื้นที่มีลักษณะ พิเศษสามารถทำงาน วิจัยเชิงปฏิบัติการได้ โดยใช้ชุดความรู้ VN&F Plot For
13	6/11/55	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ หัวข้อ “การสร้าง ความเข้าใจ GAP แก่ สมาชิก”	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ นักวิจัย/ทีมวิจัย/ เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	131	หอประชุมใหญ่ โรงเรียนจันทน์ เบกษาอนุสรณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเวทีถอด บทเรียนการทำงาน มาตรฐาน GAP ขึ้น โดยมีสมาชิกสหกรณ์ ของภาคีเครือข่ายเข้า ร่วมจำนวน 131 คน - การประเมินความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นของ เกษตรกรที่มีต่อการ ทำตามมาตรฐาน GAP
14	9/11/55	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	ประชุมคณะกรรมการ บริหารร้าน Farmer shop	นักวิจัย/ คณะกรรมการ การบริหารร้าน Farmer shop	7	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้า Outlet ไร่สุวรรณ - ผลการดำเนินงาน โครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะ เศรษฐศาสตร์ มก. - โครงการของชวัญปีใหม่ ประจำปี 2556
15	15/11/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือร่วมกับ ผู้บริหารโรงพยาบาล นครธน เรื่องการจัดบูท Farmer Shop	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ นักวิจัย/ผู้บริหาร โรงพยาบาล	7	ห้องประชุมแผนก โภชนาการ โรงพยาบาลนครธน	<ul style="list-style-type: none"> - ทหารือเรื่องการเปิด Outlet Farmer Shop ภายในโรงพยาบาล นครธน - โรงพยาบาลนครธน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
				นครธน			ร่วมกับร้าน Farmer shop นำสินค้าเข้าร่วมจำหน่ายที่ร้านค้าของโรงพยาบาลก่อน เนื่องจากยังไม่มีร้าน Outlet แบบเป็นรูปแบบ - มอบหมายให้คุณเสน่ห์ห์ลดา เป็นผู้จัดทำเลเนในการจัดบูท Farmer shop
16	15/11/55	โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3	การประชุมร่วมกับทีมวิจัยเพื่อติดตามการดำเนินงานของโครงการวิจัย	ผู้ประสานงาน/ทีมวิจัย	5	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การอบรมการจัด การเกษตรอินทรีย์ (ICM : Integrate Cropping Management) แก่เครือข่าย ประชาชน ผู้สนใจทีม โดย ผศ.ดร.ศวพร ศุภผล อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ จากคณะเกษตร มก. - แผนที่จะขยายผลการ รับรองมาตรฐานสินค้า เกษตรอินทรีย์ (IFOAM) ไปยังเครือข่ายผู้ผลิต/ ผู้ค้าตลาดสุขใจ โดยขณะนี้เครือข่าย สนใจเข้าร่วมแล้ว จำนวน 4 ราย
17	16/11/55	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหรือจัดทำคู่มือร้าน Farmer shop	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การประชุมสรุปกำหนด โครงร่างของคู่มือ ดังนี้ - หน้าปก - คำนำ - สารบัญ - เกี่ยวกับร้าน Farmer Shop - ทำเลที่ดีและ บรรยากาศในร้าน... ของเรา - ใครคือกลุ่มเป้าหมาย และทำอย่างไรถึงจะรู้ ?

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							<ul style="list-style-type: none"> - วิธีจัดหาสินค้ามาจำหน่ายในร้าน - การกำหนดราคาสินค้า - เทคนิคการจัดการและสั่งซื้อ - เทคนิคการจัดชั้นสินค้า - แคชเชียร์และการขาย - การบริหารสินค้าคงคลัง - การทำรายงานการเงิน - ข้อควรระวังและความเสี่ยงต่างๆ - กิจกรรมที่ต้องทำ (ประจำวัน/ประจำเดือน) - ภาคผนวก
18	22/11/55	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การเชื่อมโยงเครือข่ายกับ IDACA จากประเทศญี่ปุ่น	ทีมวิจัย/ ผู้บริหารจาก IDAKA จากประเทศญี่ปุ่น	11	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เล่าประสบการณ์ของขบวนการสหกรณ์ในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น - คำแนะนำถึงแนวทางการพัฒนาระบบสหกรณ์ในประเทศไทยในเรื่องของสภาพสังคม วัฒนธรรมของประเทศไทย
19	23/11/55	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุม International Seminar 2012: Cooperative Business Intercooperation forward to ASEAN Economic Community (AEC)	ทีมวิจัย	150	โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยายพิเศษในหัวข้อ A new Co-operative business and economic model responding to the challenges of the 21st century โดย Dr.Peter Davis : Director of the Unit for Membership Based Organization at the

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							school of Management, University of Leicester - การเสวนาแลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่าง professor Dr.Yamao Masahiro Vice Dean of Graduate School of Biosphere Science, Hiroshima University และ รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน ผู้ทรงคุณวุฒิภาควิชาสหกรณ์
20	26/11/55	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือร่วมกับท่านเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อหารือแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตพื้นที่ ส.ป.ก	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/ท่านเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม/ทีมวิจัย	8	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร	- แนวทางสร้างเครือข่ายความร่วมมือขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกร โดยใช้ชุดความรู้และงานวิจัยของสถาบันฯ โดยเฉพาะหลักสูตรลูกชาวนามีอาชีพ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ทีมงาน ส.ป.ก. ไปคัดเลือกพื้นที่ในเขต ส.ป.ก. ที่เหมาะสมเพื่อเป็นพื้นที่ต้นแบบสำหรับนำชุดความรู้ไปใช้พัฒนาชุมชนและสังคม
21	27/11/55	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมร่วมกับนักวิจัยเพื่อหารือแนวทางการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยการสร้างสรรค์นวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ	ผู้ประสานงาน/นักวิจัย	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- แนวทางการขับเคลื่อนงานวิจัยภายใต้วัตถุประสงค์และแนวคิดทฤษฎีในการขับเคลื่อนซึ่งจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย
22	30/11/55	โครงการวิจัยการพัฒนาและ	การประชุมเพื่อคัดเลือกสินค้า ครั้งที่ 8	นักวิจัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ/	25	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและ	- การประชุมคัดเลือกสินค้าโดยมี

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop		ผู้ประกอบการ		พัฒนา มก.	ผู้ประกอบการเข้าร่วม คัดสินค้า จำนวน 11 ราย มีสินค้า จำนวน 41 รายการ
23	30/11/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมคัดเลือกสินค้า Farmer shop ครั้งที่ 8 ภาคบ่าย การบรรยาย พิเศษ หัวข้อ “การเตรียม ตัวตั้งรับของ ผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ในการก้าวสู่ ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน”โดย ดร.ธนภัท แสงอรุณ สำนักงาน นโยบายและยุทธศาสตร์ การค้า กระทรวงพาณิชย์	นักวิจัย/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้ประกอบการ	35	ห้อง 701 ชั้น 7 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการตั้งรับ สำหรับ SMEs และ วิสาหกิจชุมชน เพื่อ รองรับการแข่งขันใน AEC นั้นทุกฝ่ายทั้ง ผู้ผลิต - โอกาสของ SMEs และวิสาหกิจชุมชน จาก การรวมตัวของ เศรษฐกิจ - ความเสี่ยงที่ SMEs และวิสาหกิจชุมชนต้อง เตรียมรับมือ - สินค้าผูกพันตาม ข้อตกลงการค้าเสรี อาเซียน จำนวน 23 รายการ
24	31/11/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การเชื่อมโยงภาคี เครือข่ายงานวิจัย ระหว่างเครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และโครงการร้าน Farmer Shop เพื่อนำข้าวแบรนด์ เกิดบุญจำหน่ายแก่ ประชาคม มก.	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย/ ประชาคม มก./ ผู้ที่ให้ความสนใจ	33	โรงอาหารกลาง มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์และ จำหน่ายสินค้า - มีผู้ให้ความสนใจใน กิจกรรม 20 ราย - มีผู้ให้ความสนใจและให้ การสนับสนุนโดยการ สมัครเป็นสมาชิก โครงการ จำนวน 13 ราย
25	6/12/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การเชื่อมโยงเครือข่ายกับ คณะนักศึกษาโครงการ หลักสูตรการจัดการการ พัฒนาชนบท หลักสูตร นานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คณะนักศึกษา โครงการ หลักสูตรการ จัดการการ พัฒนาชนบท หลักสูตร นานาชาติ	12	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาการและ ประสบการณ์ทำงาน วิจัยด้านการพัฒนา สหกรณ์ในประเทศไทย โดยได้นำเสนอบริบท ของการขับเคลื่อนงาน ชุดโครงการวิจัยการ พัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
				มหาวิทยาลัย ขอนแก่น			และข้อค้นพบจาก งานวิจัยในรอบหลายปี ที่ผ่านมา
26	7/12/55	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือวางแผน เตรียมจ่ายเงินเฉลี่ยคืน ประจำปีแก่สมาชิกร้าน Farmer shop/รูปแบบ กระเช้าโครงการของขวัญ ปีใหม่/การจัดทำคู่มือร้าน Farmer shop	เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การเตรียมจ่ายเงินเฉลี่ย คืนสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop เพื่อคืน กำไรแก่สมาชิกโครงการ ร้าน Farmer Shop ตามส่วนซื้อ - สรุปรายชื่อสะสมของ สมาชิก แต่ละรายใน โปรแกรม excel ก่อน แล้วจึงดำเนินการ คำนวณเงินเฉลี่ยคืน 3% ให้แล้วเสร็จ ภายใน 1 สัปดาห์
27	12/12/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การเชื่อมโยงเครือข่าย งานวิจัยร่วมกับ บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด ในเครือ บริษัท บางชื่อ โรงสีไฟเจียแม็ง จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้บริหาร บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด	230	บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด	- พิธีเปิดโรงงานผลิต ข้าวสูงสุกพร้อม รับประทานและ ผลิตภัณฑ์จาก ข้าวของบริษัท บีเอสซี เอ็ม ฟู้ด ซึ่งเป็น บริษัทในเครือบริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียแม็ง จำกัด โดยมี ฯพณฯ นายอำพล เสนาณรงค์ องคมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิด งาน โดยมีหน่วยงาน ราชการ ผู้ประกอบการ
28	14/12/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือร่วมกับ ผู้บริหาร บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด ในการจัดตั้ง ร้าน Farmer Shop	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้บริหาร บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด	5	บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด	- ประชุมร่วมกับ คุณชปาพันธ์ เงินมูล กรรมการผู้จัดการ บริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด ซึ่งสนใจในการ นำแนวคิดร้าน Farmer shop ไปดำเนินการจัดตั้ง ในพื้นที่โครงการของ บริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด เป็นสถานที่

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							จำหน่ายสินค้า อาหาร ปลอดภัย
29	17-28 /12/55	โครงการวิจัย การพัฒนาและ การดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมสัมมนาและ จำหน่ายสินค้าแบรนด์ Farmer Shop ภายใต้ โครงการของขบวนการใหม่ ประจำปี 2555	ทีมวิจัย/ ประชาคม มก./ ผู้ที่ให้ความสนใจ	250	ชุมชนร้าน Farmer Shop คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	- โครงการของขบวนการใหม่ ขึ้น ระหว่างวันที่ 17-28 ธันวาคม พ.ศ.2555 เสริมสร้างบรรยากาศใน เทศกาลปีใหม่ด้วยการ สรรหาของขบวนการคุณภาพ ราคาเป็นธรรมของ เครือข่ายร้าน Farmer Shop - ชุดของขบวนการ โดยมี สินค้าจำหน่าย 80 รายการ จาก ผู้ประกอบการ 25 ราย จำหน่ายเป็นชุด 5 ชุดให้ เลือก คือ 1. ชุดของขบวนการ Farmer Shop 2. ชุดกล่องข้าว คุณธรรม และถุงสา ใส่ข้าวคุณธรรม 3. ชุดซาโปหมอน 4. ชุดน้ำพริกแม่เกตุ 5. ชุดกระเช้าของขบวนการ ใหม่ 2556 เบื้องต้นยอดจำหน่าย สามารถจำหน่าย กระเช้าได้ จำนวน 37 กระเช้า มีผู้สนใจ เลือกซื้อกว่า 400 คน
30	18/12/55	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	การประชุมหารือระหว่าง ประธานเครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และผู้ประสานงาน เพื่อขอคำแนะนำจาก เรื่องการเจรจาเพื่อการ ส่งออกข้าวเกิดบุญไป ประเทศจีน	ทีมวิจัย/ ประธาน เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	12	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ขั้นตอนและมาตรการ และราคาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการดำเนินงาน เป็นไปโดยความ เรียบร้อยไม่เกิด ความเสียหายในธุรกิจ อีกทั้งเป็นประโยชน์ต่อ สหกรณ์การเกษตรที่มี ความพร้อมในการ

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ส่งออกข้าวหอมมะลิ
31	19/12/55	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมแนวทางการ จัดตั้ง Outlet Farmer Shop ณ สหกรณ์การเกษตร ปราสาท จำกัด	ทีมวิจัย Farmer Shop/ เครือข่ายวิจัย	4	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประชุมหารือร่วมกับ เครือข่ายวิจัย เพื่อการ นำโมเดลร้าน Farmer Shop ซึ่งเป็น New Business Model เพื่อ จำหน่ายสินค้าที่มี คุณภาพราคาเป็นธรรม แก่สมาชิกสหกรณ์
32	25/12/55	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับ ภารกิจงานวิจัย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- แนวทางแผนการ ดำเนินงานวิจัยภายใต้ ชุดโครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการสหกรณ์และ การค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6 - กระบวนการขับเคลื่อน เกี่ยวข้องกับการพัฒนา เศรษฐกิจ การพัฒนา สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมีประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับทิศ ทางการพัฒนาประเทศ ภายใต้แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 11
33	2/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือแนวทาง ความร่วมมือ การดำเนินการโครงการ พัฒนาระบบธุรกิจ เชื่อมโยงโซ่อุปทาน ข้าวหอมมะลิ จังหวัดศรีสะเกษ	ผู้ประสานงาน/ คุณมนัส ชูพุกา	2	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- แนวทางความร่วมมือใน การ MOU ระหว่าง สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ และบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด
34	3/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	ประชุมสรุปงาน การจัดโครงการของขวัญ ปีใหม่	ทีมวิจัย Farmer Shop	10	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- มีผู้เข้าเยี่ยมชมบูท โครงการของขวัญปีใหม่ จำนวน 400 ราย - การเก็บแบบสอบถาม ความคิดเห็นของ ผู้ให้บริการ จำนวน 82 ชุด มีความพึงพอใจใน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ระดับมาก
35	4/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหรือสู่ทาง การพัฒนาธุรกิจร่วมกับ คุณชุมชน กัญจนเกสร เอกอัครราชทูตที่ปรึกษา ฝ่ายการเกษตร ประเทศอินโดนีเซีย และ ผศ.ดร.ณรงค์ กูเจริญ ประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชา สหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ เอกอัครราชทูตที่ ปรึกษาฝ่าย การเกษตร ประเทศ อินโดนีเซีย/ หัวหน้าภาควิชา สหกรณ์ คณะ เศรษฐศาสตร์	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ดูงานในพื้นที่ ความรับผิดชอบของ กระทรวงสหกรณ์ และSMEs , Bank Rakyat ของ ประเทศอินโดนีเซีย - การหาสู่ทางกับประเทศ ในอาเซียนและเอเชีย เช่น ลาว เวียดนาม และ ญี่ปุ่น - การเชิญคุณชุมชน กัญจนเกสร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
36	5/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหรือแนวทาง ความร่วมมืองานวิจัย ร่วมกับวิทยาลัย ชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คณบดีศึกษา วิทยาลัย ชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางความร่วมมือ งานวิจัยด้านการ ท่องเที่ยวระหว่าง สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์ และ วิทยาลัย ชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ โดยมุ่งเน้นที่ การมีส่วนร่วมของ ชุมชนท้องถิ่น
37	7/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมวางแผน โครงการซื้อข้าวจาก ชาวนา จำหน่ายข้าวหอม มะลิเกิดบุญ และข้าว คุณธรรมในงานเกษตร แห่งชาติ ประจำปี 2556	ทีมวิจัย Farmer Shop	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมหารือ เกี่ยวกับปัญหาจำหน่ายข้าว และเตรียมประสาน กับเครือข่ายในการ มาจำหน่ายข้าว โดยมอบให้ คุณสายสุดา ศรีอุไร เป็นผู้ประสานงาน - เตรียมจัดทำ แบบสอบถามเพื่อติด แบรนด์ข้าว
38	10/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ	ประชุมหารือวางแผนการ จัด lay out ศูนย์เรียนรู้ ข้าว และการจัดทำ POP UP สินค้า	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แบ่งพื้นที่เป็นของ โครงการข้าวและ Farmer Shop ไปสเตอร์ ที่ใช้แสดงในศูนย์เรียนรู้

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		Farmer Shop					ใช้ไปสเตอร์เดียวกันกับ ไปสเตอร์ที่ใช้ในงาน MOU ส.ป.ก. - ให้จัดทำ POP UP สินค้าใหม่/ สินค้าขายดี / สินค้าแนะนำ เพื่อ ประชาสัมพันธ์และ รณรงค์ให้สมาชิกซื้อ สินค้าเพิ่ม
39	11/1/56	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวคุณธรรม	การประชุมเพื่อติดตาม การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ข้าว คุณธรรม ร่วมกับหัวหน้า โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าข้าวคุณธรรม	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ หัวหน้า โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวคุณธรรม	2	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ผลการดำเนินงานการ จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ คุณ มูลนิธิธรรมะร่วมใจ จังหวัดยโสธร
40	11/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การให้สัมภาษณ์โดย ผู้ประสานงานกับ สถานีโทรทัศน์ Thai PBS เกี่ยวกับการกิจงานวิจัย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ นักข่าว Thai PBS	2	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้ให้ข้อมูลชุดความรู้ เกี่ยวกับเครือข่าย คุณค่าข้าวคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าว หอมมะลิสหกรณ์ไทย และหลักสูตรชานา มืออาชีพที่ให้การ สนับสนุนโดยสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ และคุณภาพเยาวชน
41	11/1/56	โครงการวิจัย การยกระดับ มาตรฐานการ ตรวจสอบ สหกรณ์โดยใช้ กลไกผู้ ตรวจสอบ กิจการ	การประชุมเพื่อหารือและ ติดตามการดำเนินงาน ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมวิจัยโครงการวิจัย การยกระดับมาตรฐาน การตรวจสอบสหกรณ์ โดยใช้กลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ	ผู้ประสานงาน/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ นักวิจัย	5	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- รายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนิน โครงการวิจัย - แนวทางดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาแนวทางการ การยกระดับ ความสามารถผู้ ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์สู่การ ตรวจสอบกิจการที่ ได้มาตรฐานควรเป็น อย่างไร
42	15/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ	การประชุมเพื่อหา แนวทางความร่วมมือ	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ	7	ห้องประชุม สวนอาหาร	- การนำชุดความรู้ ของสถาบันวิชาการด้าน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ร่วมกับผู้บริหาร ส.ป.ก. / สวก. / สกว. / สว.สก. ใน การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือร่วมกัน	ด้านสหกรณ์/ เลขาธิการ ส.ป.ก./ ผู้อำนวยการ สวก./ ผู้ประสานงาน สกว.		โพล่า โพล่า สาขาเกษตร	สหกรณ์ไปขยายผล ในพื้นที่ ของ สปก. และ สกว. อาทิ หลักสูตรชาวนามือ อาชีพ ที่สถาบันได้รับ การสนับสนุนจาก สำนักงานส่งเสริม การเรียนรู้และคุณภาพ เยาวชน
43	15/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมวางแผน เตรียมโครงการกิจกรรม การบรรยายพิเศษ ในหัวข้อการดูแลสุขภาพ ด้วยพืชสมุนไพร	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประสานงานกับ วิทยากร - การจัดเตรียม กำหนดการ - แผนการประชาสัมพันธ์ โครงการ
44	16/1/56	โครงการวิจัย การพัฒนาและ ดำเนินการตัว แบบ Farmer Shop	การประชุมหารือแนวทาง ความร่วมมือเกี่ยวกับ โครงการร้าน Farmer Shop กับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้บริหาร บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	8	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความ สนใจในเรื่องของการจัด โครงการให้ความรู้ต่างๆ แก่เกษตรกร สมาชิก สหกรณ์ของสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ และโครงการหลักสูตร ชาวนามืออาชีพ ที่มี จุดมุ่งหมายเพื่อให้ ชาวนาได้รับความรู้และ สามารถนำไปใช้ได้จริง ในสังคมปัจจุบัน โดยจะ ประสานด้านสายงาน ธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เพื่อ เสริมพลังสนับสนุน โครงการ
45	16/1/56	โครงการวิจัย การพัฒนาและ ดำเนินการตัว แบบ Farmer Shop	การประชุมติดตาม การดำเนินงานร่วมกับ คณะกรรมการบริหาร โครงการร้าน Farmer Shop	นักวิจัย/ คณะกรรมการ บริหารร้าน Farmer Shop	11	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- รายงานผลการ ดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ประจำเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2555 - ผลการดำเนินงาน โครงการของขั้วปีใหม่ ประจำปี 2556

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้า Outlet Farmer Shop, Outlet ไร่สุวรรณ, Outlet ร้านสหกรณ์ กฟผ. จำกัด และ Outlet ปีกเตียน คาบาน่า รีสอร์ท & เรสซิเด้นท์ อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี - การพิจารณาการจัดบู๊ท Farmer Shop ในงาน เกษตรแห่งชาติ ที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 31 มกราคม- 9 กุมภาพันธ์ 2556
46	16/1/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการดำเนินงาน Farmer Shop	การประชุมเจ้าหน้าที่โครงการร้าน Farmer shop เพื่อหารือระบบงานร้าน	ทีมวิจัย Farmer Shop	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดนโยบายของการปรับปรุงรายการสินค้าใหม่ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้ามปรับปรุงรายการสินค้าย้อนหลังวันที่ 2. ก่อนการปรับปรุงรายการสินค้าต้องขออนุมัติจากผู้จัดการร้านก่อนทุกครั้ง 3. ให้เจ้าหน้าที่ back office ปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด
47	17/1/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการดำเนินงาน Farmer Shop	การประชุมเจ้าหน้าที่โครงการร้าน Farmer shop เพื่อหารือจัดทำ Lay out ศูนย์เรียนรู้ชาว	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การวางรูปแบบศูนย์เรียนรู้ชาว เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน มก.
48	18/1/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการดำเนินงาน Farmer Shop	การประชุมหารือจัดทำคู่มือร้าน Farmer shop	ทีมวิจัย Farmer Shop	4	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางในการเขียนคู่มือ โดยต้องการให้มีองค์ประกอบในแต่ละหน่วยดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. เกริ่นนำ/ ทฤษฎี ของหัวข้อนั้น

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							2. ระเบียบ/ นโยบาย/ แนวปฏิบัติ 3. Do & Don't ซึ่ง เนื้อหาอยากให้นำ ข้อมูลจาก ประสบการณ์จริงที่ได้ ปฏิบัติงาน และศึกษา หาข้อมูลเพิ่มเติมใน หัวข้อที่แต่ละคนทำ
49	22/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหรือวางแผน เตรียมจ่ายเงินเฉลี่ยคืน ประจำปีแก่สมาชิกร้าน Farmer shop	ทีมวิจัย Farmer Shop	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ระเบียบการจ่ายเงิน เฉลี่ยคืนแก่สมาชิก - สมาชิกที่ได้รับเงินเฉลี่ย คืน จำนวนทั้งสิ้น 291 ราย รวมมูลค่าเงินเฉลี่ย คืน 10,583.00 บาท - ดำเนินการจ่ายเงินเฉลี่ย คืน ในวันอังคารและ พฤหัสบดีของเดือน กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 12.30 – 16.30 น.
50	23/1/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหรือ Outlet ไร้อุวรรณ	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประชุมหรือ แนวทางการขับเคลื่อน Outlet Farmer Shop ณ ไร้อุวรรณ
51	23/1/56	โครงการศูนย์ สารสนเทศเพื่อ การพัฒนา สหกรณ์	การประชุมคณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ ครั้งที่ 1	คณะทำงาน	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การจัดทำวารสาร คนสหกรณ์ ฉบับที่ 19 - ติดตามการจัดทำ เว็บไซต์
52	25/1/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	พิธีลงนามข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ โดย สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ คณะ เศรษฐศาสตร์ และบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	อธิการบดี มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์/ ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ทีมงาน บริษัท บางซื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด	18	ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.	- ความร่วมมือในการ ดำเนินโครงการพัฒนา ระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ อุปทานข้าวหอมมะลิ จังหวัดศรีสะเกษ โดยมี เป้าหมายเกษตรกรที่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 ราย - คาดหวังว่ากรดำเนินการ โครงการนี้จะช่วยให้ เกษตรกรสามารถเพิ่ม ผลผลิตต่อไร่ไม่น้อย

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							กว่า 60% ต้นทุนการผลิตลดลงไม่น้อยกว่า 40% และทำให้ชาวนามีการปรับวิถีคิดและวิธีการผลิตภายใต้โซ่อุปทานที่ยั่งยืน
53	27/1/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	คัดเลือกสินค้าในงาน ไทยแลนด์ เบลซ็อบปีงแฟร์ 2013	นักวิจัย	220	อิมแพ็ค เมืองทองธานี จ.นนทบุรี	- นักวิจัยคัดสินค้าที่นำมาเข้าร่วมจัดงาน ไทยแลนด์ เบลซ็อบปีงแฟร์ 2013
54	29/1/56 - 9/2/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมสัมมนาและจำหน่ายผลผลิตงานวิจัยข้าวเบรนต์เกิดบุญ และข้าวเบรนต์คุณธรรมในงานเกษตรแห่งชาติ	ทีมวิจัย/ ประชาคม งานวิจัย	500	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน	- เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จำหน่ายได้จำนวน 700 กิโลกรัม - เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยสามารถจำหน่ายข้าวเกิดบุญขนาด 1 กิโลกรัม และ 5 กิโลกรัม รวมกันได้จำนวน 533 กิโลกรัม
55	30/1/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมผู้ประสานงานฝ่ายชุมชนและสังคม	ผู้บริหารฝ่ายชุมชนและสังคม/ ผู้ประสานงาน/ ผู้ช่วย ประสานงาน	30	โรงแรมบัดดี้ โอเรียลทอลล์ ริเวอร์ไซด์ ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	- สรุปงานวิจัยของแต่ละชุดโครงการ การวางแผนการดำเนินงานประจำปี 2557 - การชี้แจงระเบียบการเงินรูปแบบใหม่ที่ใช้ระเบียบของ กพช.
56	2/2/56	โครงการวิจัยเครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3	การเชื่อมโยงเครือข่ายและลงพื้นที่โดยคณะกรรมการรางวัลอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ไทย ประจำปี 2556	คณะกรรมการรางวัล อุตสาหกรรมท่องเที่ยว/ ทีมวิจัย	12	โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์ นครปฐม	- คณะกรรมการการประกวดรางวัลอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ไทย ประจำปี 2556 เยี่ยมชมตลาดสุขใจ
57	5/2/56	โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารร้านใบจากเกี่ยวกับแนวทางการเชื่อมโยงธุรกิจโครงการร้าน Farmer Shop	นักวิจัย/ ผู้บริหารร้าน ใบจาก	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- หารือร่วมกันสำหรับแนวทางการเชื่อมโยงธุรกิจระหว่าง โครงการร้าน Farmer shop และร้านใบจาก

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							โดยมีข้อสรุปเบื้องต้น ทางโครงการร้าน Farmer shop จะส่งรายการสินค้าที่ น่าสนใจจำหน่ายในร้าน ใบจากจำนวน 50 รายการ
58	5/2/56	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ผลไม้ ระยะที่ 3	การประชุมร่วมกับทีมวิจัย เครือข่ายคุณค่าผลไม้ เพื่อหาหรือแนวทางการ ขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ มีชีวิต ในจังหวัดจันทบุรี	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย	6	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- แนวคิดในการขับเคลื่อน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต - หาหรือแนวทางการ ขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ มีชีวิต (Living Learning Center) ซึ่งเครือข่าย ผลไม้(ศูนย์เรียนรู้ กลุ่มชาวสวนผลไม้ คุณภาพ) เป็น 1 ใน 4 ของศูนย์เรียนรู้
59	6/2/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมร่วมกับ เครือข่ายหลักสูตร “ชาวนามืออาชีพ” เพื่อเตรียมการพิธีลงนาม ความร่วมมือทางวิชาการ กับ 4 หน่วยงาน ในการ นำชุดความรู้ของสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ไปใช้ กับกลุ่มเป้าหมาย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ เครือข่ายชาวนา มืออาชีพ/ ผู้บริหาร หน่วยงานความ ร่วมมือ 4 หน่วยงาน	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่าง ชาวนาคูณธรรมใน จังหวัดยโสธร และทีมวิจัยทั้ง 4 พื้นที่ - การเตรียมงานพิธีลง นามข้อตกลงความ ร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ โดย สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ สำนักงานปฎิ รูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม (สปก.), สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงาน พัฒนาการวิจัย การเกษตร (สวก.) ภายใต้โครงการถ่าย โอนความรู้ในการ ยกระดับความสามารถ ของเกษตรกรและ เจ้าหน้าที่ สปก. :

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							Smart Farmers; Smart officer สู่การพัฒนา อย่างเป็นองค์รวมเพื่อ การกินดีอยู่ดี
60	12/2/56	โครงการวิจัย เครือข่ายกลุ่ม ธุรกิจเชิงคุณค่า สามพราน ปีที่ 3	การประชุมหารือและ ติดตามการดำเนินงาน ร่วมกับทีมวิจัย โครงการวิจัยเครือข่าย กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสาม พราน ปีที่ 3	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย	6	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การรายงานผลการ ขับเคลื่อนโครงการวิจัย ในช่วงที่ผ่านมาโดยทีม นักวิจัยได้ขับเคลื่อนจัด กิจกรรมพัฒนา ศักยภาพภาคีเครือข่าย ต้นน้ำเกษตรกร กิจกรรมยกระดับ มาตรฐานตลาดสุขใจ - การหารือแผนการ ดำเนินโครงการในระยะ ต่อไปหลังจากเสร็จสิ้น โครงการในระยะต่อไป - การหารือแนวทาง การพัฒนาศูนย์เรียนรู้ มีชีวิต
61	14-15/2/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การศึกษาดูงานของภาคี เครือข่ายงานวิจัย โครงการหลักสูตร “ชาวนามีอาชีพ” และ เครือข่ายคุณค่าข้าว คุณธรรม เพื่อศึกษาแนว ปฏิบัติที่ดีในการทำนา อย่างยั่งยืน	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ เครือข่ายชาวนา มีอาชีพ/ นักวิจัย/ เครือข่ายคุณค่า ข้าวคุณธรรม/ บริษัท บางชื่อ โรงสีโพเจียมั่ง จำกัด	83	มูลนิธิธรรมะร่วมใจ/ บริษัท บางชื่อโรงสี โพเจียมั่ง จำกัด	- การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี จึงได้มีแผนงาน การศึกษาดูงานนอก พื้นที่ซึ่งเป็นกิจกรรม ส่วนหนึ่งของการ จัดการเรียนรู้ - กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้สรุปผล การศึกษาดูงาน
62	18/2/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมย่อย เรื่อง ระบบร้าน Farmer Shop	ทีมวิจัย Farmer Shop	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- มอบหมายให้นางสาว วสินธราถายโอนความรู้ เกี่ยวกับระบบ back office ให้นางสาวอรสิริ ตาม แผนที่ได้เสนอไว้ เพื่อให้ ปฏิบัติจริงที่ร้าน Farmer Shop เพื่อทดสอบความ เข้าใจและฝึกฝนให้เกิด ความชำนาญ

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
63	20/2/56	โครงการวิจัย การพัฒนาและ ดำเนินการตัว แบบ Farmer Shop	การจัดกิจกรรมเสวนา และบรรยายพิเศษ หัวข้อ การดูแลสุขภาพด้วยพืช สมุนไพร เพื่อให้ความรู้แก่ สมาชิกร้าน Farmer Shop	ทีมวิจัย/ สมาชิกร้าน Farmer Shop/ ทีมวิทยากรจาก วัดไร่ขิง/ ผู้ที่ให้ความสนใจ	140	ห้อง 5205 ชั้น 2 อาคารปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยายพิเศษใน หัวข้อการดูแลสุขภาพ ด้วยพืชสมุนไพรโดยคุณ หมอโกศล สิงห์ทอง และทีมแพทย์ทางเลือก ผู้เชี่ยวชาญด้านสมุนไพร จากวัดไร่ขิง อ.สาม พราน จ.นครปฐม - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม ฟังมีคณาจารย์ บุคลากร นิสิตเข้าร่วม ฟังบรรยายกว่า 120 คน - การคืนเงินเฉลี่ยคืนแก่ สมาชิกร้าน Farmer shop
64	22/2/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การศึกษาดูงานเพื่อ เชื่อมโยงเครือข่ายร่วมกับ คณะผู้บริหารและ บุคลากรวิทยาลัยชุมชน ภูเก็ต	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คณะผู้บริหาร และบุคลากร วิทยาลัยชุมชน ภูเก็ต	10	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอบริบทการ ดำเนินงานของสถาบันฯ ทั้ง 4 ภารกิจของ สถาบันฯ คือ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร - มอบหมายให้ คุณสุพจน์ สุขสมงาม เจ้าหน้าที่วิจัยสถาบันฯ นำคณะผู้บริหาร และบุคลากรวิทยาลัย ชุมชนภูเก็ต (วชก.) ไปศึกษาดูงานศูนย์ เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) ยังตลาดสุขใจ โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์ อ.สามพราน จ.นครปฐม
65	26/2/56	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	การประชุมหารือร่วมกับ ทีมวิจัยเพื่อติดตาม การดำเนินงาน โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าข้าวหอมมะลิ	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ บริหารเครือข่าย	12	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การหารือแผนงานวิจัย ในระยะ 2 เดือนก่อน นำเสนอร่างรายงาน ฉบับสมบูรณ์ ในวันที่ 23 เมษายน 2556

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
			สหกรณ์ไทย ปีที่ 3				
66	28/2/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะเวลาที่ 6	พิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่อการพัฒนารูปแบบเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) /รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) /รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) /ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)/เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก./เครือข่ายงานวิจัย	90	ห้องประชุมกำพลอดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.	<ul style="list-style-type: none"> - พิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่อการพัฒนารูปแบบเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” - การเสวนา “การถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่อการพัฒนารูปแบบเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” โดยเลขาธิการ ส.ป.ก. รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ ผู้อำนวยการ สวก. และ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย โดยมีคุณประวีณมัย ป้ายคล้อย เป็นผู้ดำเนินรายการ
67	1/3/56	โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	การประชุมหารือกับคณะทำงานวารสารคนสหกรณ์ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ครั้งที่ 2	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/คณะทำงานวารสารคนสหกรณ์	5	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ความก้าวหน้าจัดทำวารสารคนสหกรณ์ - รูปแบบปกและบทความในวารสารคนสหกรณ์ - รูปแบบการจัดทำเว็บไซต์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
68	4/3/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการดำเนินโครงการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือวางแผนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการร้าน Farmer shop	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การวางแผนงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีการเขียนโครงการประชาสัมพันธ์โครงการ Farmer Shop จำนวน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							5 โครงการ
69	13/3/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การเชื่อมโยงเครือข่ายและการบรรยายความรู้ หัวข้อ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ แก่กรรมการและฝ่ายจัดการของเครือข่าย คุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/กรรมการและฝ่ายจัดการของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย	60	สหกรณ์การเกษตร เกษตรวิสัย จำกัด จังหวัดร้อยเอ็ด	<ul style="list-style-type: none"> - การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวคิดในการจัดการธุรกิจของสหกรณ์แต่ละแห่ง จากนั้นเป็นการถอดบทเรียนเพื่อการเรียนรู้เชิงเปรียบเทียบคือ ความแตกต่างในการดำเนินธุรกิจแบบดั้งเดิมและการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ - เปิดเวทีเรียนรู้ร่วมกันเพื่อนำความคิดเห็นเรื่องการจัดการโซ่อุปทานให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ กลยุทธ์ความร่วมมือระหว่างภาคีพันธมิตร
70	7/3/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือจัดทำคู่มือร้าน Farmer shop	ทีมวิจัย Farmer Shop	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำคู่มือการดำเนินการร้าน Farmer Shop - การดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้าโครงการฯ
71	15/3/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมร่วมกับผู้บริหาร บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด เกี่ยวกับแนวทางการทำการตลาดผลิตภัณฑ์ข้าวถั่ว	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/ผู้บริหาร บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางความร่วมมือการดำเนินโครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิ ร่วมกับบริษัท บางซื่อโรจสีไฟเจียเม้ง จำกัด
72	25/3/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็น	การประชุมเพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยย่อยภายใต้ชุดโครงการ จำนวน 6 โครงการ ดังนี้	ผู้ประสานงาน/ผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิจัย	28	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอผลการดำเนินโครงการวิจัยและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการนำไปปรับปรุงการ

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		ธรรม ระยะเวลาที่ 6	1. โครงการวิจัยการสร้าง โซ่อุปทานระหว่างประเทศ สำหรับสินค้าสถาบัน เกษตรกรของไทย 2. โครงการวิจัยแนวทาง การเพิ่มศักยภาพในการ แข่งขันภายใต้โซ่อุปทาน ของธุรกิจสหกรณ์ การเกษตรไทย 3. โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าทางพารา ปีที่ 3 4. โครงการวิจัยการ สร้างสรรค์นวัตกรรมของ ขบวนการสหกรณ์ไทยใน ช่วงเวลาของแผนพัฒนา การสหกรณ์แห่งชาติ 5. โครงการวิจัยการ ยกระดับมาตรฐานการ ตรวจสอบสหกรณ์โดย กลไกผู้ตรวจสอบกิจการ 6. โครงการวิจัยการ จัดการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาศักยภาพ การท่องเที่ยวผ่าน แนวคิดเครือข่ายคุณค่า สหกรณ์ : กรณีศึกษา เครือข่ายการท่องเที่ยว ชุมชน จังหวัดพังงา 7. โครงการวิจัยการ พัฒนาและดำเนินการตัว แบบ Farmer Shop				ดำเนินงานในอนาคต
73	28/3/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะเวลาที่ 6	การประชุมเตรียมความ พร้อมการเดินทางศึกษา ดูงานและประชุมหารือ สำหรับแนวทางการ พัฒนาความร่วมมือด้าน งานวิจัยกับเครือข่าย สหกรณ์ในประเทศ อินโดนีเซีย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คณะศึกษาดูงาน ประเทศ อินโดนีเซีย	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การเตรียมความพร้อม การเดินทางไปศึกษา ดูงานและประชุมหารือ สำหรับแนวทางการพัฒนา ความร่วมมือด้าน งานวิจัยในอนาคตกับ หน่วยงานเครือข่าย สหกรณ์ ในประเทศ อินโดนีเซีย

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							- มีกำหนดเดินทางไปใน วันที่ 2-5 เมษายน 2556
74	2-5/4/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การศึกษาดูงานและ ประชุมหารือสำหรับ แนวทางการพัฒนา ความร่วมมือด้านงานวิจัย กับเครือข่ายสหกรณ์ใน ประเทศอินโดนีเซีย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คณะศึกษาดูงาน ประเทศ อินโดนีเซีย/ หัวหน้าภาควิชา สหกรณ์ คณะ เศรษฐศาสตร์/ เอกอัครราชทูตที่ ปรึกษาฝ่าย เกษตร ประเทศ อินโดนีเซีย	6	กรุงจาการ์ ประเทศอินโดนีเซีย	- การศึกษาลู่ทางความ ร่วมมือทางวิชาการ และธุรกิจที่ ประเทศอินโดนีเซีย - การฟังบรรยายสรุป จากทีมงานสถานชุด เกี่ยวกับประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน ร่วมกับกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์ - มีโครงการจะจัดบูท แสดงสินค้าเกษตร แปรรูปของเครือข่าย ผู้ประกอบการร่วมกับ สถานทูตไทย ในระหว่าง วันที่ 6-9 มิถุนายน นี้
75	10/4/56	โครงการวิจัย เครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	การประชุมหารือร่วมกับ ทีมวิจัยเพื่อติดตาม การดำเนินงาน โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย ปีที่ 3	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย/ เครือข่าย คณะกรรมการ บริหารทีม	9	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- เตรียมการนำเสนอ รายงานวิจัยเครือข่าย ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ ไทย ปีที่ 3 ในช่วงโค้ง สุดท้าย - Mr.Ming นักธุรกิจชาว จีนได้มาเจรจาซื้อข้าว ของเครือข่ายนำไป จำหน่ายในประเทศจีน
76	17/4/56	โครงการวิจัย กลุ่มธุรกิจเชิง คุณค่าสาม พราน	การประชุมเพื่อหารือและ ติดตามการดำเนินงาน โครงการวิจัย	ผู้ประสานงาน/ ทีมวิจัย	6	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- รูปแบบการนำเสนอ ข้อมูลจากการ ดำเนินงานโครงการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ โครงการ
77	22/4/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือแนว ทางการดำเนินการ โครงการวิจัย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ คุณมนตรี ดง ตระกูลเทียน/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	6	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การนำเสนอผลการ ขับเคลื่อนภารกิจและ แผนงานของสถาบันฯ อาทิ การขับเคลื่อนศูนย์ เรียนรู้มีชีวิตทั้ง 4 แห่ง และการขับเคลื่อน SEE

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							(Social Economy Enterprise) - คุณมนตรี คงตระกูล เทียน และคณะ มีความสนใจที่ลงพื้นที่ไปศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้ ทั้ง 4 ศูนย์
78	24/4/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมเพื่อนำเสนอ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยย่อย ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม มีโครงการวิจัย ดังนี้ 1) โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย 2) โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ 3) โครงการวิจัยเครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน	ผู้ประสานงาน/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ นักวิจัย	37	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การนำเสนอ (ร่าง) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของทีมวิจัย 1) โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย 2) โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ 3) โครงการวิจัยเครือข่ายกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน - การรับฟังข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำไปปรับใช้ในงานวิจัยต่อไป
79	26/4/56	โครงการสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์	การประชุมคณะทำงานศูนย์สารสนเทศ ครั้งที่ 3	คณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 20 - การจัดหาผู้สนับสนุนวารสารคนสหกรณ์ - ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์
80	26/4/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop	หัวหน้าโครงการวิจัย/ คณะกรรมการบริหารโครงการ	8	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- รายงานผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop - แนวทางการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ระยะที่ 2 - การขยายผลการนำ Farmer Shop ไปใช้ การสนับสนุนเครือข่ายผู้ประกอบการ การขยายผลร้านค้าปลีกชุมชน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							- การหาพื้นที่จัดร้านรวม (Show room) ลักษณะ คล้ายการจัดบูทในเมืองทองธานีและต้องมีการประชาสัมพันธ์
81	29/4/56	โครงการวิจัยพัฒนาและดำเนินการดำเนินการค้าแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีร้าน Farmer Shop	ทีมวิจัย	3	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- ให้มีการปรับแก้ปรับปรุง โดยให้เพิ่มต้นทุนค่า กระเป๋า Farmer Shop ที่จำหน่ายให้แก่ สภาข้าราชการ ของประจำเดือนมีนาคม 2556
82	9-10 /5/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับแนวทางการพัฒนาความร่วมมือด้านงานวิจัยกับเครือข่ายสหกรณ์ในประเทศไทย	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/ คณะศึกษาดูงานประเทศไทย/ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์/ เอกอัครราชทูตที่ปรึกษาฝ่ายเกษตร ประเทศอินโดนีเซีย	6	ประเทศลาว	- การศึกษาดูงานและประชุมหารือร่วมกับ คุณคำอ้วน คำพูเกี้ยว หัวหน้าแผนกสหกรณ์ กระทรวงกลุ่กรรรมและป่าไม้ ของประเทศลาว - แผนจัดทำโครงการความร่วมมือในงานวิจัยร่วมกันหลังจากนั้นได้เดินทางไปศึกษาดูงานกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าลาว - การศึกษาดูงานบริษัท Lao Ggo Industry LTD. ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตผลไม้แปรรูปบรรจุกระป๋องจำหน่าย - การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนร่วมกันเพื่อสอดคล้องกับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับคณะ
83	25/5/56	โครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6	การประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์กับคุณทรงพล เจตนาวณิชย์ ผู้อำนวยการสถาบัน	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.	- แนวทางความร่วมมือเชิงวิชาการในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แก่เกษตรกร - ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
			เสริมสร้างการเรียนรู้ เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.)				ซึ่งมีพื้นที่ดำเนินงานใน อ.ท่างาม อ.อินทร์บุรี จ.สิงห์บุรี, ตำบลป่าจัว จ.อ่างทอง และ ด.หนองสาหร่าย อ.ดอนเจดีย์ จ.สุพรรณบุรี - คุณทรงพล เจटना วณิชย์ ได้ตอบรับเป็น ที่ปรึกษาโครงการวิจัย หลักสูตรชาวนา มืออาชีพ
84	29/5/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การจัดปฐมนิเทศ หลักสูตรชาวนามืออาชีพ ให้กับเกษตรกร บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ทีมบริษัท บาง ซื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด/ เกษตรกร	35	บริษัท บางซื่อโรงไฟ เจียเม้ง จำกัด	- การเชื่อมโยงเครือข่าย ภาคีพันธมิตรกับบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด - การจัดปฐมนิเทศ ชี้แจงรายละเอียด หลักสูตรชาวนา มืออาชีพ
85	5/6/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การจัดบู๊ทแสดง ผลิตภัณฑ์ข้าวงานวัน รำลึกพระบาทสมเด็จพระ ปรเมนทรมหาอานันท มหิดล พระอัฐมรามาธิบดิน ทรหว่านข้าว ณ เกษตร กลางบางเขน	ทีมวิจัย/ผู้ที่สนใจ	150	บริเวณหน้า ห้องประชุม สุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.	- จัดบู๊ทประชาสัมพันธ์ ผลิตภัณฑ์โครงการซื้อ ข้าวจากชาวนา ร่วมกับ ผลิตภัณฑ์บริษัท บางซื่อ โรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด - จำหน่ายข้าวเกิดบุญ 77 กิโลกรัม เป็นจำนวนเงิน 2,869 บาท ข้าวคุณธรรม 46 กิโลกรัม จำนวนเงิน 2,720 บาท
86	7-12/ 6/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	โครงการศึกษาลู่ทาง ความร่วมมือกับพันธมิตร ธุรกิจประเทศ สวีเดนและ สวีเดนแลนด์	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย	6	ประเทศ สวีเดนแลนด์	- กรอบแนวทางการพัฒนา ภาคการเกษตรสู่ Global Value Chain ด้วยการ สร้างกลไกการฝึกอบรม แก่ผู้เกี่ยวข้อง และการ สร้าง Value Chain ของพืชผลเกษตรใน ระดับประเทศสู่ The Whole Food Value Chain ได้ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถนำมาประยุกต์

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ใช้สำหรับการวิจัย ตลอดจนทิศทาง การพัฒนางานวิจัยด้าน สหกรณ์ในขนาดรวมกัน
87	19/6/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ดำเนินกร ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุม คณะกรรมการบริหาร โครงการร้าน Farmer shop ครั้งที่ 29/2556	ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ การ บริหารโครงการ ร้าน Farmer shop	9	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การสังเคราะห์ สถานการณ์ของ SMEs/OTOP ภายใต้ โครงการ Farmer Shop - รายงานผลการดำเนินงาน ร้าน Farmer Shop ประจำเดือนพฤษภาคม - ติดตามการดำเนินงาน Outlet Farmer Shop
88	21/6/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมถอดบทเรียน และวางกลยุทธ์การวิจัย ในอนาคต ภายใต้ชุด โครงการการขับเคลื่อน การพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม	ผู้ประสานงาน/ นักวิจัย	30	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ถอดบทเรียน ประสบการณ์การ ทำงานวิจัย - ข้อเสนอแนะแนวทาง การวิจัยของสถาบันฯ ในอนาคต
89	26/6/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมเพื่อติดตาม การดำเนินงานพื้นที่ งานวิจัยศูนย์เรียนรู้ข้าว คุณธรรม	ผู้ประสานงาน/ ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย/นักวิจัย	25	ศูนย์เรียนรู้ข้าว คุณธรรม จังหวัดยโสธร	- ติดตามผลการ ดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ ข้าวคุณธรรม - ศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้ ข้าวคุณธรรม
90	3/7/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การจัดอบรมหลักสูตร ชวานามืออาชีพ ให้กับ เกษตรกร บริษัท บางซื่อ โรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ทีมบริษัท บาง ซื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด/ เกษตรกร	40	บริษัท บางซื่อโรงไฟ เจียเม้ง จำกัด	- การเชื่อมโยงเครือข่าย ภาคีพันธมิตรกับบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด - การทบทวนบทเรียน หน่วยที่ 1 และ 2 - การจัดการเรียนรู้หน่วย เรียนที่ 3-4-5-6
91	10/7/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุม คณะกรรมการสรรหา สหกรณ์และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า ประจำปี 2556	คณะกรรมการ สรรหาสหกรณ์ และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- กำหนดเกณฑ์การเสนอ ชื่อสหกรณ์และ นักสหกรณ์ - การประชาสัมพันธ์การ เสนอชื่อไปยังหน่วยงาน ต่างๆ

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
92	11/7/56	โครงการ สารสนเทศเพื่อ การพัฒนา สหกรณ์	การประชุมคณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ ครั้งที่ 4	คณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำวารสาร คนสหกรณ์ ฉบับที่ 21 - การรวบรวมบทความ สำหรับตีพิมพ์ในวารสาร ฉบับที่ 21 - ติดตามความก้าวหน้าการ จัดทำเว็บไซต์
93	16/7/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุมหารือกับ คณะกรรมการสหกรณ์ บริการสื่อสารธรรมา จำกัด	ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ สหกรณ์บริการ สื่อสารธรรมา จำกัด	10	ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 อาคาร A Thai PBS	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอาหารเพื่อ สุขภาพ โดยเครือข่ายร้าน Farmer Shop จัดให้บริการ ณ บริเวณสหกรณ์บริการฯ - โครงการตลาดนัดสีเขียว และโครงการของขวัญปี ใหม่ โดยสถาบันฯ จะ ร่วมกับภาคีเครือข่ายร้าน Farmer Shop สร้างตลาด นัดสีเขียว ซึ่งจะเริ่มครั้งแรก ในเดือนพฤศจิกายน ระหว่างวันที่ 27-29 พ.ย. 56 และสหกรณ์บริการฯ จะประสานงานอำนวยความสะดวก เรื่องสถานที่
94	18/7/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การนำเสนอโครงการซื้อ ข้าวจากชาวนา เวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับ สมรรถนะชาวนาสู่การ เป็นชาวนามืออาชีพ”	ทีมวิจัย/ผู้ที่สนใจ	505	บริเวณหน้า ห้องประชุม สุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าชมบูทเห็นด้วยกับ แนวทางการดำเนินงาน - โครงการมีประโยชน์กับ ผู้บริโภคและชาวนา - ชื่นชมกับการริเริ่มแนวคิด ใหม่กับ มก. - การดำเนินลักษณะนี้ มี ความเป็นไปได้ - มีความสนใจอยากเข้า ร่วมเป็นผู้บริโภค - มีผู้สนใจอยากเป็นสมาชิก ฝ่ายผู้ผลิต อยากรู้ข้อมูล การดำเนินโครงการไป ขยายผลในชุมชนต่อไป
95	21/7/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุม คณะกรรมการบริหาร โครงการร้าน Farmer Shop ครั้งที่ 30/2556	ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ บริหารโครงการ ร้าน Farmer Shop	8	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	<ul style="list-style-type: none"> - การสังเคราะห์ สถานการณ์ของ SMEs/OTOP ภายใต้ โครงการ Farmer Shop - รายงานผลการดำเนินงาน

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ร้าน Farmer Shop ประจำเดือนพฤษภาคม 2556 - ติดตามการดำเนินงาน Outlet Farmer Shop
96	31/7/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การประชุม คณะกรรมการบริหาร โครงการร้าน Farmer Shop ครั้งที่ 31/2556	ทีมวิจัย/ คณะกรรมการ บริหารโครงการ ร้าน Farmer Shop	8	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การดำเนินงานร้านอาหาร สุขภาพ ที่ Thai PBS - งานประกาศเกียรติคุณนัก สหกรณ์และสหกรณ์ที่มี คุณค่า - รายงานผลการดำเนินงาน ร้าน Farmer Shop - ความคืบหน้าการจัดตั้ง สมาคม
97	2/8/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	เวที “รับฟังความคิดเห็น สมาชิกโครงการซื้อข้าว จากชาวนา”	ทีมวิจัย/สมาชิก โครงการซื้อข้าว จากชาวนา	12	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- สมาชิกมีความสะดวก ในการซื้อข้าวที่ร้าน Farmer Shop ในกรณี ที่ไม่มีการจัดส่ง - สาเหตุที่เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากข้าวอร่อย ไม่ แพง และสนับสนุน สหกรณ์ - หารือการปิดโครงการใน ระยะที่ 2
98	6/8/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุม คณะกรรมการสรรหา สหกรณ์และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า ประจำปี 2556	คณะกรรมการ สรรหาสหกรณ์ และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การพิจารณาการเสนอ สหกรณ์และนักสหกรณ์ ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 โดยคณะกรรมการ สรรหา
99	9/8/56	โครงการ สารสนเทศเพื่อ การพัฒนา สหกรณ์	การประชุมคณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ ครั้งที่ 5	คณะทำงาน ศูนย์สารสนเทศ	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประชุมประกาศ เกียรติคุณสหกรณ์และ นักสหกรณ์ที่มีคุณค่า วันที่ 16 กันยายน 2556 - การจัดทำวารสาร คนสหกรณ์ ฉบับที่ 21 - การรวบรวมบทความ สำหรับตีพิมพ์ในวารสาร ฉบับที่ 21 - ติดตามความก้าวหน้าการ จัดทำเว็บไซต์

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
100	16/8/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	เวทีถอดบทเรียนโครงการ ร้าน Farmer Shop	ทีมวิจัย/ เจ้าหน้าที่สถาบัน วิชาการด้าน สหกรณ์	10	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ประสพการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับร้านต้นแบบ Farmer Shop - ข้อเสนอแนะในการ ดำเนินงาน
101	17-18/8/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การศึกษาดูงานศูนย์ เรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ณ โรงแรมสามพรานริเวอร์ ไซด์ และหารือแนว ทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ มีชีวิตตลาดสุขใจ	ทีมวิจัย	8	โรงแรมสามพรานริ เวอร์ไซด์ อ.สาม พราน จ.นครปฐม	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ เกษตรอินทรีย์ ในแปลง - การดำเนินงานศูนย์ เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ
102	19/8/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมคณะ กรรมการสหราชอาณาจักร และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556	คณะกรรมการ สหราชอาณาจักร และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การพิจารณาการเสนอ ชื่อสหกรณ์และนัก สหกรณ์ที่ได้รับรางวัล
103	20/8/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	เวทีประชุมตรวจสอบ บัญชีร้านต้นแบบ Farmer Shop	ทีมวิจัย/ ผู้เชี่ยวชาญกรม ตรวจบัญชี สหกรณ์	6	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การตรวจสอบบัญชีร้าน ต้นแบบ Farmer Shop - ตรวจทานเอกสารที่ เกี่ยวข้องทั้งหมดตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม 2555 – มิถุนายน 2556 เพื่อ รับรองงบการเงินของร้าน Farmer Shop
104	23/8/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุม คณะกรรมการสหราชอาณาจักร และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า ประจำปี 2556	คณะกรรมการ สหราชอาณาจักร และนักสหกรณ์ที่ มีคุณค่า	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การประชุมเพื่อ จัดทำกลอนเพื่อ ประกาศเกียรติคุณ สหกรณ์และนักสหกรณ์ ประจำปี 2556
105	27/8/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมติดตามการ ดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ มีชีวิต	ผู้ประสานงาน/ นักวิจัย	10	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- แจ้งผลการคัดเลือก สหกรณ์และนักสหกรณ์ ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 - ผลการขับเคลื่อนศูนย์ เรียนรู้มีชีวิต - แผนการขับเคลื่อนศูนย์ เรียนรู้ - การจัดบูทนิทรรศการ

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ในวันที่ 16 กันยายน 2556
106	4/9/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การจัดอบรมหลักสูตร ชวานามืออาชีพ ให้กับ เกษตรกร บริษัท บางซื่อ โรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ทีมบริษัท บาง ซื่อโรงสีไฟ เจียเม้ง จำกัด/ เกษตรกร	40	บริษัท บางซื่อโรงไฟ เจียเม้ง จำกัด	- การเชื่อมโยงเครือข่าย ภาคีพันธมิตรกับบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด - การทบทวนบทเรียน หน่วยที่ 1 - 6 - การจัดการเรียนรู้หน่วย เรียนที่ 7-14 - ตัดสินผลการประกวด ภาพวาดโดยเยาวชน อายุไม่เกิน 25 ปี
107	5/9/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การนำเสนอบทความ Fair trade Conference in Surin Thailand ในหัวข้อ The Strategic Framework for Enhancing Growth and Development of Communities and the Nation	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ รองผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	15	จังหวัดสุรินทร์	-การเผยแพร่ผลงาน งานวิจัยของสถาบันฯ -สร้างภาคีพันธมิตร
108	5/9/56	โครงการวิจัย พัฒนาและ ดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop	การติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานร้านค้า ชาวนา (Farmer Shop)	หัวหน้าโครงการ/ ทีมวิจัย และ เจ้าหน้าที่ สกก. ปราสาท จำกัด	8	ร้านค้าชาวนา ณ สกก.ปราสาท จำกัด	- ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานร้านค้า ชาวนา และพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การดำเนินงานร้านค้า
109	10-12/9/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ร่วมประชุม "Towards Excellence in Co- operative training & Education in Asian	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบัน	25	ประเทศมาเลเซีย	อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเกี่ยวกับ การศึกษาและการให้ การฝึกอบรมเรื่อง สหกรณ์ในภูมิภาค โดย เน้นไปที่ Spirit of Co- operative และการสร้าง ภาคีพันธมิตรทางด้าน การฝึกอบรมในอาเซียน ซึ่งมีข้อสรุปว่า CCM จะ ดำเนินการจัดตั้ง HUB สำหรับ Coops Training โดยมี CCM
110	16/9/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ	งานเสวนาวิชาการและ ประกาศเกียรติคุณ	นักวิจัย/ คนใน ขบวนการ	612	ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคาร	- ภาคเข้าเป็นการเสวนา ในหัวข้อ "นำสหกรณ์สู่

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่ มีคุณค่าแห่งปี 2556	สหกรณ์		สารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	การเป็นธุรกิจฐานสังคม” - ภาคบ่ายเป็นพิธีการ มอบเกียรติบัตรแก่ชาวนา ใน 4 พื้นที่ ที่ผ่านการ อบรมหลักสูตรชาวนามือ อาชีพ โดย ผศ.ดร.นุชนาถ มั่งคั่ง คณบดีคณะ เศรษฐศาสตร์ - เวทีเสวนาวิชาการ “นวัตกรรมนำสู่การ พัฒนา”
111	26/9/56- 1/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	เข้าร่วมการ ประชุมสัมมนานานาชาติ 7th Fair Trade Town Conference ภายใต้หัวข้อ “International Fair Trade Town Conference”	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบัน	2	กรุงฮอโนลูลู ประเทศฮาวาย	-การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือในองค์กร หน่วยงาน ทุกประเทศทั่ว โลก -สถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์และภาควิชา สหกรณ์ คณะ เศรษฐศาสตร์ จะได้ ร่วมมือกันนำแนวคิดที่ ได้รับการเข้าร่วม ประชุมในครั้งนี้มา ขับเคลื่อนการเรียนการ สอนและงานวิจัย
112	2/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประชุมนำเสนอร่าง รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ชุดโครงการวิจัยการ ขับเคลื่อนการพัฒนา สหกรณ์และการค้าที่เป็น ธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ ประสานงาน/ ทีมวิจัย	35	ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- การนำเสนอ (ร่าง) รายงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์ของทีมวิจัย 1) โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าทางพารา ปีที่ 3 2) โครงการวิจัยแนวทาง การเพิ่มศักยภาพในการ แข่งขันภายใต้โซ่อุปทาน ของธุรกิจสหกรณ์ การเกษตรไทย กรณีศึกษา :สหกรณ์ การเกษตรในธุรกิจข้าว หอมมะลิ ในเขตพื้นที่ทุ่ง กุลาร้องไห้ 3) โครงการวิจัยการ จัดการภูมิปัญญา ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							ศักยภาพการท่องเที่ยว ผ่านแนวคิดเครือข่าย คุณค่าสหกรณ์ : กรณีศึกษาเครือข่าย การท่องเที่ยวโดยชุมชน จังหวัดพังงา 4)โครงการยกระดับ มาตรฐานการ ตรวจสอบสหกรณ์โดย กลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ 5)โครงการวิจัยและการ พัฒนาตัวแบบร้าน Farmer shop - การรับฟังข้อเสนอแนะ ของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ นำไปปรับใช้ในงานวิจัย ต่อไป
113	10/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมถ่ายทอด ความรู้สู่การยกระดับ สมรรถนะเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เพื่อส่งเสริมธุรกิจ ฐานสังคมเข้มแข็ง	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ/ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	แนวทางการดำเนินงาน ภายใต้ข้อตกลงความ ร่วมมือระหว่างสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. และสำนักงานการปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ใน ระหว่างปี พ.ศ. 2557- 2559
114	14/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประชุมเจรจาธุรกิจ ร่วมกับคุณสุณี สุวรรณ นภาศรี กรรมการ ผู้จัดการ บริษัท ดับปิว เอสเอ็น เทคโนโลยี จำกัด	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ/ผอ.ศูนย์ ความเป็นเลิศแห่ง นวัตกรรมข้าว/ กรรมการ ผู้จัดการ บริษัท ดับปิวเอสเอ็น เทคโนโลยี จำกัด	4	ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	บริษัท ดับปิวเอสเอ็น เทคโนโลยี จำกัด มีความ สนใจในผลลัพธ์งานวิจัย คือโมเดลธุรกิจร้าน Farmer shop และ เครือข่ายข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทยซึ่งจะนำไป ขยายผลในอนาคต
115	14/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประชุมหารือการจำหน่าย อาหารเพื่อสุขภาพร้าน Farmer shop อาคาร ปฏิบัติการ คณะ เศรษฐศาสตร์	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ/ คณะกรรมการ ดำเนินการ	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	-แนวทางการจัดรูปแบบ ร้าน Farmer shop ในการ จำหน่ายอาหารเพื่อ สุขภาพร้าน Farmer shop อาคารปฏิบัติการ คณะ เศรษฐศาสตร์

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้า ร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
							-การปรับปรุงร้านให้แล้ว เสร็จภายในสิ้นเดือน ตุลาคม 56 พร้อม ให้บริการเปิดเทอม
116	14/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การประชุมความร่วมมือ การจัดบูท Farmer Shop ใน ร้านหงษ์ทองเฮลท์ สเตรชั่น	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ บริษัท บางซื่อ โรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	แนวทางการร่วมมือการ จัดบูท Farmer shop ใน ร้านหงษ์ทองเฮลท์สเตรชั่น สาขานอกบางนา เพื่อเป็น การเฉลิมฉลองครบรอบ 72 ปี แห่งการสถาปนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
117	15/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประชุมหารือชุดโครงการ วิจัยการขับเคลื่อนการ พัฒนาสหกรณ์และ การค้าที่เป็นธรรมระยะที่ 7 ร่วมกับหัวหน้าภาควิชา สหกรณ์ คณะ เศรษฐศาสตร์ มก.	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ หัวหน้าภาควิชา สหกรณ์	2	ห้องประชุมภาควิชา สหกรณ์	แนวทางการขับเคลื่อนชุด โครงการวิจัยในระยะ ต่อไป
118	17/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประชุมหารือร่วมกับ รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน การนำชุดความรู้งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	โครงการขยายผลการถ่าย โอนความรู้จากงานวิจัย MI Training for Trainer ASEAN
119	17/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประสานงานเครือข่ายข้าว หอมมะลิสหกรณ์ไทย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ ประธาน เครือข่ายข้าว หอมมะลิ สหกรณ์ไทย	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	แนวทางการดำเนินการ ร้านข้าวคุณภาพ ผัก ปลอดภัย
120	17/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ประสานงานศูนย์เรียนรู้มี ชีวิตชาวสวนผลไม้	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ นักวิจัย	2	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	แนวทางการขับเคลื่อน ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตชาวสวน ผลไม้ในระยะต่อไป
121	17/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ	ประชุมหารือร่วมกับนายก สมาคมชาวนาไทย	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	การหาหรือเจรจาความ ร่วมมือเป็นพันธมิตรธุรกิจ โครงการร้าน Farmer

ตารางกิจกรรมการวิจัยของทีมประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

(1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ตุลาคม 2556)

ลำดับ ที่	ว.ด.ป.	โครงการ	กิจกรรม	กลุ่ม เป้าหมาย	จำนวน ผู้เข้าร่วม	สถานที่	ผลลัพธ์
		สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6		นายกสมาคม ชาวนาชาวไทย			shop
122	18/10/56	โครงการวิจัย กลุ่มธุรกิจเชิง คุณค่าสาม พราน ปีที่ 3	ประชุมหารือแนวทางการ ขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ตลาดสุขใจ	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ และ ทีมวิจัย	3	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- แนวทางการดำเนินงาน โครงการ และการ ขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มี ชีวิตตลาดสุขใจ โดยจะ จัดตั้งมูลนิธิขึ้นเพื่อช่วย ในการบริหารจัดการ
123	22- 27/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	เข้าร่วมประชุม 4th CIRIEC International Research Conference on Social Economy : Social Economy on the move..at the crossroads of structural change and regulation	ผู้อำนวยการ สถาบันฯ และ รองผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์	2	University of Antwerp ประเทศ เบลเยียม	
124	25/10/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	การเชื่อมโยงเครือข่ายกับ คณาธิการฯ โครงการ หลักสูตรการจัดการการ พัฒนาชนบท หลักสูตร นานาชาติ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	ผศ.ดร.ณรงค์ กู่เจริญประสิทธิ์ (คณะกรรมการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์)/ คณาธิการฯ โครงการ หลักสูตรการ จัดการการ พัฒนาชนบทฯ	12	ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและ พัฒนา มก.	- ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาการและ ประสบการณ์ทำงานวิจัย ด้านการพัฒนาสหกรณ์ใน ประเทศไทย
125	31/10/56- 1/11/56	โครงการการ ขับเคลื่อนการ พัฒนาการ สหกรณ์และ การค้าที่เป็น ธรรม ระยะที่ 6	ลงพื้นที่ติดตามงานวิจัย โครงการเครือข่ายคุณค่า ยางพารา	ผู้อำนวยการ สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์/ทีม วิจัย	9	สหกรณ์การเกษตร ย่านตาขาว จำกัด จ.ตรัง	- ติดตามการค้าดำเนินงาน วิจัย และร่วมกำหนด แผนยุทธศาสตร์ ยางพารา

ภาคผนวกที่ 2

รายงานการประชุมชุดโครงการ
การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6
(1 พฤศจิกายน 2555-31 ตุลาคม 2556)

รายงานการประชุม

หารือแนวทางการความร่วมมือการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบธุรกิจ

เชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิในจังหวัดศรีสะเกษ

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.00-10.00 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาวเกศรารัตน์ พลศักดิ์ เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

คุณมนัส ชูพกา ผู้บริหารจากบริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด ได้เข้าพบ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อหารือเรื่องแนวทางการความร่วมมือการดำเนินการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิจังหวัดศรีสะเกษ

ซึ่งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะให้การสนับสนุนหลักสูตรลูกชานามีอาชีพในการจัดการเรียนรู้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จากนั้นทางบริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด จะเข้ามาถ่ายทอดอบรมเรื่องการส่งเสริมการผลิตเพื่อลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตและการรวบรวมผลผลิตแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยวางแผนจะดำเนินโครงการราวเดือนมกราคม 2556

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

รายงานการประชุม

หารือการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

เพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชน

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.00-10.15 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|----------|------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ดร.ธวิช | สุตสาคร | นักวิจัย |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดย อ.ดร.ธวิช สุตสาคร และ อ.ฉัตรฉวี คงดี ได้เข้าพบ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อหารือการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชน ซึ่งการขับเคลื่อนงานวิจัยจะให้ความสำคัญกับการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยว และการจัดทำฐานข้อมูลความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์

โดยที่ประชุมได้หารือในประเด็นของวัตถุประสงค์งานวิจัย และชุดความรู้ที่จะนำไปเป็นเครื่องมือ ตลอดจนวิธีการกระบวนการดำเนินงานวิจัย โดยผู้อำนวยการได้แนะนำที่วิจัยสำรวจข้อมูลในพื้นที่งานวิจัยว่ามีกระแสการท่องเที่ยวอย่างไร และเก็บข้อมูลของชุมชนในพื้นที่มีลักษณะพิเศษสามารถทำงานวิจัยเชิงปฏิบัติการได้โดยใช้ชุดความรู้ VN&F Plat Form และปรับแก้ข้อเสนอโครงการวิจัยและดำเนินการตามกระบวนการในครั้งต่อไป

ปิดประชุมเวลา 10.15 น.

**รายงานสรุปการประชุมเวทีถอดบทเรียนการทำนาตามมาตรฐาน GAP
ภายใต้ชุดโครงการวิจัย การพัฒนาขบวนการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6
วันอังคารที่ 6 พฤศจิกายน 2555 เวลา 9.00 -16.00 น.
ณ หอประชุมใหญ่ โรงเรียนจันทบุรีเบกษาอนุสรณ์ จ.ร้อยเอ็ด**

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ที่ปรึกษาเครือข่ายและวิทยากร
2. คุณบุญเกิด	ภานนท์	ประธานกรรมการดำเนินการบริหารเครือข่ายและ ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
3. คุณบุญล้วน	อุดมพันธ์	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายโรงสี สกก.เกษตรวิสัย จำกัด
4. คุณวิฑูล	ธรรมเดชากุล	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรกระสัง จำกัด
5. คุณรุ่งอรุณ	เซาวกรกุล	ผู้จัดการชุมนุมสหกรณ์การเกษตรเกษตรบุรีรัมย์ จำกัด
6. คุณนิตยา	อินทร์ทอง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด
7. คุณจรัส	จันทร์ศรี	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรบรบือ จำกัด
8. คุณชนนฐ์วรวิธ	แสงหวัง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด
9. คุณประยูทธ	หงษ์ทอง	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด
10. คุณพรสุดา	ภาคภูมิรัตน์	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายโรงสีสกก.บรบือ จำกัด
11. คุณชนิษฐา	บวชสันเทียะ	สหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด
12. คุณอภิญญา	พลอาสา	สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
13. คุณศกุนตลา	ไสดา	ผู้แทนสหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด
14. คุณณัฐกานต์	สหวัชรินทร์	เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ผู้เข้าร่วมอบรม

เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัยจำกัด	จำนวน 88 ราย
เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์สุวรรณภูมิสาม จำกัด	จำนวน 3 ราย
เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสุวรรณภูมิ จำกัด	จำนวน 22 ราย
เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์การเกษตรโพ้นทราย จำกัด	จำนวน 5 ราย
เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์การเกษตรบรบือ จำกัด	จำนวน 13 ราย
รวมผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น	จำนวน 131 ราย

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

คุณบุญเกิด ภาวนนท์ ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด ได้กล่าวเปิดประชุม และเรียนเชิญ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ให้ความรู้แก่เกษตรกรสมาชิกในการทำการเกษตรปลอดภัย (GAP) โดยมีประเด็นสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

วาระที่ 1 การประเมินความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นของเกษตรกรที่มีต่อการทำนาตามมาตรฐาน GAP

จากการประเมินความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นของเกษตรกรที่มีต่อการทำนาตามมาตรฐาน GAP โดยใช้แบบสอบถาม พบว่าเกษตรกรเห็นถึงประโยชน์จากการทำ GAP ทั้งในส่วนของผู้ปลูกที่จะปลอดภัยจากการใช้สารเคมี และยาฆ่าแมลง ผู้บริโภคได้รับประทานอาหารที่ปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง และสุดท้ายยังเป็นการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมอีกด้วย

อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการปฏิบัติ เกษตรกรยังไม่เข้าใจในวิธีการ รู้สึกว่ายากในการปฏิบัติ เพราะมีเอกสารที่เกี่ยวข้องหลายชุด ไม่คุ้นเคยกับการจดบันทึกข้อมูล สภาพภูมิประเทศ-สภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติ เช่น ปีนีฝนแล้ง ระบบชลประทานในพื้นที่ไม่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถควบคุมวัชพืชโดยการใช้น้ำคลุมได้ เป็นต้น

ข้อค้นพบ เกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจในการตัดสินใจทำนาตามมาตรฐาน GAP ในการเพาะปลูกฤดูกาลถัดไป เพราะการปฏิบัติให้ได้มาตรฐาน GAP มีวิธีการหลายๆข้อที่เป็น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความคุ้นชินในการทำนาในรูปแบบเดิม เช่น ถ้าไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ยา ก็จะทำให้ ได้ผลผลิตน้อย ได้รับผลตอบแทนไม่คุ้ม หรือ หากไม่ใช้ปุ๋ยเคมี ก็ต้องมีการดูแลรักษาแปลงปลูกให้ดีขึ้น ชยันขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ยังไม่มีการติดต่ออย่างของคนในพื้นที่หรือข้อมูลรับประกันที่แน่นอนว่าหากทำนาตามมาตรฐาน GAP แล้วจะช่วยลดต้นทุน และทำให้ได้รับกำไรมากขึ้น อย่างไรก็ตามเกษตรกรส่วนใหญ่สนใจสูตรการทำปุ๋ยชีวภาพ ทั้งนี้ฝ่ายลีนเชื่อของสหกรณ์การเกษตรวิสัย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้ความรู้แก่สมาชิกสหกรณ์ในพื้นที่ได้เสนอแนะให้มีการคัดเลือก สอบถามความสมัครใจว่ามีเกษตรกรรายใดสนใจเข้าร่วมโครงการ แล้วจึงลงพื้นที่ให้ความรู้ในการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด ซึ่งน่าจะทำได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดีกว่า

วาระที่ 2 เวทีอบรมการทำนาตามมาตรฐาน GAP

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท วิทยากรได้ให้ความรู้แก่ผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ดีของชาวนาในยุคปัจจุบัน กรอบคิดความเชื่อมโยงระหว่างวิถีอาชีพชาวนา และอธิบายในรายละเอียดของหลักเกณฑ์การผลิตข้าวตามมาตรฐาน GAP ทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย แหล่งน้ำ พื้นที่ปลูก การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนเก็บเกี่ยว การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว การขนย้าย การเก็บรักษาและการรวบรวมผลิตผล และ การบันทึกและการ

จัดเก็บข้อมูล เพื่อเชื่อมโยงสู่เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปรายกลุ่มย่อยเกี่ยวกับประเด็นปัญหา อุปสรรคที่พบของเกษตรกรในการปฏิบัติให้ได้ตามเกณฑ์ดังกล่าวในช่วงบ่าย



วาระที่ 3 เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปรายกลุ่มย่อย

ในช่วงบ่ายได้มีการแบ่งเกษตรกรออกเป็น 4 กลุ่มย่อย จำนวนสมาชิกกลุ่มละประมาณ 30 คน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับปัญหาที่พบจากปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามมาตรฐาน GAP ดังสรุปได้ดังนี้

เกณฑ์	ประเด็นที่พบ
1. แหล่งน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> ■ อยู่ห่างจากแหล่งน้ำ ■ มีคลองแต่ไม่มีน้ำ ■ ประสิทธิภาพแล้งขาดแคลนน้ำ ต้องอาศัยน้ำฝนอย่างเดียว ■ ขาดแคลนแหล่งเก็บน้ำขนาดใหญ่(ส่วนรวม) ■ ขาดแคลนแหล่งเก็บน้ำขนาดเล็ก(การเกษตรแต่ละราย) ■ แหล่งน้ำตื้นเขิน ■ ประสิทธิภาพท่วม ■ น้ำไม่พอใช้/ไม่มีแหล่งน้ำ/นอกเขตชลประทาน ทำให้หญ้าขึ้น ข้าวตาย
2. พื้นที่ปลูก	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดินเป็นดินเปรี้ยว/ดินเค็ม ■ พื้นที่ลุ่มๆตื้นๆไม่สามารถเก็บน้ำได้ ■ สภาพดินไม่อุ้มน้ำเก็บน้ำไม่ได้

เกณฑ์	ประเด็นที่พบ
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหาแมลงศัตรูพืช และวัชพืช ■ ปัญหาสภาพดินไม่อุดมสมบูรณ์ ■ ขาดความรู้เรื่องการปรับปรุงสภาพดิน ■ มีสารเคมีปนเปื้อนจากการใช้สารเคมีในพื้นที่เป็นเวลานาน
3. การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหาสุขภาพของชาวนา ■ ปัญหาสารพิษตกค้างในแปลงนา ■ ปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม ■ ปัญหาอันตรายต่อสัตว์เลี้ยง ■ ทำให้มีสารพิษตกค้างในสิ่งแวดล้อมโดยรวม ■ ถ้าไม่ใช้ยาแล้วจะใช้อะไรกำจัดหญ้า เพราะใช้สารเคมีไม่ได้ ■ ปกติใช้สารเคมีเช่น ม้าแดง ดีคูมิน ฟุราดาน ซึ่งพบว่าคนใช้แล้วรู้สึกแสบหน้าอก ■ มีการใช้ยาฆ่าแมลงในพื้นที่ข้างเคียง ทำให้มีการปนเปื้อน ■ ขาดความรู้ในการใช้สารเคมี
4. การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนเก็บเกี่ยว	<ul style="list-style-type: none"> ■ เมล็ดพันธุ์ปลอมปน ■ ไม่รู้เทคนิคการใส่ปุ๋ยให้เหมาะสมกับดิน และระยะเวลาการเติบโตของพืช ■ ขาดแคลนแรงงาน แรงงานต้นทุนสูง ■ ต้องไถหลายรอบทำให้ต้นทุนสูง
5. การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว	<ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องเก็บเกี่ยวก่อนกำหนดเนื่องจากรถเกี่ยวหายาก ■ รถเกี่ยวเกี่ยวไม่ทันทำให้ข้าวกรอบเสีย ไม่ได้เปอร์เซ็นต์ที่ดี ■ ปัญหาเรื่องข้าวปนเปื้อนจากรถเกี่ยว ■ ปัญหาสิ่งปลอมปนในขั้นตอนเก็บเกี่ยว เพราะต้องเหยียบต้นข้าว ■ ปัญหาน้ำท่วมบางส่วน เช่น โนนทราย ทำให้รถ

เกณฑ์	ประเด็นที่พบ
	<p>เข้าไปเกี่ยวยาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ขาดเครื่องมือที่เหมาะสม ในครัวเรือนเพื่อช่วยลดความชื้นและขายข้าวได้ราคาดีขึ้น ▪ ยังไม่รู้วิธีการตากโดยรักษาคุณภาพข้าวให้ดี ▪ ค่าแรงสูง ค่ารถเกี่ยวสูง ▪ ขาดแคลนแรงงาน ▪ ปัญหาเรื่องการตากข้าว(ถ้าฝนตก) ▪ ขาดแคลนยุ้งฉางในครัวเรือน ที่ได้มาตรฐาน ▪ ปัญหาสถานที่ตากข้าวไม่เพียงพอ การลักขโมยข้าว ▪ เนื่องจากไม่ใช้สารเคมีทำให้มีปัญหาอดแมลง นก หนูมากินข้าว <p>ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสมาชิกในกลุ่ม:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การไถกลบตอซัง เพื่อเป็นปุ๋ยพืชสด ▪ การปลูกพืชตระกูลถั่ว เช่น ถั่วพัก ปอเทือง เพื่อปรับปรุงดิน ▪ ตากข้าวให้แห้งมีเช่นนั้นจะทำให้ข้าวขึ้นรา
6. การขนย้าย การเก็บรักษาและการรวบรวมผลิตผล	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัญหาขนไม่เพียงพอ และค่าขนส่งแพง ▪ ปัญหายุ้งฉางและลานตากไม่เพียงพอ ▪ ปัญหาเรื่องสัตว์ที่มากินข้าวในยุ้งฉาง ▪ ปัญหาเรื่องน้ำหนักลดจากการเก็บรักษาไม่เหมาะสม ▪ ตอนขายไม่มีความรู้ “นายทุนซื้อเอง-ขายเอง” เรื่องเกณฑ์ในการหักราคา ▪ ผู้ตรวจข้าวไม่ยุติธรรม ทำให้ขายข้าวได้ราคาไม่ยุติธรรมกับชาวนา ▪ เก็บไว้นานทำให้คุณภาพลดลง
7. การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัญหาขึ้นอยู่กับเกษตรกรเองไม่จดบันทึก ▪ ไม่จดบันทึกเพราะคิดว่าตนเองจำได้ ▪ เอาความสะดวกเป็นหลัก

เกณฑ์	ประเด็นที่พบ
	<ul style="list-style-type: none"> ■ เอกสารเยอะ ยุ่งยาก เข้าใจยาก ■ ไม่มีเวลาเก็บ/จดบันทึก ■ ไม่เคยเก็บข้อมูลสถิติ/ผลผลิต ■ เกษตรกรขาดการเก็บและบันทึกข้อมูลเน้นการปฏิบัติอย่างเดียว <p>ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสมาชิกในกลุ่ม:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ในการไถแต่ละครั้งต้องจดบันทึกว่าปลูก หว่าน ลงกล้า ปักดำ ใส่ปุ๋ย การใช้สารเคมี ยาฆ่าแมลง การกำจัดวัชพืช วันไหน เมื่อไหร่อย่างชัดเจน จะช่วยให้จัดการได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ยังมีประเด็นอื่นๆที่เกษตรกรต้องการความช่วยเหลือจากสหกรณ์หรือหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

สหกรณ์	หน่วยงานภาครัฐ
<ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องการพันธุ์ข้าว และปุ๋ยที่ดีในราคาถูกลง ■ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การเกษตรราคาถูกลง และดอกเบี้ยต่ำมาให้สมาชิก ■ ต้องการขายข้าวให้ได้ราคาสูงขึ้น ■ ต้องการเจ้าหน้าที่ช่วยส่งเสริมให้ความรู้ในพื้นที่ ■ อยากให้ตัวแทน/หัวหน้ากลุ่มเกษตรกรมีความรู้ GAP มากขึ้น เพื่อจะได้มาถ่ายทอดให้คนในกลุ่มได้ ■ ต้องการให้ช่วยสนับสนุนความรู้ในการทำ GAP มากขึ้น เช่น ทำปุ๋ยปรับปรุงดินอย่างไร ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ต้องการการพัฒนาแหล่งน้ำในพื้นที่ ทั้งขุดลอกแหล่งน้ำเดิม เจาะบ่อบาดาลขนาดใหญ่ใหม่ ■ ขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตร ■ อยากให้เกษตรกรอำเภอ/ตำบล ช่วยแนะนำอบรมว่าปุ๋ย/ยาตัวไหนควรใช้ ไม่ควรใช้

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

รายงานการประชุม
รายงานการดำเนินงานของโครงการซื้อข้าวจากชาวนา
วันที่ 6 พฤศจิกายน 2556

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ นักวิจัยประจำโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 09.00-10.00 น.

การดำเนินงานของโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ตั้งแต่วันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2555 มีผลประกอบการ ดังต่อไปนี้

1. สรุปยอดสมาชิกประจำเดือน

จำนวนสมาชิก ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 มีทั้งสิ้น 217 ราย โดยมีจำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นจากเดือน ตุลาคม 2555 จำนวน 13 ราย

2. รายได้

2.1 ขายสด

ในงวดเดือนพฤศจิกายน 55 มีรายได้รับจากการจำหน่ายข้าวรวมทั้งสิ้น 49,379 บาท ประกอบด้วย

รหัสสินค้า	ชนิดข้าว	จำนวน (ถุง)	ปริมาณ (กก.)	มูลค่า (บาท)
R1	คุณธรรม – กล้องหอมมะลิ 105	70	70	3,290
R2	คุณธรรม – กล้องหอมมะลิแดง	79	79	4,159
R3	คุณธรรม – กล้องหอมนิล	60	60	4,620
R4	เกิดบุญ – 5 กก. สุญญากาศ	5	5	950
R5	เกิดบุญ – 5 กก.	174	870	31,320
R6	เกิดบุญ – 1 กก. สุญญากาศ	120	120	5,040
	รวมทั้งสิ้น	508	1,204	49,379

2.1 ขายส่ง (ขายเชื่อ)

มียอดการจำหน่ายจากการขายส่ง ดังนี้

รหัสสินค้า	ชนิดข้าว	ขายส่งAO1 – คุณสมพงษ์ ไทตระไวศยะ		
		จำนวน (ถุง)	ปริมาณ (กก.)	มูลค่า (บาท)
R1	คุณธรรม – กล้องหอมมะลิ 105	3	3	141
R2	คุณธรรม – กล้องหอมมะลิแดง	2	2	104
R3	คุณธรรม – กล้องหอมนิล	1	1	76
R4	เกิดบุญ – 5 กก. สุญญากาศ	-	-	-
R5	เกิดบุญ – 5 กก.	20	100	3,600
R6	เกิดบุญ – 1 กก. สุญญากาศ	-	-	-
	รวมยอดขายค้างรับ	26	106	3,921

รวมเป็นรายได้จากการขายทั้งสิ้น 53,300 บาท

3. ต้นทุนสินค้าขายและรายงานสินค้าคงเหลือ/เคลื่อนไหว

3.1 มียอดสินค้ายกมาต้นงวด 24,168 บาท ซึ่งระหว่างงวด 71,284 บาท โอนสินค้าไปร้าน Farmer Shop 14,411 บาท และ คืนสินค้าผู้ประกอบการ 327 บาท คงเหลือสินค้าปลายงวด 31,889 บาท คิดเป็นต้นทุนขายทั้งสิ้น 48,825 บาท

4. รายจ่ายการชำระค่าสินค้าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอื่นๆ

4.1 ในงวดเดือนพฤศจิกายน 2555 มีการจ่ายชำระค่าสินค้าแก่ผู้ประกอบการ รวม 22,761 บาท ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สกก.กระสัง จำกัด 29,750 บาท

สกก.สุวรรณภูมิ จำกัด 17,150 บาท

โครงการข้าวคุณธรรม 10,874 บาท

4.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ประกอบด้วย ค่าส่งสินค้าแก่สมาชิกจำนวน 310 บาท ค่าโทรศัพท์ 300 บาท และวัสดุสิ้นเปลือง 60 บาท รวมเป็นเงิน 670 บาท เบิกจากบัญชีโครงการร้าน Farmer Shop

5. งบการเงิน

งบกำไรขาดทุนประจำงวดเดือน พฤศจิกายน 2555 มียอดรายได้ทั้งสิ้น 53,300 บาท หักต้นทุนขาย 48,825 บาท คงเหลือกำไรขั้นต้นสุทธิ 4,475 บาท หรือคิดเป็น 8.4% ของรายได้ ในเดือนนี้มียอดขายและกำไรเพิ่มสูงขึ้นกว่ายอดจำหน่ายปกติเนื่องจากมีสมาชิกสั่งซื้อข้าวกล้อง และข้าวเกิดบุญ 1 กก. เพื่อมอบเป็นของขวัญในปริมาณมาก นอกจากนี้ยังมียอดจำหน่ายข้าวในราคาปกติจากการออกบูธหน้าโรงอาหารกลางด้วย

6. งบประมาณยอดเงินฝากธนาคาร

เงินรับเข้าบัญชีธนาคารในเดือนพฤศจิกายน ทั้งสิ้น	35,104 บาท
รายได้จากงวดก่อนมาเข้าบัญชีในรอบเดือนนี้	9,332 บาท
รายได้จากการขายสดประจำเดือน พฤศจิกายน	49,379 บาท
หัก ยอดเงินฝากระหว่างทาง	<u>22,581</u> บาท
คงเหลือเงินฝากเข้าบัญชีทั้งสิ้น	<u>36,130</u> บาท

7. การประชาสัมพันธ์โครงการและรับสมัครสมาชิก

ในเดือนพฤศจิกายน มีการจัดกิจกรรมจำหน่ายสินค้าวันที่ 15 พฤศจิกายน และงานตลาดนัดธงเขียววันที่ 30 พฤศจิกายน สรุปประเด็นได้ดังนี้

กิจกรรม	จำนวนผู้รับฟัง	จำนวนผู้สมัครสมาชิก	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากลูกค้า
1. กิจกรรมจำหน่ายสินค้า ณ หน้าโรงอาหารกลาง	ประมาณ 20 ราย	13 ราย	- ต้องการทราบความแตกต่างด้านสรรพคุณสินค้าของข้าวกล้องทั้ง 3 ชนิด - น่าจะมีการจัดโปรโมชั่น สำหรับช่วงเทศกาลปีใหม่สำหรับคนที่ซื้อสินค้าจำนวนมาก - มีลูกค้าใหม่ที่มาตามคำแนะนำจากลูกค้าเก่า เพราะข้าวอร่อย - สมาชิกที่เป็นผู้ปกครองมาซื้อสินค้าเพราะได้รับ message แจ้งเตือนให้มารับข้าว

ประเด็นที่พบอื่นๆ มีดังต่อไปนี้

1. ฝ่ายผู้ผลิต

1.1) เกิดบุญ 1 กก. – สกก.เกษตรวิสัย จำกัด

- บรรจุภัณฑ์ซีลไม่ค่อยเรียบร้อย และมี Vac เสีย ประมาณ 21 ถุง

1.2) เกิดบุญ 5 กก.รอบวันที่ 15 พ.ย. – สกก.ปราสาท จำกัด

- มีความพร้อมในการจำหน่ายดี และข้าวคุณภาพดี
- จำหน่ายข้าวได้ประมาณ 30 ถุงเล็ก (150 กก.)

1.3) เกิดบุญ รอบวันที่ 30 พ.ย. – สกก.พิมาย จำกัด

- มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ออกร้านดี มีการหุงชิม และเจ้าหน้าที่ก็ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้าวและเครือข่ายได้ดี ลูกค้าให้ความสนใจเป็นอย่างดี ทำให้สามารถจำหน่ายข้าวที่นำมาได้หมด

— จำหน่ายข้าวได้ 90 ถุง (330 กก.) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบรนด์	ชนิดข้าว	ยอดจำหน่าย	
		ถุง	กก.
ข้าวเกิดบุญ (หอมมะลิแท้100%)	หอมมะลิ (1 กก.)	30	30
	หอมมะลิ (5 กก.)	40	200
	หอมมะลิ (5 กก.vac)	20	100

2. สายส่ง

2.1) ในเดือนนี้มีการเปิดสายส่งไปยังนอกสถานที่ ได้แก่ สกว. โดยมียอดการสั่งซื้อรวมทั้งสิ้น 192 กก. คิดเป็นมูลค่ารวม 8,041 บาท จากการส่งสินค้าในรอบแรกนี้ยังมีความซุกซลักเล็กน้อยในเรื่องการส่งมอบสินค้าเมื่อไปถึง มีข้อจำกัดเรื่องความสูงของรถส่งสินค้าที่จะขึ้นบนอาคาร และมีความผิดพลาดในการจัดสินค้า 1 ราย

ปิดประชุมเวลา 10.00 น.

การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop

ครั้งที่ 26/2555 (ระยะที่ 2 ครั้งที่ 13/2555)

วันศุกร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2555 เวลา 8.30–10.40 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. คุณกาญจนา คุณากาญจน์ | ประธานกรรมการ |
| 3. คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| 4. คุณสุขุม ไวทยธำรงค์ | กรรมการ |
| 5. คุณสมพงษ์ ชุ่มเพ็งพันธ์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ใจฟ้า ทรัพย์สินทวีลาภ | กรรมการ |
| 7. คุณสายสุดา ศรีอุไร | นักวิจัย |

เริ่มประชุม เวลา 8.30 น.

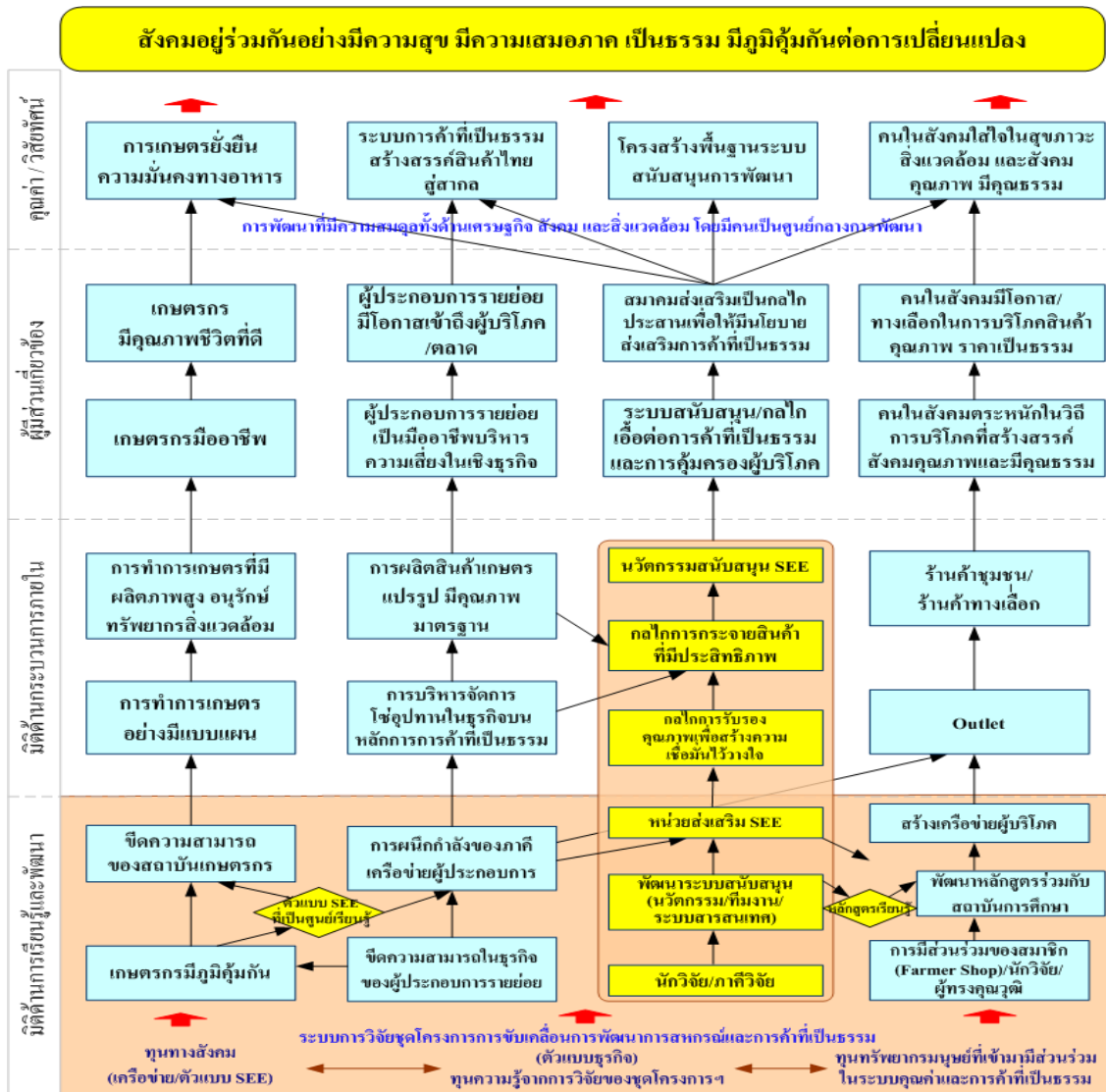
วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบแก่ที่ประชุม ดังนี้

1. ความคืบหน้าจากการประชุมครั้งที่ผ่านมารศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เล่าเรื่องผลกระทบของนโยบายรัฐกับการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ซึ่งส่งผลให้ความร่วมมือของโครงการกับร้านสหกรณ์จังหวัดตราดยังไม่มีคืบหน้าเท่าที่ควร
2. ร้านสหกรณ์ กฟผ. ยังคงปรับปรุงไม่แล้วเสร็จ ทำให้การนำสินค้าของร้าน Farmer Shop ต้องรอดต่อไป
3. จากการหารือกับ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานสนับสนุนการวิจัย ผู้ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของสถาบันฯ เรื่องนำเสนอโครงการงานวิจัยในระยะต่อไป โดยได้สรุปเนื้อหาที่ไปนำเสนอประกอบด้วยคุณลักษณะของงาน 5 ประการคือ
 1. เป็นตัวแบบที่ใช้การบริหารจัดการใช้อุปทานที่ระเบิดจากข้างใน
 2. ใช้การพึ่งพาและร่วมมือกันของภาคี
 3. การพัฒนาตัวแบบที่ใช้กลไกการตลาดเป็นตัวดำเนินเรื่อง ไม่มีการบิดเบือน
 4. การใช้วิสัยทัศน์ร่วมของตัวแบบที่เกิดขึ้นใหม่
 5. การใช้กลไกการมีส่วนร่วม

ซึ่งทั้งหมดนี้เรียกว่า “ธุรกิจฐานสังคม” ทั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มองค์กรออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) องค์กรของรัฐ 2) องค์กรภาคเอกชน และ 3) SEE: Social Economy Enterprise ซึ่งเป็นเป้าหมายของการดำเนินงาน ต่อไปจะเป็นการนำ SEE เป็นตัวเคลื่อนงาน สร้างหลักสูตรโรงเรียนลูกชาวนา สร้างตัวแบบ และสร้างธุรกิจ ฯลฯ โดยทั้งหมดนี้เป็นการสรุปทิศทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ในระยะต่อไป

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้นำเสนอ “แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11” ดังรูป



แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11

โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท อธิบายรายละเอียดของแผนที่นี้ว่า แฉกแรกช่วยมือจะเป็น โครงการนำร่องเป็นเสาหลักของการเกษตร จะมีการลงพื้นที่สร้างหลักสูตร แฉกที่สองคือแห่งของผู้ประกอบการ ซึ่งในช่วงเวลาที่เหลือของโครงการจะพยายามดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยส่วนของในประเทศนั้นจะต้องมี Outlet ของร้าน Farmer Shop อย่างแน่นอน สำหรับแฉกที่สาม ที่

ประกอบด้วย นักวิจัย/ภาควิชาวิจัย การพัฒนาระบบสนับสนุน หน่วยส่งเสริม SEE กลไกการรับรองคุณภาพ ฯ กลไกการกระจายสินค้า และนวัตกรรมสนับสนุน SEE เช่น ผลักดันการออกกฎหมายใหม่ให้ควบคุมการค้าของผู้ประกอบการรายใหญ่-รายย่อย เป็นต้น นอกจากนี้สิ่งที่สนใจคือการตั้งสมาคมโดยความร่วมมือของผู้ประกอบการ ซึ่งสถาบันฯ จะชักชวนสถาบันฯ หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เห็นด้วยกับงานนี้มาเข้าร่วม

สุดท้ายแถวที่สี่ด้านขวามือ คือ การมีส่วนร่วมของสมาชิก การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษา การสร้างเครือข่ายผู้บริโภค อันจะนำไปสู่การมี Outlet เพื่อเป็นการเข้าถึงผู้บริโภคในสังคม ให้เห็นการสร้างการค้าที่เป็นธรรม มีร้านค้าชุมชน/ร้านค้าทางเลือก (ร้านในหน่วยราชการ) ทำให้คนในสังคมตระหนักถึงวิถีการบริโภคที่สร้างสรรค์สังคมคุณภาพ ราคาเป็นธรรม และใส่ใจสุขภาพจะสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ภายหลังจากจบการชี้แจงรายละเอียดแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่อการบรรลุวิสัยทัศน์ฯ แล้ว รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท จึงขอความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหาร ฯ ในที่ประชุม

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ กรรมการบริหารโครงการร้านฯ ตั้งข้อสังเกตเรื่อง การจัดตั้งสมาคม เพราะจากประสบการณ์ที่ผ่านมาเคยเข้าร่วมสมาคมร้านค้าปลีก ซึ่งร่วมกันผลักดันในลักษณะดังกล่าวเช่นกันแต่ถูกต่อต้าน จึงมีความกังวลว่าจะมีความเป็นไปได้มาน้อยเพียงใด

ทั้งนี้จากข้อสังเกตของคุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ ที่กล่าวมานั้น กรรมการบริหารฯ ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ควรต้องให้มีคนตั้งร้งนำไปก่อนเพื่อขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ แล้วจึงค่อยๆ แก้ปัญหาตามบริบทต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 25/2555

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร Farmer Shop ครั้งที่ 25/2555 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2555 ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ติดตามความก้าวหน้า Outlet ไร่สุวรรณ

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ รายงานในที่ประชุมว่า พบสินค้าใหม่เป็นกล้วยเล็บมือนางอบ เช่นเดียวกับแบรนด์ กล้วยเล็บมือนางอบ “ศรีภา” วางจำหน่ายในร้านค้าไร่สุวรรณ แต่สินค้านั้นไม่มีการรับรองมาตรฐาน อย. ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องอันตรายสำหรับร้านค้ามาก เนื่องจากหากสาธารณสุขตรวจพบจะต้องถูกปรับ และการจัดวางสินค้าของร้าน Farmer Shop ไม่อยู่ในโซนเดียวกันแต่กลับจัดวางอย่างกระจัดกระจายทั่วไปในร้านไร่สุวรรณ

ที่ประชุมจึงตั้งข้อสังเกตไว้ว่า พบสินค้าไม่เป็นไปตามข้อตกลง และขาดการติดต่อประสานงานเพื่อการนำสินค้าเข้าวางจำหน่ายในร้านไร้สุวรรณ

3.2 ผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ประจำเดือนกันยายน และตุลาคม 2555

คุณวสินธรา ขวดยชื่น เจ้าหน้าที่ประจำร้าน Farmer Shop รายงานผลประกอบการเดือนกันยายน 2555 ซึ่งมีรายได้ตั้งแต่วันที่ 1-30 กันยายน 2555 ยอดขายสุทธิ 108,004 บาท และมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ 39,777.86 บาท ส่วนผลประกอบการเดือนตุลาคม 2555 มีรายได้ตั้งแต่วันที่ 1-31 ตุลาคม 2555 ยอดขายสุทธิ 68,890.50 บาท และมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ 33,161.80 บาท ทั้งนี้ไม่รวมค่าสถานที่ ค่าตอบแทนพนักงาน และค่าสาธารณูปโภค โดยมีข้อสังเกตว่ายอดจำหน่ายของเดือนตุลาคมมียอดจำหน่ายลดลง เนื่องจากอยู่ในช่วงปิดภาคการศึกษา

โดยสินค้าขายดี 10 อันดับแรก เรียงตามจำนวนชิ้น ได้แก่ น้ำข้าวโพด เครื่องดื่มผลไม้ น้ำดื่มเกษตร น้ำผักข้าว ขนมเปี้ยะ กะหรี่ปั๊พ โดฟุคุ คุกกี้เพื่อสุขภาพ โรลม้วนไส้ต่างๆ และเกรนนี่มี ตามลำดับสินค้าขายดี 10 อันดับแรก เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ น้ำข้าวโพด ข้าวเกิดบุญ 5 กก. ไม้ vacuum เครื่องดื่มผลไม้ ขนมเปี้ยะ น้ำผักข้าว ถุงผ้า Farmer Shop ข้าวกล้องคุณธรรมหอมนิล คุกกี้เพื่อสุขภาพ ข้าวกล้องคุณธรรม หอมมะลิ 105 และข้าวกล้องคุณธรรม หอมแดง ตามลำดับ

สำหรับยอดสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2555 มีทั้งสิ้น 865 ราย เพิ่มขึ้นจากเดือนกันยายน 2555 จำนวน 81 ราย โดยแบ่งเป็นสมาชิกที่มียอดซื้อทั้งสิ้น 587 ราย และสมาชิกที่ไม่มียอดซื้อรวม 278 ราย

3.3 โครงการจำหน่ายข้าวกับ สหกรณ์ รพ.กรุงเทพมหานคร

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งในที่ประชุมว่าได้ประสานงานกับตัวแทนร้านสหกรณ์ของโรงพยาบาล เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้จะขอประสานงานนัดหารือกับตัวแทนสหกรณ์ รพ.กรุงเทพมหานคร อีกครั้ง โดยจะมอบให้ชุมนุมสหกรณ์บุรีรัมย์ หรือ สกก.เกษตรพิสัย เป็นผู้จัดส่งสินค้า

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ ประสานงานขอนัดหารือกับร้านสหกรณ์ฯ โดยสรุปนัดหารือ วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2555

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เวทีคัดสินค้าครั้งที่ 8 และเวทีบรรยายพิเศษและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กำหนดจัดเวทีคัดสินค้าครั้งที่ 8 ในวันศุกร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2555 โดยตั้งเป้าเชิญผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP เข้าร่วมเวที 30 ราย พร้อมจัดเวทีบรรยายพิเศษและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในหัวข้อ “การเตรียมตัวตั้งรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของ SMEs OTOP รายย่อยและรายกลาง” ซึ่งจะเชิญตัวแทนจากกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้บรรยาย ทั้งนี้คณะกรรมการสามารถเชิญเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อเข้าร่วมฟังการบรรยายในครั้งนี้ได้

4.2 โครงการของวิทยาลัยใหม่ ประจำปี 2556

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นำเสนอโบรชัวร์ประชาสัมพันธ์ที่จะใช้ในช่วงจัดโครงการของวิทยาลัยใหม่ ประจำปี 2556 โดยได้จัดเป็นชุดกระเช้าของขวัญหลากหลาย ให้คณะกรรมการร่วมพิจารณา ซึ่งจะเริ่มขึ้นในช่วง 15 ธ.ค. 2555 เป็นต้นไปจนถึงสิ้นปี ทั้งนี้ผู้ประกอบการแต่ละท่านอาจมีชุดของขวัญของตัวเองเข้าร่วมโครงการ โดยให้นำมาเสนอในที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาก่อนทำการประชาสัมพันธ์

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

1. อ.ใจฟ้า ทรัพย์สินทวิลาภ ให้ข้อสังเกตว่า ตุ๊กตาคุณบุณยชื่อที่ทำจากไม้ มาจำหน่ายนั้นไม่ควรใช้ไม้บริเวณที่มีตาไม้ เนื่องจากจะทำให้เนื้อไม้แตกออกจากกันได้

ปิดประชุมเวลา 10.40 น.

รายงานการประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 ครั้งที่ 3

วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เวลา 10.00-12.00 น.

ณ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------|--------------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณอรุช | นวราช | หัวหน้าโครงการวิจัย |
| 3. คุณสุทิศ | จิราวุฒิพงษ์ | นักวิจัย |
| 4. คุณวิชัย | มีสวัสดิ์ | นักวิจัย |
| 5. คุณพิมพ์พนิต | จันทร์โอทาน | ที่ปรึกษาสามพราน รีเวอร์ไซด์ฯ |
| 6. คุณสุพจน์ | สุขสมงาม | เจ้าหน้าที่วิจัย สว.สก. |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานกลางชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม ได้กล่าวเปิดการประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 หลังจากนั้น คุณวิชัยรายงานผลการขับเคลื่อนโครงการวิจัยที่ผ่านมาได้ดำเนินการคือ

1. การอบรมการจัดการเกษตรอินทรีย์ (ICM : Integrate Cropping Management) แก่เครือข่ายประชาชนผู้สนใจที่ม โดย ผศ.ดร.ศวพร ศุภผล อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. โครงการส่งเสริมสุขภาพ สุขใจ ห่างไกลโรค ให้บริการตรวจโรคเบื้องต้น อาทิ ตรวจระดับน้ำตาล ไขมัน ความดันโลหิต แก่ประชาชน ผู้บริโภค ณ บริเวณตลาดสุขใจ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2555

3. การทำความสะอาด ตลาดสุขใจ Big Cleaning day โดยคณะกรรมการบริหารตลาดสุขใจ พ่อค้า แม่ค้า อ.บ.ต. ต่างช่วยกันทำความสะอาดภูมิทัศน์ นอกจากนี้ยังได้ทำการจัดรูปแบบวางตำแหน่งของร้านจำหน่าย แยกตามประเภทสินค้าที่จำหน่าย เพื่อความสะดวกและเป็นระเบียบเรียบร้อย เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555

โดยตลาดสุขใจจะร่วมกับสำนักงานสาธารณสุข จ.นครปฐม มีแผนงานที่จะพัฒนาระดับให้ตลาดสุขใจเป็นตลาดที่ได้รับมาตรฐานอาหารปลอดภัย โดยจะดำเนินการติดตั้ง トラซังกิโกลกลาง และป้ายประชาสัมพันธ์บอกราคากลางของสินค้า ผักผลไม้ และรณรงค์ให้ผู้ค้ารักษาความสะอาด โดยใส่ถุงมือ ผ้ากันเปื้อน และหมวก

นอกจากนี้ นักวิจัยยังมีแผนที่จะขยายผลการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์ (IFOAM) ไปยังเครือข่ายผู้ผลิต/ผู้ค้าตลาดสุขใจ โดยขณะนี้เครือข่ายสนใจเข้าร่วมแล้วจำนวน 4 ราย คือ กลุ่มพี่น้องสองตำบล กลุ่มเกษตรกรคลองโยง กลุ่มผู้ผลิตชมพู คุณรวทอง และลุงกิจ กลุ่มพัฒนายั่งยืนคลองจินดา โดยทางสวนสามพราน รีเวอร์ไซด์ร่วมกับทีมที่ปรึกษาจะผนึกกำลังเป็นพี่เลี้ยงสนับสนุนให้คำแนะนำกับเครือข่าย

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

การประชุมหารือความร่วมมือการเปิด Outlet Farmer Shop กับโรงพยาบาลนครธน

วันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เวลา 13.30 – 15.00 น.

ณ แผนกโภชนาการ โรงพยาบาลนครธน

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------|--------------|----------------------------------------|
| 1. คุณเยาวเรศ | ทองลิมา | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโรงพยาบาลนครธน |
| 2. คุณเสน่ห์ลดา | นาคชำนาญ | ผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาการโรงพยาบาลนครธน |
| 3. คุณสุภาพร | ศรีสิตานนท์ | นักโภชนาการโรงพยาบาลนครธน |
| 4. รศ.จตุรทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 5. คุณกาญจนา | คูหากาญจน์ | ประธานโครงการร้าน Farmer Shop |
| 6. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | กรรมการโครงการร้าน Farmer Shop |
| 7. คุณสุขุม | ไวทยธำรง | กรรมการโครงการร้าน Farmer Shop |
| 8. คุณวสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่ประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

รศ.จตุรทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์พร้อมด้วยคณะกรรมการร้าน Farmer Shop ได้ร่วมหารือกับคุณเยาวเรศ ทองลิมา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโรงพยาบาลนครธน ถึงการเปิด Outlet Farmer Shop ภายในโรงพยาบาลนครธนบุรี โดยรศ.จตุรทิพย์ ได้กล่าวถึงความจำเป็นมาของโครงการร้าน Farmer Shop โดยสังเขป ดังนี้

โครงการร้าน Farmer Shop เป็นโครงการนำร่องเพื่อการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบร้านค้าปลีกชุมชน ที่ได้นำเอา ชุดความรู้ด้านการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้ในการออกแบบระบบการดำเนินงานวิจัย โดยกระบวนการวิจัยจะครอบคลุมการดำเนินการ ตั้งแต่การสร้างเครือข่ายอุปทาน การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานสินค้าและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์การวางระบบ จัดหา และตรวจสอบย้อนกลับ การบริหารจัดการ ร้านค้าปลีกและการสร้างแบรนด์ Farmer Shop โดยคาดหวังจะให้ เกิดเป็นตัวแบบร้านค้าปลีกทางเลือก ที่ขยายผลไปจัดตั้งในชุมชน สหกรณ์และในกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการลดปัญหาข้อจำกัดของผู้ประกอบการรายย่อยที่ผลิตสินค้าเกษตรแปรรูปที่มีค่าใช้จ่ายการตลาดสูง อีกทั้งเป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภคที่มีแหล่งจำหน่ายสินค้าคุณภาพราคาเป็นธรรม ภายใต้สโลแกน "ไม่ได้หวังที่กำไร แต่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ" ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะเข้ามาเป็นหุ้นส่วนหรือพันธมิตรธุรกิจร่วมกัน ในขณะเดียวกัน กลไกของ Farmer Shop ก็จะมีแรงจูงใจให้ ประชาชนในสังคม หันมาอุดหนุนสินค้าไทย ภายใต้ แบรนด์ Farmer Shop

โครงการร้าน Farmer Shop จะมุ่งเน้นไปที่การนำทุนความรู้ ทุนทางสังคมและทุนทรัพยากรที่เป็นผลผลิตงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยคาดหวังจะนำไปสู่การสร้างระบบธุรกิจเชิง

สร้างสรรค์ ในทิศทางของการจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ ในกลุ่มสินค้าเกษตรแปรรูป เพื่อการ
รักษาส่วนแบ่งการตลาดของสินค้าเกษตรแปรรูปในสภาวะที่ประเทศไทยต้องเผชิญกับคู่แข่งทางการค้า
จากต่างประเทศ ในยุคเปิดเสรีอาเซียน อีกทั้งการลดข้อจำกัด/อุปสรรคของสินค้าเกษตรแปรรูปเป็น
เรื่องการพัฒนาช่องทางการตลาด เพื่อการเข้าถึงผู้บริโภค เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือ
ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยการดำเนิน การโครงการจะใช้ระยะเวลา
ต่อเนื่อง 5 ปี เพื่อนำไปสู่การขยายผลการจัดตั้งและดำเนินงาน Farmer Shop ในชุมชน โรงพยาบาล
โรงเรียน มหาวิทยาลัย และสหกรณ์ต่อไป

ทั้งนี้คุณเยาวเรศได้ให้ความสนใจกับโครงการร้าน Farmer Shop เป็นอย่างมาก ซึ่ง
คุณเยาวเรศ ได้กล่าวว่ารู้จักโครงการร้าน Farmer Shop จากคุณเสน่ห์ลดา ครั่งเมื่อเข้าร่วมงาน
ประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าประจำปี 2555 ได้เยี่ยมชมภายในบู๊ทของภาคี
พันธมิตรผู้ประกอบการร้าน Farmer Shop และสังเกตเห็นว่าแนวคิดของร้าน Farmer Shop นั้นมีความ
น่าสนใจและเห็นว่าโรงพยาบาลนครธนมีความต้องการร้านค้าที่เน้นสินค้าสุขภาพแบบนี้ ดังนั้น
จึงได้เสนอความคิดแก่คุณเยาวเรศ จึงเป็นที่มาในการเชิญรศ.จุฑาทิพย์เพื่อหารือเรื่องการเปิด Outlet
Farmer Shop ภายในโรงพยาบาลนครธนขึ้น จากนั้นรศ.จุฑาทิพย์ ได้ยกตัวอย่างสินค้าที่จำหน่ายใน
โครงการ Farmer Shop ได้แก่ ข้าวเกิดบุญ ข้าวคุณธรรม ลูกอมมะขาม ชาออร์แกนิก กลัวยอบ
เล็บมือนาง และน้ำพริกต่างๆ เป็นต้น และนำแคตตาล็อกสินค้าที่ผ่านเวทีคัดเลือกให้คุณเยาวเรศได้ลอง
พิจารณา หากคุณเยาวเรศสนใจสามารถดูแคตตาล็อกสินค้าภายในเว็บไซต์ของสถาบันได้

จากนั้นได้หารือเรื่องรายละเอียดในการจัดตั้ง Outlet Farmer Shop ซึ่งรศ.จุฑาทิพย์ ได้
กล่าวว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะเป็นทีมพี่เลี้ยงในการจัดตั้ง Outlet โดยจะช่วยสนับสนุนในเรื่อง
ระบบต่างๆ เช่น ระบบส่งสินค้า ระบบการขาย เป็นต้น แต่ทั้งนี้โรงพยาบาลนครธนต้องเป็นผู้ดำเนินการ
และติดต่อกับทางผู้ประกอบการเอง ซึ่งคุณเยาวเรศกล่าวว่าเริ่มแรกให้นำสินค้าเข้าร่วมจำหน่ายที่
ร้านค้าของโรงพยาบาลก่อน เนื่องจากยังไม่มีร้าน Outlet แบบเป็นรูปแบบ โดยได้มอบหมายให้คุณ
เสน่ห์ลดา เป็นผู้จัดหาทำเลในการจัด Outlet โดยที่ดูไว้มีตรงด้านล่างตึกสนามไชย และด้านหน้าบันได
ทางขึ้นตึกสนามไชย รศ.จุฑาทิพย์ ได้ขอความร่วมมือให้จัดสินค้าของผู้ประกอบการจากโครงการ
Farmer Shop อยู่ในเซฟเดียวกันและมีป้ายโครงการ Farmer Shop ติดด้วย โดยคุณเยาวเรศ กล่าวว่า
ขอประชุมกับทางผู้บริหารโรงพยาบาลก่อน แต่ทั้งนี้ผู้ประกอบการจากโครงการ Farmer Shop สามารถ
นำสินค้ามาส่งที่โรงพยาบาลได้เลยหากทางโรงพยาบาลมีคำสั่งซื้อ

คุณเยาวเรศ ได้เชิญโครงการร้าน Farmer Shop เข้าร่วมตลาดนัดสีเขียวของโรงพยาบาล โดย
จัดทุกวันพุธ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ร้าน Farmer Shop ให้เป็นที่รู้จักของแพทย์ เจ้าหน้าที่ และผู้คน
ทั่วไปมากขึ้น ซึ่งรศ.จุฑาทิพย์ เห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบนี้ ซึ่งจะมีการหารือใน
รายละเอียดการจัดแผนประชาสัมพันธ์ต่อไปในอนาคต

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

รายงานการประชุมย่อยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของร้าน Farmer Shop

วันศุกร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2555 เวลา 9.00-10.10 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|------------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวณัฐกานต์ | สหัชชินทร์ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 3. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้หารือร่วมกับนางสาววสินธราและนางสาวณัฐกานต์ เรื่องการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของร้าน Farmer Shop เพื่อเป็นเครื่องมือในการเป็น Coaching แก่ร้านค้าปลีกชุมชน ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันกำหนดโครงร่างของคู่มือดังนี้

- หน้าปก / คำนำ / สารบัญ
- เกี่ยวกับร้าน Farmer Shop
- ทำเลที่ดีและบรรยากาศในร้าน...ของเรา
- ใครคือกลุ่มเป้าหมายและทำอย่างไรถึงจะรู้?
- วิธีจัดหาสินค้ามาจำหน่ายในร้าน
- การกำหนดราคาสินค้า
- เทคนิคการจัดการและสั่งซื้อ
- เทคนิคการจัดชั้นสินค้า
- แคชเชียร์และการขาย
- การบริหารสินค้าคงคลัง
- การทำรายงานการเงิน
- ข้อควรระวังและความเสี่ยงต่างๆ
- กิจกรรมที่ต้องทำ (ประจำวัน/ประจำเดือน)
- ภาคผนวก

ทั้งนี้ ผอ.สว.สก. ได้กำหนดให้ส่งร่างคู่มือภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 เพื่อจะได้ร่วมหารือและนำเสนอคู่มือที่ได้เขียนมา โดย ผอ.สว.สก. ได้แนะนำให้ศึกษาข้อมูลในเรื่องที่จะร่างคู่มือจากทฤษฎีในหนังสือ อินเทอร์เน็ต หรือตำราเรียนทั้งในไทยและต่างประเทศ เพื่อประกอบการทำคู่มือด้วย

ปิดประชุมเวลา 10.10 น.

รายงานการประชุมการเชื่อมโยงเครือข่ายกับ IDACA จากประเทศญี่ปุ่น

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.00-10.30 น.

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราราวท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. Dr.Abe | Yukio | Manager training department Institute for the development of agricultural cooperation in Asia |
| 3. คุณศศิธร | วิเศษ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ |
| 4. คุณสุรางค์ | พุ่มโพธิ์ทอง | ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด |
| 5. คุณพิชญา | ผลมาก | ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด |
| 6. น.ส.สายสุตา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราราวท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พร้อมด้วยเครือข่ายนักวิจัยที่เคยผ่านการอบรมจาก IDACA ได้แก่ คุณศศิธร วิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ คุณสุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด, คุณพิชญา ผลมาก ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด ได้ให้การต้อนรับ Dr.Abe Yukio : Manager training department Institute for the development of agricultural cooperation in Asia (IDAKA) ในโอกาสที่ Dr.Abe มาเข้าร่วมงานสัมมนา International Seminar 2012 : Cooperative business Interco operation forward to ASIAN Economic committee (AEC)

ทั้งนี้ที่ประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เล่าประสบการณ์ของขบวนการสหกรณ์ในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น Dr.Abe ได้ถ่ายทอดประสบการณ์ไว้อย่างน่าสนใจคือในอดีตเมื่อ 30 ปีก่อน รัฐบาลญี่ปุ่นให้การสนับสนุนขบวนการสหกรณ์ผ่าน Japan Agriculture Cooperatives(JA) ภายหลังจากปี 2000 ภาคธุรกิจเห็นว่ารัฐบาลญี่ปุ่นให้การสนับสนุนภาคสหกรณ์มากเกินไปจะไม่ทำให้เกิดการแข่งขันเสรี จึงรวมตัวกันกดดันเชิงนโยบายแก่รัฐบาลญี่ปุ่นให้ทำการสนับสนุนภาคสหกรณ์ให้น้อยลง

ผลดังกล่าวทำให้สหกรณ์ขนาดเล็กที่ไม่มีศักยภาพในการแข่งขันเพียงพอประสบปัญหาโดยสหกรณ์ขนาดใหญ่เข้าไปควบรวมกิจการสหกรณ์ขนาดเล็ก โดยตั้งสหกรณ์ขนาดเล็กเหล่านั้นเป็นสาขาย่อยในการให้บริการสมาชิก

ในช่วงท้าย Dr.Abe ได้ให้คำแนะนำถึงแนวทางการพัฒนาระบบสหกรณ์ในประเทศไทยในเรื่องของสภาพสังคม วัฒนธรรมของประเทศไทยไม่แตกต่างจากประเทศญี่ปุ่นในอดีต ดังนั้นการพัฒนาระบบสหกรณ์ในประเทศไทยควรเรียนรู้ประสบการณ์พัฒนาระบบสหกรณ์จากประเทศญี่ปุ่น

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

รายงานการประชุมการเชื่อมโยงเครือข่ายกับ IDACA จากประเทศญี่ปุ่น

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.00-15.00 น.

ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
 2. Dr.Abe Yukio Manager training department Institute for the development of agricultural cooperation in Asia
 3. นายสุพจน์ สุขสมงาม เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- แขกผู้มีเกียรติ จำนวน 150 คน

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ พร้อมด้วยคุณสุพจน์ สุขสมงาม เจ้าหน้าที่วิจัย ได้เข้าร่วมงานสัมมนา International Seminar 2012 : Cooperative business Interco operation forward to ASIAN Economic committee (AEC) ซึ่งจัดขึ้นโดยภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อชานรับปีสากลสหกรณ์ International Year of Cooperatives 2012

ในเวลา 09.00 น. อ.ดร.ณรงค์ กุ์เจริญประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ กล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการจัดงานแก่ รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์/ประธานในพิธีกล่าวเปิดงาน

หลังจากนั้นเป็นการบรรยายพิเศษในหัวข้อ A new Co-operative business and economic model responding to the challenges of the 21st century โดย Dr.Peter Davis : Director of the Unit for Membership Based Organization at the school of Management, University of Leicester

ในเวลา 11.00 น. Dr.Abe Yukio : Manager training department Institute for the development of agricultural cooperation in Asia (IDACA) ได้บรรยายในหัวข้อ Situation of supply chain system thru Cooperative with a focus on distribution of vegetables and fruits in Japan

ในช่วงบ่ายเป็น การเสวนาแลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่าง professor Dr.Yamao Masahiro Vice Dean of Graduate School of Biosphere Science, Hiroshima University และ รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน ผู้ทรงคุณวุฒิภาควิชาสหกรณ์

งานสัมมนา International Seminar 2012 ในครั้งนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 22-23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยมีนักสหกรณ์จากหน่วยงานต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศสนใจเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

รายงานการประชุม

เพื่อหารือร่วมกับผู้บริหารสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

วันที่ 26 พฤศจิกายน 2555 เวลา 13.00-14.00 น.

ณ ห้องประชุมจารินัตถะโยธิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เขตพระนคร กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

1. คุณวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
2. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. คุณสุวรรณ บุรพนุสรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
4. คุณสุวิทย์ ภูมิประสิทธิ์โชค เจ้าหน้าที่บริหารโครงการงานวิจัยการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่
5. คุณวินัย เมษดำ รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร
6. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
7. น.ส.กัณนิกร อัจฉริย์ เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดินกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และทีมวิจัย ร่วมประชุมกับท่านเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คุณวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์) เพื่อหารือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งท่านเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสนใจหลักสูตรชาวนามืออาชีพไปใช้ในพื้นที่สปก.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้นำเสนอที่ประชุมว่า ปัจจุบันหลักสูตรชาวนามืออาชีพที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และทีมวิจัยได้กำลังดำเนินการในพื้นที่ทดลอง 4 พื้นที่ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดชุมพร เพื่อเพิ่มสมรรถนะทั้งในด้านทัศนคติที่มีต่ออาชีพการทำนา การปรับวิถีคิดในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน การเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและสามารถดำรงชีวิตอย่างเท่าทัน มีภูมิคุ้มกันตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น กำลังอยู่ในระยะบ่มเพาะหลักสูตรและยินดีที่ท่านเลขาธิการสปก.สนใจนำหลักสูตรไปใช้ในพื้นที่สปก. และได้เสนอให้มุ่งไปที่กลุ่มเป้าหมายนักส่งเสริม

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อสรุปมอบหมายให้ดำเนินการโครงการร่วมกันในรูปแบบ Pilot Project โดยในขั้นแรกให้เลือกพื้นที่ที่เป็นโรงเรียน กลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ ในพื้นที่ภาคกลาง ได้แก่ จังหวัดอยุธยา

จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสุพรรณบุรี ภายใต้แนวคิด “สิ่งแวดล้อมดี ผู้ผลิตดี ผู้บริโภคดี” เป็นการผสมผสานระหว่างที่ดิน คน และอุดมการณ์ โดยมอบหมายให้ผอ.สุพรรณ และคุณวินัย รวบรวมข้อมูลของแต่ละพื้นที่ข้างต้นมาศึกษา วิเคราะห์เพื่อเลือกพื้นที่ที่จะใช้ในการดำเนินการโครงการนำร่อง โดยมีเป้าหมายว่า ใน 3 ปีข้างหน้า อยากรู้เห็นการเปลี่ยนแปลงอะไร จะไปเปลี่ยนตรงจุดไหน เพื่อเป็นตัวอย่างของพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จและนำไปปรับใช้ในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป ต้องสร้างความมั่นใจในการขยายผล รวมทั้งต้องให้ความสำคัญในเรื่องกระบวนการติดตามประเมินผล

ปิดประชุมเวลา 14.15 น.

รายงานการประชุม
เพื่อหารือร่วมกับผู้บริหารสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|----------|------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ดร.โชคชัย | สุทธาเวช | นักวิจัย |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานกลางชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม และ อาจารย์วรเทพ ไททวารวิโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินงานวิจัยสถาบันฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับรายงานเบื้องต้นโครงการวิจัยการสร้างสรรคนวัตกรรมของ ขบวนการสหกรณ์ไทย

โดย ดร.โชคชัย ได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนงานวิจัยภายใต้วัตถุประสงค์และแนวคิดทฤษฎีในการขับเคลื่อนซึ่งจะมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันฯ และผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำแก่หัวหน้าโครงการสำหรับแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานวิจัยเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ให้ตรงกันและคาดว่าจะมีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในเดือนกุมภาพันธ์ 2556

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

การประชุมคัดเลือกสินค้า Farmer Shop ครั้งที่ 8 (ภาคเช้า)

วันศุกร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2555 เวลา 9.00–12.00 น.

ณ ห้องประชุม 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ผศ.ดร.อภิรดี | อุทัยรัตนกิจ | ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. คุณสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สว.สก. |
| 4. คุณกาญจนา | คุณกาญจนา | ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 5. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 6. คุณสุขุม | ไวยธำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 7. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็ญพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 8. คุณศรุดา | โลหะนะ | นักวิจัยเชี่ยวชาญ สถาบันค้นคว้าและพัฒนา
ผลิตภัณฑ์อาหาร |
| 9. คุณรัตนพร | แสงกระจ่าง | กลุ่มสตรีอาสาพัฒนาหนองตารส |
| 10. ดร.ธนกร | โฆษิตวิทย์ | บริษัท คลอไลตี้ มีท จำกัด |
| 11. คุณวัชรศักดิ์ | ทองทิม | บริษัท เอฟแอนด์บี เฮาส์ จำกัด |
| 12. คุณรัฐชัย | โชติดำรงค์ | กลุ่มเครื่องตีผสมนไฟรเพื่อสุขภาพ |
| 13. คุณสัมพันธ์ | บุษยะ | กลุ่มแปรรูปผลผลิตบ้านคลองบง |
| 14. คุณธนณัฐวรรธ | แสงหวัง | สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด |
| 15. คุณศรัณย์พร | อมรพิสิฐพงศ์ | กลุ่มชลาชัย |
| 16. คุณชลิตา | จันทร์สิริพงศ์ | Nature taste |
| 17. คุณจักรพงษ์ | หทัยสุทธิ | บริษัท เอ็นแน็กซ์ส (ประเทศไทย) จำกัด |
| 18. คุณขวัญเรือน | แก้วพรม | กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก่งเสือเต้นพัฒนา |
| 19. คุณวิชัย | มีสวัสดิ์ | สามพราน ริเวอร์ไซด์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------|----------|-----------------------------------------------------|
| 1. นายสุพจน์ | สุขสมงาม | เจ้าหน้าที่วิจัย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย สถาบันวิชาการด้าน
สหกรณ์ |

1. คุณชนนฐ์วรรธน์ แสงหวัง ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด

เป็นตัวแทนจากกลุ่มสหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด นำสินค้าแปรรูปจากข้าวหอมมะลิ ซึ่งเป็นผลผลิตหลักของสมาชิกสหกรณ์ มานำเสนอประกอบด้วย

1. เจลน้ำมันรำข้าวว่านหางจระเข้ ใช้เคลือบผิวหน้าหลังอาบน้ำ ช่วยรักษาแผลเป็น ผ่านการผลิตอย่างพิถีพิถันด้วยขั้นตอนที่ละเอียด
2. สบู่มะหาด ได้รับการรับรองมาตรฐาน อย. แล้ว
3. สครับขัดผิว ผลิตจากรำข้าวหอมมะลิแดง ได้รับการรับรองมาตรฐาน อย. แล้ว
4. โลชั่นบำรุงผิว ใช้หลังอาบน้ำ ช่วยให้ผิวเนียนนุ่ม ผลิตภัณฑ์ทุกชนิดที่นำมาในครั้งนี้ได้รับการรับรองมาตรฐาน อย. แล้ว

2. คุณสัมพันธ์ บุษยะ ตัวแทนจากกลุ่มแปรรูปผลผลิตบ้านคลองบง

นำเสนอผลิตภัณฑ์จากกลุ่มแปรรูปผลผลิตบ้านคลองบง ดังนี้

1. น้ำองุ่น 100% บ้านไร่ภูฟ้า ใช้องุ่นในพื้นที่ ด้วยเห็นว่าผลผลิตองุ่นในพื้นที่มีจำนวนมาก จึงคิดนำมาแปรรูปเป็นน้ำองุ่น เริ่มทำเป็นปีที่ 2
2. แยมองุ่น บ้านไร่ภูฟ้า ใช้เศษเหลือจากกากขององุ่น
3. องุ่นกวน บ้านไร่ภูฟ้า เป็นทอปปิ้งองุ่น

โดยวัตถุดิบผลองุ่นจะรับจากเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงในอำเภอวังน้ำเขียวประมาณ 10 ราย ด้วยการจ่ายเงินสดให้แก่เกษตรกร ทั้งนี้การรับซื้อจากสวนโดยตรงนั้นทำให้ซื้อวัตถุดิบได้ในราคาไม่แพง มีทั้งไปรับที่สวนโดยตรงและบางรายนำมาส่งถึงที่ มีโรงงานผลิตสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีแรงงาน 5 คน เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน ซื้อเครื่องจักร (ตัวตีองุ่น) มาผลิตเอง โดยศึกษาการผลิตน้ำองุ่นจากวิลเลจ ฟาร์ม แล้วทดลองผลิตเอง และเริ่มทดสอบตลาดในวังน้ำเขียวและงานโอท็อปได้รับการส่งเสริมจากกรมการพัฒนาชุมชน โดยใช้ทุนส่วนตัวทั้งหมด มีการพัฒนาบรรจุภัณฑ์อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด นอกจากนี้ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒช่วยออกแบบเครื่องบรรจุภัณฑ์ให้ฟรี ผลิตภัณฑ์ได้ผ่านการรับรองมาตรฐาน อย. เรียบร้อยแล้วจากสาธารณสุขจังหวัด

ผลิตภัณฑ์น้ำองุ่นผลิตได้เดือนละประมาณ 5,000 ขวด เก็บได้นาน 6 เดือน แต่จำหน่ายจริงเพียงเดือนเดียวทั้งหมด โดยส่งตามมินิมาร์ทและรีสอร์ตในอำเภอวังน้ำเขียว ซึ่งปัจจุบันผลิตได้ไม่พอจำหน่าย ราคาจำหน่ายขวดเล็ก (200 ซีซี) ราคา 35 บาท (ส่ง 27 บาท) ขวดใหญ่ (700 ซีซี) 150 บาท ผ่านการฆ่าเชื้อโดยการต้มและนึ่งฆ่าเชื้อแล้วกรองหลายๆ ครั้ง บางครั้งมีการปรับรสชาติน้ำองุ่นบ้างเพื่อให้มีรสชาติคงที่ สำหรับองุ่นกวน ราคาส่ง 30 บาท ราคาขายกล่องละ 40 บาท ส่วนแยมองุ่นราคาส่ง 45 บาท ขายกระปุกละ 65 บาท

สำหรับผลิตภัณฑ์หมั่นเหม็ดข้าววัง และเห็ด 3 รส แบรินด์ “นภา” ซึ่งผู้ประกอบการอีกรายหนึ่งฝากมานั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ขอให้ผู้ประกอบการมาเข้าร่วมนำเสนอด้วยตัวเองในครั้งต่อไป

3. **ดร.ธนกร โฆษิตวิทย์** ตัวแทนบริษัท **ควอลิตี้ มีท จำกัด**

เป็นที่ปรึกษาบริษัท **ควอลิตี้ มีท จำกัด** นำเสนอผลิตภัณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. **น้ำผลไม้ Functional drink 100%** เป็นน้ำผลไม้ที่ผลิตจากดอกไม้ โดย 90% เป็นน้ำดอกบัวหลวง ช่วยเรื่องระบบขับถ่ายและบำรุงหัวใจ ซึ่งวัตถุดิบจากตัวแทนซึ่งเป็นคนติดต่อกับเกษตรกร
2. **น้ำดอกดาหลา** แหล่งวัตถุดิบจากจังหวัดสมุทรสาคร มีสรรพคุณแก้ท้องอืดท้องเฟ้อ มีวิตามินซีสูง ช่วยบำรุงผิวพรรณ และมีคอลลาเจนช่วยเสริมกับวิตามินซี วัตถุดิบดอกดาหลาจากดำเนินสะดวก และ อัมพวา
3. **ไซสุภาพ** ประกอบด้วย ไซคิดส์ และไซโอเมก้า มีกระบวนการผลิตที่พิเศษ ทำมากกว่า 16 ปี

ทั้งนี้ผลิตภัณฑ์ทั้งหมดผู้ประกอบการเป็นผู้คิดค้นและจ้างโรงงานผลิต โดยจัดจำหน่ายในนาม แอปแอนด์บี เฮ้าส์ จำกัด

คุณวัชรศรัณี ทองทิม ตัวแทนบริษัท **แอปแอนด์บี เฮ้าส์ จำกัด** ให้ข้อมูลเสริมว่าน้ำดอกบัวหลวง มีสรรพคุณช่วยบำรุงหัวใจและยังมีอินนูลิน ซึ่งมีอยู่ในแกนตะวันด้วย ช่วยระบบขับถ่ายและระบบลำไส้ พร้อมกับใส่น้ำผึ้งแทนน้ำตาล

สำหรับผลิตภัณฑ์ไซสุภาพทั้ง “ไซคิดส์” และ “ไซโอเมก้า” นั้นได้มีที่มาจากการทำงานกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เมื่อ 10 ปีก่อน โดยต้องการเพิ่มคุณค่าในไซให้มากขึ้น โดยไซคิดส์นั้นจะมีการเสริมไอโอดีน โดยใช้ น้ำมันปลาเสริมในอาหารให้ไก่กิน และจำหน่ายในชื่อ “ไซ ดร.เฮ็น” ซึ่งบริษัท **ควอลิตี้ มีท จำกัด** จะเป็นผู้ผลิตให้ มีกำลังการผลิตประมาณ 5,000 ฟองต่อวัน ที่เหลือจะรวบรวมจากฟาร์มที่เป็นคู่ค้ากันจากจังหวัดนครนายกและสระบุรี สำหรับเหตุผลที่ต้องมีแหล่งผลิตหลายแห่งเนื่องจากต้องมีการบริหารความเสี่ยงจากโรคที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ จึงจะมีแหล่งผลิตที่ทดแทนกันได้ ส่วนสถานที่จำหน่ายจะขายตามห้างสรรพสินค้า Modern trade มินิมาร์ท โรงแรม และส่งร้านเอ็มเค สุกี้ ด้วย

จากนั้น**คุณวัชรศรัณี ทองทิม** ได้นำเสนอผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม ได้แก่

4. **กล้วยน้ำว้าอบ ตราบาเนเน่** โดยพัฒนาชุมชนบางกระทุ่มเป็นผู้ผลิตให้ ภายใต้การควบคุมและตรวจสอบจากบริษัท ทำส่ง 7-11 จึงต้องเคร่งครัดเรื่องคุณภาพและมาตรฐานสินค้าในทุกกระบวนการผลิต
5. **มะขามไอแทมพลัส** เป็นมะขามปรุงรสในกล่อง มี 2 รสชาติ แบบเสริมคอลลาเจนและเสริมอะคาเนทีน เนื้อมะขามเป็นก้อนไม่มีเมล็ด รับจากตัวแทนในพื้นที่ จ.อุตรดิตถ์

6. **มะขามคลูกพริก** มีแหล่งที่มาจาก จ.อุตรดิตถ์ เช่นกัน สาเหตุที่ไม่นำมาจาก จ.เพชรบูรณ์ เนื่องจากวัตถุดิบไม่พอส่งให้แก่โรงงาน
7. **แก้นตะวัน** รับจากเกษตรกรที่ไม่มีทุนทำการตลาด เป็นแก้นตะวันสด สามารถกินสดได้ คล้ายมันแกว หรือนำไปทำผักสลัด หรือแปรรูปอื่นๆ ได้ ราคาถุงละ 150 บาท เก็บแช่เย็นได้ 2-3 เดือน มีสรรพคุณช่วยระบบลำไส้ แก้อึดท้องอืดท้องเฟ้อ

สำหรับบริษัท แอปแอนด์บี เฮ้าส์ จำกัด นั้นเป็นส่วนหนึ่งของบริษัท ควอลิตี้ มีท จำกัด เป็นกลุ่ม SMEs ที่เปิดกิจการมาประมาณ 16 ปี มีผลิตภัณฑ์เด่นคือ ไข่และเห็ด

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ถามเพิ่มเติมว่าบริษัทนี้มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการอย่างไร

ดร.ธนกร ไชยศิริวิทย์ ชี้แจงว่า บริษัทเป็นกลุ่ม SMEs ที่มีผลิตภัณฑ์มาจากกลุ่มเกษตรกรโดยตรง มี Contract farming กับเกษตรกร ทั้งมะขามและกล้วย เป็นต้น ซึ่งเป็นการช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรโดยจะนำมาใส่บรรจุภัณฑ์ใหม่แล้วสร้างแบรนด์ของบริษัทเอง ซึ่งคิดว่าตรงกับวัตถุประสงค์ของ Farmer Shop

4. **คุณรัตนพร แสงกระจ่าง** ตัวแทนกลุ่มสตรีอาสาพัฒนาหนองตารส

นำเสนอผลิตภัณฑ์ของกลุ่มสตรีอาสาพัฒนาหนองตารส คือ **ทุเรียนหมอนทองทอดกรอบ** เป็นการนำทุเรียนหมอนทองมาแปรรูป ปัญหาที่พบคือ วัตถุดิบทุเรียนไม่เพียงพอ ทั้งนี้ต้องใช้วัตถุดิบปีละ 100-150 ตัน โดยรวบรวมจากสมาชิก กลุ่มเกษตรกร จ.จันทบุรี และระยอง นอกจากนี้ยังรับจากจังหวัดอุตรดิตถ์ และภายใต้ที่ อ.หลังสวน ด้วย โดยจะคัดทุเรียนหมอนทองลูกใหญ่มาผลิตเป็นสินค้าของกลุ่มซึ่งขายดีมาก ทำให้เกิดปัญหาวัตถุดิบไม่เพียงพอ แต่รับรองได้ว่ามีผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องตลอดปี สามารถสั่งซื้อทางโทรศัพท์แล้วกลุ่มจะมีเส้นทางจัดส่งให้ได้ นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์จะได้รับการอบลมร้อนก่อนบรรจุทำให้ไม่หืน เก็บไว้ได้นาน 2 เดือน

5. **คุณขวัญเรือน** ตัวแทนจาก กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก่งเสือเต้นพัฒนา

นำเสนอผลิตภัณฑ์จากกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก่งเสือเต้นพัฒนา ดังนี้

1. **กล้วยหน้ากระเทียม**
2. **เมล็ดทานตะวันคั่ว** ชื่อเมล็ดทานตะวันจากเกษตรกรสมาชิกมากกว่า 20 ราย ในอำเภอพัฒนานิคม แล้วส่งให้ผู้ประกอบการทำการกระเทาะเปลือกให้โดยใช้เครื่องกระเทาะเปลือก คิดเป็นกิโลกรัมละ 10 บาท แล้วนำมาแปรรูปโดยใช้แรงงานชาวบ้านในท้องถิ่นทำการคั่ว แล้วจึงบรรจุใส่ถุง ส่งจำหน่ายทั่วประเทศ ไม่มีปัญหาการขาดแคลน

วัตถุดิบอย่างแน่นนอน ทั้งนี้ผู้ทำกระทะเปลือกจะเป็นคนเก็บเมล็ดทานตะวันไว้ แล้วผู้ประกอบการไปซื้อมาคั่วเองจำหน่ายภายใต้แบรนด์ “แม่ขวัญเรือน” ได้รับการรับรองมาตรฐาน อย. และ มผช. แล้ว มีทั้งแบบอบน้ำผึ้ง อบสมุนไพร และรสดั้งเดิม

3. **ข้าวโพดคั่ว** มี 2 รส คือ ข้าวโพดคั่วโบราณกะทิ (แบบเค็ม) และข้าวโพดคั่วโบราณมะพร้าว (แบบหวาน)
4. **ถั่วกระทะเปลือก** เป็นถั่วทอดกรอบที่ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น
5. **ข้าวเกรียบทานตะวัน** มีแบบกระปุกและแพ็ค
6. **น้ำพริกเผา** แม่ขวัญเรือนเป็นผู้ผลิตเองมีรสชาติอร่อยกลมกล่อม หอมอร่อย

6. คุณครุณย์พร อมรพิสิฐพงศ์ ตัวแทนกลุ่มชาลาลัย

นำเสนอเครื่องดื่มสุขภาพโฮลิสติก (Holistic) โดยการนำสมุนไพรมาแปรรูปเป็นเครื่องดื่มประกอบด้วย

1. ยอดชาขาว สำหรับชงเป็นเครื่องดื่ม
2. ชาเขียวอุ้งหลงไข่มุก
3. สมุนไพรเขียวกู่หลาน 5 ใบ
4. ชาเขียวใบหม่อน
5. ตะไคร้เตยหอม
6. สบู่เบบิว เป็นสบู่โรมา เทอราปี (aroma therapy) 7 กลิ่น

ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าขอยกเว้นผลิตภัณฑ์ชาเขียวใบหม่อนเนื่องจากทางร้าน Farmer Shop ได้มีผลิตภัณฑ์นี้จำหน่ายอยู่ก่อนแล้วจะไม่รับซ้ำซ้อน ที่เหลือจะรับเข้าเป็นสินค้าของ Farmer Shop ทั้งหมด

7. คุณจักรพงษ์ หทัยสุทธิ จากบริษัท เอ็นเน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด

นำเสนอผลิตภัณฑ์ “น้ำตาลมะพร้าวออร์แกนิก” ผ่านการตรวจสอบจาก มกท. มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ และมาตรฐานยุโรป ไม่ใส่น้ำตาลทราย แหล่งวัตถุดิบจากแม่กลอง อัมพวา มีเครือข่ายกับชาวสวนประมาณ 10 ราย พร้อมแปรรูปส่งให้บริษัท ได้ส่งออกจำหน่ายในประเทศอังกฤษ และดูไบ เคยแสดงสินค้าในประเทศลอนดอน ส่วนในประเทศไทยเริ่มวางจำหน่ายในซูเปอร์มาเก็ตในเครือเดอะมอลล์ และร้านสุขภาพต่างๆ จากผลการวิเคราะห์ทางห้องแล็บพบว่ามีความปลอดภัยสูง

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่ามีตลาดในอนาคตที่จะร่วมกับโรงพยาบาล แต่มีราคาค่อนข้างแพง จึงอาจขายยาก กลุ่มลูกค้าน่าจะเป็นคนต่างชาติในประเทศไทย

8. คุณชลิตา จันทร์สิริพงศ์ จาก Nature taste

นำเสนอสินค้า “ผลไม้อบแห้ง” ชนิดต่างๆ ได้แก่ สตรอเบอรี่อบแห้ง มะม่วงอบแห้ง สับปะรดอบแห้ง และผลไม้รวมอบแห้ง ทั้งหมดได้รับการรับรองมาตรฐาน ออย. แล้ว ไม่มีน้ำตาล high fiber ช่วยเรื่องระบบขับถ่าย มีแหล่งผลิตที่จังหวัดเชียงราย เป็นโรงงานผลิตที่เน้นส่งต่างประเทศ และโรงงานแปรรูปอื่นๆ แล้วตนเองรับมาจำหน่ายในแบรนด์ของตัวเอง ซึ่งขณะนี้ยังพยายามพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้ทันสมัยและเหมาะสม โดยส่งจำหน่ายที่ Villa market เป็นกลุ่มสินค้าเพื่อสุขภาพ และส่งขายที่โรงเรียนนานาชาติ บางกอกพัฒนา

9. คุณวิชัย มีสวัสดิ์ ตัวแทนจากโรงแรมสวนสามพรานริเวอร์ไซด์

นำเสนอผลิตภัณฑ์จากแผนกเบเกอรี่ ของโรงแรมสวนสามพรานริเวอร์ไซด์ ที่ร่วมกันผลิตขนมไทย ได้แก่ มะพร้าวแก้ว ดอกจอก และกลีบลำดวน โดยผลิตและจัดจำหน่ายเฉพาะในโรงแรมเท่านั้น ราคาจำหน่ายมะพร้าวแก้วในบรรจุภัณฑ์ 12 ชิ้น ราคา 50 บาท (ส่ง 40 บาท) ดอกจอก ถูกละ 50 บาท (ส่ง 40 บาท) และกลีบลำดวน ราคา 100 บาท (ส่ง 90 บาท)

10. คุณรัฐชัย ไซติดำรงค์ จากกลุ่มเครื่องดื่มสมุนไพรเพื่อสุขภาพ

นำเสนอสินค้าโอท็อป 5 ดาว เครื่องดื่มสมุนไพรเพื่อสุขภาพ ได้แก่

1. น้ำว่านหางจระเข้ในน้ำใบเตยหอม สิลาวดี ใช้น้ำ RO ซึ่งเป็นน้ำที่สะอาดมาก ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐาน ออย. แล้ว มีสรรพคุณช่วยบำรุงลำไส้ กระเพาะอักเสบ ปวดตามข้อ เส้นเลือดสมอง ช่วยล้างพิษ กระบวนการผลิตด้วยระบบพาสเจอร์ไรซ์
2. น้ำว่านหางจระเข้ในน้ำเก๊กฮวย สิลาวดี เช่นเดียวกับน้ำว่านฯในน้ำใบเตยหอม
3. น้ำแมรี่พันช์ (ผลไม้รวม) ผลิตจากผลไม้แช่แข็ง สามารถเก็บในอุณหภูมิปกติได้ 2 เดือน ผลิตจากโรงงานที่บ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร รสชาติดี ส่งจำหน่ายที่สหกรณ์จุฬา สหกรณ์เกษตรฯ มศว. ร้านอาหารเจ และร้านอาหารเพื่อสุขภาพในเขตกรุงเทพฯ

เมื่อการนำเสนอสินค้าจากผู้ประกอบการเสร็จสิ้นแล้ว รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท จึงชี้แจงรายละเอียดโครงการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ซึ่งได้เปิดประเด็นด้วยการถามผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเวทีคัดสรรสินค้าว่า “รู้เรื่อง Farmer Shop มากน้อยแค่ไหน” จากนั้นจึงชี้แจงว่า Farmer Shop เป็นแบรนด์ของโครงการร้านค้าปลีก ซึ่งรวมถึงกิจกรรมในทุกเรื่องที่มาของสินค้า โดยองค์กรที่รับผิดชอบคือ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีพันธกิจที่มุ่งพัฒนาระบบการจัดการโซ่อุปทาน ผ่านเครือข่ายผู้ประกอบการ ที่มีจิตสำนึกการพึ่งพาและ

ร่วมมือกันในการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูปที่มีคุณภาพ เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภค และหันมาเป็นลูกค้าประจำ โดยมีกรอบคิดการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการของร้านค้าปลีกภายใต้แบรนด์ Farmer Shop ดังภาพ



กรอบคิดการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการของร้านค้าปลีกภายใต้แบรนด์ Farmer Shop

ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตน์กิจ ที่ปรึกษาโครงการฯ กล่าวเสริมว่า สโลแกนของร้านคือ “ไม่ได้หวังกำไร แค่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ” และวิสัยทัศน์ “ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” พร้อมมีวัตถุประสงค์ คือการจัดตั้งและดำเนินการร้าน Farmer Shop ในรูปแบบโครงการนำร่อง เพื่อทดสอบระบบและพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะการเป็นทางเลือกแก่ผู้ผลิตและผู้ประกอบในการเข้าถึงตลาด ที่มีแนวทางของการค้าที่เป็นธรรม และการเป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภคในการเข้าถึงแหล่งจำหน่าย สินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม และการสร้างแบรนด์ Farmer Shop เพื่อเข้าถึงผู้ผลิตและผู้บริโภค

ทั้งนี้แบรนด์ Farmer Shop จะมองเรื่องของสุขภาพอย่างแท้จริง ดังนั้นผู้ผลิตต้องมีกระบวนการผลิตที่มีคุณภาพจริงๆ คำว่า “อาหารที่ปลอดภัย” เป็นคำที่กว้างมาก ต้องดูในทุกๆ ขั้นตอนอย่างครอบคลุมทุกด้าน เช่น น้ำมันที่ใช้ทอดควรใช้กี่ครั้ง เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้คือความรู้เล็กๆ น้อยๆ ที่ผู้ประกอบการควรต้องรู้ ต้องมองอย่างรอบด้าน

คุณศรุดา ไสหะนะ นักวิจัยเชี่ยวชาญ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ให้คำแนะนำในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านผลิตภัณฑ์อาหาร โดยขอฝากผู้ผลิตว่าให้เน้นด้านคุณภาพ โดยเฉพาะในอนาคตที่ประเทศกำลังจะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ต้องเน้นเรื่องคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop กล่าวว่าการที่โครงการมีสโลแกนไม่ได้หวังที่กำไรนั่นคือ ตัวองค์กรที่ไม่หวังกำไร แต่มีจุดมุ่งหวังที่ต้องการช่วยผู้ประกอบการ เพราะผู้ประกอบการส่วนใหญ่ที่ส่งสินค้าเข้าห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่นั้นจะโดนหักค่าจีพีมากจนแทบไม่เหลืออะไร ซึ่งโครงการนี้ต้องการต้องการช่วยผู้ประกอบการให้มีที่ยืน เป็นโครงการที่ไม่เอาเปรียบทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค ช่วยให้ทุกคนอยู่ด้วยกันได้ และเมื่อมีค่า GP ไม่สูง จึงต้องคัดสินค้าที่มีคุณภาพจริงๆ และยังมีผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เข้าช่วยแก้ปัญหา ทั้งปัญหาวัตถุดิบและกระบวนการผลิต เป็นต้น โดยเราสามารถเข้ามาปรึกษากับโครงการเพื่อส่งต่อไปหาหน่วยงานที่แก้ปัญหาให้เราได้

คุณสุชุม ไททยธำรงค์ คณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop อธิบายความหมายของโลโก้ร้าน Farmer Shop ตามภาพ



ความหมายของ Brand :

- ตัวอักษร F ย่อมาจาก Farmer สื่อถึงร้านค้าปลีกที่จำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป
- รูปคนอยู่ในวงรีลักษณะจับมือกัน สื่อถึงระบบธุรกิจที่ผู้ผลิตและผู้บริโภค เป็นเจ้าของร่วมกัน
- รูปใบหน้ายิ้มแยมสื่อถึงความสุขร่วมกันของผู้ผลิตและผู้บริโภค
- ลักษณะเส้นสายไทยที่ปลายพุ่งขึ้นสื่อถึงความเจริญก้าวหน้าของธุรกิจ และแสดงถึง Brand ของประเทศไทย
- การใช้สี โทนสีเขียว สื่อถึงสินค้าเกษตร และอาหารปลอดภัย สีแดง ขาว น้ำเงิน แสดงความเป็น Brand ของธุรกิจไทย

สำหรับคอนเซ็ปต์ของโครงการฯ คือการค้าที่เป็นธรรม นั่นคือ ผู้ผลิตและผู้บริโภคจับมือกัน ร่วมกันตัดการค้าที่ไม่เป็นธรรมออกไป นอกจากนี้พวกเราผู้ประกอบการเคยร่วมกับโครงการออกบูท Farmer Shop เป็นร้านจำหน่ายในเมืองทอง ซึ่งคนที่มาชมงานเมื่อได้รู้จุดมุ่งหมายของพวกเราแล้วก็จะเข้ามาช่วยอุดหนุนเป็นอย่างดี แต่ทั้งนี้พวกเราผู้ประกอบการเองก็ต้องช่วยกันก่อน เพราะในระยะแรกอาจไม่ได้กำไรมากนัก แต่ต้องช่วยกันส่งเสริมให้ Farmer Shop เป็นที่ยอมรับและเป็นที่รู้จักในวงกว้างต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเสริมว่าในระยะแรกร้าน Farmer Shop ตั้งในคณะเศรษฐศาสตร์ เพราะต้องการทดลองระบบของร้านค้าปลีก มีระบบสมาชิก ซึ่งไม่ได้หวังที่จะแข่งกับเซเว่นอีเลฟเว่นแต่อย่างใด ได้มีการทดสอบระบบในมหาวิทยาลัย มีรายได้ประมาณสามพันบาทต่อวัน โดยสามารถทำให้นิสิตและประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เริ่มเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภค เช่น มีการเปิดบูทขายข้าวทุกสิ้นเดือน ผู้บริโภคก็เริ่มปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมาเป็นลูกค้าประจำของร้าน โดยเราต้องการสร้างแบรนด์ให้เข้าไปอยู่ในใจของผู้บริโภคก่อน และขณะนี้กำลังจะมีการนำร้าน Farmer Shop ไปทดสอบระบบเป็นร้านค้าชุมชน 4 แห่ง และในอนาคตคาดว่าจะไปยังต่างประเทศด้วย จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** จึงเปิดเวทีให้ผู้ประกอบการผู้เข้าร่วมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น

ดร.ธนกร ไชยศิริวิทย์ ตัวแทนบริษัท ควอลิตี้ มีท จำกัด กล่าววาทตนเองมีประสบการณ์เป็นกรรมการสมาคมการค้าแห่งประเทศไทย มีแนวความคิดที่จะขอปรึกษาว่า 1) หากต้องการจัดตั้งสมาคม SMEs แห่งประเทศไทย และอยากมาร่วมสนับสนุนกับโครงการ Farmer Shop โดยเฉพาะ และ 2) จาก business model ของ Farmer Shop นั้น เราต้องตอบใจให้ได้ว่า outlet ที่จะขยายในปีหน้าและเปิดรับอาเซียนในอีก 3 ปีข้างหน้า มีการวางแผนบ้างหรือไม่ และจะมีการลงทุนอย่างไร ทั้งนี้อยากขอเสนอตัวเข้าร่วมการทำงานกับโครงการ Farmer Shop ด้วย เพราะชอบทำงานที่เป็นลักษณะ non-profit เช่นกัน และแต่เดิมนั้นตนเองเป็นกรรมการบริหาร 108 shop อยู่ด้วยจึงคิดว่าประสบการณ์ที่มีอยู่จะสามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการนี้ได้ โดยมีแนวคิดที่เราอาจจับมือกับปืมน้ำมันซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นแบรนด์ใหญ่สัก แล้วพัฒนาผลักดันให้สร้างร้าน Farmer Shop ตามสาขาต่างๆ ทั่วประเทศได้ด้วย

คุณธนณัฐวรรธน์ แสงหวัง ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปราสาท กล่าววาทจากเริ่มต้นเห็นว่าอาจารย์จุฑาทิพย์ เก่งมากที่ทำงานโครงการร้าน Farmer Shop ได้สำเร็จ ซึ่งตนเองเพิ่งเริ่มเข้ามานำเสนอสินค้าเป็นครั้งแรก แต่ได้เข้าร่วมในโครงการซื้อข้าวจากชาวนาของ Farmer Shop มาตั้งแต่ต้น มีความเห็นว่าทุกจังหวัดทุกอำเภอมีร้านค้าอยู่แล้ว เช่น ปืมน้ำมัน นำสนใจให้นำสินค้าไปวางจำหน่ายในทุกจังหวัดได้ โดยการร่วมมือกับสหกรณ์ที่มีปืมน้ำมัน เพื่อให้ผู้บริโภคทุกจังหวัดได้บริโภคสินค้าที่มีคุณภาพ และมีสินค้าจากเกษตรกรในพื้นที่นั้นๆ นำสินค้าของตัวเองมาวางจำหน่ายได้ คิดว่างานนี้ น่าจะสำเร็จ เพราะสหกรณ์เองก็ไม่ได้หวังกำไรมากนัก เช่นเดียวกับนโยบายของโครงการ Farmer Shop ทั้งนี้สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด เองก็กำลังทำร้านค้าจึงคิดว่าน่าจะร่วมมือกับโครงการนี้ตั้งร้าน Farmer Shop ได้ ซึ่งอาจเป็นการช่วยลดค่าขนส่งได้อีกทางหนึ่ง

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท จึงชักชวนให้ สกก.ปราสาท จำกัด ร่วมจัดตั้งเซฟในปืมน้ำมันของสหกรณ์ เป็นโมเดลต้นแบบแห่งแรก ที่เป็น Food Co-op ที่ยังไม่เคยมีในประเทศไทยมาก่อน โดย

อาจเริ่มตั้งเซลฟ์ก่อน และคิดว่างานนี้น่าจะสำเร็จ เพราะทีมงานของ สกก.ปราสาท จำกัด นั้นเป็น ทีมงานที่มองนอกกรอบและมีฝีมือในการดำเนินธุรกิจเป็นอย่างมาก แล้วจะร่วมวางแผนกันต่อไป ดังนั้น หาก สกก.ปราสาท จำกัด ยินดีร่วมงาน สถาบันฯ จะเริ่มดำเนินการจัดตั้งโมเดลต่อไป

ทั้งนี้การตั้ง outlet นั้น ผู้ประกอบการมีเครดิตเทอม 30 วัน แล้วผู้ประกอบการช่วยจัด สินค้าให้หมุนเวียนสดใหม่อยู่เสมอจะเป็นไปได้หรือไม่ โดยขณะนี้โครงการฯ กำลังจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมให้ โดยผู้ประกอบการต้องเข้ามาดูแลสินค้ากันเองจะได้หรือไม่ ซึ่งระยะแรกผู้ประกอบการอาจ ต้องอดทนไปก่อน จากนั้นขอให้ คุณวิชัย มีสวัสดิ์ ตัวแทนจากโรงแรมสวนสามพรานริเวอร์ไซด์ เล่าเรื่อง ตลาดสุขใจ ของโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

คุณวิชัย มีสวัสดิ์ ตัวแทนโรงแรมสวนสามพรานริเวอร์ไซด์ และเป็นนักวิจัยของโครงการ กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน เล่าว่าตลาดสุขใจ เปิดทุกเสาร์-อาทิตย์ เวลา 10.00-17.00 น. เน้นผัก ผลไม้ปลอดสารพิษ และมีอาหารสุขภาพ ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ตลาดค่อนข้างแคบแล้วเพราะมีพ่อค้าแม่ค้าที่ ให้ความสนใจจำนวนมาก และมีคนลงชื่อไว้อีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งรายได้ค่อนข้างดีมีเงินหมุนเวียนในตลาด สัปดาห์ละประมาณหนึ่งแสนบาท ยอดหมุนเวียนทั้งเดือนรวมล้านกว่าบาท

คุณธนกร ไขว้วรรธน์ แสงหวัง เสนอเพิ่มเติมว่า Fly now ก็มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรและชุมชนเช่นกัน จึงคิดว่าน่าจะร่วมกันได้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ถามว่าหากสามารถติดต่อกับ Fly now ได้ ดร.ธนกร ไขว้วรรธน์ พร้อมจะให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการดำเนินงานหรือไม่

ดร.ธนกร ไขว้วรรธน์ กล่าวว่ายินดีช่วยเหลือเต็มที่ เพราะมีกลุ่มเครือข่ายอยู่พอสมควร นอกจากนี้ขณะนี้แนวคิดที่จะซื้อเวลา อ.ส.ม.ท. เพื่อทำรายการให้กลุ่มโอท็อป และ SMEs ในชื่อ “คัมภีร์ SMEs ชี้ออกขาย” เพื่อใช้เวลาประมาณวันละ 5 นาทีในการประชาสัมพันธ์สินค้าให้แก่กลุ่ม SMEs และโอท็อป โดยมีค่าใช้จ่ายที่ไม่แพงมากนัก ดังนั้นหากโครงการฯ หรือผู้ประกอบการรายใดสนใจ อาจเข้าร่วมกลุ่มกับเรานำเสนอสินค้าผ่านช่องทางนี้ได้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เราต้องคิดมาก ต้องกรองพอสมควร และมองในระยะยาว เพราะ มีหลายหน่วยงานสนับสนุนมากมายอยู่แล้ว จากนั้นจึงขอปิดเวทีในภาคเช้า และเชิญผู้ร่วมเวทีทุก ท่านร่วมรับประทานอาหารกลางวัน

ปิดประชุมเวลา 12.15 น.

การประชุมคัดเลือกสินค้า Farmer Shop ครั้งที่ 8 (ภาคบ่าย)

วันศุกร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2555 เวลา 13.15 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุม 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|---------------------|----------------|------------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ผศ.ดร.อภิรดี | อุทัยรัตนกิจ | ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. คุณสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สว.สก. |
| 4. คุณกาญจนา | คุณกาญจนา | ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 5. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 6. คุณสุขุม | ไวยธำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 7. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็ญพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 8. คุณศรุดา | โลหะนะ | นักวิจัยเชี่ยวชาญ สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนา
ผลิตภัณฑ์อาหาร |
| 9. คุณงามจิตร์ | โลวิฑูร | นักวิจัย สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์
อาหาร |
| 10. ดร.ธนภัทร | แสงอรุณ | สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
กระทรวงพาณิชย์ |
| 11. รศ.ดร.จินภาวรรณ | สิรินทวิเนติ | ที่ปรึกษา หจก.วานีไทย |
| 12. คุณมณีสรา | เจนวาทรวงศ์ | นักวิจัยโครงการร้าน Farmer Shop |
| 13. คุณรัชฎา | แก้วดวงดี | บริษัทบางกอกพัฒนาไวน์เนอรี่ จำกัด |
| 14. คุณสุนันทา | ไบแย้ม | กลุ่มนิสาสมุทรไพร |
| 15. คุณศุภชัย | ศิริกุลพิบูลย์ | ร้านโลเฮงเฮาส์ |
| 16. คุณประยงค์ | วงษ์สกุล | วิสาหกิจชุมชนตำบลดอนตูม |
| 17. คุณปยุตธนา | เปรมปรี | กลุ่มพฤษภษาสมุนไพร |
| 18. คุณปยุตธนา | วุฒิเทียน | กลุ่มแม่บ้านรักสุขภาพ |
| 19. คุณธัญภัทร | โพธิ์ร่มไทร | วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารทะเลบ้าน
กระซ้าขาว |
| 20. คุณดารณี | แย้มศรีสุข | กลุ่มข้าวหอมตักลิลา |
| 21. คุณมาลัย | ตรีสมบูรณ์ | กลุ่มสตรีสหกรณ์ศรีมาลัย |
| 22. คุณชอริเยาะ | ซากา | กลุ่มแปรรูปลูกหยีสะดา |

23. คุณเกษร	ดีมานพ	เกสรไหมหอม
24. ดร.ธนกร	โฆษิตวิทย์	บริษัท คลอไลตี้ มีท จำกัด
25. คุณรัฐชัย	โชติดำรงค์	กลุ่มเครื่องตีผสมนไฟรเพื่อสุขภาพ
26. คุณลัมฤทธิ์	บุษยะ	กลุ่มแปรรูปผลผลิตบ้านคลองบง
27. คุณชนนฐ์วรรธ	แสงหวัง	สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด
28. คุณศรัณย์พร	อมรพิสิฐพงศ์	กลุ่มชลาลัย
29. คุณจักรพงษ์	หทัยสุทธิ	บริษัท เอ็นแน็กซัส (ประเทศไทย) จำกัด
30. คุณขวัญเรือน	แก้วพรม	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรกรแก่งเสือเต้นพัฒนา
31. คุณสุพจน์	ปริญชบ	กลุ่มสหกรณ์โคขุนสระแก้ว จำกัด
32. คุณนัต	ดวงใส	สหกรณ์ผู้ปลูกกาแฟจังหวัดชุมพร

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสุพจน์	สุขสมงาม	เจ้าหน้าที่วิจัย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาววสินธรา	ขวยเขิน	เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. นายพรพงษ์	แสงนาค	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เริ่มประชุม เวลา 13.15 น.

ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวแนะนำวิทยากร ในการบรรยายพิเศษ หัวข้อ **“การเตรียมตัวตั้งรับของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน”** โดย **ดร.ธนภัท แสงอรุณ** จากสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์ จากนั้นวิทยากรได้ทำการบรรยายตามหัวข้อเรื่อง ซึ่งสรุปเนื้อหาสำคัญดังนี้

แนวทางการตั้งรับสำหรับ SMEs และวิสาหกิจชุมชน เพื่อรองรับการแข่งขันใน AEC นั้นทุกฝ่ายทั้งผู้ผลิต (ได้แก่ ชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน) ผู้ค้าปลีก การบริการ และการท่องเที่ยว ต้องจับมือกันทำงานร่วมกันในทุกภาคส่วน สำหรับเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area: AFTA) ประกอบด้วยสมาชิก 10 ประเทศ มีประชากรรวมกันประมาณ 600 ล้านคน มีจีดีพี (GDP) รวมกันประมาณ 2 ล้านล้านดอลลาร์ สหรัฐ. โดยวัตถุประสงค์หลักของการตั้ง AFTA-ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ก็เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคมาเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับสินค้าไทยทั้งในอาเซียนและในตลาดโลก อาทิ ทรัพยากรธรรมชาติ แรงงานราคาถูก สิทธิพิเศษจาก GSP ประตุการค้า-เส้นทางเชื่อมต่อไปยังตลาดอื่นในเอเชีย โดยสมาชิกจะค่อยๆ ลดภาษี

สินค้าทุกรายการให้เหลือ 0-5% และยกเลิกเครื่องกีดขวางการค้าและการลงทุนทั้งหลายให้หมดไป ด้วย กลายเป็นกลุ่มประเทศที่มีตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน เสริมอำนาจต่อรองในเวทีเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ลักษณะของประชาคมอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) คือ 1) เป็นตลาดและฐานการผลิตร่วม สินค้าเคลื่อนย้ายได้อย่างเสรี ทำธุรกิจบริการได้อย่างเสรี ลงทุนได้อย่างเสรี แรงงานมีฝีมือไปทำงานได้อย่างเสรี และเงินทุนเคลื่อนย้ายได้อย่างเสรีมากขึ้น 2) สร้างเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งด้านนโยบายภาษี นโยบายการแข่งขัน สิทธิทรัพย์สินทางปัญญา การคุ้มครองผู้บริโภค และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 3) การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเสมอภาค ลดช่องว่างการพัฒนาระหว่างสมาชิกเก่า-ใหม่ สนับสนุนการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและย่อม 4) การบูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลก มีการทำ FTAs กับประเทศนอกเขต เพื่อขยายความร่วมมือทางเศรษฐกิจ

โอกาสของ SMEs และวิสาหกิจชุมชน จากการรวมตัวทางเศรษฐกิจ คือ 1) ขยายช่องทางของสินค้าไทยไปยังผู้บริโภคในภูมิภาค 2) ลดต้นทุนการผลิตจากการนำเข้าวัตถุดิบและสินค้าชั้นกลางมาต่อ ยอดในต้นทุนที่ต่ำลง 3) จัดตั้งกิจการ ให้บริการ ตลอดจนทำงานในประเทศสมาชิกอาเซียน สะดวกมากขึ้น ทั้งภาคการผลิต ภาคการค้า ภาคบริการต่างๆ อาทิ การท่องเที่ยว บริการสุขภาพ 4) การเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ในภูมิภาคเพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวทั่วโลกหลังโหลเข้ามา

ความเสี่ยงที่ SMEs และวิสาหกิจชุมชนต้องเตรียมรับมือ ได้แก่ 1) การไหลทะลักของสินค้าที่มีราคาถูกลงกว่าในนามของประเทศเพื่อนบ้าน 2) นักลงทุนจีนอาศัยสิทธินักลงทุนสัญชาติอาเซียนเข้ามาลงทุนในธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก 3) การเคลื่อนย้ายแรงงานคุณภาพของไทยไปยังประเทศที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่า 4) การเดินทางท่องเที่ยวในอาเซียนโดยไม่แวะพักในประเทศไทย

สำหรับสินค้าผูกพันตามข้อตกลงการค้าเสรีอาเซียน จำนวน 23 รายการ ได้แก่ น้ำมันดิบ/นมปรุงแต่ง นมผงขาดมันเนย ลำไยแห้ง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม หอมหัวใหญ่ เมล็ดพันธุ์ หอมใหญ่ มันฝรั่ง พริกไทย ข้าว เมล็ดถั่วเหลือง กากถั่วเหลือง น้ำมันถั่วเหลือง น้ำมันปาล์ม น้ำมันมะพร้าว เนื้อมะพร้าวแห้ง ชา เมล็ดกาแฟ กาแฟสำเร็จรูป ไหมดิบ น้ำตาล และใบยาสูบ ซึ่งจากการปรับลดอัตราภาษีและเปิดเสรีทางการค้าการลงทุน สินค้าเกษตรหรืออาหารจากประเทศเพื่อนบ้านที่มีชนิดเดียวกัน หากคุณภาพไม่ได้ด้อยกว่ากันแต่มีราคาถูกกว่า ย่อมได้เปรียบและเข้าถึงตลาดไทยได้มากกว่าสินค้าจากเกษตรกรไทย

ดังนั้นแนวทางการปรับตัวของธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชน คือ 1) ทบทวนจุดอ่อนและจุดแข็งของตัวเอง เลือกทำเฉพาะสิ่งที่ชอบ แต่ขายในสิ่งที่มีคนซื้อ 2) รุกเพื่อรับ-ปรับปรุงสินค้า ให้มีประโยชน์เพิ่มเติม และมีความแปลกใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีการผลิต การออกแบบที่สร้างสรรค์ การบรรจุหีบห่อที่แปลกใหม่ การเชื่อมโยงเรื่องราวเฉพาะถิ่น ซึ่งต้องอาศัยการทำงานอย่างใกล้ชิด แรงสื่อสารระหว่างสมาชิก/เป็นพันธมิตร ได้แก่ ผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้บริโภค 3) สร้างเครือข่ายเพื่อการสื่อสารภาพลักษณ์ของสินค้า เพื่อเจาะตลาดเฉพาะ (Niche Market) ที่ขยายตัว 4) มองตลาดในอินโดจีนเป็น

ตลาดเดียวกัน หรือปรับมุมมองแบบ ASEAN One ออกไปแสวงหาตลาดในประเทศเพื่อนบ้านร่วมกับสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่มุ่งสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยในท้องถิ่น 5) ร่วมกันพัฒนาสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ อาทิ ส้มโอนครชัยศรี สับปะรดศรีราชา มะขามหวานเพชรบูรณ์ ข้าวหอมมะลิสุรินทร์ กาแฟดอยตุง หอยนางรมสุราษฎร์ธานี รมบ่อสร้าง ผ่าไหมมัดหมี่ หรือ เครื่องจักรสานพนัสนิคม เป็นต้น

ส่วนบทบาทของภาครัฐ โดยมีกรอบยุทธศาสตร์ประเทศระยะยาว มี New Growth Model สร้างฐานเศรษฐกิจที่มั่นคงและยั่งยืน คือปรับ Internal Process ประกอบด้วย หลุดพ้นจากประเทศรายได้ปานกลาง (Growth & Competitiveness) เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และลดความเหลื่อมล้ำ (Inclusive Growth) ทั้งนี้รัฐได้มีมาตรการที่จะเตรียมสำหรับธุรกิจ SMEs และวิสาหกิจชุมชน ดังนี้คือ 1) ต้องยึดประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ และการส่งเสริมการค้าในฐานะเครื่องมือพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างมั่นคงและยั่งยืน 2) สร้างตราสัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์จังหวัด และผลิตภัณฑ์เด่นของจังหวัด 3) มีแนวทางแก้ไขสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบ อาทิ จัดตั้งกองทุนเพื่อฟื้นฟูและปรับตัว สำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ และหามาตรการป้องกันฉุกเฉิน (Safeguard) เช่น มาตรฐานสินค้าอาเซียน มาตรฐานสุขอนามัย มาตรฐานสิ่งแวดล้อม การตรวจสอบย้อนกลับ สวัสดิภาพแรงงาน เป็นต้น เพื่อช่วยให้สินค้าแบ่งเกรดได้มากขึ้น และเป็นการช่วยกีดกันทางการค้าอย่างหนึ่ง

หลังจากจบการบรรยายของวิทยากรพิเศษแล้ว ผู้เข้าร่วมเวทีได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและซักถามประเด็นต่างๆ ดังนี้

คุณชนนฐ์วรรธน์ แสงหวัง (ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปราสาท) เส่าเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการพัฒนาสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ เนื่องจาก สกก.ปราสาท เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานจดทะเบียน “ข้าวหอมมะลิสุรินทร์” เป็นผลิตภัณฑ์ที่บ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ แต่ทั้งนี้ต้องเสียค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งค่าใบรับรอง ค่าตรวจสอบและอื่นๆ ซึ่งต้องมิงงบประมาณพอสมควร และเห็นว่าทางรัฐเองก็ยังไม่ให้ความสนใจในเรื่องนี้มากนัก จึงคิดว่าถ้ามีการทำอย่างจริงจังจะเกิดประโยชน์แต่รัฐควรต้องให้ความช่วยเหลือสนับสนุนสำหรับบางรายที่ไม่มิงงบประมาณในการตรวจสอบในส่วนนี้ด้วย

คุณสุชุม ไวกยธำรงค์ (คณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop) ถามว่าถ้าผู้ประกอบการมีการรวมกลุ่มแล้วไปขอให้กระทรวงพาณิชย์ช่วยพาไปหาตลาดจะได้หรือไม่ และถ้าได้รับออร์เดอร์มาแล้วจะมีแผนอย่างไรต่อไป และอยากทราบว่าในส่วนของผู้ค้ารายใหญ่นั้นเตรียมตัวกันไว้แล้วอย่างไรบ้าง และผู้ประกอบการรายเล็กอย่างพวกเราจะเข้าไปหรือไม่

ดร.ชนภัท แสงอรุณ พูดถึงมาตรการเชิงรุกของกระทรวงฯ ว่าถ้าผู้ประกอบการมีความพร้อมให้รวมกลุ่มกันไปแล้วให้กระทรวงฯ ช่วยหาตลาดได้ แต่กระทรวงฯ จะมีวัตถุประสงค์หลักในการ

พาไปเพื่อทำการสำรวจพฤติกรรมผู้บริโภคว่าเป็นอย่างไร จะพาไปดูตลาด ให้ได้ข้อมูลเรื่องตลาด วัฒนธรรม และเครือข่ายในต่างประเทศ ทั้งนี้อาจไม่ได้รับการสั่งซื้อมาโดยตรง แต่จะเป็นรูปแบบการ สนับสนุนเรื่องช่องทางการติดต่อมากกว่า ส่วนเรื่องผู้ค้ารายใหญ่นั้นยังไม่ได้ข่าวว่าเข้าไปในประเทศ เพื่อนบ้านแล้วหรือไม่ เท่าที่มีข้อมูลจะเป็นพวกผู้ผลิตสินค้าบางอย่างที่เป็นรายใหญ่ เช่น ผู้ผลิตโคมไฟ แอร์ เครื่องไฟฟ้าภายในอาคาร เป็นต้น แต่ยังไม่พบของอุปโภคบริโภคมากนัก จึงคิดว่าผู้ประกอบการ รายเล็กจึงยังมีโอกาสที่จะไปเปิดตลาด โดยเฉพาะตามแนวชายแดน

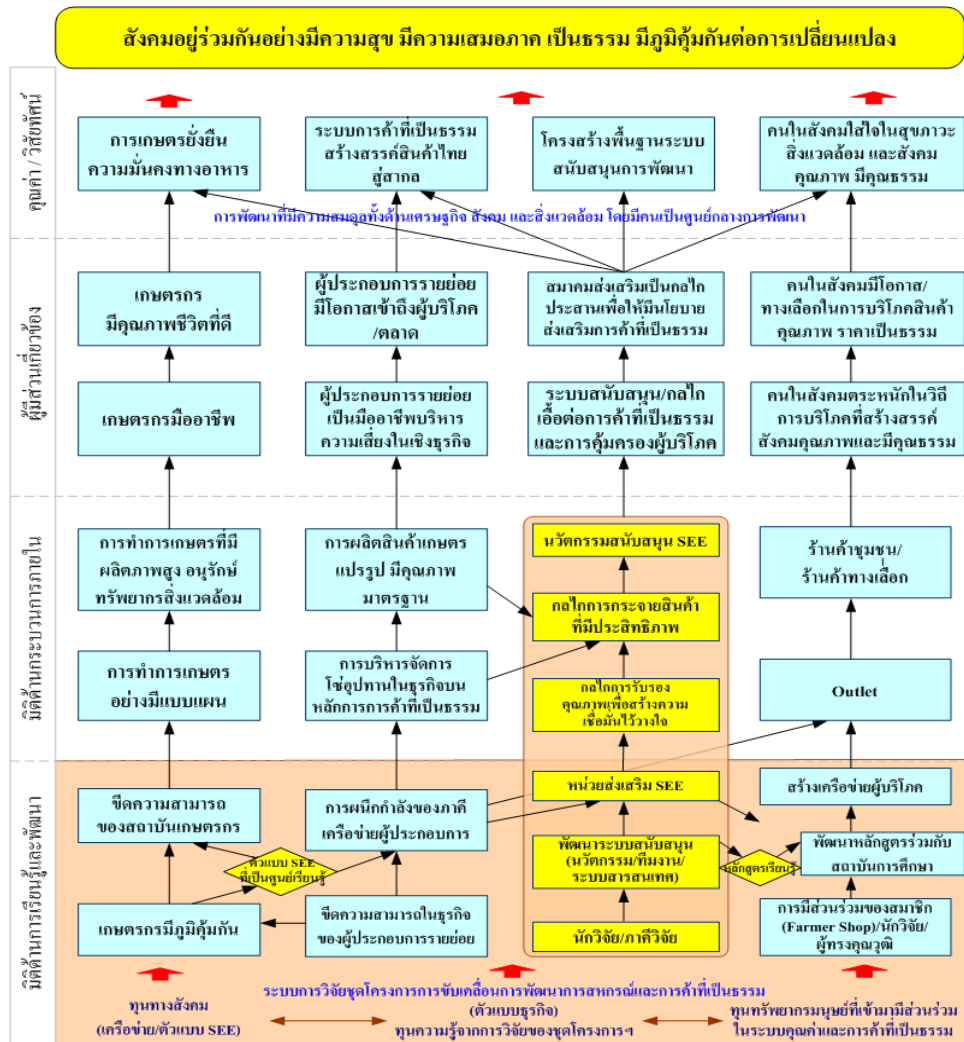
คุณศรัณย์พร อมรพิสิฐพงศ์ (ผู้ประกอบการกลุ่มชลาลัย) ถามว่าในส่วนของบริษัทของคุณนั้น สินค้าของกลุ่มได้รับการคัดสรรกับรัฐบาลมานานแล้ว แต่ยังไม่เห็นความคืบหน้าในการนำไปจำหน่าย แต่อย่างไรก็ตามถามว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่กระทรวงฯ จะช่วยต่อรองกับห้างขนาดใหญ่เพื่อเปิดโอกาสให้ นำสินค้าท้องถิ่นเข้าวางจำหน่ายในห้างฯ โดยเสียค่าแรกเข้าถูกลงบ้าง

ดร.ธนภัท แสงอรุณ ในส่วนนี้ตนเองไม่ได้อยู่ในส่วนของกรมการค้าภายใน จึงไม่สามารถให้ คำตอบได้ แต่ทั้งนี้ทราบมาว่าผู้ประกอบการรายใหญ่บางราย เช่น โลตัส ที่เปิดพื้นที่บางส่วนให้แก่ ผู้ประกอบการนำสินค้าท้องถิ่นหรือสินค้าของชุมชนเข้าไปวางจำหน่ายได้ โดยต้องผ่านการคัดเลือกจาก ห้างก่อน ทั้งนี้ห้างขนาดใหญ่มักให้เหตุผลที่ไม่รับสินค้าชุมชน เพราะไม่ผู้ประกอบการไม่สามารถส่ง สินค้าได้อย่างต่อเนื่อง

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ (ประธานคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop) แสดงความเห็นว่าการฉีโลตัส หรือบิ๊กซี ให้พื้นที่แก่สินค้าชุมชนนั้น จะให้พื้นที่หลบมุมหรือพื้นที่ที่ลูกค้า ไม่เข้าถึง จึงอยากถามว่าจะมีมาตรการอย่างไรที่จะช่วยให้สินค้าจากชุมชนได้เข้าถึง CSR ที่ แท้จริงบ้าง เพราะส่วนใหญ่แล้วห้าง Modern trade ใหญ่ๆ มักจะไม่ได้ปฏิบัติโดยตรงไปตรงมาเหมือน ที่บอกไว้กับกระทรวงฯ เช่น ผู้ประกอบการต้องเสียค่าแรกเข้า 1-2 แสน แล้วเมื่อไปต่อไม่ไหวก็ต้อง ออกไป แล้วก็มีผู้ประกอบการรายอื่นๆ เป็นเหมือนแมงเม่า ที่ต้องเสียเงินส่วนนี้กันต่อไปเรื่อยๆ จึงขอ ผাগข้อมูลเหล่านี้ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องของกระทรวงพาณิชย์ด้วย

ดร.ธนภัท แสงอรุณ คิดว่าการทำ CSR ของห้างใหญ่นั้นจะต้องเป็นสินค้าที่ขายได้จริง และขายได้อย่างต่อเนื่องจึงจะดำเนินงานกับห้างใหญ่ได้จริง และขอรับข้อมูลทั้งหมดจากผู้ประกอบการ ในวันนี้ไว้ด้วยความยินดี

สุดท้าย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สรุปแผนภาพงานวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ที่จะดำเนินงานตามแผนภาพ แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11



แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคม (SEE) สู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้

ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ ขอฝากข้อมูลไปยังกระทรวงพาณิชย์ว่า ควรระวังเรื่องสินค้าราคาถูกจะไหลเข้าประเทศไทยมากขึ้น กระทรวงฯ เคยมองหรือไม่ว่าหากผู้ประกอบการรายใหญ่หันไปใช้วัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้านที่มีราคาถูกกว่าแล้ว เกษตรกรไทยจะทำอย่างไร เพราะเหล่านี้คือความมั่นคงทางอาหาร เนื่องจากเกษตรกรสามารถผลิตได้แต่มีราคาแพงกว่าของนำเข้า แล้วเกษตรกรไทยก็จะเลิกทำการเกษตรหันไปหาอาชีพอื่นแทน ดังนั้นความมั่นคงทางอาหารก็จะหายไป จึงขอฝากให้กระทรวงฯ มองในเรื่องนี้ด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวขอบคุณวิทยากร ดร.ธนภัท แสงอรุณ และผู้เข้าร่วมเวทีทุกท่าน พร้อมกล่าวปิดเวที

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

รายงานการประชุมย่อย
เรื่อง การเฉลี่ยเงินคืนตามส่วนซื้อแก่สมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop
วันจันทร์ที่ 3 ธันวาคม 2555 เวลา 10.30 – 11.00 น.
ณ ห้อง 204 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาววสินธรา ขวยเขิน นักวิจัยประจำโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กล่าวเปิดการประชุม เรื่องการเฉลี่ยเงินคืนตามส่วนซื้อแก่สมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop ที่มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ ธุรกิจทางเลือก ซึ่งผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน ได้มีมติที่ประชุมเกี่ยวกับการเฉลี่ยเงินคืนตาม ส่วนซื้อแก่สมาชิก ดังนี้

1. สมาชิกที่ได้รับเงินเฉลี่ยคืนต้องมียอดซื้อสะสมตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555 ตั้งแต่ 300 บาทขึ้นไป (ซึ่งยอดซื้อสะสมไม่นับรวมยอดซื้อสินค้าจากบู๊ทโครงการประชาสัมพันธ์อื่นๆ ที่โครงการร้าน Farmer Shop ได้จัด ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555 เช่น โครงการ ของขวัญปีใหม่ 2554 และ 2555, บู๊ทอาหารเพื่อสุขภาพ, งานมหกรรมสกว. ฯลฯ เป็นต้น)
2. สมาชิกที่เข้าเงื่อนไขข้อที่ 1 จะได้รับเงินเฉลี่ยคืนในอัตราร้อยละ 3 จากยอดซื้อสะสมของ สมาชิกแต่ละราย ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555
3. สมาชิกที่มียอดซื้อสะสมตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2554 ต่ำกว่า 300 บาท จะได้รับของที่ระลึกจากโครงการร้าน Farmer Shop ตามที่ประชุมเห็นสมควร
4. ระยะเวลาการแจกเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนซื้อ ให้ติดประกาศภายในเดือน มกราคม 2556 และดำเนินการแจกเงินเฉลี่ยคืนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556 หากพ้นจากระยะเวลาที่กำหนดให้นำเงินคืน เข้าบัญชีโครงการร้าน Farmer Shop ต่อไป

ทั้งนี้ ผอ.สว.สก. ได้มอบหมายให้ น.ส.วสินธรา สรุปรายละเอียดการเฉลี่ยเงินคืนแก่สมาชิก แต่ละรายเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการร้าน Farmer Shop พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

การประชุมเตรียมงาน
“แผนประชาสัมพันธ์โครงการของขั้วญปีใหม่ 2556”
วันจันทร์ที่ 3 ธันวาคม 2555
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2.นางสาวสายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3.นางสาววรรรณ ดาวเจริญ | นักวิจัยประจำโครงการ |
| 4.นางสาวณัฐกานต์ สหรัชินทร์ | นักวิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุม เวลา 10.00น.

ตามที่ได้มีการกำหนดการดำเนินการโครงการของขั้วญปีใหม่ในวันที่17-28 ธันวาคม 2555 จึงได้มีการวางแผนเพื่อการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้เสนอว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์โดยใช้โบรชัวร์ประกาศทางเว็บไซต์และ LED มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ติดประกาศที่ร้าน เขียนกระดานประชาสัมพันธ์โครงการของขั้วญปีใหม่ 2556 ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสาววรรรณ ดาวเจริญ คิดข้อความประชาสัมพันธ์โครงการ และมอบหมายให้คุณสายสุดา ศรีอุไรเป็นที่ปรึกษา และส่งมอบงานต่อให้คุณพรพงษ์ แสงนาค เจ้าหน้าที่สารสนเทศช่วยเหลือในด้านการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ปิดประชุม เวลา 11.00น.

คณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนาชนบท หลักสูตรนานาชาติ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่นศึกษาดูงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

วันที่ 6 ธันวาคม 2555 เวลา 14.00-17.00 น.

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. รศ.ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข หัวหน้าคณะศึกษานานาชาติมหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. Mr.Thomas Njoroge Chege
4. Mr.Thim Seat
5. Mr.Kim Vuochhong
6. Ms.Fathmath Abdulla Saeed
7. Ngwe Thee
8. Cung Khin Dim
9. Nguyen Huy Hoang
10. Pone Salimath

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

คณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนาชนบท (Master of Rural Development Management, MRDM) หลักสูตรนานาชาติ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมี รศ.ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข เป็นหัวหน้าคณะ พร้อมด้วยนักศึกษานานาชาติ 8 คนประกอบด้วย Mr.Thomas Njoroge Chege จากประเทศเคนยา, Mr.Thim Seat และMr.Kim Vuochhong จากประเทศกัมพูชา, Ms.Fathmath Abdulla Saeed จากประเทศมัลดีฟ, Ngwe Thee และCung Khin Dim จากประเทศเมียนมาร์, Nguyen Huy Hoang จากประเทศเวียดนาม และ Pone Salimath จากประเทศลาว

ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ทำงานวิจัยด้านการพัฒนาสหกรณ์ในประเทศไทย โดยได้นำเสนอบริบทของการขับเคลื่อนงานชุดโครงการวิจัยการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรมและข้อค้นพบจากงานวิจัยในรอบหลายปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ผู้อำนวยการยังได้นำคณะนักศึกษาไปเยี่ยมชมร้าน Farmer Shop ที่คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งตัวแบบเครื่องมือที่จะช่วยสร้างระบบการค้าที่เป็นธรรม โดยคณะศึกษาได้เลือกซื้อสินค้าจากร้าน Farmer shop ไปเป็นของฝากของที่ระลึกกลับไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

การประชุมเตรียมงาน
“รูปแบบการจัดกระเช้าโครงการของขวัญปีใหม่ 2556”
วันศุกร์ที่ 7 ธันวาคม 2555
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2.นางสาวสายสุตา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3.นางสาววรรรณ ดาวเจริญ | นักวิจัยประจำโครงการ |
| 4.นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ | นักวิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00น.

ตามที่ได้มีการกำหนดการดำเนินการโครงการของขวัญปีใหม่ในวันที่17-28 ธันวาคม 2555 รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้เสนอว่า ควรมีการจัดกระเช้าโดยใช้สินค้าภายในร้านหลากหลายรูปแบบตามราคา ทำป้ายติดกระเช้าที่มีชื่อสินค้าระบุน้ำหนักและราคาของสินค้าลงไปนั้น โดยได้มอบหมายให้ นางสาววรรรณ ดาวเจริญและนางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์จัดทำกระเช้าของขวัญ มอบหมายให้ นางสาวจินตหรา นกเงิน ช่วยหยิบสินค้าภายในร้านโดยให้นางสาววรรรณ ดาวเจริญตรวจนับสต็อกรายการสินค้าที่นำมาจัดกระเช้า มอบหมายให้นางสาวสายสุตา ศรีอุไรทำป้ายติดกระเช้าของขวัญ มอบหมายให้นายสุพจน์ สุขสมงาม นำกระเช้าของขวัญไปแร็พพลาสติก พร้อมทั้งให้ดำเนินการจัดกระเช้าต้นแบบให้เสร็จทันเวลาที่กำหนดเพื่อจัดแสดงในศูนย์เรียนรู้ข้าว และเพื่อจะได้ให้ส่งกระเช้าของขวัญล่วงหน้าได้ที่ร้าน Farmer Shop ที่นางสาวจินตหรา นกเงิน หรือสอบถามได้ที่นางสาววรรรณ ดาวเจริญ และให้ปรับแก้โบรชัวร์สินค้าและกระเช้าของขวัญตามต้นแบบ

ได้ข้อสรุปเป็นกระเช้าของขวัญราคา 500 700 800 900 1,000 1,200 1,400 1,700 บาท และชุดของขวัญราคา 300 บาท โดยให้นำดอกไม้ประดิษฐ์มาประดับตกแต่งเพิ่มเติม

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

รายงานการประชุมย่อยการเตรียมจ่ายเงินเฉลี่ยคืนสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop

วันศุกร์ที่ 7 ธันวาคม 2555 เวลา 10.00-10.15 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------|----------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กล่าวเปิดการประชุมการจ่ายเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิก เพื่อคืนกำไรแก่สมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop ตามส่วนซื้อ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้หารือเรื่องอัตราการเฉลี่ยเงินคืน ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายได้ ต้นทุน และกำไรสุทธิจากงบกำไร-ขาดทุน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2554 – เดือนพฤศจิกายน 2555 จึงมีมติให้จ่ายเงินเฉลี่ยคืน 3% จากยอดซื้อสินค้าของสมาชิกแต่ละราย

นางสาววสินธรา ได้แจ้งว่าระบบสะสมยอดซื้อของสมาชิกมีปัญหาในปลายเดือน พฤศจิกายน โดยเจ้าหน้าที่แคชเชียร์ได้แจ้งปัญหาเนื่องจากมีสมาชิกบางรายสอบถามว่าทำไมแต้มสะสม ลดลง? ดังนั้น เจ้าหน้าที่แคชเชียร์จึงได้แจ้งกับเจ้าหน้าที่ back office ด้วยวาจาให้ตรวจสอบปัญหาที่พบ หลังจากได้ตรวจสอบพบว่าระบบการสะสมยอดซื้อของสมาชิกมีปัญหาจริงตามที่ได้รับรายงาน ผอ.สว.สก. จึงได้แนะนำให้นำยอดซื้อสะสมของเดือนตุลาคม 2555 นำมารวมกับยอดซื้อของสมาชิกแต่ละราย ในเดือนพฤศจิกายน 2555 ในโปรแกรม excel เพื่อให้ข้อมูลยอดซื้อของสมาชิกแต่ละรายมีความถูกต้อง แม่นยำมากที่สุด

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติให้นางสาววสินธรา ดำเนินการสรุปยอดซื้อสะสมของสมาชิกแต่ละรายในโปรแกรม excel ก่อน แล้วจึงดำเนินการคำนวณเงินเฉลี่ยคืน 3% ให้แล้วเสร็จ ภายใน 1 สัปดาห์ และนำมาเสนอแก่ ผอ.สว.สก. ต่อไป

ปิดประชุมเวลา 10.15 น.

รายงานการประชุมย่อยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของร้าน Farmer Shop

วันศุกร์ที่ 7 ธันวาคม 2555 เวลา 11.00-11.45 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|------------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวณัฐกานต์ | สหัชชินทร์ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 3. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 11.00 น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้หารือร่วมกับ นางสาววสินธราและนางสาวณัฐกานต์ เรื่องการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของร้าน Farmer Shop เนื่องจากร่างคู่มือไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ซึ่ง ผอ. สว. สก. ได้กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมปรับปรุงโครงสร้างของคู่มือ ซึ่งมีการเปลี่ยนหัวข้อในบางส่วนและเรียบเรียงหัวข้อให้น่าสนใจ และได้แบ่งผู้ที่รับผิดชอบเนื้อหาในหน่วยต่างๆ ดังนี้

หน่วยที่		ผู้รับผิดชอบ
1	รู้จัก Farmer Shop	วสินธรา
2	ทำเลที่ตั้งและการจัดบรรยากาศภายในร้าน	ณัฐกานต์
3	ใครคือลูกค้า	ณัฐกานต์
4	การกำหนดราคา	ณัฐกานต์
5	เทคนิคหลักการจัดการการสั่งซื้อสินค้า	ณัฐกานต์
6	เทคนิคการรับสินค้าและการจัดชั้นวาง	วสินธรา
7	Cashier และการขาย	วสินธรา
8	การจัดการสต็อกสินค้า	ณัฐกานต์
9	รายงานการเงิน	วสินธรา
10	ข้อควรระวังและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ณัฐกานต์
11	กิจวัตรพนักงานประจำร้าน	ณัฐกานต์
ภาคผนวก		วสินธรา

จากนั้น ผอ.สว.สก. ได้มอบหมายให้ส่งร่างคู่มือในส่วนที่แต่ละคนรับผิดชอบทุกวัน ซึ่งหากใครเขียนได้แค่วันไหน ก็สามารถส่งให้ ผอ.สว.สก. พิจารณาและแก้ไขให้ก่อนได้ โดย ผอ.สว.สก. ได้กำหนดวันที่คู่มือเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนมกราคม 2556 เพื่อหวังว่าจะนำไปเป็นเครื่องมือในการเป็น Coaching ที่ Outlet อ.ปึกเตียน ที่จะเริ่มเจรจาธุรกิจในอนาคตอันใกล้

ปิดประชุมเวลา 11.45 น.

รายงานการประชุม

การเชื่อมโยงเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับ บริษัท บีเอสซีเอ็มฟู้ด จำกัด

วันที่ 12 ธันวาคม 2555 เวลา 10.00-12.00 น.

ณ บริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด ถนนริมทางรถไฟ บางซื่อ เขตบางซื่อ กทม.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
 2. คุณมนัส ชูผลกา ผู้บริหาร บริษัทบางซื่อโรสไฟฟ้เจียเม้ง จำกัด
- แขกผู้มีเกียรติ 230 ราย

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้รับเชิญเข้าร่วมพิธีเปิดโรงงานผลิตข้าวหุงสุกพร้อมรับประทานและผลิตภัณฑ์จากข้าวของบริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท บางซื่อโรสไฟฟ้เจียเม้ง จำกัด โดยมี ฯพณฯ นายอำพล เสนาณรงค์ องคมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดงาน โดยมีหน่วยงานราชการ ผู้ประกอบการตัวแทนจำหน่ายเข้าร่วมกว่า 200 คน บริษัท บางซื่อโรสไฟฟ้เจียเม้ง จำกัด ก่อตั้งและดำเนินการผลิตและส่งออกข้าวหอมทั้งในประเทศ และต่างประเทศทั่วโลกมานานกว่า 70 ปี ในนามตรา “Golden Phoenix” หรือ “กิมหงษ์” และจัดจำหน่ายข้าวสารบรรจุถุงภายในประเทศ ภายใต้ชื่อตราสินค้า “หงษ์ทอง” มีโรงสีข้าว โรงปรับปรุงและบรรจุ ขนาดใหญ่ 2 แห่ง คือ นนทบุรี, ศรีสะเกษ มีกำลังการผลิตรวม 200,000 ตัน ต่อปี โดยได้ขยายกิจการเปิดบริษัท บีเอสซีเอ็ม ฟู้ด จำกัด และสร้างโรงงานผลิตข้าวหุงสุกพร้อมรับประทานและผลิตภัณฑ์จากข้าวนานพันธ์เพื่อเป็นการต่อยอดธุรกิจด้วยการลงทุนวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว โดยมุ่งเน้นความอร่อย สะอาดปลอดภัยและใส่ใจสิ่งแวดล้อม ซึ่งในอนาคตสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะมีความร่วมมือด้านงานวิจัยร่วมกับทางบริษัทในการบริหารจัดการโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิไทยอย่างเป็นระบบในพื้นที่ จ.ศรีสะเกษ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุม

การประชุมหารือร่วมกับผู้บริหาร บริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด ในการจัดตั้ง Farmer Shop

วันที่ 14 ธันวาคม 2555 เวลา 09.00-14.00 น.

ณ บริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด จ.เพชรบุรี

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--------------------------|----------|---------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณชปาพันธ์ มุลพันธ์ | มุลพันธ์ | กรรมการผู้จัดการบริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด |
| 3. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พร้อมด้วยคุณสายสุดา ศรีอุไร รองผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้เดินทางไปประชุมร่วมกับคุณชปาพันธ์ เงินมูล กรรมการผู้จัดการ บริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด ซึ่งสนใจในการนำแนวคิดร้าน Farmer shop ไปดำเนินการจัดตั้งในพื้นที่โครงการของบริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด

ซึ่งเป็นโครงการที่จัดตั้งขึ้นริมถนนเพชรเกษม อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี โดยใช้แนวคิดเป็นสถานที่จำหน่ายสินค้า อาหารปลอดภัย ซึ่งอยู่ในช่วงระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างและตกแต่งสถานที่ในการไปในครั้งนี้คุณชปาพันธ์ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันฯ เยี่ยมชมความก้าวหน้าการก่อสร้าง และสำรวจพื้นที่สำหรับนำ Model ร้าน Farmer shop ไปจัดตั้งในโครงการดังกล่าว

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.

รายงานการประชุมย่อยการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการของชวัญปีใหม่ 2556

วันศุกร์ที่ 16 ธันวาคม 2555 เวลา 14.00 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------|----------|---------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 4. นางสาววรรรณ | ดาวเจริญ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 5. นางสาวจินตรา | นกเงิน | เจ้าหน้าที่ประจำร้าน Farmer Shop |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กล่าวเปิดการประชุม แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการของชวัญปีใหม่ 2556 ที่จัดขึ้นตั้งแต่วันที่ 18 – 29 ธันวาคม 2555 ซึ่งในปีนี้มีแตกต่างจากโครงการของชวัญปีใหม่ในปีที่แล้ว เนื่องจากเมื่อปี 2554 ร้าน Farmer Shop ปิดดำเนินการเพื่อปรับปรุงร้านจากเหตุมหาอุทกภัย จึงตั้งบู๊ทขึ้นที่หน้าร้าน และนำสินค้าออกมาจำหน่ายที่บู๊ท แต่ในปีนี้นั้นร้าน Farmer Shop ยังคงเปิดร้านจำหน่ายตามปกติ แต่โครงการของชวัญปีใหม่ จะจัดในบู๊ทด้านหน้าร้านดังปีที่แล้ว ดังนั้น เมื่อมีการจัดบู๊ทของชวัญปีใหม่ขึ้น จำเป็นต้องแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่ชั่วคราวในระหว่างที่โครงการของชวัญปีใหม่ดำเนินการอยู่

ผอ.สว.สก. ได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

ลำดับ	ภาระงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	การสั่งสินค้าเพื่อจำหน่ายในโครงการของชวัญปีใหม่	วสินธรา
2	ผู้ประจำบู๊ทของชวัญปีใหม่	วรรรณ/ จินตรา
3	ผู้จัดบู๊ท Farmer Shop	วรรรณ/ จินตรา
4	รับสินค้าและควบคุมสต็อกสินค้า	วรรรณ/ วสินธรา
5	รับออเดอร์กระเช้าของชวัญ	วรรรณ
6	แคชเชียร์บู๊ทของชวัญปีใหม่	จินตรา
7	สรุปยอดขายประจำวัน	จินตรา
8	ผู้รับผิดชอบเบิกสินค้าจากร้าน Farmer Shop	วสินธรา

ลำดับ	ภาระงาน	ผู้รับผิดชอบ
9	ผู้สรุปโครงการของขั้วปฏิบัติใหม่	วรวรรณ
10	ผู้เก็บแบบสอบถาม	วรวรรณ/ จินตรา
11	แคชเชียร์ร้าน Farmer Shop	ประทีน
12	ผู้ดูแลร้าน Farmer Shop	ประทีน
13	ประชาสัมพันธ์โครงการของขั้วปฏิบัติใหม่	วรวรรณ
14	ดูแลภาพรวมของขั้วปฏิบัติโครงการของขั้วปฏิบัติใหม่	วรวรรณ

จากนั้นนางสาวจินตราได้ขอเจ้าหน้าที่ประจำบู๊ทเพิ่มเนื่องจากประสบการณ์การจัดบู๊ทในปีที่ผ่านมา พบว่า ลูกค้าจะมาพร้อมๆ กันในเวลาใกล้เคียงกัน เช่น ช่วงพักเที่ยง หรือช่วงประมาณบ่าย 2 เป็นต้น ทำให้ดูแลการขายไม่ทั่วถึง ซึ่งเกิดความเสี่ยงที่สินค้าจะสูญหาย และทำให้ลูกค้าไม่สามารถสอบถามรายละเอียดของสินค้าได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นางสาววสินธราอยู่ประจำบู๊ทในช่วงโครงการของขั้วปฏิบัติใหม่ วันที่ 18-29 ธันวาคม 2555 โดยให้ทำหน้าที่จัดบู๊ท ประจำบู๊ท บริการลูกค้า เก็บแบบสอบถาม ดูแลสต็อกสินค้าที่นำออกมาจำหน่าย และเบิกสินค้าจากร้าน Farmer Shop ในกรณีที่สินค้าบางอย่างเป็นของร้าน Farmer Shop เช่น มงคลพฤษภา ชุดของขั้วปฏิบัติบู๊ท เป็นต้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันหารือถึงแนวทางในการจำหน่ายสินค้า ซึ่งมีมติว่า ผู้ดูแลบู๊ทจะเป็นผู้เขียนรายการสินค้าที่ลูกค้าซื้อและใส่ถุงให้เรียบร้อย จากนั้นจึงส่งใบรายการให้แคชเชียร์ทำการคิดเงิน/ทอนเงิน จากนั้นผู้ดูแลบู๊ทจึงส่งสินค้าพร้อมเงินทอน(ถ้ามี) ให้ลูกค้า เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการขาย ซึ่งที่ประชุมมอบหมายให้นางสาววสินธรา ดำเนินการจัดทำใบรายการสินค้าที่มีจำหน่ายทั้งหมด (สินค้าและกระเช้าของขั้วปฏิบัติ) เพื่อใช้ในวันออกบู๊ท โดยต้องจำหน่ายสินค้าเป็นเงินสดเท่านั้น หากมีลูกค้าจากหน่วยงานภายใน มก. สนใจสั่งซื้อสินค้า/ กระเช้าของขั้วปฏิบัติ ที่จ่ายเป็นเงินโอน ให้แจ้งแกระรอง ผอ.สว.สก. หรือ ผอ.สว.สก. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันหารือถึงแนวทางการตรวจนับสินค้า ซึ่งมีมติว่า ในตอนเช้าของการจัดบู๊ทให้ตรวจนับสินค้าที่นำออกมาจำหน่ายทุกรายการ และในระหว่างวันหากนำสินค้าใดออกมาเพิ่มเติมให้บันทึกลงในรายการสต็อกด้วย และเมื่อถึงช่วงปิดบู๊ทให้นำสินค้าคงเหลือที่บู๊ทให้เสร็จสิ้นก่อนจึงจะนำสินค้าเข้าไปเก็บในคลังสินค้าได้ ทั้งนี้ ดำเนินการเช็คสต็อกในช่วงก่อนเปิดบู๊ท-หลังเก็บบู๊ททุกวัน เพื่อเป็นข้อมูลว่ามีสินค้าสูญหายในระหว่างวันหรือไม่ หากมีข้อสงสัยหรือพบปัญหาให้ปรึกษารอง ผอ.สว.สก. หรือ ผอ.สว.สก. ทันที

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

รายงานการประชุมเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย

วันอังคารที่ 18 ธันวาคม 2555

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณบุญเกิด | ภานนท์ | ผู้จัดการ สกก.เกษตรวิสัย จำกัด |
| 3. คุณธนธูวรรธ | แสงหวัง | ผู้จัดการ สกก.ปราสาท จำกัด |
| 4. คุณบุญล้วน | อุดมพันธ์ | สกก.เกษตรวิสัย จำกัด |
| 5. คุณวิฑูล | ธรรมเดชากุล | สกก.กระสัง จำกัด |
| 6. คุณรุ่งอรุณ | ชวกรกุล | |
| 7. คุณนารี | หยกจักรพันธ์ | |
| 8. คุณพัชร | หยกจักรพันธ์ | |
| 9. คุณสายสุตา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม จากนั้นคุณบุญล้วน อุดมพันธ์ แจกแก่ที่ประชุมถึงวัตถุประสงค์ในการจัดประชุม สืบเนื่องจากการดูงานในต่างประเทศและการออกบู๊ทต่างๆ ทำให้ได้พบกับ คุณนารี หยกจักรพันธ์ และคุณพัชร หยกจักรพันธ์ ผู้ส่งออกสินค้าไทยไปประเทศจีน มีความสนใจในข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” จึงต้องการติดต่อเพื่อนำข้าวส่งออกไปยังประเทศจีน โดยอาจเป็นการส่งไปยังซูเปอร์มาเก็ตของที่นี่ แต่ทั้งนี้ต้องทำการปรับรูปแบบของบรรจุภัณฑ์ ให้มีภาษาจีนและภาษาอังกฤษบนถุงข้าวแต่ยังคงความเป็นข้าว “เกิดบุญ” อยู่เหมือนเดิม จึงเป็นที่มาขอการเชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุมกันในวันนี้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ถามคุณนารี และคุณพัชร หยกจักรพันธ์ ถึงเหตุผลที่ให้ความสนใจกับข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” และมีเป้าหมายการส่งออกอย่างไร

คุณนารี และคุณพัชร หยกจักรพันธ์ ชี้แจงว่าจากการคัดเลือกข้าวแบรนด์ต่างๆ จากแต่ละสหกรณ์ไปแสดงที่ประเทศจีน นำโดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และได้มีการทดลองชิมแล้วพบว่าข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” ได้รับความพึงพอใจในคุณภาพของข้าวหอมมะลิแท้ อีกทั้งประเทศจีนต้องการข้าวหอมมะลิแท้ที่ไม่มีการปลอมปนด้วยจึงเลือกข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” โดยมี

เป้าหมายการส่งที่ตลาดกลางและตลาดบนของจีน ส่งตามซูเปอร์มาร์เก็ตที่เป็นเครือข่าย ซึ่งจะเริ่มที่ซูเปอร์มาร์เก็ตในเขตกว่างตุ้งประมาณ 100 กว่าแห่ง ประมาณการว่าในล็อตแรกนี้จะส่งไปประมาณ 6-8 ตู้ ขณะนี้กำลังรอผลตอบรับจากตัวแทนกระจายสินค้าในประเทศจีนว่าพอใจหรือไม่กับตัวอย่างสินค้าที่ส่งไปให้ทดสอบ นอกจากนี้ต้องรอรายละเอียดการปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ให้เป็นภาษาจีนและการแสดงรายละเอียดต่างๆ บนถุงว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้างให้ถูกต้องตามระเบียบของประเทศจีน

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สอบถามความคิดเห็นของเครือข่ายผู้ผลิตข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” ว่าเครือข่ายวางแผนกันไว้อย่างไรบ้าง เพราะมีความเป็นห่วงในเรื่องของการผลิตให้เพียงพอกับการส่งออกด้วย

คุณชนนธวีวรรณ แสงหวัง ผู้จัดการ สกก.ปราสาท จำกัด ถามว่าเนื่องจากข้าวเกิดบุญ มีผู้ผลิตจากหลายแหล่ง อาจมีความแตกต่างกันบ้างจะเกิดปัญหาหรือไม่

คุณนารี หยกจักรพันธ์ กล่าวว่า ขอให้ผู้ผลิตรักษาคุณภาพให้ได้มาตรฐาน ก่อนส่งออกก็ควรตรวจสอบให้แน่นอนว่าเป็นข้าวหอมมะลิแท้ไม่ปลอมปนและได้คุณภาพจริงๆ เพราะเมื่อส่งไปแล้วไม่ควรจะได้รับการต่อว่ากลับมาจากผู้บริโภคที่ประเทศจีน

คุณบุญล้วน อุดมพันธ์ ชี้แจงว่า จากการหารือแล้วมีแนวทางการดำเนินงานคือ ข้าวต้องออกจากช่องเดียวกัน โดยแต่ละสหกรณ์จะนำข้าวที่ผลิตตามมาตรฐานที่กำหนดมารวมกันก่อนในขั้นต้น แล้วจึงร่วมกันทำการบรรจุที่โรงปรับปรุงคุณภาพข้าวแห่งเดียวกัน จึงจะส่งออกไปยังประเทศจีนได้

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท จึงถามเพิ่มเติมว่าหากทำเช่นนั้นแล้ว ต้นทุนต่อหน่วยจะต้องเพิ่มขึ้นหรือไม่ และเครือข่ายจะรับต้นทุนที่ต้องเพิ่มขึ้นได้หรือไม่

คุณชนนธวีวรรณ แสงหวัง กล่าวว่าหากทุกแห่งทำข้าวให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดจริงแล้ว ไม่น่ามีความจำเป็นที่ต้องทำเช่นที่คุณบุญล้วน เสนอมาเพราะจะทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้น

คุณนารี หยกจักรพันธ์ กล่าวว่าน่าจะสามารถส่งแยกเป็นตู้ๆ ไปได้ว่าแต่ละตู้มาจากแห่งใด แต่ขอให้ผู้ผลิตทุกแห่งรักษาคุณภาพให้ได้มาตรฐานตามที่ต้องการได้จริง ทั้งนี้ในขั้นตอนการผลิตโดยปกติจะต้องระบุงวันผลิตและวันหมดอายุอยู่แล้ว จึงอาจเพิ่มได้ค้เข้าไปว่ามาจากแหล่งใด หากเกิดปัญหาก็น่าจะตามได้ว่ามาจากแหล่งใดได้

คุณบุญล้วน อุดมพันธ์ ซึ่งแจ้งว่าปกติผู้ผลิตจะทำเช่นที่คุณนารี กล่าวมาอยู่แล้วคือ ระบุวันที่ผลิตและวันหมดอายุ และมีได้แสดงแหล่งที่ผลิตของแต่ละเครือข่ายด้วย เมื่อเกิดปัญหาก็สามารถตรวจสอบได้ว่ามาจากแหล่งผลิตใด

คุณบุญเกิด ภาวนนท์ แสดงความเห็น ว่า หากแยกส่งจากแต่ละผู้ผลิตแล้วอาจเกิดกรณีที่ผู้บริโภคมีความชอบข้าวที่มาจากแหล่งผลิตแต่ละแห่งไม่เท่ากัน เพราะปัจจัยในการทำให้ผู้บริโภคกินข้าวแล้วรู้สึกหอมอร่อยจะเกิดจากหลายปัจจัยมาก เช่น กินข้าวตอนเช้า กลางวัน และเย็น ก็จะได้กลิ่นที่ไม่เหมือนกัน เกิดการเปรียบเทียบซึ่งอาจทำให้เกิดความแบ่งแยกไม่เป็นเอกภาพ และเห็นว่าไม่เป็นการรวมกลุ่มกันผลิตอย่างแท้จริงภายใต้แบรนด์ “เกิดบุญ” ด้วย ซึ่งปัญหานี้เกิดขึ้นในประเทศไทยแล้ว ข้าวที่วางจำหน่ายในที่เดียวกันแบรนด์เดียวกัน หนึ่งหนึ่งขายได้แต่อีกหนึ่งหนึ่งขายไม่ได้เพราะแสดงแหล่งผลิตที่ต่างกัน ทำให้ผู้บริโภคเกิดการเปรียบเทียบขึ้นได้ จึงมีความเป็นห่วงในกรณีนี้ด้วย

คุณนารี หยกจักรพันธ์ เสนอความเห็นว่าการส่งแต่ละครั้งควรมีที่มาจากแหล่งเดียวกัน เช่น ใน ลีตแรกส่ง 5 ตู ก็ควรมาจากแหล่งผลิตเดียวกัน และครั้งต่อไปเมื่อส่งเพิ่มก็อาจจะมาจากแหล่งผลิตอีกแห่งหนึ่งก็ได้ แต่การส่งแต่ละครั้งเห็นว่าควรส่งมาจากแหล่งเดียวกัน

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่าโจทย์นี้เกิดขึ้นตามที่เคยเป็นห่วงกันไว้ เพราะหากเป็นรอบของแหล่งผลิตขนาดกลาง เกรงว่าจะไม่สามารถผลิตได้ตามที่ผู้ส่งออกต้องการได้ เช่น สกก. กระสัง จำกัด จึงอยากขอความเห็นจากผู้จัดการ สกก. กระสัง ที่มีกำลังการผลิตขนาดกลางเท่านั้นว่าจะทำได้หรือไม่

คุณวิบูล ธรรมเดชากุล ผู้จัดการ สกก. กระสัง จำกัด กล่าวว่าหากเป็นการสั่งล็อตใหญ่ในเวลานั้นสั่งอาจจะไม่มีกำลังพอที่จะผลิตได้ทันตามที่ต้องการ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นี้คือเรื่องที่ต้องคำนึงถึง ดังนั้นจึงต้องมีการวางแผนล่วงหน้า หากผู้ส่งออกสั่งในเวลากระชั้นอาจไม่สามารถผลิตให้ทันตามต้องการได้ ควรมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นปี เพื่อให้ผู้ผลิตวางแผนการผลิตได้ นอกจากนี้เรื่องหนึ่งที่เป็นห่วงคือ ถ้าผู้ส่งออกกว่าหากทำการค้าไปแล้วระยะหนึ่งมีผู้ผลิตรายอื่นเข้ามาเสนอราคาส่งที่ถูกกว่าขอเรา ผู้ส่งออกจะเปลี่ยนไปรับรายที่ให้ราคาต่ำกว่าหรือไม่

คุณพัชร หยกจักรพันธ์ กล่าวว่าในเรื่องการทำการค้านั้น หากมีการทำสัญญากับผู้ผลิตรายใดแล้วจะต้องมีการพูดคุยกันก่อนเสมอ จะไม่เปลี่ยนไปเปลี่ยนมาอย่างแน่นอน

รศ. จุฑาทิพย์ ภักธราวาท กล่าวว่าพวกเราทำการค้าที่เป็นธรรม ยินดีที่ได้ร่วมงานกับคุณพัชร และคุณนารี แต่ทั้งนี้การทำงานต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเพื่อให้ผู้ผลิตสามารถวางแผนการผลิตให้มีส่งได้ตามความต้องการ

คุณนารี หยกจักรพันธ์ เสนอว่าอนาคตอาจจะเป็นการสั่งข้าวจากเครือข่ายแต่ต้องใช้ชื่อแบรนด์อื่นๆ เพื่อจำหน่ายไปยังเขตอื่นของประเทศ

รศ. จุฑาทิพย์ ภักธราวาท ขอให้ต้องเป็นแบรนด์อะไรก็ได้ที่ต้องสื่อถึงเครือข่ายคุณค่าฯ นี้เท่านั้น ไม่ควรใช้เป็นแบรนด์ข้าวทุ่งกุลารุ เพราะจะมีการซ้ำซ้อนกับข้าวทุ่งกุลารุของเอกชน หรืออาจใช้ชื่อ “เครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย”

คุณบุญเกิด ภาวนนท์ กล่าวว่า ณ วันนี้ต้องขอให้คุณนารี ได้รับการตอบรับจากผู้ค้าที่ประเทศจีนมาก่อน แล้วจึงจะมาตกลงในรายละเอียดต่อไป

คุณนารี หยกจักรพันธ์ ขณะนี้กำลังรอคำสั่งซื้อจากลูกค้ายืนยันมาอีกครั้ง และเรื่องรูปแบบบรรจุภัณฑ์ แต่ที่แน่นอนคือขอเป็นถุงสุญญากาศ ทั้งนี้ทางผู้ส่งออกเองก็มีความเป็นห่วงในเรื่องที่อาจมีผู้ส่งออกรายอื่นมาให้ราคาแก่ผู้ผลิตสูงกว่าแล้วจะเปลี่ยนใจไม่ทำการค้ากับเราเช่นกัน

คุณบุญเกิด ภาวนนท์ กล่าวว่าทางเครือข่ายยืนยันว่าถ้าตกลงกันแล้วจะไม่เปลี่ยนแปลงแน่นอน ถึงจะมีผู้ส่งออกรายอื่นมาให้ราคาดีกว่าก็ตาม ทางเราจะให้โอกาสแก่ผู้ที่เข้ามาติดต่อเราและตกลงกันได้ก่อนแล้ว

จากนั้นที่ประชุมได้หารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันทั้งฝ่ายเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ไทย และฝ่ายผู้ส่งออก โดยสรุปเบื้องต้นว่าบรรจุภัณฑ์จะใช้ถุงแบรนด์ “เกิดบุญ” ที่จะต้องมีการพิมพ์เพิ่มชื่อเป็นภาษาจีนเพิ่มลงไป คำอธิบายภาษาจีน วิธีการหุง รายละเอียดคุณค่าอาหาร (Nutrition Facts) และยังคงเครื่องหมายเครือข่าย สหกรณ์ มาตรฐานสหกรณ์ และเครื่องหมายรับรองมาตรฐานต่างๆ ยังคงไว้ ทั้งนี้จะต้องพูดคุยรายละเอียดเชิงลึกเมื่อได้คำสั่งซื้ออย่างแน่นอนจากลูกค้าในประเทศจีนมาเรียบร้อยแล้วต่อไป

ทั้งนี้คุณพัชร หยกจักรพันธ์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้าวหอมมะลิที่บริโภคกันนั้น ในอดีตคนจีนถือว่าข้าวหอมมะลิเป็นข้าวชั้นเยี่ยม แต่ปัจจุบันในประเทศจีนมีข้าวหอมมะลิแท้อยู่เยอะและมีราคาแพง ทำให้คนจีนไม่ค่อยบริโภคกัน แต่ถ้าเราสามารถเปิดตลาดนำเข้าข้าวหอมมะลิแท้ที่ไม่มีปลอมปนได้

จะเป็นเรื่องดี โดยอยากให้คำแนะนำแก่เกษตรกรไทยว่า ควรรู้จักการปรับปรุงที่ดิน การใช้ปุ๋ย การปรับปรุงพันธุ์ และเรื่องสำคัญที่สุดคือวิธีการลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต ทำอย่างไรให้ชาวนารักษาชื่อเสียงของข้าวหอมมะลิไทยไว้ให้คงอยู่ และได้รับการยอมรับตลอดไป นอกจากนี้ต้องนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการพัฒนาด้านต่างๆ ด้วย เพราะถ้าไม่พัฒนาต่อไปจะสู้เวียดนามไม่ได้เพราะขณะนี้เวียดนามกำลังพัฒนาอย่างมาก

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุมหรือการขับเคลื่อนงานวิจัยระยะที่ 6
(ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6)

วันอังคารที่ 25 ธันวาคม 2555

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นพ.สมเกียรติ	ชาติริธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. อาจารย์วรเทพ	ไวยหาวิโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. คุณสุรจิตต์	แก้วชิงดวง	ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
5. อาจารย์เชิญ	บำรุงวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
6. ดร.ปรีชา	สิทธิกรณ์ไกร	ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

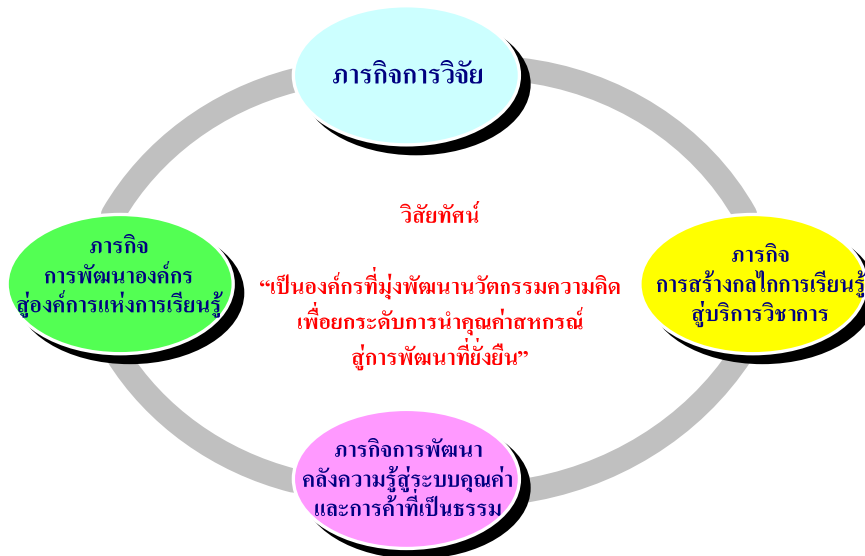
เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เกริ่นนำวัตถุประสงค์ของการประชุมในครั้งนี้ คือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำสำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไปของสถาบันฯ โดยแจ้งแก่ที่ประชุมว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันฯ (ชุดที่ 4) ประกอบด้วย

1. คุณเอ็นนู	เชื้อสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำสถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์
2. อาจารย์สมพร	อิศวิไลนันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันคลังสมองของชาติ
3. รศ.ดร.สิริ	ชัยสิริ	รักษาการคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
4. คุณลดาวัลย์	คำภา	เลขาธิการพัฒนา
5. รศ.พีระเดช	ทองอำไพ	สนง. พัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
6. ผศ.ดร.ประพิณวดี	ศิริศุภลักษณ์	รองคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
7. คุณกฤษฎา	อุทยานิน	ผู้ตรวจราชการ กระทรวงการคลัง
8. รศ.ดร.ธงชัย	สุวรรณลิขิต	รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มก.
9. ดร.ปรีชา	สิทธิกรณ์ไกร	อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
10. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

จากนั้นจึงนำเสนอผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปี พ.ศ.2555 ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยมีภารกิจการวิจัยหลัก 3 ประการ ได้แก่

1. ภารกิจการสร้างกลไกการเรียนรู้สู่บริการวิชาการ
2. ภารกิจพัฒนาดั้งความรู้สู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
3. ภารกิจพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

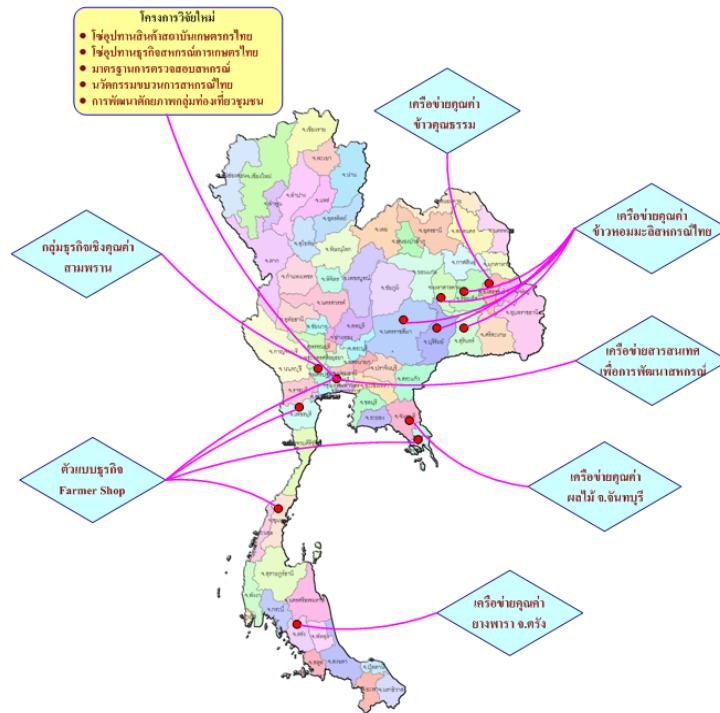


รูป ผลการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี พ.ศ.2555

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นพ้องกันว่าให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. ภารกิจที่ 1 : การสร้างกลไกการเรียนรู้สู่**บริการ**วิชาการ (เพิ่มคำว่า “การ” หน้าคำว่าบริการวิชาการ)
2. ภารกิจที่ 3 : การพัฒนา**องค์กร**สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (เปลี่ยนคำว่า “องค์กร” เป็นคำว่า “องค์กร”)

สำหรับพื้นที่การวิจัยของชุดโครงการวิจัยฯ ในระยะที่ 5 แสดงไว้ดังรูป (รูปพื้นที่การวิจัยชุดโครงการฯ ในระยะที่ 5 และโครงการใหม่)



รูป พื้นที่การวิจัยชุดโครงการฯ ในระยะที่ 5 และโครงการใหม่

โดยโครงการวิจัยทั้งที่อยู่ระหว่างดำเนินงานและเสร็จสิ้นแล้วในปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย 7 โครงการ ได้แก่

1. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เป็นโครงการที่เสร็จสิ้นแล้วและกลุ่มเครือข่ายสามารถดำเนินงานต่อได้เอง โดยมีการสร้างศูนย์เรียนรู้แล้ว
2. โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย อยู่ระหว่างดำเนินงาน โดยเหลือเวลาการทำงานประมาณ 5 เดือน
3. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี เป็นโครงการระยะที่ 3 ซึ่งได้มีการสร้างศูนย์เรียนรู้แล้วเช่นกัน
4. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา จ.ตรัง อยู่ระหว่างดำเนินงาน ซึ่งขณะนี้เครือข่ายกำลังประสบปัญหาราคายางตกต่ำ
5. โครงการวิจัยตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop อยู่ระหว่างดำเนินงาน
6. โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน อยู่ระหว่างดำเนินงาน

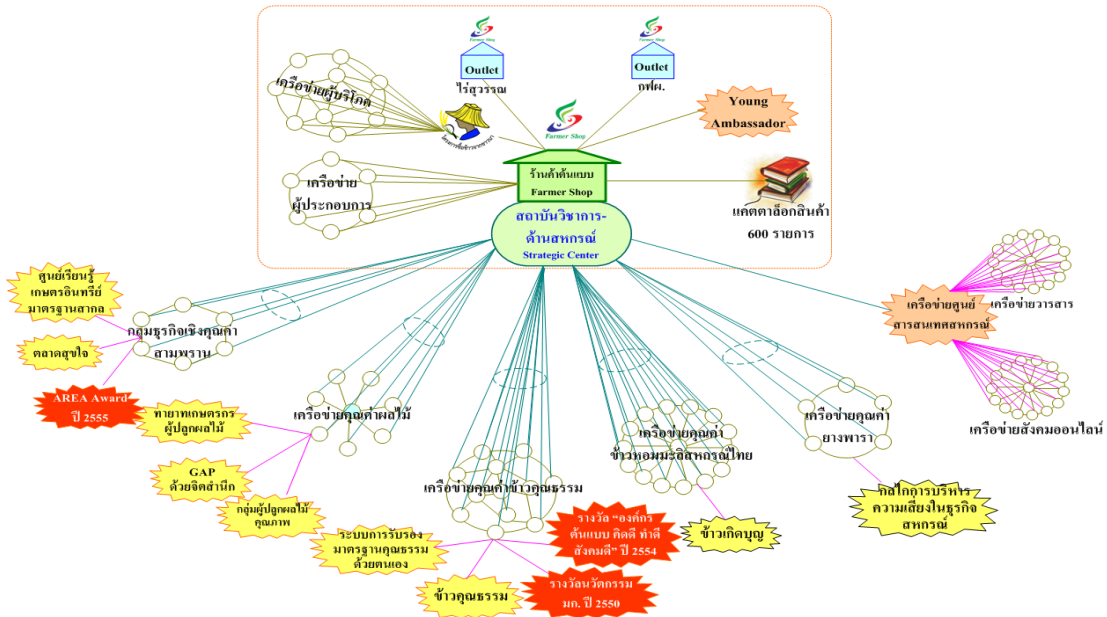
ทั้งนี้โครงการที่เหลือทั้งหมดจะเสร็จสิ้นประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2556 และคาดว่าผลลัพธ์งานวิจัยจะมีศูนย์เรียนรู้ (Learning center) เกิดขึ้นทั้งหมดอย่างน้อย 4 โครงการ

ในส่วนของโครงการใหม่ที่จะดำเนินการในปี 2556 ประกอบด้วย 5 โครงการ ได้แก่

1. ใช้อุปทานสินค้าสถาบันเกษตรกรไทย
2. ใช้อุปทานธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย

3. มาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์
4. นวัตกรรมขบวนการสหกรณ์ไทย
5. การพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชน

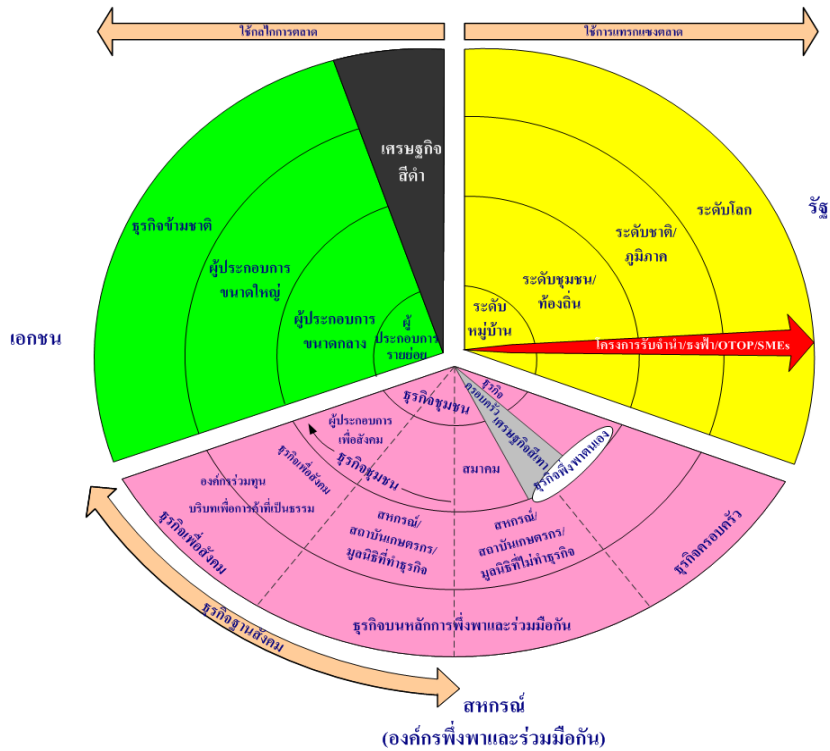
ทั้งนี้จากการดำเนินงานโครงการฯ ของสถาบันฯ ได้ผลิตผลการวิจัยภายใต้ชุดโครงการฯ ในระยะที่ 5 ดังรูป (รูปผลผลิตการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัย ระยะที่ 5)



รูป ผลผลิตการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัย ระยะที่ 5

โดยผลผลิตหลักของสถาบันฯ ในขณะนี้คือ ร้านค้าต้นแบบ Farmer Shop ที่ประกอบด้วยเครือข่ายผู้ประกอบการ (SMEs โอท็อป) เครือข่ายผู้บริโภคในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประมาณ 600 ราย มีเฮ้าท์เล็ต (Outlet) ที่ไร่สุวรรณและร้านสหกรณ์ กฟผ. แต่ไม่ประสบความสำเร็จมากนักเนื่องจากพบปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดการภายในของร้านแต่ละแห่ง ซึ่งโจทย์ของงานนี้คือ ต้องตอบ สกว. (ผู้ให้ทุนวิจัย) ว่าร้านค้าชุมชนเช่นนี้จำเป็นที่ต้องมีในประเทศหรือไม่ มีเวลาทำงานถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2556 โดยจะเน้นที่การทำตัวแบบระบบร้านค้าปลีก แต่ปัญหาใหญ่ที่พบคือเรื่องของ “คน” ที่จะเข้ามาทำงาน เพราะแต่ละคนมีเป้าหมายแตกต่างกัน

นอกจากนี้สถาบันฯ ได้ทำการวิเคราะห์แล้วพบว่า สถาบันฯ จะมุ่งเน้นการทำงานในพื้นที่ส่วนที่เป็นธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprises: SEE) ดังรูป (รูปกรอบการวิเคราะห์บริบทเชิงเปรียบเทียบระหว่าง SEE และองค์การธุรกิจในระบบเศรษฐกิจ)



รูป กรอบการวิเคราะห์บริบทเชิงเปรียบเทียบระหว่าง SEE และองค์การธุรกิจในระบบเศรษฐกิจ

สำหรับคุณสมบัติของธุรกิจฐานสังคม (SEE) นั้นประกอบด้วย 5 ลักษณะ ได้แก่

1. ดำเนินการบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันเพื่อการบรรลุเป้าหมายใน 3 มิติ
2. มีกรอบการดำเนินงานอย่างมีแบบแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วม
3. มีการบริหารจัดการใช้อุปทานในธุรกิจ
4. มีการดำเนินธุรกิจภายใต้กลไกตลาดเพื่อเป้าหมาย
5. ไม่ดำเนินการแสวงหากลไกตลาดที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าที่เป็นธรรม

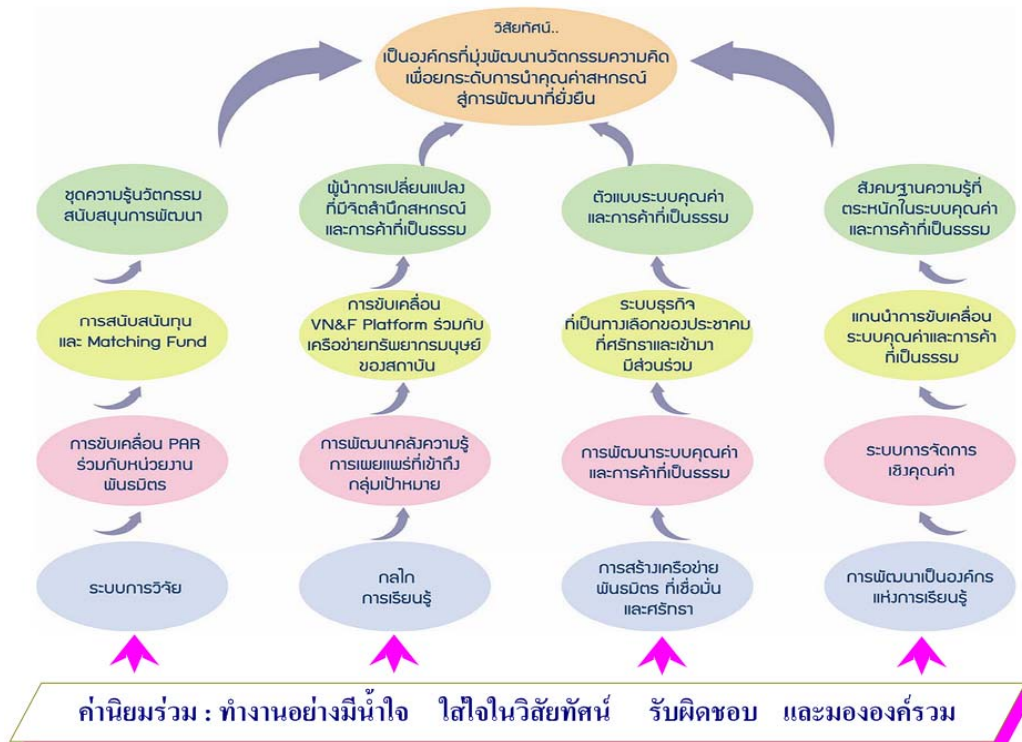
โดยสถาบันฯ จะเลือกดำเนินงานกับผู้ที่มีคุณสมบัติครบทั้ง 5 ประการข้างต้น เพื่อการดำเนินงานในขอบเขตพื้นที่การทำธุรกิจฐานสังคม (SEE)

ทั้งนี้ในที่ประชุมได้เปิดเวทีอภิปรายอย่างกว้างขวางถึงคำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” และ “Social Economy Enterprises” โดยให้ข้อสังเกตถึงการใช้คำในภาษาอังกฤษที่เหมาะสมและตรงกับความหมายที่งานของสถาบันฯ ต้องการสื่อถึง

สุดท้ายที่ประชุมได้ข้อสรุปและมีความเห็นที่ตรงกันแล้วว่า คำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” ในที่นี้คือการพูดถึงตัวธุรกิจซึ่งเป็นการทำธุรกิจที่อยู่บนพื้นฐานของสังคม ดังนั้นการใช้คำในภาษาอังกฤษว่า

“Social Economy Enterprises” นั้นถูกต้องแล้ว โดยจะเป็นการเน้นที่ตัวองค์กรธุรกิจที่มีอัตลักษณ์ที่ชัดเจนคือ มุ่งฐานสังคม ไม่ได้มุ่งที่ฐานนายทุน

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรวาท ได้นำเสนอแผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (พ.ศ. 2554-2559) ดังรูป และเปิดเวทีขอคำแนะนำและข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าสถาบันฯ ควรจะทำอะไรต่อไปเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้



รูป แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (พ.ศ. 2554-2559)

คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง ให้ข้อสังเกตว่างานของสถาบันฯ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 2 ส่วนคือ ส่วนสหกรณ์ที่จดทะเบียนและสหกรณ์ที่ไม่ได้จดทะเบียน โดยได้กล่าวถึงงานที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ที่จดทะเบียนว่า ถ้าสถาบันฯ ทำงานโดยไม่มองเรื่องการตลาดบ้างอาจจะถูกสීම เช่น หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการฯ นั้น ขณะนี้ขุมนุมฯ ได้ขอความร่วมมือกับกรมตรวจฯ ทำการอบรมโดยใช้ชื่อว่า “หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการเบื้องต้น” มีการอบรม 3 วัน ซึ่งได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก มีผู้สนใจสมัครเข้าร่วมการอบรมแต่ละรุ่นจำนวนกว่าร้อยคน หรือกรณีเรื่องงานวิจัยนั้น มีตัวอย่างจากสหกรณ์ตำรวจ ที่จ้างสถาบันจัดอันดับ ทริส (TRIS) ทำงานให้ซึ่งเมื่อได้อ่านแล้วคิดว่าสถาบันฯ เองก็น่าจะทำได้เช่นกัน ทั้งนี้เห็นว่าทริสนั้นทำแต่เรื่องข้อมูลตัวเลขเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากสถาบันฯ ทำแล้วเพิ่มรายละเอียด เช่น ตัวชี้วัดการลดจำนวนสมาชิกที่มีพฤติกรรมการก่อกบฏบ่อยๆ หรือมีตัวชี้วัดหรือตัวประเมินให้สมบูรณ์ได้จะน่าสนใจมากขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่างานบางประเภทหากมีผู้อื่นทำได้แล้วสถาบันฯ จะไม่ทำ นอกจากนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534-2543 ได้ทำการสืบค้นข้อมูลพบว่าไม่มีข้อมูลอะไรที่น่าสนใจ เช่นเดียวกับที่ทริสทำ ซึ่งเหล่านี้ไม่ใช่เป้าหมายที่สถาบันฯ ที่จะเข้าไปทำงานในส่วนนี้

นพ.สมเกียรติ ชาติธีรธร กล่าวว่าหน่วยงานทริสนั้นควรทำการประเมินเฉพาะธนาคารพาณิชย์เท่านั้น แต่ไม่ควรเข้ามาประเมินงานของสหกรณ์

อาจารย์วรเทพ ไททยาวิโรจน์ กล่าวถึงเรื่องจำนวนคนในการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบฯ ที่มีจำนวนกว่าร้อยละคนในแต่ละรุ่นนั้น ในส่วนการอบรมหลักสูตรฯ ของสถาบันฯ ไม่ได้เน้นในเรื่องจำนวนคน แต่เน้นเรื่องคุณภาพมากกว่าโดยมีการให้ทดลองปฏิบัติจริง เพราะการอบรมคนจำนวนกว่าร้อยละคนในระยะเวลา 3 วัน นั้นน่าจะเน้นแต่ปริมาณ ไม่ได้เน้นเรื่องคุณภาพ นอกจากนี้ยังเห็นด้วยกับ นพ.สมเกียรติ ชาติธีรธร ที่ว่าการให้หน่วยงานทริสมาจัดชั้นให้มันเสียเงินเปล่าและไม่มีคามจำเป็น เพราะทริสนั้นเป็นเพียงการจัดชั้นว่าอยู่ระดับ A, B, C เท่านั้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สรุปประเด็นคือ ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำว่าสถาบันฯ น่าจะเข้าไปมีบทบาทเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้เจตนาของสถาบันฯ คือเราจะทำในสิ่งที่ไม่มีการทำมาก่อน

คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง กล่าวถึงเรื่องหลักสูตรผู้ตรวจสอบฯ โดยมองว่าหลักสูตรของกรมตรวจฯ นั้นเป็นการตรวจสอบด้านการเงินการบัญชีเพียงอย่างเดียว แต่จากประสบการณ์คิดว่าต้องมามากกว่านั้น ซึ่งคนที่เข้ามาเป็นผู้ตรวจสอบควรจะมีความรู้เรื่องกรณีศึกษาอย่างอื่นมากกว่า

อาจารย์วรเทพ ไททยาวิโรจน์ กล่าวว่า เคยมีอธิบดีท่านหนึ่งได้ออกระเบียบปฏิบัติมาว่า การจะมีหลักสูตรอะไรก็ตามจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมตรวจฯ จึงจะออกวุฒิบัตรรับรองได้ ดังนั้นหลักสูตรของชุมชนฯ จึงได้รับความนิยมมากเพราะผู้เข้ารับการอบรมมั่นใจว่าจะได้รับวุฒิบัตรรับรองแน่นอน แต่ขณะนี้เมื่อเปลี่ยนอธิบดีผู้ออกกฎข้อนี้แล้ว และหนังสือทุกเรื่องถูกระงับไปโดยอธิบดีคนใหม่ จึงคิดว่าปัจจุบันไม่มีกฎหรือข้อผูกมัดในเรื่องนี้แล้ว ทั้งนี้คิดว่าไม่ยากให้หยุดเรื่องสมาคมผู้ตรวจสอบฯ เพื่อให้ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ได้มีหลักพึ่งบ้าง

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าขณะนี้มีความกลัว ว่าคนที่เข้ามาในสมาคมจะไม่ใช้ผู้ที่มีความรู้ประสงค์เช่นเดียวกับสถาบันฯ แล้วสมาคมจะกลายเป็นแบบอื่นนอกเหนือจากความตั้งใจแรกเริ่ม ประเด็นนี้จึงต้องรอบทบทวนอีกครั้ง

อาจารย์วรเทพ ไททยาวิโรจน์ ให้ความเห็นว่าเรื่องการก่อตั้งสมาคมฯ นั้นจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับคณะผู้ก่อตั้งจะวางฐานรากอย่างไรตั้งแต่แรกเริ่ม

นพ.สมเกียรติ ชาติธีรธร ให้ข้อคิดเรื่องการก่อตั้งสมาคมไว้ว่ามีบันไดอยู่ 2 ขั้นที่ต้องคำนึงถึง เรื่องแรกคือชาวสหกรณ์ทั่วประเทศรู้จักสถาบันนี้ทุกคนแล้วหรือไม่ เรื่องที่สองคือได้รับการ

ยอมรับความเป็นสหกรณ์แล้วหรือไม่ นอกจากนี้ขอแนะนำให้ผู้ผลิตเอกสารทางวิชาการให้ครอบคลุมทั้ง ทฤษฎี วิธีคิด และการปฏิบัติ คือให้ทั้งความรู้และขั้นตอนการปฏิบัติให้ลึกและกว้างขวางพอ ให้เป็นที่ รู้จัก แล้วคิดว่าเรื่องการจัดสมาคมไม่น่าจะเป็นเรื่องยาก

คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเรื่องการประชุมสัมพันธ์ของสถาบันฯ ยังแคบ กว่ากรมทั้ง 2 กรม และชุมชนฯ เพราะทั้งหมดมีความพร้อมมากกว่า จึงเป็นที่รู้จักในวงกว้างมากกว่า สถาบันฯ เช่น หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการฯ ของชุมชนฯ สามารถทำให้เป็นที่นิยมได้เร็วมาก ในขณะที่ หลักสูตรผู้ตรวจสอบฯ ของสถาบันฯ ดีมากแต่เมื่อเสนอไปกับชุมชนฯ หรือกรมฯ กลับไม่ได้รับความ สนใจ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าการทำให้เป็นที่รู้จักทำได้ไม่ยาก เช่น กรณีหลักสูตรการ อบรมเรื่องหนึ่งของจุฬาฯ ที่ทำโบรชัวร์แจกทุกหน่วยงาน แต่สถาบันฯ จะไม่ทำเช่นนั้น เพราะสถาบันฯ จะเน้นการประชุมสัมพันธ์กับเครือข่ายภาคีที่มีความคิดเห็นคล้ายกันมากกว่า

นพ.สมเกียรติ ชาติธีรธร กล่าวเสริมว่า หลายปีที่ผ่านมาสถาบันฯ ทำงานเชิงลึก (มาก) แต่ ขาดความกว้าง ดังนั้นต้องหาวิธีสังเคราะห์ว่าจะต้องทำอะไรต่อไป แนะนำว่าให้เขียนตำราที่ตรงตาม ความต้องการของตลาดแต่ตลาดยังขาดอยู่ โดยให้เขียนออกมาตามแนวทางของสถาบันฯ เขียนเป็น ตำราที่คู่มือ ให้เนื้อแท้ เช่น เขียนว่าสหกรณ์อย่าไปทำตัวเป็นธนาคารพาณิชย์ หรือต้องตอบคำถามให้มี ทิศทางที่ต่างจากตำราทั่วไป ดังนั้นจากเดิมที่สถาบันฯ ทำงานแบบลึกแต่แคบ จึงควรขยายให้กว้าง เพิ่มขึ้น

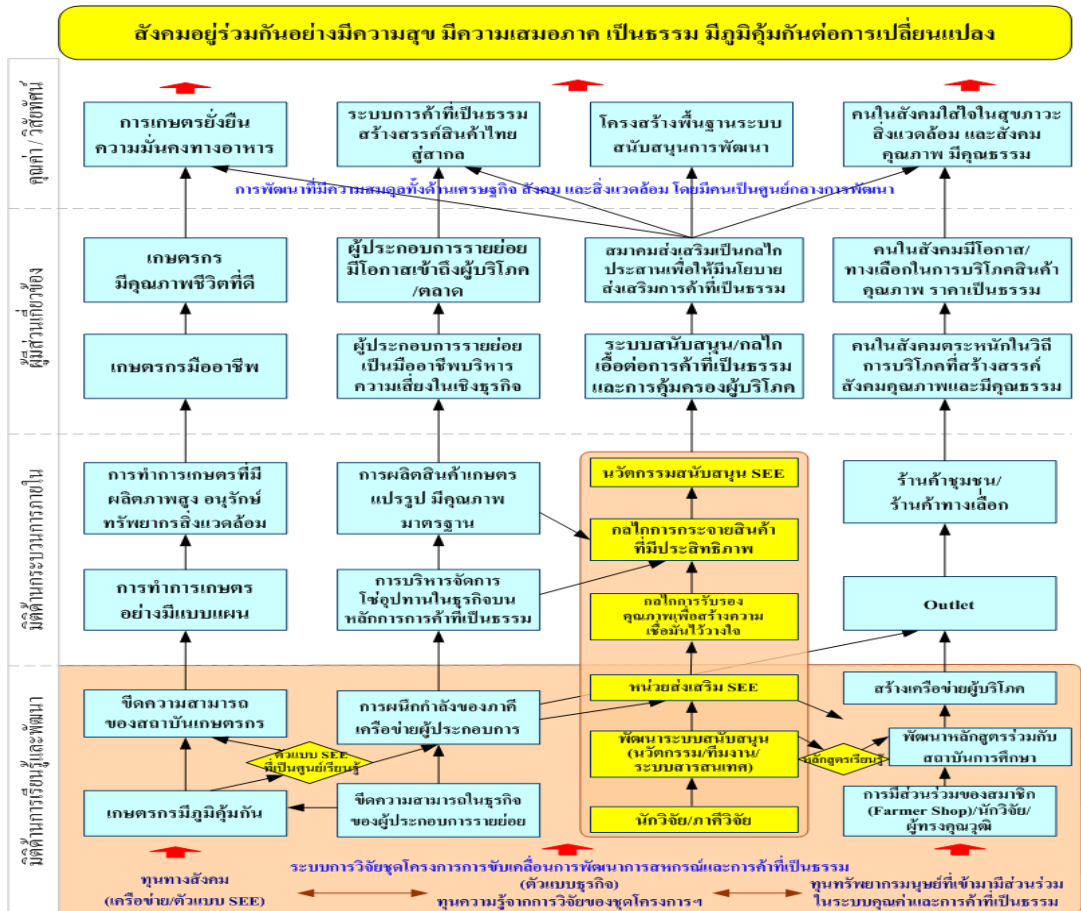
อาจารย์เชิญ บำรุงวงศ์ กล่าวว่าสหกรณ์มีอุดมการณ์และวิธีการที่แตกต่างจากทุนนิยม โดยทุนนิยมทำเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล แต่สหกรณ์เป็นการทำประโยชน์เพื่อสังคม

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงการทำงานของสถาบันฯ ด้วยรูปพัฒนาการของการวิจัย ระหว่างปี 2543-2555 ซึ่งสิ่งที่สถาบันฯ พยายามทำคือการฝึกคนให้เข้าสู่กระบวนการวิจัย ดังนั้น บางครั้งการทำงานของนักวิจัยในพื้นที่จึงมักพบปัญหาทั้งปัญหาการเขียนรายงานวิจัย ปัญหาการทิ้ง งานไปรับบารัฐในระหว่างการทำงานกับสถาบันฯ เป็นต้น จากนั้นจึงนำเสนอรูป แผนที่ยุทธศาสตร์การ ขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11



รูป พัฒนาการของการวิจัยระหว่างปี 2543-2555

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปว่าเวทีในวันนี้ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้มีตำรา และควรมีการถ่ายโอนความรู้แบบง่ายๆ



รูป แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

รายงานการประชุม
เพื่อหารือเรื่องแนวทางความร่วมมือการดำเนิน
โครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิจังหวัดศรีสะเกษ
วันที่ 3 มกราคม 2556 เวลา 13.00–15.00 น.
ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|----------|---------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณมนัส | ชูพงศ์ | กรรมการผู้จัดการบริษัท พันธุ์สุข 2008 จำกัด |
| 3. น.ส.สายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

คุณมนัส ชูประกาศ จากบริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียมั่ง จำกัด ได้เข้าพบ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อหารือเรื่องแนวทางความร่วมมือการดำเนินโครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีเป้าหมายเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 ราย

โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะให้การสนับสนุนหลักสูตรลูกชาวนามีอาชีพในการจัดการเรียนรู้แก่เกษตรกร ปลูกจิตสำนึก ปรับวิธีคิดและเพิ่มพูนความรู้การจัดการโซ่อุปทานแก่เกษตรกร

ทาง บริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียมั่ง จำกัด โดยทีมงานผู้เชี่ยวชาญจะเข้ามาถ่ายทอดอบรมเรื่องการส่งเสริมการผลิตเพื่อลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตและการรวบรวมผลผลิตแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยคาดหวังว่าการดำเนินโครงการนี้จะช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่ไม่น้อยกว่า 60% ต้นทุนการผลิตลดลงไม่น้อยกว่า 40% และที่สำคัญทำให้ชาวนามีการปรับวิธีคิดและวิธีการผลิตภายใต้โซ่อุปทานที่ยั่งยืน

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.

รายงานการประชุมเตรียมงาน
“สรุปโครงการของขั้วญปีใหม่ 2556”
วันศุกร์ที่ 4 มกราคม 2556
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2.นางสาวสายสุดา ศรีอุไร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3.นางสาววรรรณ ดาวเจริญ	นักวิจัยประจำโครงการ
4.นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์	นักวิจัยประจำโครงการ
5.นางสาววสินธรา ขวยเขิน	นักวิจัยประจำโครงการ

เริ่มประชุม เวลา 09.30น.

ตามที่ได้มีการกำหนดการดำเนินการโครงการของขั้วญปีใหม่ในวันที่ 17-28 ธันวาคม 2555

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้มอบหมายให้ นางสาววรรรณ ดาวเจริญจัดทำสรุปแบบ ประเมินโครงการของขั้วญปีใหม่และงบประมาณค่าวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะและปัญหา มอบหมายให้ นางสาววสินธรา ขวยเขินจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย ยอดขาย กำไร-ขาดทุน และมอบหมายให้นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาเสนอ โดยการรายงานก่อนเก็บเข้าแฟ้มรายงาน

ปิดประชุม เวลา 10.30น.

รายงานการประชุม

เพื่อหารือเรื่องสู่ทางการพัฒนาธุรกิจระหว่างประเทศไทย-อินโดนีเซียผ่านเครือข่ายสหกรณ์

วันที่ 4 มกราคม 2556 เวลา 13.00-15.00 น.

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ผศ.ดร.ณรงค์ กุ์เจริญประสิทธิ์ | หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 3. คุณชุมเจตน์ กาญจนเกสร | อัครราชทูตที่ปรึกษาฝ่ายการเกษตร
ประเทศอินโดนีเซีย |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ให้การต้อนรับ คุณชุมเจตน์ กาญจนเกสร อัครราชทูตที่ปรึกษา ฝ่ายการเกษตรประเทศอินโดนีเซีย และ ผศ.ดร.ณรงค์ กุ์เจริญประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. เพื่อหารือเรื่องสู่ทางการพัฒนาธุรกิจระหว่างประเทศไทย-อินโดนีเซียผ่านเครือข่ายสหกรณ์

เบื้องต้นในการหารือในครั้งนี้ทางคุณชุมเจตน์ กาญจนเกสร ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันฯ และเครือข่าย ไปดูงานในพื้นที่ความรับผิดชอบของกระทรวงสหกรณ์และSMEs , Bank Rakyat ของประเทศอินโดนีเซีย, นอกจากนี้ยังมีข้อสรุปที่จะไปหาสู่ทางกับประเทศในอาเซียนและเอเชีย เช่น ลาว เวียดนาม และญี่ปุ่น โดยคุณชุมเจตน์จะกลับไปศึกษาข้อมูลสหกรณ์ในประเทศอินโดนีเซียเพิ่มเติมและจะประสานมายังสถาบันเพื่อดำเนินการต่อไป

ในช่วงท้ายผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้เรียนเชิญคุณชุมเจตน์ กาญจนเกสร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันฯ

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

รายงานการประชุม

หารือถึงแนวทางการร่วมมืองานวิจัยด้านการท่องเที่ยวระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และ วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 5 มกราคม 2556 เวลา 16.00-17.00 น.

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. อาจารย์วิโรจน์ ภู້ต๋อง | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 3. คุณนวลจันทร์ พุ้พัฒนศิลป์ | นักวิชาการอุดมศึกษา วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ประชุมร่วมกับ อาจารย์วิโรจน์ ภู້ต๋อง ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ คุณนวลจันทร์ พุ้พัฒนศิลป์ นักวิชาการอุดมศึกษา วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

โดยที่ประชุมได้ร่วมหารือถึงแนวทางการร่วมมืองานวิจัยด้านการท่องเที่ยวระหว่าง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และ วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมุ่งเน้นที่การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

รายงานการประชุมเตรียมงาน
“การจัดทำ pop up สินค้าในร้าน Farmer Shop”
วันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2556
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2.นางสาววรรณ ดาวเจริญ | นักวิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาทได้มอบหมายให้นางสาววรรณ ดาวเจริญจัดทำโป๊พสินค้าแบ่งรายละเอียดเป็นสินค้ามาใหม่ สินค้าขายดี สินค้าแนะนำ เพื่อดึงดูดความสนใจจากลูกค้าและสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และออกแบบสร้างสรรค์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้าวเกิดบุญและข้าวคุณธรรมที่ร้าน Farmer Shop คณะเศรษฐศาสตร์

ปิดประชุม เวลา 15.00น.

รายงานการประชุม

เพื่อรายงานสถานการณ์การดำเนินงานของเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม

วันที่ 11 มกราคม 2556 เวลา 16.00-17.00 น.

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. คุณนิคม เพชรผา นักวิจัย

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์/ผู้ประสานงานกลาง ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ได้ประชุมร่วมกับคุณนิคม เพชรผา นักวิจัยเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม เพื่อรายงานสถานการณ์การดำเนินงานของเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม โดยในวันนี้คุณนิคม เพชรผา ได้รายงานสถานการณ์การดำเนินงานของกลุ่มเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม

โดยในเบื้องต้นได้แจ้งว่าผลผลิตข้าวเปลือกในปีนี้อาจจำหน่ายได้ราคาเกวียนละ 20,500 บาท นอกจากนี้คุณนิคมยังแจ้งแก่ผู้อำนวยการสถาบันฯ ว่าในขณะนี้ได้รับเชิญเป็นกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ ซึ่งเป็นตัวแทนของเกษตรกรในภาคอีสาน เพื่อร่วมยกย่องยุทธศาสตร์พัฒนาเกษตรอินทรีย์ของประเทศไทย

จากนั้นผู้ประสานงานกลางโครงการฯ ได้มอบหมายให้คุณนิคม จัดทำข้อเสนอโครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้มีชีวิตของเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม ซึ่งเป็นแผนการย่อยของชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

รายงานการประชุม
สัมภาษณ์และออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ Thai PBS
วันที่ 11 มกราคม 2556 เวลา 13.00-15.00 น.
ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นักข่าว Thai PBS

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

นักข่าวสถานีโทรทัศน์ Thai PBS ได้เข้าพบ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เนื่องจากสนใจในภารกิจการขับเคลื่อนงานวิจัยของสถาบันฯเกี่ยวกับการแนวทางที่แตกต่างในการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพของชาวนาไทย โดยได้ขอข้อมูลเบื้องต้นและจะนัดหมายผู้อำนวยการสถาบันฯ อีกครั้งเพื่อสัมภาษณ์และออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ Thai PBS

ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้ให้ข้อมูลชุดความรู้เกี่ยวกับเครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และหลักสูตรชาวนามีอาชีพที่ให้การสนับสนุนโดยสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

รายงานการประชุม
หารือแนวทางการดำเนินโครงการวิจัย
วันที่ 11 มกราคม 2556 เวลา 10.00-12.00 น.
ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--------------------|--------------|-----------------------------------------------------|
| 1. รศ.จตุรทัตทิพย์ | ภัทรารวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณพนานิต | บุรณ์โกศา | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ |
| 3. คุณยุวดี | เมืองแมน | |
| 4. อาจารย์วรเทพ | ไวทยาวิโรจน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ.จตุรทัตทิพย์ ภัทรารวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ประชุมโครงการวิจัย การยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยใช้กลไกผู้ตรวจสอบกิจการ ร่วมกับ คุณพนานิต บุรณ์โกศา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา กรมตรวจบัญชีสหกรณ์/หัวหน้าโครงการวิจัย และคุณยุวดี เมืองแมน โดยมี อาจารย์วรเทพ ไวทยาวิโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นที่ปรึกษา ร่วมรับฟัง

โดยในวันนี้นักวิจัยได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการวิจัยซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2555 และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประสานงานและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นไปตามความคาดหวังและขั้นตอนวิธีการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ในข้อเสนอโครงการวิจัยฯ

สำหรับโครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยใช้กลไกผู้ตรวจสอบกิจการ มีแนวทางดำเนินโครงการเพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับความสามารถผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์สู่การตรวจสอบกิจการที่ได้มาตรฐานควรเป็นอย่างไร มีปัจจัยอะไรที่ส่งผลต่อการกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบ การกำหนดวิธีการดำเนินงานตรวจสอบกิจการสหกรณ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการให้มีคุณภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสหกรณ์

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการหารือแนวทางการร่วมมือระหว่าง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.)
สำนักงานปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
วันอังคารที่ 15 มกราคม 2556
ณ สวนอาหารโพลา โพลา

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. รศ.ดร.พีระเดช ทองอำไพ | สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) |
| 3. ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ | สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) |
| 4. คุณวินัย เมฆดำ | สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) |
| 5. คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) |
| 7. คุณสายสุดา ศรีอุไร | สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมว่า ได้เรียนเชิญ รศ.ดร.พีระเดช ทองอำไพ เข้าร่วมเป็นกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์แล้ว โดยสถาบันฯ ได้ทำงานในฐานะนักวิชาการ ซึ่งผลลัพธ์งานวิจัยที่ได้คือ ชุดความรู้ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์หากได้เชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐเข้ามานำชุดความรู้เหล่านี้ไปใช้ ซึ่งสถาบันฯ ทำงานโดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มาโดยตลอด และขณะนี้สถาบันฯ จะมุ่งเน้นการทำงานในพื้นที่ส่วนที่เป็นธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprises: SEE)

สำหรับการหารือในครั้งนี้ คณะทำงานได้ทำการวิเคราะห์ (SWAT matrix) โดยพิจารณาทั้งปัจจัยแวดล้อมภายใน เช่น ทรัพยากรของ ส.ป.ก. ที่มีอยู่ ทั้งเรื่องบุคลากร ที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน และกฎหมายข้อบังคับที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ส่วนปัจจัยภายนอก จะประกอบด้วย สกว. สวก. หรือ สว. สก. และภาคีเอกชน เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย จึงเป็นที่มาของตาราง SWAT matrix (เอกสารแผ่นที่ 2) โดยมีจุดแข็ง คือ นโยบายของ ส.ป.ก. มุ่งแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบ เพื่อช่วยแก้ปัญหาสหกรณ์ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่สำคัญ

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ ถามว่า เป้าหมายคือ ต้องการพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. ด้วย?

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค ตอบว่า ในระดับปฏิบัติ (Action plan)

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นำเสนอเรื่องจุดแข็งข้อที่ 2 คือ ผู้บริหารระดับสูงมองเป้าหมายร่วมอย่างเป็นเอกภาพเดียวกัน บุคลากรทุกระดับมุ่งมั่นในการสานต่อนโยบาย และทรัพยากรของ

ส.ป.ก. สนับสนุนการเกษตรอย่างครบวงจร ส่วนจุดอ่อน คือ บุคลากรยังต้องได้รับการพัฒนาขีดความสามารถใน 3 มิติ และยังขาดนวัตกรรมและองค์ความรู้ที่เหมาะสมกับบริบทที่หลากหลายในพื้นที่ ส.ป.ก.

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค กล่าวเสริมว่า ทีมงานพยายามจะพิจารณาเช่นเดียวกับที่ ดร.พีระเดช ถามว่าจะส่งผ่านความเข้มแข็งเหล่านี้ไปสู่ชุมชนได้อย่างไร ดังนั้นเมื่อได้ประมวลทั้งหมดมาแล้วพบว่า ตัว Strategy อย่างแรกคือ 1) ต้องอาศัยกลไกความร่วมมือที่มีอยู่ ซึ่งขั้นต้นประกอบด้วย 4-5 หน่วยงาน สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยต้อง Smart ทั้ง 2 ส่วนคือทั้ง Farmer และ Officer เพื่อการทำงานประสานกันทั้ง 2 ส่วน ให้เกิดเป็นชุมชนการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา และจะนำไปสู่การสร้างหลักสูตรพัฒนาบุคลากรด้วย 2) เปิดพื้นที่สร้างนวัตกรรมเป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่เกษตรกร (รายละเอียดตามเอกสารแจกในการประชุม)

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เห็นด้วยกับการพัฒนาหลักสูตรกลาง โดยเราอาจเลือกพื้นที่ที่มีความพร้อม 4-5 พื้นที่ ซึ่งข้อมูลที่ต้องมีในวันนี้ เหนือความรู้ที่มีทั้งจาก สกว. สว.สก. หรือ ส.ป.ก. ที่จะมีความรู้ทั้งเรื่องเทคนิค หรือทักษะอะไรต่างๆ นำไปให้โดยพื้นที่ที่เลือกอาจจะเป็นสหกรณ์แล้วหรือยังไม่เป็นสหกรณ์ก็ได้ โดยเบื้องต้นพวกเราต้องช่วยกันเลือก ให้เสนอข้อมูลมาก่อนว่าจะใช้พื้นที่ขนาดไหน และต้องพิจารณาว่าพื้นที่นั้นมีทรัพยากรทั้งคน ธรรมชาติ การผลิต หรือความพร้อมในการนำไปต่อยอดใช้เมนูที่เรามีอยู่ ซึ่งจะได้เกิดเป็นรูปธรรมของการใช้ข้อมูลเหล่านั้น

รศ.ดร.พีระเดช ทองอำไพ สิ่งที่ต้องทำอย่างเข้มข้นคือการประเมินผล จะมีรูปแบบการประเมินผลอย่างไร

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่าในรายงานความก้าวหน้างานวิจัยจะได้แจ้งแก่ สกว. ว่าสถาบันฯ จะมีโครงการความร่วมมือ กับ ส.ป.ก. และ สกว. นอกจากนี้จะได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะขอจัดทำเอกสารเป็น MOU เพื่อลงนามความร่วมมือต่อไป

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ ยินดีทำ MOU แต่ขอให้หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า สหกรณ์ เพราะอาจจะถูกตั้งคำถาม

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวถึงโครงการ Farmer Shop และเชิญชวนให้ ส.ป.ก. ไปดูงาน I-Coop ที่ประเทศเกาหลี เพราะคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และ ส.ป.ก. น่าจะทำได้

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค กล่าวถึงแผนการดำเนินงานโครงการฯ กับพื้นที่ ส.ป.ก. ที่มีประมาณ 20 จังหวัด อาจจะเลือกจังหวัดที่มีศักยภาพและความพร้อมมาร่วมดำเนินการนำร่องก่อน และแต่ละพื้นที่ที่จะทำการ SWAT ตัวเอง ว่าอาจจะขึ้นต้นโครงการ เป็น on the job training หา content ที่ตัวเองสนใจ แล้วทีมงานส่วนกลางจะมีอีกชุดหนึ่งที่จะเรียกอะไรก็ได้แล้วแต่ อาจจะเป็นสหกรณ์ หรือ

อาจจะเป็น Farmer Shop เข้าไปร่วมเป็น supply chain กับชุมชน แล้วให้เลือกว่าตัวเองจะเริ่มตั้งแต่ไหน

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ อยากให้เลือกพื้นที่กระจายทั่วประเทศ เพื่อเวลาอบรมจะได้มีที่เรียนเป็นโรงเรียน

ปิดประชุมเวลา 14.00 น.

รายงานการประชุม
“การจัดโครงการบรรยายพิเศษ”
วันอังคารที่ 15 มกราคม 2556
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2.นางสาววรรรณ ดาวเจริญ | นักวิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาทได้มอบหมายให้นางสาววรรรณ ดาวเจริญ จัดทำโครงการบรรยายพิเศษ โดยได้ข้อสรุปตรงกันว่าเป็นการบรรยายพิเศษและร่วมกิจกรรม “การดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร” วิทยากรเป็นคุณหมอกอศล สิงห์ทอง โดยให้เตรียมการประชาสัมพันธ์ โดยการติดประกาศตามคณะต่างๆ ชั้นจอ LED ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประชาสัมพันธ์ที่ร้าน Farmer Shop และจัดทำการ์ดเชิญไปยังคณาจารย์ ตามกำหนดการ มีท่านคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นประธานเปิดงาน และอาจารย์ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ บุคยพลากรเป็นผู้ดำเนินรายการ

ปิดประชุม เวลา 15.00น.

รายงานการประชุมย่อย เรื่อง ระเบียบร้าน Farmer Shop

วันพุธที่ 16 มกราคม 2556 เวลา 11.00–11.30 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|------------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวณัฐกานต์ | สหัชชินทร์ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 3. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 11.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กล่าวเปิดการประชุม ซึ่งได้รับรายงานความผิดปกติของรายงานสต็อกสินค้า โดยพบว่าในรายงานสต็อกสินค้านั้น ยอดคงเหลือไม่ตรงกับยอดสินค้าจริงเกือบทุกรายการ ทำให้ ผอ.สว.สก. มีการเรียกประชุมเพื่อหาสาเหตุของปัญหาดังกล่าว โดยนางสาววสินธราคาดว่าน่าจะเกิดจากการที่ปรับปรุงรายการสินค้าย้อนหลัง คือวันที่ปรับปรุงเป็นวันที่ 3 มกราคม 2556 แต่เลือกวันที่ในโปรแกรมเป็นวันที่ 22 ธันวาคม 2555 ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้ติดต่อบริษัท เอต้า ซอฟท์ จำกัด เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และมีการกำหนดนโยบายของการปรับปรุงรายการสินค้าใหม่ดังนี้

1. ห้ามปรับปรุงรายการสินค้าย้อนหลังวันที่
2. ก่อนการปรับปรุงรายการสินค้าต้องขออนุมัติจากผู้จัดการร้านก่อนทุกครั้ง
3. ให้เจ้าหน้าที่ back office ปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

ซึ่ง ผอ.สว.สก. ได้เสนอให้นำประสบการณ์ในครั้งนี้ บันทึกไว้ในคู่มือร้าน Farmer Shop ด้วย ซึ่งในแต่ละหน่วย ควรมี Do และ Don't จากประสบการณ์ที่เจ้าหน้าที่ได้พบจริง เพื่อเป็นแนวนโยบายว่า หากมีปัญหาในลักษณะนี้ จะต้องทำอย่างไร และไม่ควรถืออะไร โดยผอ.สว.สก. กำชับให้เจ้าหน้าที่ back office ปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop

ครั้งที่ 28/2556 (ระยะที่ 2 ครั้งที่ 15/2555)

วันพุธที่ 16 มกราคม 2556 เวลา 13.00-16.30 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. คุณกาญจนา | คุณกาญจน์ | ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 3. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 4. คุณสุขุม | ไวยธำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 5. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็ญพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 6. คุณวรรณวิมล | เพ็ญพูลิน | ผู้ประกอบการ กะปิ “วัน” |
| 7. คุณณัด | เปิกนา | ผู้ประกอบการ กาแฟเมืองกระบี่ |
| 8. คุณภรกรานต์ | ภูธนวรรตม์ | ผู้ประกอบการ (ไร่ดำรงค์) |
| 9. คุณคมชาญ | เอกเดชวุฒิ | กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปกชนพัฒนา จำกัด |
| 10. คุณสายสุดา | ศรีอุไร | นักวิจัย |

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2555

คุณवलีนธรา ขวดยืน เจ้าหน้าที่โครงการฯ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ดังนี้

ผลการดำเนินงานเดือนพฤศจิกายน 2555 มีจำนวนสมาชิก ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 จำนวนทั้งสิ้น 920 ราย โดยมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมาจำนวน 55 ราย ผลประกอบการมีรายได้รวมทั้งสิ้น 98,421.91 บาท โดยมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ รวมทั้งสิ้น 19,607.78 บาท

ยอดสินค้าขายดีเรียงตามจำนวน ได้แก่ น้ำข้าวโพด เครื่องดื่มผลไม้ ไตฟูกู น้ำดื่มเกษตร คูกี้เพื่อสุขภาพ น้ำพริกข้าว ขนมเปี้ยะ กะหรี่ปั๊พ กัลลวยอบเล็บบมีอนาง 50 กรัม และขนมขาไก่ ตามลำดับ ส่วนยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ น้ำข้าวโพด ข้าวเกิดบุญ 5 กก. (ไม่สุญญากาศ) คูกี้เพื่อสุขภาพ ไตฟูกู เครื่องดื่มผลไม้ ขนมเปี้ยะ ข้าวเกิดบุญ 1 กก. (สุญญากาศ) น้ำพริกข้าว ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ105) และ กะหรี่ปั๊พ ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานเดือนธันวาคม 2555 มีจำนวนสมาชิก ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 รวมทั้งสิ้น 981 ราย โดยมีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมาจำนวน 61 ราย รายได้รวม 142,153.38 บาท (รวมรายได้สุทธิจากโครงการของขวัณปีใหม่ 2556) และมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ รวมทั้งสิ้น 44,188.56 บาท

ยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวน ได้แก่ น้ำข้าวโพด ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิแดง) เครื่องดื่มผลไม้ ลูกอมมะขาม น้ำดื่มเกษตร ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมนิล) คูกี้เพื่อสุขภาพ ขนมเปี้ยะ และกะหรี่ปั๊พ ตามลำดับ สำหรับยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) น้ำข้าวโพด ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิแดง) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมนิล) ถุงผ้า Farmer Shop ลูกอมมะขาม ข้าวเกิดบุญ 1 กก. (ไม่สุญญากาศ) ข้าวเกิดบุญ 5 กก. (ไม่สุญญากาศ) คูกี้เพื่อสุขภาพ และเลือดจระเข้ ตามลำดับ

ทั้งนี้จากการเปิดร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. มาตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2554 และมีการรณรงค์ให้ผู้บริโภคสมัครสมาชิกมาโดยตลอดนั้น คณะทำงานจึงมีข้อสรุปให้มีการจัดสรรเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิกของโครงการร้าน Farmer Shop โดยคิดยอดซื้อสะสมตั้งแต่เริ่มเปิดร้าน เนื่องจากเมื่อสิ้นปี 2554 นั้น ไม่ได้คิดเงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิก เพราะมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น เพิ่งเปิดร้านได้เพียงประมาณ 5 เดือน และต้องปิดร้านในช่วงที่มหาวิทยาลัยประสบภาวะน้ำท่วมตลอดเดือนพฤศจิกายน 2554 เป็นต้น ซึ่งยอดเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิก ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2555 โครงการฯ มีสมาชิก รวมทั้งสิ้น 981 ราย แบ่งเป็นสมาชิกที่มียอดซื้อสินค้าทั้งสิ้น 710 ราย และสมาชิกที่ไม่มียอดซื้อสินค้า รวม 271 ราย

สำหรับสมาชิกที่มียอดซื้อสินค้า 710 ราย แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) สมาชิกที่ได้รับเงินเฉลี่ยคืน จำนวน 291 ราย รวมยอดเงินเฉลี่ยคืนทั้งสิ้น 10,597 บาท และ 2) สมาชิกที่ได้รับของที่ระลึก จำนวน 419 ราย (ตามมติที่ประชุมวันที่ 3 ธ.ค. 2555 ให้จ่ายเงินเฉลี่ยคืนแก่ผู้ที่มียอดซื้อสะสมเกิน 300 บาทขึ้นไป ในอัตรา 3% จากยอดซื้อสะสมของลูกค้าแต่ละราย ส่วนสมาชิกที่มียอดซื้อน้อยกว่า 300 บาท ให้แจกเป็นของที่ระลึกแทน)

2.2 ผลการดำเนินงานโครงการของชาวนปีใหม่ ประจำปี 2556

คุณวสินธรา ขวดยชื่น รายงานภาพรวมของโครงการของชาวนปีใหม่ 2556 จากการดำเนินการโครงการฯ ตั้งแต่วันที่ 17-28 ธันวาคม 2555 มีลูกค้าโดยประมาณจำนวน 400 ราย มีผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการประมาณ 25 ราย และมีจำนวนสินค้าประมาณ 80 รายการ

หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการฯ ประกอบด้วย คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยเกษตร และ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งโครงการฯ มีรายได้จากการจำหน่ายทั้งสิ้น 114,674 บาท แบ่งเป็นต้นทุน 75,264.92 บาท กำไรขั้นต้น 39,409.08 บาท ค่าวัสดุอุปกรณ์ 17,775 บาท และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 12,226 บาท มีกำไรสุทธิ 9,408.08 บาท

สินค้าขายดี แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มสินค้าบริโภค ได้แก่ ชุดข้าวคุณธรรม ลูกอม มะขาม และน้ำองุ่น 2) กลุ่มสินค้าอุปโภค ได้แก่ ถุงผ้า และสบู่เหลวขมิ้น 3) กลุ่มผลไม้ ได้แก่ ฝรั่ง แคนตาลูป และชมพู

ทั้งนี้คุณณัด เบิกนา ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ได้ให้ข้อสังเกตในการจัดจำหน่ายสินค้าบริเวณหน้าร้าน Farmer Shop ที่คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ในโครงการของชาวนปีใหม่นั้น เห็นว่าควรมีความเคลื่อนไหวเพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้บริโภคให้มากขึ้น เนื่องจากหากมองระยะไกลจะไม่ทราบว่าเป็นซุ้มจำหน่ายอะไร แต่โดยภาพรวมแล้วเป็นโครงการที่ดีมาก

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรราชท กล่าวชี้แจงการดำเนินงานโครงการของชาวนปีใหม่นี้จัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่สมาชิกของร้านได้เลือกสินค้าเพื่อนำไปเป็นของชาวนปีใหม่ ซึ่งพบว่า “ชุดข้าวใส่กระเช้า” ได้รับความสนใจจากคนในประชาคมมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก นอกจากนี้สำหรับเรื่องกำไรสุทธิที่โดยรวมประมาณเกินกว่าบาทนั้น เนื่องจากพนักงานใช้สินค้าตกแต่งอย่างดีเพื่อความสวยงาม ทำให้ไม่ได้กำไรมากนัก

2.3 ติดตามความก้าวหน้า Outlet Farmer Shop

● Outlet ไร่สุวรรณ

คณะกรรมการรายงานการดำเนินงาน พบว่าทุกอย่างดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย แต่มีการเปลี่ยนแปลงการจ่ายเงินจาก 15 วัน/ครั้ง เป็น 30 วัน/ครั้งแทน

ทั้งนี้คุณวรรณวิมล เฟื่องฟูสิน ผู้ประกอบการ จำหน่าย “กะปิวัน” แจ้งแก่ที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 14 กันยายน ที่ผ่านมา ในงานเวทีเสวนาประจำปีของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คุณพูนทรัพย์ (คุณปู) เลขานุการสถาบันอินทรีย์ฯ บอกให้นำสินค้าส่งไปวางจำหน่ายได้ จึงได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่ร้านค้าไร่สุวรรณเพื่อสอบถามเรื่องนำสินค้าไปวางจำหน่าย แต่ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อว่าสินค้ายังไม่ผ่านการพิจารณา

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรราชท กล่าวว่าเข้าใจปัญหาการทำงานของร้านค้าไร่สุวรรณ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานในระบบราชการ/มหาวิทยาลัย จึงอาจเกิดความล่าช้าบ้าง เช่นกรณีนี้ที่คุณปู (เลขานุการ)

บอกให้นำสินค้าไปวางจำหน่าย แต่เมื่อติดต่อไปแล้วเจ้าหน้าที่ยังไม่รับทราบ ทั้งนี้การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของร้านไร่สุวรรณนั้น เบื้องต้นโครงการ Farmer Shop ต้องทำการแจ้งเพิ่มชนิดสินค้าไปยังร้านไร่สุวรรณเพื่อให้เจ้าหน้าที่พิจารณาก่อน และเมื่อผ่านการพิจารณาแล้วจึงจะได้รับการติดต่อส่งสินค้าไปวางจำหน่ายต่อไป

- **Outlet ร้านสหกรณ์ กฟผ. จำกัด**

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมว่า ร้านสหกรณ์ กฟผ. ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง จึงต้องรอจนกว่าจะเสร็จเรียบร้อย แล้วจึงจะหารืออีกครั้งว่าโครงการจะดำเนินงานต่อไปอย่างไร

- **Outlet ปีกเตียน คาบาน่า รีสอร์ท & เรสซิเด้นท์ อ.ท่ามาย จ.เพชรบุรี**

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมว่าได้เข้าพบและหารือกับคุณชปาพันธุ์ ผู้ลงทุนสร้าง Outlet ปีกเตียน ที่มีความสนใจติดต่อโครงการร้าน Farmer Shop ให้นำสินค้าไปวางจำหน่าย โดยจะให้พื้นที่ด้านหลังส่วนหนึ่งแก่โครงการฯ โดยความตั้งใจของผู้ลงทุนคือจะสร้างให้เป็นศูนย์จำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภค ของที่ระลึก และจัดเป็นร้านอาหารจำหน่ายสเต็ก สำหรับนักท่องเที่ยวที่ผ่านเส้นทางนี้ ซึ่งมีขนาดใหญ่มาก และมีสินค้าหลากหลายประเภทจากสถานที่ต่างๆ มารวมอยู่ที่นี้ จึงขอความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมว่าโครงการควรดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมได้อภิปราย แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น และมีข้อสรุปว่าให้รอจนกว่าจะสร้างเสร็จแล้วจึงจะพิจารณานำสินค้าไปทดลองวางจำหน่ายอีกครั้ง

- **Outlet ณ บิมน้ำมันของ สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด**

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมว่าผู้จัดการ สกก. ปราสาท จำกัด ให้ความสนใจจะทำร้าน Farmer Shop ในบิมน้ำมันของสหกรณ์ที่มีอยู่ใน จ.สุรินทร์ โดยจะเป็นสหกรณ์แห่งแรกที่นำร้าน Farmer Shop สู่ชุมชน

นอกจากนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งเพิ่มเติมว่าได้หารือกับตัวแทนผู้ประกอบการของบางจาก ไบโกล และบีกซี ว่ามีแนวโน้มจะนำร้าน Farmer Shop ไปตั้งไว้ในบิมน้ำมันต่อไป ซึ่งอาจมีความเป็นไปได้ในอนาคต นอกจากนี้ในส่วนของร้านค้าชุมชนนั้น จะมีการร่วมมือกับ สปก. โดยการสร้างศูนย์เรียนรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่ข้าราชการเพื่อนำไปขยายต่อ ซึ่งโครงการฯ จะเป็นศูนย์กลางในการส่งผ่านความรู้ไปให้ เช่น ที่บางไทร เป็นต้น

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 การจัดบู๊ท Farmer Shop ในงานเกษตรแห่งชาติ

(31 ม.ค. – 9 ก.พ. 2556)

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งว่างานเกษตรแห่งชาติในปีนี้จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 31 ม.ค. – 9 ก.พ. 2556 โดยบู๊ทของโครงการร้าน Farmer Shop นั้น สถาบันฯ จะไม่ลงไปจัดเอง

เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ จึงขอหารือคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมว่าถ้าจะให้ช่วยออกแบบและจัดหาเจ้าภาพในการจัดบู๊ท มีความคิดเห็นอย่างไร และจะจัดบู๊ทในรูปแบบใด ทั้งนี้สถาบันฯ จะเป็นผู้ออกเงินค่าเช่าบู๊ทให้ โดยมีพื้นที่ให้เลือก 2 แห่ง คือบริเวณทางโค้งหน้าสำนักพิพิธภัณฑฯ และบริเวณถนนหน้าคณะเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการและผู้ประกอบการได้ร่วมหารือ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อดีข้อเสียของการจัดบู๊ทในแต่ละรูปแบบจากประสบการณ์ในปีที่ผ่านมา มา จนได้ข้อสรุปว่า ให้จัดเป็นบู๊ทวิชาการ โดยมีกาแฟเมืองกระบี่ ของคุณณัด เบิกนา เป็นตัวดึงดูดให้คนเช่าบู๊ท และให้เจ้าหน้าที่ของโครงการร้าน Farmer Shop ไปทำการประชาสัมพันธ์โครงการฯ โดยสถาบันฯ จะทำแผ่นประชาสัมพันธ์สินค้าของร้าน Farmer Shop ไปแจกในงานนี้ สำหรับสินค้าของคุณวรรณวิมล เฟื่องพูนิน และเครือข่าย หากต้องการนำไปวางจำหน่ายในบู๊ทจะให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบให้

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

1. คุณกาญจนา คุณากาญจน์ เสนอเรื่องการส่งสินค้ากระจายไปยัง Outlet ต่างๆ ที่อาจพบปัญหาที่ยังแก้ไขไม่ได้ เช่น กรณี รพ.นครชน ที่ต้องการส่งสินค้าจากโครงการมากแต่ไม่สามารถส่งให้ได้ ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่า กรณี รพ.นครชน นี้ มีความต้องการส่งสินค้าจริงแต่ส่งสินค้าในปริมาณน้อยมากจนไม่คุ้มค่าขนส่ง นอกจากนี้เมื่อได้หารือแล้วพบว่า มีจุดประสงค์ไม่ตรงกับโครงการ Farmer Shop เพราะ รพ.นครชน เน้นเรื่อง Green Market

ที่ประชุมได้หารือแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกระจายสินค้าของร้าน Farmer Shop เพื่อรองรับการขยายตัวของร้านในอนาคต และการพูดคุยข้อตกลงกับเครือข่ายที่ต้องการส่งสินค้าจากร้าน Farmer Shop ไปจำหน่ายในพื้นที่หรือร้านของตนเอง ซึ่งได้คำแนะนำจาก คุณคมชาญ เอกเดช วุฒิ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปกชนพัฒนา จำกัด ว่าการเจรจานั้นต้องคำนึงถึง 3 ประเด็นหลักคือ 1) เรื่อง GP ที่ไม่ควรเกิน 20% เพราะเป็นการดำเนินงานในนามของโครงการร้าน Farmer Shop 2) เรื่องค่า DC (Distribute Center) ที่ควรตั้งไว้ที่ +5% และ 3) เรื่อง Maximum volume ที่ผู้ประกอบการแต่ละรายสามารถผลิตได้เท่าไรต่อสัปดาห์ และความสามารถในการรับออเดอร์ล่วงหน้าต้องสั่งก่อนเป็นเวลาเท่าไรซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานต่อไปในอนาคตที่ต้องมีความชัดเจน และผู้ประกอบการทุกรายที่เข้าร่วมโครงการ Farmer Shop ต้องมีคุณภาพและมีความรับผิดชอบสูง

2. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งข่าวแก่ที่ประชุมว่า สถาบันฯ จะได้ทำ MOU กับบริษัท เจียเม้ง จำกัด ผู้ผลิตข้าวถั่วย (ข้าวหนึ่ง) หลายชนิด เพื่อนำสินค้าจากโครงการ Farmer Shop ที่มีศักยภาพไปสู่ตลาดต่างประเทศ โดยคาดว่าในเดือนกันยายนนี้จะได้นำเรื่องสินค้าไปเจรจาเพื่อขยายสู่ตลาดต่างประเทศต่อไป

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.

รายงานการประชุม

เพื่อหารือแนวทางการร่วมมือการสนับสนุนโครงการร้านค้า Farmer Shop

ระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)

วันที่ 16 มกราคม 2556 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ดร.ฟรานซิส	นันตสุคนธ์	หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด
3. คุณอรรถพล	ภูษณะพงษ์	หน่วยปฏิบัติการภาคสนามบริษัท ปตท.จำกัด
4. คุณลลิตพิงษ์	ดิยเวศย์	หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด
5. คุณภูษิต	สุปัญญาเดชากุล	หน่วยปฏิบัติการภาคสนามบริษัท ปตท.จำกัด
6. คุณวิสูตร	ยังพลพันธ์	หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ประชุมร่วมกับ ดร.ฟรานซิส นันตสุคนธ์ หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน), คุณอรรถพล ภูษณะพงษ์ หน่วยปฏิบัติการภาคสนามบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน), คุณลลิตพิงษ์ ดิยเวศย์ หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน), คุณภูษิต สุปัญญาเดชากุล หน่วยปฏิบัติการภาคสนามบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) และ คุณวิสูตร ยังพลพันธ์ หน่วยวิชาการและฝึกอบรมบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) เพื่อหารือแนวทางการร่วมมือการสนับสนุนโครงการร้านค้า Farmer Shop ระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)

ซึ่งทาง บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความสนใจในเรื่องของการจัดโครงการให้ความรู้ต่างๆ แก่ เกษตรกร สมาชิกสหกรณ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และโครงการหลักสูตรชาวนามีอาชีพ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ชาวนาได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ได้จริงในสังคมปัจจุบัน โดยจะประสานด้านสายงานธุรกิจของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) เพื่อเสริมพลังสนับสนุนโครงการร้านค้า Farmer shop เพื่อหารืออีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.

การประชุม “การจัด lay out ห้องศูนย์เรียนรู้ข้าว”

วันพฤหัสบดีที่ 17 มกราคม 2556

ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

2. นางสาววรรรณ ดาวเจริญ

นักวิจัยประจำโครงการ

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้มอบหมายให้คุณวรรรณ ดาวเจริญ ออกแบบ lay out ศูนย์เรียนรู้ข้าว เป็นศูนย์เรียนรู้ และได้ข้อสรุปว่าจะใช้ไปสเตอร์จากงานวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เพื่อตกแต่งร้าน และแบ่งพื้นที่กับโครงการซื้อข้าวจากชาวนา

ปิดประชุมเวลา 10.20น.

รายงานการประชุมย่อยการจัดทำคู่มือร้าน Farmer Shop

วันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2556 เวลา 15.00 – 15.15 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|------------|---------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราราวท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. นางสาวณัฐกานต์ | สหัชชินทร์ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 4. นางสาววสินธรา | ชวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราราวท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กล่าวเปิดการประชุม เพื่อติดตามการทำร่างคู่มือของผู้ที่ได้รับมอบหมายในหน่วยต่างๆ ตามที่ได้ประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2555 โดยนางสาวณัฐกานต์ได้ส่งร่างให้ ผอ.สว.สก. ทั้งสิ้น 3 หน่วย ได้แก่ ทำเลที่ตั้งและการจัดบรรยากาศภายในร้าน การกำหนดราคา และเทคนิคหลักการจัดการการสั่งซื้อสินค้า ซึ่ง ผอ.สว.สก. ได้กล่าวถึงแนวทางในการเขียนคู่มือ โดยต้องการให้มียอดประกอบในแต่ละหน่วยดังนี้ คือ 1. เกริ่นนำ/ ทฤษฎี ของหัวข้อนั้น 2. ระเบียบ/ นโยบาย/ แนวปฏิบัติ 3. Do & Don't ซึ่งเนื้อหาอยากให้นำข้อมูลจากประสบการณ์จริงที่ได้ปฏิบัติงาน และศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อที่แต่ละคนทำ โดยเมื่อทำเสร็จให้ส่งให้ ผอ.สว.สก. ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งหากมีข้อสงสัยสามารถขอคำปรึกษาจาก ผอ.สว.สก. ได้ทุกเมื่อ

ผอ.สว.สก. ได้มอบหมายให้นางสาววสินธรา จัดทำแผนการถ่ายโอนงานให้แก่ นางสาวอรสิริ ซึ่งต้องทำคู่มือการใช้โปรแกรมควบคู่กับการทำคู่มือร้าน Farmer Shop ด้วย ซึ่งอาจแบ่งคู่มือเป็นบทๆ และเสนอให้ ผอ.สว.สก. พิจารณาก่อน โดยคาดว่าจะดำเนินการทำคู่มือและถ่ายโอนงานให้เสร็จภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์นี้

ปิดประชุมเวลา 15.15 น.

รายงานการประชุมย่อยการเตรียมจ่ายเงินเฉลี่ยคืนสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop

วันอังคารที่ 22 มกราคม 2556 เวลา 13.45-14.10 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------|----------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 3. นางสาววรวรรณ | ดาวเจริญ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้กล่าวเปิดการประชุม โดยนางสาววสินธรา รายงานระเบียบการจ่ายเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิกดังนี้

1. สมาชิกที่ได้รับเงินเฉลี่ยคืนต้องมียอดซื้อสะสมตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555 ตั้งแต่ 300 บาทขึ้นไป (ซึ่งยอดซื้อสะสมไม่นับรวมยอดซื้อสินค้าจากบู๊ทโครงการ ประชาสัมพันธ์อื่นๆ ที่โครงการร้าน Farmer Shop ได้จัด ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555 เช่น โครงการของขวัญปีใหม่ 2554 และ 2555, บู๊ทอาหารเพื่อสุขภาพ, งานมหกรรมสกว. ฯลฯ เป็นต้น)

2. สมาชิกที่เข้าเงื่อนไขข้อที่ 1 จะได้รับเงินเฉลี่ยคืนในอัตราร้อยละ 3 จากยอดซื้อสะสมของสมาชิกแต่ละราย ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2555

3. สมาชิกที่มียอดซื้อสะสมตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2554 ต่ำกว่า 300 บาท จะได้รับของที่ระลึกจากโครงการร้าน Farmer Shop ตามที่ประชุมเห็นสมควร

4. ระยะเวลาการแจกเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนซื้อ ให้ติดประกาศภายในเดือน มกราคม 2556 และดำเนินการแจกเงินเฉลี่ยคืนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556 หากพ้นจากระยะเวลาที่กำหนดให้นำเงินคืนเข้าบัญชีโครงการร้าน Farmer Shop ต่อไป

จากระเบียบดังกล่าว ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสมาชิกที่มียอดซื้อต่ำกว่า 300 บาท มีมติว่าจะไม่แจกของที่ระลึกดังที่ได้กล่าวไว้ตามระเบียบข้างต้น เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาตามเจตนารมณ์ของการเฉลี่ยเงินคืนว่าต้องการคืนกำไรแก่สมาชิกที่ซื้อสินค้าประจำ และมีความเป็นเจ้าของร่วมกัน ทั้งนี้ พบว่า มีสมาชิกที่ได้รับเงินเฉลี่ยคืน จำนวนทั้งสิ้น 291 ราย รวมมูลค่าเงินเฉลี่ยคืน 10,583.00 บาท ที่ประชุมจึงมีมติให้นางสาววรวรรณ เป็นผู้จ่ายเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิกตามระเบียบข้างต้น ในวันอังคารและพฤหัสบดีของเดือนกุมภาพันธ์ 2556 เวลา 12.30 – 16.30 น. และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดังกล่าว ให้นางสาววรวรรณรายงานผลการจ่ายเงินเฉลี่ยคืนด้วย

จากนั้นที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาจำนวนเงินที่ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินเฉลี่ยคืนงวดแรก ซึ่งมีมติให้นางสาววสินธราทำการเบิกเงินจำนวน 5,000 บาท ให้นางสาววรรรณ และให้ดูแลจัดการจ่ายเงินเฉลี่ยคืนให้สมาชิก หากเงินดังกล่าวใกล้หมดให้นางสาววสินธรา ดำเนินการเบิกเงินงวดต่อไปอีก 5,000 บาท เพื่อให้นางสาววรรรณจ่ายเงินเฉลี่ยคืนแก่สมาชิกต่อไป

ทั้งนี้ ให้นางสาววรรรณดำเนินการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และประชาสัมพันธ์โครงการบรรยายพิเศษ “การดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร” ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556 ซึ่งเป็นการคืนกำไรแก่สมาชิกร้าน Farmer Shop ในทางหนึ่งด้วย

ปิดประชุมเวลา 14.10 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ครั้งที่ 1/2556

วันพุธที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2556 เวลา 14.15 – 15.30 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุกาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. น.ส.ผุสดี กลิ่นเกษร | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |
| 4. นายพรพงษ์ แสงนาค | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 14.15 น.

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (รศ. จุกาทิพย์ ภัทราวาท) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 19 (เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2556)

หน้าปก: ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารูปแบบหน้าปกวารสาร ฉบับที่ 19 สรุปว่า ธีมหลักจะเป็นการปล่อยของ ซึ่งหมายถึง การสื่อสารกับผู้อ่านวารสารว่าสถาบันฯ มีนวัตกรรมหรือชุดความรู้ที่ได้จากงานวิจัย และสถาบันฯ กำลังจะปล่อยของเหล่านี้เพื่อถ่ายทอดความรู้ในลำดับต่อไป โดยจะนำเสนอผ่านรูปตะกร้าหรือกระเช้าของขวัญที่มีลูกโป่งหรือรูปผลไม้อยู่ในตะกร้า และลูกโป่งหรือผลไม้แต่ละลูกจะแทนชุดความรู้ หรือนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยแต่ละชิ้นงาน เช่น VN&F platform หรือ SEE เป็นต้น และด้านล่างของตะกร้าเขียนข้อความว่า “ผลิตภัณฑ์งานวิจัย/ ผลผลิตงานวิจัย” โดยใช้พื้นปกเป็นสีแดง

ปกใน: รายชื่อที่ปรึกษา ให้เปลี่ยนชื่อจากเดิม “สิริ ชัยสิริ” เป็นชื่อคนปกติ คณะเศรษฐศาสตร์คนใหม่ และ เพิ่มชื่อเลขฯ ส.ป.ก. โดยมอบให้คุณผุสดี กลิ่นเกษร เป็นผู้ดูแล

2.1.1 บทความในวารสาร

1. ในแวดวงคนสหกรณ์

- บทความเรื่อง “สี่สหกรณ์ ชี้นโยบายปฏิบัติที่ดีในการแก้ปัญหาหนี้สินสมาชิก” ข้อมูลจากเวทีสนทนา “กลไกการฝึกอบรมฯ สอ.” เรียบเรียงโดย ซาโกะ จัง

- บทความเรื่อง “หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงของสหกรณ์ออมทรัพย์” โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท

- สัมภาษณ์ผู้นำสหกรณ์ 1 แห่ง

2. มุมมองจากคนแดนไกล

- งานแปลบทความต่างประเทศ เรื่อง Business model รูปแบบใหม่

- แนะนำสหกรณ์ในประชาคมอาเซียน (เลือก 1 ประเทศ ในวารสารแต่ละฉบับ เริ่มตั้งแต่ฉบับที่ 19 เป็นต้นไป) เขียนโดย อ.วีระ คำวิเศษณ์ จาก มูลนิธิพัฒนาสหกรณ์แห่งเอเชีย

3. เติมความรู้

- บทความเรื่อง เกษตรวิสัยเล่าเรื่อง “การเตรียมพร้อมของการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนของสหกรณ์การเกษตร” โดย คุณบุญล้วน อุดมพันธ์

- บทความเรื่อง “ว่าด้วยการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม VN&F platform” โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท

- บทความเรื่อง “ข้าว” โดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์

- เล่าเรื่อง “สหกรณ์ : นวัตกรรมอันงดงามข้ามศตวรรษ” โดย สว.สก.

4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย

- ว่าด้วยเรื่อง PAR โดย คุณผุสดี กลิ่นเกษร

- เรื่อง “การถ่ายโอนความรู้สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม จาก มก. สู่ ส.ป.ก.”

- โครงการความร่วมมือ มก.-ส.ป.ก.

- ในแวดวงผู้ประสานงาน โดย คุณสายสุดา ศรีอุไร

- ควันหลง บัณฑิตเกษตรแฟร์ (ข้าวคุณธรรม/ข้าวเกิดบุญ) โดยคุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ ผู้ดูแลโครงการซื้อข้าวจากชาวนา

5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ

- เรื่อง “ผู้นำชาวนามีอาชีพรุ่งนุกเบิก (ชัยนาท)” โดย คุณธราภรณ์ ศรีงาม

- เรื่อง “ติดตามงานสหกรณ์ ...วาระแห่งชาติ” โดย คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง

6. นานาสาระ

- “เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง” โดย อาจารย์วรเทพ ไททยาวโรจน์

- เรื่องสุขภาพ โดย คุณวรวรรณ (คุณพลอย)

2.1.2 การจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร (Sponsor)

คุณสายสุดา ศรีอุไร รายงานการจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร ซึ่งขณะนี้ผู้สนับสนุนต่อเนื่อง ได้แก่ ชสอ. ชสท. และ สอ.จุฬาฯ สำหรับ ชสค. และ สทประกันชีวิต หมดวารสารการสนับสนุน ซึ่งได้ดำเนินการติดตามแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท รับประสานงานกับ ชสค. และ บมจ. สหประกันฯ เพื่อขอการสนับสนุนการจัดพิมพ์ต่อไป และมอบให้คุณสายสุดา ศรีอุไร หาช่องทางติดต่อขอการสนับสนุนจากหน่วยงาน สสส. เพิ่มเติมด้วย

2.2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

คุณพรพงษ์ แสงนาค เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์สถาบันฯ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ โดยจะเน้นเรื่อง Search engine ให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตพบลิงค์เชื่อมต่อเข้ามาที่เว็บของสถาบันฯ มากขึ้นเมื่อทำการสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ เช่น กูเกิ้ล ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ได้รับความนิยมใช้บริการค้นหาต่างๆ มากที่สุดในโลก เช่น ถ้ามีคำใดปรากฏในหน้าเว็บสถาบันฯ ป้อยๆ จะทำให้เว็บไซต์กูเกิ้ลเก็บข้อมูลและแสดงผลเมื่อมีผู้สืบค้นคำนั้นๆ เช่น คำว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีคำแนะนำดังนี้

1. เรื่อง Search engine ให้เน้นการค้นหาคำว่า การค้าที่เป็นธรรม ธุรกิจฐานสังคม และ Farmer Shop เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อได้รับข่าวจากผู้เขียนข่าวแล้ว ให้คุณพรพงษ์ เป็นผู้คัดกรองการใช้คำในข่าวให้เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการสืบค้นข้อมูลด้วย search engine

2. ปรับแก้ไขหน้าแรกของเว็บไซต์สถาบันฯ เรื่องประกาศโครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการฯ รุ่นที่ 12 ในภาพด้านซ้ายมือที่เป็นตารางแสดงคำที่เป็นอัตลักษณ์ของผู้ตรวจสอบฯ ของโครงการฯ โดยขอให้ปรับแก้ไขสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละรุ่นที่ได้คิดไว้ และให้ดูสวยงามเชื่อมโยงกันมากขึ้น

3. ภาพกราฟแสดงราคาข้าว ให้ปรับการเปลี่ยนรูปภาพให้ช้าลง และแก้ไขหัวเรื่องจากเดิมที่นำไปไว้ในโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ให้เพิ่มหัวข้อใหม่เป็น “ระบบสารสนเทศราคาข้าวหอมมะลิ” ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท มอบให้คุณพรพงษ์ ศึกษารูปแบบจากเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นตัวอย่าง

4. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ขอให้คุณพรพงษ์ แสงนาค ทำตาราง portfolio การทำงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอรายงาน โดยขอให้เพิ่มรูปแบบและหาวิธีการเพื่อดึงดูดความสนใจให้มีผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพิ่มมากขึ้น

วาระที่ 3 อื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

รายงานการประชุม

พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่าง
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ และบริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม้ง

วันที่ 25 มกราคม 2556 เวลา 08.00–09.15 น.

ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสานนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. รศ.วุฒิชัย | กปิลกาญจน์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. คุณวัลลภ | มานะธัญญา | กรรมการผู้จัดการใหญ่ |
| 4. คุณมนัส | ชูผกา | ผู้จัดการทั่วไปอาวุโส
สายบริหารทรัพยากรมนุษย์และองค์กร |
| 5. คุณสุธีร์ | ธีระกิตติพงษ์ | กรรมการผู้จัดการ |
| 6. รศ.ดร.ณรงค์ | กู่เจริญประสิทธิ์ | หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 7. ผศ.ดร.ทิพรัตน์ | พงษ์ธนาพาณิชย์ | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 8. ดร.วินัย | พุททกุล | คณะเศรษฐศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 08.00 น.

พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ และบริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด โดย
รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นตัวแทนลงนามในบันทึกข้อตกลง
โดยมี ดร.ดำรง ศรีพระราม รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ลงนามเป็นสักขีพยานในฝ่ายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในส่วนของ บริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด มีคุณวัลลภ มานะธัญญา กรรมการ
ผู้จัดการใหญ่ เป็นตัวแทนลงนาม โดยมีคุณมนัส ชูผกา ผู้จัดการทั่วไปอาวุโส สายบริหารทรัพยากร
มนุษย์และองค์กร และคุณสุธีร์ ธีระกิตติพงษ์ กรรมการผู้จัดการ ลงนามเป็นสักขีพยาน

นอกจากนี้ยังมี รศ.ดร.ณรงค์ กู่เจริญประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ คณะ
เศรษฐศาสตร์ มก. ,คณะนักวิจัยโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพ ผศ.ดร.ทิพรัตน์ พงษ์ธนาพาณิชย์
รศ.ดร.วินัย พุททกุล,และคุณเก็นศักดิ์ ศรีสวอย และตัวแทนจากสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้
และคุณภาพของเยาวชน เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามดังกล่าว

เบื้องต้นทั้ง 2 หน่วยงานมีแนวทางความร่วมมือในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีเป้าหมายเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 ราย

โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะให้การสนับสนุนหลักสูตรลูกชาวนามีอาชีพในการจัดการเรียนรู้แก่เกษตรกร ปลูกจิตสำนึก ปรับวิธีคิดและเพิ่มพูนความรู้การจัดการโซ่อุปทานแก่เกษตรกร

ทาง บริษัท บางซีอโรงส์ไฟไฟเจียแม็ง จำกัด โดยทีมงานผู้เชี่ยวชาญจะเข้ามาถ่ายทอดอบรมเรื่องการส่งเสริมการผลิตเพื่อลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตและการรวบรวมผลผลิตแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยคาดหวังว่าการดำเนินโครงการนี้จะช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่ไม่น้อยกว่า 60% ต้นทุนการผลิตลดลงไม่น้อยกว่า 40% และทำให้ชาวนามีการปรับวิธีคิดและวิธีการผลิตภายใต้โซ่อุปทานที่ยั่งยืน

ปิดประชุมเวลา 09.15 น.

รายงานการประชุม

ผู้ประสานงานฝ่ายชุมชนและสังคมและผู้ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ ปี 2556

วันที่ 30-31 มกราคม 2556 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ โรงแรมบัดดี้ โอเรียนทอล ริเวอร์ไซด์ ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

1	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	รอง ผอ.สกว./ผอ.ฝ่ายชุมชนและสังคม
2	คุณชูชะอาด กันธรรส	รองผู้อำนวยการบริหารด้านนโยบายและแผน สกว.
3	คุณเบญจมาศ ตีระมาศวณิช	ผู้ประสานงานอาวุโส สกว.
4	คุณพิชชา ขจรเกียรติสกุล	ผู้จัดการตรวจสอบภายใน สกว.
5	คุณปกรัฐ กนกธนาพร	เจ้าหน้าที่ทรัพยากรสิ่งทางปัญญา สกว.
6	คุณอาภา อนันตกุล	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการวิจัย
7	คุณเบญญาภา มารินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการวิจัย
8	คุณจุฑารัตน์ ทนชัย	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการวิจัย
9	คุณดวงพร ปานอุทัย	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการวิจัย
10	คุณสมชาย สว่างจิตร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ
11	คุณธิติมาพร แก้วกำเนิด	เจ้าหน้าที่สนับสนุนทั่วไป
12	ศ.ดร.อารี วิบูลย์พงศ์	คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ประสานงานฝ่ายชุมชนและสังคม

13	พล.ต.ต.ดร.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์	ชุดกระบวนการยุติธรรม-ตำรวจ
14	พ.ต.ต.หญิงนันทัฐชนก พรหมภาณุเสถียร	ชุดกระบวนการยุติธรรม-ตำรวจ
15	พ.ต.ต.ปริตร สังขนันท์	ชุดกระบวนการยุติธรรม-ตำรวจ
16	ร.ต.อ.พัชระ รัตนประเสริฐ	ชุดกระบวนการยุติธรรม-ตำรวจ
17	รศ.สุรัสวดี หุ่นพยนต์	สถาบันพัฒนาสยาม
18	ดร.กนต์ธีร์ นุชสุวรรณ	สถาบันพัฒนาสยาม
19	คุณพิชญาพร จำปาทอง	สถาบันพัฒนาสยาม
20	คุณพิชญ์ชญา สุทรแตร	สถาบันพัฒนาสยาม
21	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
22	คุณสายสุดา ศรีอุไร	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
23	ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	ศูนย์ประสานการศึกษานโยบายที่ดิน

24	รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสุวรรณ	โครงการจัดตั้งหน่วยจัดการกลางโครงการ เพาะพันธุ์ปัญญา
25	คุณอภิรดี มณีโชติ	โครงการจัดตั้งหน่วยจัดการกลางโครงการ เพาะพันธุ์ปัญญา
26	ดร.เจ็อบจันทร์ จงสถิตอยู่	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการติดตาม และพัฒนาครู (ระบบ Coaching)
27	ดร.ยุวดี ศันสนีย์รัตน์	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการติดตาม และพัฒนาครู(ระบบ Coaching)
28	ดร.จุฬากร มาเสถียรวงศ์	สถาบันรามจิตติ
29	ดร.นันทิดา จันทร์างศุ	สถาบันรามจิตติ
30	คุณเก็นศักดิ์ ศรีสวຍ	สถาบันรามจิตติ
31	คุณอนุช อภาภิรม	โครงการวารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิง พื้นที่
32	คุณจินตนา นนทะกา	โครงการวารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิง พื้นที่
33	คุณกรรณิการ์ หุตะแพทย์	โครงการวารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิง พื้นที่

ผู้ประสานงาน ABC

34	ผศ.ดร.ไชยวรรณ วัฒนจันทร์	โครงการการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ตอนกลาง
35	คุณดวงพร รักขพันธุ์	โครงการการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ตอนกลาง
36	คุณจิรिका นุตาลัย	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินผลแบบ เสริมพลังเพื่อการพัฒนางานพื้นที่
37	คุณแมน บุโรทกานนท์	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินผลแบบ เสริมพลังเพื่อการพัฒนางานพื้นที่
38	คุณบุญเยี่ยม เหลลาสะอาด	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินผลแบบ เสริมพลังเพื่อการพัฒนางานพื้นที่
39	คุณเอกชัย ปิ่นแก้ว	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินผลแบบ เสริมพลังเพื่อการพัฒนางานพื้นที่
40	คุณนิธิภา อุดมสาส์	โครงการวิจัยการพัฒนาระบบประเมินผลแบบ เสริมพลังเพื่อการพัฒนางานพื้นที่

41	รศ.ดร.ศักดิ์ดา จงแก้ววัฒนา	สำนักประสานงานเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือตอนบน
42	ดร.สายบัว เข้มเพ็ชร	สำนักประสานงานเครือข่ายวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือตอนบน
43	ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล	ผู้ประสานงานความร่วมมือและเชื่อมโยงพื้นที่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
44	ดร.อินทิรา ซาฮีร์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
45	ผศ.จำลอง คำบุญชู	โครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนานักวิจัยและการวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลำปาง
46	ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา	ผู้ประสานงานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบสร้างสรรค์
47	รศ.ดร.เสมมอ ถาน้อย	ผู้ประสานงานโครงการพัฒนางานวิจัยและการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก
48	ผศ.ดร.วสุ อมฤตสุทธิ	โครงการพัฒนางานวิจัยและการสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี
49	รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล	โครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ระหว่าง มวล. และ สกว.
50	ผศ.ดร.สุธรรม นียมवास	โครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่จังหวัดสงขลาแบบสร้างสรรค์
51	คุณศศิธร คงทอง	โครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่จังหวัดสงขลาแบบสร้างสรรค์
52	ดร.ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ	โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งหน่วยจัดการความรู้และวิจัยชุมชน สู่การแก้ไขปัญหาหนี้สินของจังหวัดอุดรดิตถ์
53	รศ.ดร.ณภัทร น้อยน้ำใส	โครงการเสริมศักยภาพสถาบันอุดมศึกษาขับเคลื่อนสภาองค์กรชุมชนจังหวัดนครราชสีมา
54	ผศ.วัชรกร พาหะนิษฐ์	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยบูรณาการการเรียนการสอนระดับคณะเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา

55	ดร.พิชญ์สินี อริยะกตวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
56	ดร.ปกรณ์ชัย สุพัฒน์	โครงการกระบวนการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยกับการรับใช้สังคมและชุมชน พื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ
57	ดร.จักรพันธ์ โสมะเกษตริน	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนและสังคม (ฝ่าย 4) กล่าวเปิดและชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมในครั้งนี้ เป็นการประชุมผู้ประสานงาน ใน 2 ส่วน คือ ผู้ประสานงานฝ่าย 4 และผู้ประสานงานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ การทำงานของฝ่าย 4 มีชุดโครงการต่างๆ เน้นในเรื่อง ฐานล่าง คือ การสร้างความเข้มแข็ง โดยเน้นกระบวนการสร้างเรียนรู้ ข้างบนคือเน้นการสร้างระบบ งานที่ฝ่าย 4 เป็น spectrum เน้นลงข้างล่าง มีชุดโครงการที่ทำมานานแล้ว เช่น กลุ่มการศึกษา โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา ระบบ coaching ครู งานการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ชุดการจัดการที่ดิน เรื่องการปกครองท้องถิ่น การกระจายอำนาจ ชุดสหกรณ์ ชุดตำรวจ เป็นงานในเชิงสังคม และงานที่ขึ้นมาใหม่ในระยะหลัง คือ ชุดมรดกทางวัฒนธรรม โครงการการจัดการความขัดแย้งของเขื่อนปากมูล และงานที่ทำร่วมกับฝ่ายอื่น ได้แก่ ฝ่าย 1 ชายแดน เพื่อนบ้าน ฝ่าย 2 ทำเรื่องเกษตร อาชีพ ฝ่าย 3 สวัสดิภาพ สาธารณะ ทำเรื่องทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ฝ่าย 4 สังคมวัฒนธรรม ฝ่าย 5 อุตสาหกรรม ฝ่ายท้องถิ่น ทำเรื่อง community base งาน ABC ที่ สกว. ทำอยู่ มี 4 ประเด็น คือ เรื่องการจัดการน้ำ เรื่องการเจรจาการค้า มีข้อสังเกตว่า โจทย์ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นมา มัน emerge ต้องทำงานข้ามฝ่ายมากขึ้นเรื่อยๆ งานในกลุ่ม SRI ไม่มีคนดูแลเฉพาะ อย่างประเด็นเรื่อง 3 จังหวัดชายแดนใต้ จะมีประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคง มาเลเซีย ชายแดน จะต้องเกี่ยวข้องกับหลายๆ ฝ่าย ทั้งฝ่าย 1 ฝ่าย 4 ฝ่ายท้องถิ่น

แนะนำชุดโครงการวิจัย และความก้าวหน้าการทำงานของโครงการวิจัยภายใต้ความรับผิดชอบของผู้ประสานงาน

(1) ชุดนโยบายที่ดิน โดย ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์

งานนโยบายที่ดินที่ดำเนินการนั้น เป็นการรວมนักวิชาการที่สนใจเรื่องที่ดินเข้าไว้ มา ร่วมงานและพัฒนาโครงการวิจัย แนวคิดที่ว่าประเทศเรามีปัญหาอะไรเกี่ยวกับที่ดินบ้าง มีใครสนใจทำวิจัยบ้าง ส่วนมากอยู่ในหน่วยราชการ ประเด็นมุ่งไปที่สิทธิเกี่ยวกับที่ดิน มูลค่า สิ่งแวดล้อม ความเสื่อมโทรม การถือครอง ระบบข้อมูล ที่มีผลกระทบกับคนอย่างมหาศาล

ผลการวิจัยที่ได้มา จะเก็บรวบรวมความรู้ มีเจ้าหน้าที่รวบรวมองค์ความรู้ไว้ เกิดการนำไปใช้ในระดับการตัดสินใจ

การขับเคลื่อนงานวิจัย โดยการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับที่ดิน มีเรื่องผังเมือง Climate change อาเซียน กันชน การคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม สิทธิชุมชน คนต่างด้าวที่เข้ามาถือครองที่ดิน การบุกรุกป่าไม้ การปกครองดูแลที่ราชพัสดุ การเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปาล์ม ยางพารา เอกสาร สิทธิ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นโครงการวิจัยที่ผ่านมา

โครงการที่ผลักดันไปสู่นโยบาย ช่วงรัฐบาลที่แล้ว มีเรื่องสิทธิชุมชน โฉนดชุมชน ธนาคารที่ดิน ภาษี การเช่าที่ดิน เรื่องการถือครองโดยบุคคลต่างด้าว ซึ่งเป็นประเด็นของทั้งโลก งานวิจัยเหล่านี้ได้ถูกนำไปพูดคุยในระดับนโยบาย นอกจากนี้ยังมีเรื่องการใช้ทรัพยากร เกาะเต่า มีความสำคัญมากในภาคใต้ โดยการพยายามเสนอทางการแก้ไขที่เหมาะสม เรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดิน พยายามใช้ที่ดินให้มีประสิทธิภาพ เรื่องการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในอนาคต เรื่องบทบาทของจีน ในการลงทุนในกลุ่มอาเซียน เรื่องน้ำท่วม เรื่องพื้นที่ลุ่มแม่น้ำโขง เรื่องที่ดินชายฝั่ง

การใช้ประโยชน์ของงานวิจัย เช่น การผลักดันทั้งในสภา เป็นที่ปรึกษาของกรรมาธิการ หลายชุด เพราะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล และมีหน่วยงานเชิญไปให้ข้อมูล ในด้านนโยบาย คือ ได้นำแนวคิดไปใช้ ออกกฎหมายระเบียบสำนักนายก มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งธนาคารที่ดินขึ้นมา แต่ยังมี ปัญหาเรื่องการเปลี่ยนรัฐบาล ในด้านการเผยแพร่ความรู้ มีการประชุม สัมมนา บรรยาย ในที่ต่างๆ

(2) ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

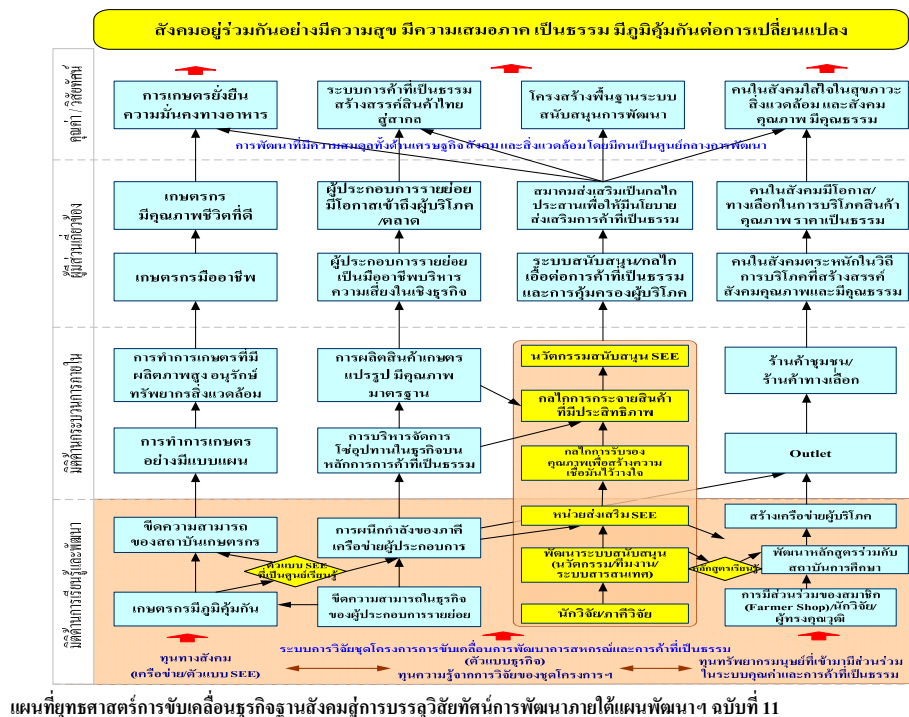
ชุดการวิจัยการพัฒนาสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ต่อยอดมาจากโครงการตั้งแต่ ปี 2543 มี Road Map ที่นำเสนอ สกว.ว่าจะทำงาน 1 ทศวรรษ ตั้งแต่ 2549 มาเป็นชุดโครงการ 9 จังหวัด 36 จังหวัด มาเป็นโครงการเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น สิ่งที่ยากเห็นในอนาคต คือ คนในสังคมมีจิต วิญญาณร่วมมือกันเพื่อการพัฒนาประเทศ แนวคิดสำคัญ คือ อัตลักษณ์การสหกรณ์มาใส่ที่ตัวคน ให้คนเปลี่ยนแปลง ไปพัฒนาขับเคลื่อนองค์กรให้เข้มแข็ง และสร้างเครือข่าย

การพัฒนางาน เน้นไปที่บริหารจัดการชุดโครงการวิจัยในฐานะผู้ประสานงานชุดโครงการ หลังจากทำงานวิจัยได้ 3 ปี ได้ตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทำให้การทำงานเมื่อได้ชุดความรู้ ได้นวัตกรรม เอาไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการและเชิงนโยบาย ได้สร้างชุมชนการเรียนรู้ภายใต้กรอบคิดการขับเคลื่อนสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม จะเห็นพัฒนาที่ผ่านมาระหว่าง ปี 2543 และ ปี 2555 งานวิจัยจะเป็นการนำชุดความรู้ไปในการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ ประเด็นในแผนสหกรณ์ระดับชาติ 2 แผนติดต่อกัน ใช้เวลาประมาณ 8 ปี แม้จะไม่สำเร็จในเชิงพฤติกรรม เพราะงานวิจัยของเราสวนทางกับรัฐบาล รัฐบาลร่างกรอบต่างๆ ไม่ได้เป็นกลไกประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วม ใช้คุณค่าสหกรณ์นำทาง แต่งานของเรามีการทำงานแบบ bottom up ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นทิศทางการดำเนินงาน

ได้ชุดความรู้มาเป็นจำนวนมาก ได้ V&N Platform กรอบระบบพัฒนาคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ซึ่งให้เห็นอัตลักษณ์ของสหกรณ์ ใช้กลไกไปรวมตัวกับประชาชน และให้ประชาชนมาขับเคลื่อนองค์กร สร้างระบบธุรกิจที่นำไปแก้ปัญหาความยากจน แก้ไขความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม

ปี 2555 ที่ผ่านมา สรุปเป็นกรอบตัวแบบธุรกิจฐานสังคม เห็นได้ชัดเจนว่าสหกรณ์บ้านเราไม่ได้เป็นแบบอัตลักษณ์จริงๆ ที่ผ่านมาเป็นเครื่องมือของรัฐ งานตัวตนที่เป็นอัตลักษณ์ของสหกรณ์ เป็นงานธุรกิจฐานสังคม เป็นกรอบที่จะขับเคลื่อนต่อไป

กรอบยุทธศาสตร์ในปี 2556 ใช้กรอบการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมบนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 คุณค่าที่จะเกิดขึ้นกับชุดโครงการ เอาชุมชน นักวิจัย ชุมชนที่ก่ออายุ 12 ปี มุ่งสู่การพัฒนาเกษตรที่ยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหาร แห่งเสาหลักกลยุทธ์ จะสร้างการค้าที่เป็นธรรม เป็นเรื่องการพัฒนาโครงการพื้นฐาน ระบบสนับสนุน จะใช้ชุดโครงการ ตัวตนของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และภาคต่างๆ ร่วมงานกัน สร้างระบบสนับสนุน ส่วนใหญ่จะเป็นชุดความรู้ หลักสูตรเรียนรู้ และ coach เป็นการสร้างกระแสกับประชาชนทั่วประเทศโดยการนำตัวแบบธุรกิจ เช่น Farmer shop แปรนต์ข้าวคุณธรรม ข้าวเกิดบุญ ไปกระตุ้นกระแสให้คนในสังคมใส่ใจสิ่งแวดล้อม สังคม สิ่งแวดล้อม คุณภาพ โดยเข้ามามีส่วนร่วมกับงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ซึ่งมีตัวแบบธุรกิจหลายประการ



การดำเนินการวิจัยตลอด 12 ปี ได้ชุดความรู้ เช่น เครือข่ายคุณค่า สร้างคน สร้างองค์กร สร้างเครือข่าย การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง เรื่องของการพัฒนาผู้นำ สามารถเป็นหลักสูตรเรียนรู้ได้ 1 หลักสูตร ตัวชีวิตที่ออกมาจากหลักสูตรนี้จะเป็นคนที่มีจิตสำนึกการพึ่งพาร่วมมือกัน

ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วิธีคิดแบบใหม่ที่มององค์รวมการทำงานแบบมีแบบแผน มีทักษะ มีอาชีพ ที่สำคัญคือการเพิ่มพูนความรู้ทางปัญญาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

ในเรื่องของการพัฒนาองค์กรเข้มแข็ง สิ่งที่ทำเนิการมา 12 ปี ที่ทำกับสถาบันเกษตรกร และสหกรณ์ ทำยี่ที่สุดถ้ำผ่านกระบวนการ องค์กรเข้มแข็ง มองการพัฒนาที่ยั่งยืน สิ่งที่จะยกระดับคือทำอย่างไรให้ใช้อัตลักษณ์ในเรื่องการพึ่งพาและร่วมมือกัน นำประโยชน์ให้กับสมาชิกและชุมชนอย่างแท้จริง ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

หากมองเรื่องความยั่งยืนในการบริหารจัดการโซ่อุปทาน ออกแบบธุรกิจใหม่ สร้างตัวแบบธุรกิจ เป็นเรื่องการพัฒนา ตัวแบบ Farmer Shop เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ซึ่งเป็นการรวมคนและบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องตัวแบบธุรกิจฐานสังคม คือสหกรณ์ แต่ไม่เหมือนกับที่รัฐบาลทำ โดยประชาชนมารวมตัวกัน ใช้คุณค่าสหกรณ์อย่างเข้มแข็ง อย่างเช่นตัวแบบที่ประกาศเกียรติคุณ กำหนดยุทธศาสตร์ของชาติ มีคนเข้ามามีส่วนร่วม การนำเอาชุดความรู้การเชื่อมโยงโซ่อุปทานมาใช้สหกรณ์ เชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษา เอกชน เช่น มีการลงนาม MOU ระหว่างสถาบันเกษตรกร ร่วมกับเจียเม้งที่ผลิตข้าวหอมมะลิ และจะนำข้าวถ้วยไปขาย Road Shop ในต่างประเทศ เช่น อินโดนีเซีย เกาหลี มาเลเซีย

ประเด็นยุทธศาสตร์จะตอบโจทย์ 3 ประการ คือ การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมไปพัฒนาด้านเศรษฐกิจ คือ การสร้างโอกาสประชาชนขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานการพึ่งพาตนเอง ลดผลกระทบความไม่เป็นธรรมในเชิงเศรษฐกิจ ฝึกทักษะการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ มีการเรียนรู้การขับเคลื่อนธุรกิจตามกรอบการค้าที่เป็นธรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ทิศทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคมซึ่งจะให้ประชาชนมีทักษะ ในเรื่องการเป็นผู้ประกอบการที่ยั่งยืน ด้านสังคม ให้ความสำคัญกับความเท่าเทียม เสมอภาค สร้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์โดยกลไกของงาน ปลูกจิตสำนึกให้คนเข้าร่วมกิจกรรมทางเศรษฐกิจ มีการสร้างสรรค์สังคมเรียนรู้ ปี 2556 จะมีศูนย์เรียนรู้มีชีวิต บนฐานงาน 5 ชั้น เช่น ข้าวคุณธรรม ตลาดสุขใจ ผลไม้ ยางพารา และ Farmer Shop เป็นศูนย์เรียนรู้ที่ให้เผยแพร่ความรู้มากขึ้น ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการสร้างกลไกธุรกิจฐานสังคม ในการปรับเปลี่ยนวิธีคิด กับวิถีชีวิต ในการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

• *ความเห็นเพิ่มเติม จาก อ.สีลาภรณ์*

- ชุดสหกรณ์จะเห็นว่าลงน้ำหนักกับการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ค่อนข้างมาก เพราะสหกรณ์เป็นเรื่อง Dynamic ต้องพร้อมการเคลื่อนตัวอย่างไร กลุ่มงานที่ทำงานเรื่องการเรียนรู้ของชุมชนจะอยู่หนึ่งๆ ไม่ได้ เพราะชุมชนมีการเติบโต มีความแข็งแรงที่สูงขึ้น เป็นตัวอย่างที่ดี โดยเฉพาะสำหรับงานในพื้นที่ ต้องคิดการมองเชิงยุทธศาสตร์ คุบัจจัย ดูการแทรกแซงจากทางภาครัฐ

- ชุดนโยบายที่ดิน การ Generate โครงการย่อยไปในพื้นที่ยังมีไม่มาก ชุดสหกรณ์ จะรวมความรู้ ทิศทางยุทธศาสตร์ แต่ถ้าในพื้นที่มีนักวิจัยจะทำเรื่องนี้มาขอข้อมูล มาปรึกษาได้ แต่ไม่ใช่เป็น

การ Generate นักวิจัยไปทำในพื้นที่ ชุมชนที่ดิน จะมี Generate แต่หานักวิจัยยาก ถ้าอยู่ตามมหาวิทยาลัย สามารถมาปรึกษาในเชิง Issue ได้ เป็นตัวอย่างการเชื่อมโยงกันระหว่างงาน Issue กับ งานในพื้นที่

(3) โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา

โดย รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ

โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา เป็นโครงการการวิจัย ที่มาคือ เป็นการขยายต่อจากยุววิจัย โดยเชื่อมกับธนาคารกสิกรไทย เป็นเวลา 5 ปี ทำ 80 โรงเรียน 19 จังหวัด 8 มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ปีหนึ่ง 800 โครงการ นักเรียน 3,000 ขึ้น โดยที่บทบาทของแต่ละฝ่าย จากหน่วยงานกลาง คือ อ.สุธีระ มี Steering Committee และจะใช้ความรู้ที่มีอยู่จากยุววิจัยมาประมาณ 9 ปี มาพัฒนากระบวนการ RBL ให้พี่เลี้ยงจังหวัด คือ มหาวิทยาลัย 8 แห่ง สนับสนุนให้ครูทำ RBL (Research Base Learning) เกิดผลกับโรงเรียน โดยครูและนักเรียนเป็นผู้ทำ เกิดเป็นผลงาน RBL และเกิดความเชื่อมโยงกับพื้นที่ ผลที่เกิดกับครู เป็นเรื่องกระบวนการเรียนรู้และเปลี่ยนวิถีคิดของครู ผลกับโรงเรียนมีผลงานทางวิชาการเกิดขึ้น โดยจะทำในระดับโครงการ 3 ศาสตร์ Science Social Human

กรอบคิด คือ ใช้จิตปัญญามาเปลี่ยนจิตใจครู การคิดเชิงระบบ มาทำ Research Base Project นำไปสู่การวิเคราะห์ Critical Thinking สู่ KM/PLC ชุมชนการเรียนรู้พัฒนาขึ้นมา เมื่อ 5 ปี ถอนตัว PLC ของครูสามารถทำ Research Base Project เพื่อพัฒนาตัวเองได้ ใช้กระบวนการปรับจิตใจ กระบวนการปรับความคิด มีโครงการให้ปฏิบัติ มีวิธีการเรียนรู้

งานที่ทำ 6 เดือน ผีก 2 ทักษะ (จิตปัญญา) (ทักษะ ST) ในกลางน้ำ คือ มีการพัฒนาครู จากนั้นเข้าสู่การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ซึ่งเป็น เฟสที่ 2 ผีกทักษะที่ 3 ผีกทักษะคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้ครู ไปพัฒนาครู และครูส่งต่อให้นักเรียน ทำ Research Base Project จากนั้นก็ไปสู่การคิดวิพากษ์ โดยนำเข้าสู่กระบวนการเวทีคิดวิพากษ์ออกมา นำไปสู่ KM/PLC เกิด PDCA ของครู กระบวนการคิดเชิงเหตุผลและคิดวิพากษ์ทั้งหลายจะโยงตั้งแต่ต้นเพื่อตอบโจทย์ผีกทักษะ Critical Thinking

งานต้นน้ำ 6 เดือนแรก ผีกทักษะไปแล้ว แผนงานที่จะทำต่อไป คือ จะเริ่ม Workshop ครู 1 พื้นที่ ประชุมศูนย์พี่เลี้ยง 1 ครั้ง ติดตามพี่เลี้ยงพัฒนาครูเรื่องแผนการสอน เตรียมองค์ความรู้สำหรับ workshop phase 2 แผนงานในอนาคตที่จะทำพฤษภาคม 2556 คือ พัฒนาพี่เลี้ยงให้มีความสามารถพัฒนาครู โดยพี่เลี้ยง สามารถวิพากษ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา proposal ได้ เป็นที่ปรึกษาการเขียนผลงานวิชาการ พัฒนาครูด้านการคิดเชิงระบบและการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยทำงานแบบ แบบ simulator ให้พี่เลี้ยงปฏิบัติจริง แล้ว AAR กับพี่เลี้ยงในหน้าที่ทำกับครู

วิถีคิด คือ พี่เลี้ยงนำเสนองาน พี่เลี้ยงวิพากษ์ อาจจะศูนย์หนึ่งนำเสนอ ศูนย์หนึ่งวิพากษ์ สลับกัน ส่วนทางหน่วยงานกลาง จะ cut cross คือ ดูพี่เลี้ยง ฝ้าดู ติดตาม และถอดความรู้ โดยเอาความรู้ มาแนะนำให้กับทางพี่เลี้ยง จะเข้าสู่กระบวนการ AAR เพื่อนำไปสู่คำตอบ คำถาม ใน 5 ข้อ (ความสำเร็จคืออะไร ความสำเร็จเกิดจากปัจจัยอะไร ปัจจัยนั้นเกิดภายใต้เงื่อนไขใด จัดการให้เกิด

เงื่อนไขนั้นได้อย่างไร ต่อจากนี้เราจะทำอะไร และไม่ทำอะไร) คือกระบวนการที่หน่วยกับพี่เลี้ยงจะทำงานร่วมกันในอีก 1 ปีข้างหน้า การเป็นพี่เลี้ยงต้องเป็น Coach คือ 1) ต้องรู้เป้าหมาย 2) ต้องรู้จักจุดบกพร่องที่เป็นเหตุให้ไม่ถึงเป้าหมาย 3) รู้เทคนิค วิธีแก้จุดบกพร่อง 4) แนะนำปฏิบัติและเฝ้าดูปรับปรุง ครูแกนนำในโรงเรียนจะต้องออกแบบพัฒนาการเรียนรู้เพื่อทำให้เด็กเข้าใจ สร้างโจทย์ เดือนมิถุนายน ครูกับเด็ก ออกแบบข้อมูลร่วมกัน ครูกับเด็กต้องจัดการการออกแบบข้อมูล เป็น Research Base เขียน Proposal เดือนกันยายน ครูกับเด็กเริ่มทำวิจัย ธันวาคมเปิดเวทีวิเคราะห์สังเคราะห์ วิพากษ์ ใส่ทักษะคิดเข้าไปใหม่ มีนาคมจัดเวทีใหญ่จัดร่วมกับธนาคารกสิกรไทย

- *ความเห็นเพิ่มเติม อ.สีลาภรณ์*

- อ.สุธีระพูดเป็นเรื่อง Social Change งานวิจัยของ สกว. เน้น เรื่องสร้างการเปลี่ยนแปลงในอะไรก็ตามที่ง่ายที่สุด คือ การร่างกฎหมายใหม่ โดยทั่วไปก็มีคนทำอยู่ แต่ในการ Social Change เปลี่ยนแปลงยากที่สุด เพราะต้องไปปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติ วิธีคิด วิธีการทำงานของคน สิ่งที่อ.สุธีระ ยกตัวอย่างให้เห็น คือ Design พยายามคิดให้ครอบคลุมว่าการทำงานกับคนกลุ่มต่างๆ จะทำอย่างไรที่จะเปลี่ยนแปลงได้ เช่น ทำกับเด็ก ทำอย่างไร เด็กจะเปลี่ยน ทำกับครู ทำอย่างไร ครูจะเปลี่ยน ทำกับพี่เลี้ยง จะทำอย่างไร พี่เลี้ยงจะเปลี่ยน เช่น ชุดกระจายอำนาจพูดเรื่ององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำอย่างไรเขาจะเปลี่ยน มีแค่ความรู้ไปให้เขา เขาจะเปลี่ยนไหม ต้องมีวิธี งาน อ.สุธีระ จะเป็นกลุ่มที่คิดเชิงยุทธศาสตร์ ลงได้ลึกและชัด เพราะทำเป็นโครงการ 5 ปี นานพอที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลง ร่วมกับ ธนาคารกสิกรไทย วางยุทธศาสตร์ 5 ปีว่าจะเปลี่ยนแปลงอะไร เช่น วัฒนธรรมการทำงานของครูเปลี่ยน เห็นการปรับตัว กระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยน

(4) **โครงการ Teacher Coaching** โดย ดร.เจือจันทร์ จงสถิตอยู่

โครงการวิจัยและพัฒนาครูด้วยระบบหนุนนำต่อเนื่อง โครงการนี้มาจากทำโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่าย เพื่อพัฒนาครู โดยหลักการก็คือ ให้มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงในจังหวัดและไปพัฒนาโรงเรียน มองเห็นว่า มหาวิทยาลัยมี Resource เยอะ และมี Resource จากองค์กรอื่นๆ ในจังหวัดหนึ่งพยายามหนุนให้เกิดเรียนรู้และไปพัฒนาครู เกิดการระดมทรัพยากร โครงการที่แล้วมาทำ 12 แห่ง ถ้าอ่านในหนังสือผลงานวิจัยเด่น ชุดเดิมใช้ชื่อย่อๆ ว่า LLen

สิ่งที่เกิดผลคือ การเปลี่ยนวิธีพัฒนาครูในรูปแบบใหม่ ไม่ใช่เป็นการอบรมแบบปูพรมจัดอบรมมานั่งอบรม เราเปลี่ยนแนวคิดนี้ เห็นผลว่าครูมีการเรียนรู้ระหว่างกัน มหาวิทยาลัยไปช่วยเหลือโรงเรียน ทาง สพฐ. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักใหญ่ พัฒนาครู พัฒนาเด็ก เห็นผลได้ดี ให้เราเริ่มโครงการใหม่ เป็นโครงการ Teacher Coaching เพื่อพัฒนาครู

เรื่อง Teacher Coaching อยู่ในขั้นพัฒนาโครงการ กำลังเริ่ม มีต้นทุนเดิมจากโครงการ LLen ในการพัฒนาตัวโครงการทางอาจารย์มหาวิทยาลัยกับในพื้นที่ จะต้องคุยกันว่า ความต้องการในการพัฒนาครูมีอะไรบ้าง และเสนอโครงการขึ้นมา จะต้องมีความเห็นว่าถ้าจะไปพัฒนาครูในระบบ

coaching จะต้องมีอะไรบ้าง ในระบบ Teacher Coaching ให้ครูมีส่วนร่วมได้เรียนรู้ร่วมกับ อาจารย์ มหาวิทยาลัย หรือคนที่เป็นผู้รู้ต่างๆ เช่น มีครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ เข้าไปช่วย Teacher Coaching

เป้าหมายที่ตกลงกับ สพฐ. คือ มหาวิทยาลัย 8 แห่ง ใน 8 จังหวัด ในแต่ละที่ สถานศึกษาเข้าร่วม 15-25 แห่ง ทั้งระดับประถมศึกษาในวิชาหลักแกน พัฒนาตัวเป้าหมายที่เป็นเด็ก อยากรู้เด็กได้ทักษะใน ศตวรรษที่ 21 ด้วย แต่จะให้เด็กได้ ต้องพัฒนาครูก่อน ผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ ครู มีขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้ จากโครงการแรกที่ทำ ถ้าครูเปลี่ยนเด็กจะเปลี่ยน เช่น ครูมีความเป็นกัลยาณมิตรกับเด็ก เข้าใจเด็ก ไม่ดุ เด็กจะตั้งใจเรียน พบในโครงการแรกว่า เด็กที่ หลังห้อง อยากรู้อะไรจะมาเรียน หนังสือ เพราะเกิดความสนุก เห็นคุณค่าในการเรียน คาดหวังว่า จะเกิด PLC ครูสามารถรวมตัวกันเป็นเครือข่ายเพื่อจะเรียนรู้ด้วยกันตลอดไป

- *ความเห็นเพิ่มเติม อ.สีลาภรณ์*

- ชุดโครงการทุกชุดต้องคิดจากข้างล่างขึ้นว่าจะเปลี่ยนอะไร และจะไปทำวิจัยอะไรบ้าง เกี่ยวกับใครบ้าง จะเห็นว่าเราจะเปลี่ยนอะไร อาจจะไม่เปลี่ยนในจุดที่เราคิดว่าเราจะเปลี่ยน เพราะคิดไม่ครบ ไม่ได้คิดถึงผลลัพธ์ ถ้าคิดถึงผลลัพธ์จะดันให้การออกแบบงานของโครงการวิจัย เคลื่อนและขยับตัว

(5) **สถาบันรามจิตติ** โดย ดร.จุฬาร มาเสถียรวงศ์

เป้าหมายปี 2556 การพัฒนาวิทยุวิจัย พัฒนาประสานงานให้เกิดการดำเนินวิจัยและขับเคลื่อนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ผลักดันให้เกิดความร่วมมือของหน่วยงานภาคีที่เข้ามาใช้ประโยชน์ของข้อมูลงานวิจัยในการขับเคลื่อนพัฒนาเด็กเยาวชนและการศึกษา มีวัตถุประสงค์หลัก คือ นอกจากดูแลงานวิจัยด้านเยาวชน เด็กและการศึกษา จะมีงานด้าน MOU ที่เกี่ยวข้อง เชื่อมกับงานหลายฝ่าย เข้าไปช่วยติดตามเรื่องความเคลื่อนไหว งานสถาบัน ในรอบปีที่ผ่านมา

- งาน Intending เป็นงานกลางน้ำ ทำมาแล้ว 1 ปี เป็นงานเชิงประมวล สังเคราะห์ ความเคลื่อนไหว จับกระแสโลกที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เยาวชน และการศึกษา ในประเด็นโจทย์ต่างๆ เป็น Issue ที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ มีการส่งต่อข้อมูลหลายส่วน

- งานวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้สื่อ สารคดีนอกรูปแบบโรงเรียน จากเครือข่ายโรงเรียน เชื่อมโยงกับชุมชน ทำใน 5 ภาค 30 โรงเรียน รวมใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ด้วย เคลื่อนมา 1 ปี อยู่ในช่วงของกลางน้ำ ที่จะติดตามความเคลื่อนไหวและการทำงานในห้องเรียน จุดเน้นคือ ให้เด็กๆเรียนรู้ผ่านกระบวนการยิววิจัย ใช้สารคดีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และเผยแพร่ผลงาน มีฝ่ายสารคดี ของสถาบันรามจิตติช่วยต่อยอดงาน

- งานศึกษาเปรียบเทียบนโยบายต่างประเทศ กลุ่มแรก เป็นประเทศเอเชีย ได้หัวหน้าเกาหลี และเวียดนาม กลุ่มที่ 2 เป็น ของอาเซียน มาเลเซีย อินโดนีเซีย

- การวัดและประเมินผลผู้เรียนในศตวรรษใหม่ อันแรก เป็นงานเครือข่ายที่เชียงใหม่ เป็นงานต่อยอด 10 พื้นที่ ในจังหวัดเชียงใหม่ อันที่ 2 กลุ่มโรงเรียนทางเลือก รุ่งอรุณ เป็นแกนนำ ทำในโรงเรียนทางเลือกทั้งหมด 3 โรงเรียน

- ชุดไอซีที อยู่ในช่วงประกาศทุน และคัดเลือก ตอบโจทย์เรื่องการปฏิวัติการเรียนรู้ เน้นเรื่องงานไอซีทีที่มีผลกระทบสูง

- เรื่องการพัฒนาเครือข่ายครูโดยการจัดการศึกษาของท้องถิ่น เน้นครูที่อยู่ในระบบ การจัดการท้องถิ่น เช่น อบจ. อบต. กลุ่มที่อยู่ในการศึกษาท้องถิ่นโดยตรง ทำในพื้นที่ต่างๆ เช่น น่าน แม่ฮ่องสอน ศรีสะเกษ กาฬสินธุ์ ชัยนาท ฉะเชิงเทรา ภาคใต้มีพลังและ 3 จังหวัดชายแดน โดยการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาในพื้นที่ เช่น ภาคเหนือ ไอซีทีในพื้นที่ห่างไกล เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของครู ท้องถิ่น ภาคอีสาน การกระจายอำนาจในการโอนถ่ายโรงเรียนเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ ภาคกลาง เป็นเรื่องโอกาสของโรงเรียนขนาดเล็ก ภาคใต้เป็นเรื่องคุณภาพการเรียนรู้

- โครงการที่ ดร.อมรรวิชัย ดูแลอยู่ ตั้งแต่ปี 2550 ทำงานความร่วมมือกับ กระทรวงศึกษาธิการ โดย สกว. กับกระทรวงศึกษาธิการ (5 สังกัด) โดยลงขันเงินคนละ 5 ล้าน ทั้งสิ้น 30 ล้าน ใน 3 ปี ในการดำเนินงาน 5 ด้าน ระยะที่ 2 สสค. เข้ามาร่วมด้วย เพราะเห็นผลกระทบในพื้นที่ อีก 20 ล้าน เน้นเรื่องเด็กด้อยโอกาส เด็กในพื้นที่เสี่ยง เด็กเฉพาะ ในทั้งสองระยะ เกิดหน่วยงานทุกด้าน จะมีนักวิจัย หลายแบบ ทั้งในเรื่องคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ มีครูที่เป็นนักวิจัย มีท้องถิ่นเข้ามาร่วม เรื่องอาชีพเป็นการเรียนรู้เพื่อการมีงานทำ มีสถานประกอบการเข้ามาร่วมมือ เรื่องสื่อเพื่อการเรียนรู้ การขับเคลื่อนสื่อในโรงเรียนเอกชน การทำระบบข้อมูลเพื่อส่งต่อใช้ประโยชน์จากข้อมูลไปขับเคลื่อนงาน จะมีโครงการที่เข้ามาเยอะเป็นประเด็นพหุวัฒนธรรม จะมีโครงการเข้ามามาก เคลื่อนได้ด้วยดีโดย สกอ. จะให้การสนับสนุน

- งานเชิงนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เป็นการสังเคราะห์งาน ส่วนใหญ่งานขับเคลื่อนในภาคใต้ จะเป็น action research ทำไปเรียนรู้ไป งานที่มีผลกระทบสูงมาก คืองานคุณภาพการศึกษางานที่ใช้ KM ในการพัฒนาครู ครูจะหยิบโจทย์ปัญหาในพื้นที่ เช่น การอ่าน ออกเขียนได้ ทักษะชีวิต ประเด็นภัยพิบัติ เข้ามาเป็นโจทย์ในการพัฒนา เรื่องพหุวัฒนธรรม มียูวีวิจัย ที่มีผลกระทบสูงมาก

- โครงการพัฒนาศักยภาพเด็กกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ชายแดน ดูแลกลุ่มอยู่นอกระบบ เด็กที่เสี่ยงปัญหาสุขภาพจิต กับความรุนแรง โดยกลุ่มนี้ต่อยอดกับงาน อ.ปิยะ เน้นกิจกรรมทางเลือก ใช้ต่อยอดแนวคิดนั้น ประเด็นที่เด็กกลุ่มเสี่ยงโดยเฉพาะ งานอยู่ในช่วงพัฒนาโจทย์ ที่จะมีผลกระทบสูง

- ภาคใต้จะเชื่อมกับงานอาเซียน ที่น่าสนใจคือ ประชาคมการเรียนรู้เรื่องอิสลามศึกษา กลุ่มอาเซียนเข้ามาในกระบวนการ มีชุดโครงการอิสลามศึกษาและประชาคมการเรียนรู้ เป็นการร้อยภาคีเครือข่ายทางมุสลิม เอากลุ่มที่ทำเรื่องอาเซียนเข้ามาร่วม

ข้อค้นพบ ในเชิงนโยบายมีการส่งต่อข้อมูลหลายส่วน การตัดสินใจเชิงนโยบายอยู่ที่หน่วยงานไหนใช้ประโยชน์จากข้อมูล ในส่วนของเครือข่ายวิจัยและพัฒนา พบว่าเครือข่ายในพื้นที่มีพลัง

มาก แต่ที่จะเป็นบทเรียนการทำงานคือ เมื่อโครงการจบ กลไกความเข้มแข็งอยู่ที่โรงเรียน แต่ถ้ามีระบบการบำรุงรักษาเครือข่าย จะเป็นที่ดี ได้ข้อค้นพบจากโครงการยูวิจัยทั่วประเทศที่ สกว. ให้ทุนไป แต่พองานสารคดี เข้าไปช่วยต่อยอดพบว่า ปีที่ 2 ยูวิจัยอยู่ติด และอยู่ติดยาว แต่บางที่ไม่มีกลไกรักษาเครือข่าย เป็นแนวคิดของการทำงาน ต้องมีระบบหลังการขาย แม้จบโครงการก็ยังมีเครือข่าย โดยใช้เรื่องของไซเบอร์เข้ามาดูแล งาน MOU กับทางภาคใต้ จะเข้ามาเยอะขึ้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยและส่วนกระทรวงอื่นๆ ที่เห็นประโยชน์จากการวิจัย เช่น กระทรวงวัฒนธรรม ต่อเรื่องยูวิจัย กรมสุขภาพจิต สนใจงานด้านพัฒนา IQ EQ เด็ก พยายามเชื่อมงานต่อ

(6) ชุดกระจายอำนาจ โดย รศ.ดร.สุรัสวดี หนุนพยนต์

เป้าหมายอยู่ที่การกระจายอำนาจกับการปกครองตนเองของท้องถิ่น เริ่มจากความคิดเรื่องกระจายอำนาจให้ชัดเจนก่อน วางเป้าหมายทำความเข้าใจที่ชัดเจน ทั้งเรื่องการเป็นตัวของตัวเอง การเป็นอิสระการเงินการคลังของการปกครองส่วนท้องถิ่น

งานในช่วงนี้ คือ ให้มีการปกครองตนเองของท้องถิ่น คือ ท้องถิ่นสามารถเก็บภาษีจากท้องถิ่น บริหารงานโดยผู้บริหารในท้องถิ่นที่มีฐานจากภาคประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

จากกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีแต่ชื่อ แต่ในทางปฏิบัติจริงๆ ท้องถิ่นยังไม่มีเงินมาบริหารจัดการได้ ในการทำงานวิจัยที่ผ่านมา สิ่งที่เราเรียนรู้ คือ ท้องถิ่นต้องการการบริหารจัดการตนเอง อยากจะพัฒนาตนเอง แต่ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคไม่อยากกระจาย พยายามกันเอาไว้ มีการออกกฎระเบียบกติกามากมาย ที่ทำให้ท้องถิ่นไม่เป็นอิสระ ท้องถิ่นต้องขึ้นกับราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ถ้าเขาไม่ยอม เมื่อเสนอเรื่องอะไรไปก็จะไม่ผ่าน เช่น ไม่ผ่านผู้ว่าราชการ อีกอย่างคือ ท้องถิ่นลอกเลียนแบบกฎกติกาของทางส่วนกลางไป เชื่อว่าดี ท้องถิ่นเพิ่งเริ่มต้น และเป็นวัฒนธรรมในสังคมไทย ว่าราชการเป็นองค์กรใหญ่และดี มีตนเข้ามา นับหน้าถือตา

จากงานวิจัย พบว่า การเสริมสร้างศักยภาพให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เริ่มจาก อบจ. ถือว่าเป็น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดในระดับบนของจังหวัด สามารถเป็นตัวรวมสนับสนุน อบต. ในระดับเล็กๆ ในเขตจังหวัดแต่ละจังหวัด ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานส่วนกลาง รับผิดชอบโครงการใหญ่ๆ ลงทุนในพื้นที่ เช่น เทศบาล อบต.

อบจ. มีส่วนแข็ง คือ มีบุคลากรมาก มาจากข้าราชการเก่า (เดิมอยู่กับผู้ว่า) มีการเลือกตั้งนายก อบจ. ขึ้นมาบริหารจัดการ พบว่า อบจ. ทำบทบาทนี้ได้ดี ภายใต้โครงการภาชน้ำมัน ภาชนิยาสูบ พบว่า อบจ. สามารถทำเครือข่าย กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่าง อบจ. ด้วยกันเองได้ และกับ อบต. ในเขตพื้นที่ของตนเองได้ เป็นสิ่งที่ อบต. เล็กๆ ก็พึง อบจ. ตามระบบปกติอยู่แล้ว

มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานวิจัยชุดกระจายอำนาจ คือ เดิมใช้วิธีจับมือ หากคนเข้ามาทำวิจัย แต่ 2 ปี มีการประกาศทุน จากการประกาศทุนวิจัยโดยให้กรอบใหญ่ว่าต้องการอะไรบ้าง ได้ข้อเสนอเข้ามา ในปีแรกได้ข้อเสนอมา 24 เรื่อง ให้ทุนไป 8 เรื่อง เป้าหมายที่ต้องการ คือ ทำให้ อบต.

สามารถปกครองตนเองตามที่เราคิดไว้ใหม่ แต่ค่อนข้างจะจัดกระจาย แต่ตอบโจทย์การรวมศูนย์อำนาจ เป้าหมายในอนาคตของประเทศเรื่องการกระจายอำนาจที่จะทำให้ท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการและสนองตอบประชาชนในแต่ละท้องถิ่นได้

สิ่งที่ได้ คือ ได้นักวิจัยรุ่นใหม่ เป็นนักวิจัยจากต่างจังหวัด ปีที่ 2 มีข้อเสนอเข้ามาจำนวนมาก สนับสนุนทุนไป 15 เรื่อง สกว.ให้ทุน 13 เรื่อง ได้เรียนรู้ว่า การเสนอข้อเสนอโครงการที่ไม่สอดคล้องกันตั้งแต่สถานการณ์ ปัญหา โจทย์ วัตถุประสงค์ วิธีการ จนกระทั่งถึงผลที่คาดว่าจะได้รับจะเป็นอย่างไร ได้เรียนรู้ใหม่ แต่ในงานกระจายอำนาจ พบว่า ฝ่ายกระจายไม่ต้องการกระจาย ฝ่ายท้องถิ่น ต้องการพัฒนาตัวเอง สิ่งที่เป็นตัวยืนยันว่า ฝ่ายที่ต่อกระจายไม่อยากจะกระจาย เช่น การทำให้กรมสรรพสามิต ออกประกาศกำกับว่า จะไม่เก็บภาษีน้ำมัน และภาษียาสูบให้กับ อบท. แล้ว และไม่สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ลงไปช่วยในพื้นที่ที่จะทำให้ อบท. สามารถจัดเก็บภาษีได้ ทำระบบ พัฒนาการจัดเก็บภาษีได้ แต่อย่างไรก็ตาม การทำเครือข่าย ทำให้ อบจ. เก็บภาษีน้ำมัน ภาษียาสูบให้ตัวเองได้ เพียงแต่ไปสำรวจ และไปตามเก็บ ทำให้รู้สึกว่ายุติธรรม เป็นสิ่งที่ทำอยู่

การทำงานกับองค์กรกลางที่ทำงานกับ อบท. เพื่อที่จะทำให้องค์กรกลาง เช่น สมาคมสันนิบาตเทศบาล ทำหน้าที่กระจายเรื่องต่างๆ แต่องค์กรกลางเหล่านั้นยังไม่เป็นที่ยอมรับของสมาชิก ขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่ต้องสร้างกลไกระบบให้เข้าไปหนุนเสริมให้กับ อบท. ได้

- *ความเห็นเพิ่มเติมจาก อ.สีลาภรณ์*

- ถอดบทเรียนกับสำนักประสานงาน เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการ อาจจะมีการ Feed back ไปยังกลุ่มที่เขียนข้อเสนอโครงการมาแล้วไม่ผ่าน เพื่อจะได้ทราบ

(7) **ชุดยุทธธรรม-ตำรวจ** โดย พล.ต.ต.ดร.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์

ได้มีการประสานทุนใน 2 รอบ ในรอบแรก เป็นเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินการ ยุติธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้กับประชาชน ได้สนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 5 โครงการ จะเป็นโครงการที่ครบถ้วนในทุกด้านของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนแรกเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม ส่วนที่ 2 เป็นปัญหาการสอบสวน ในรอบที่ 2 มี 10 โครงการ ทำสัญญาไป 8 โครงการ ได้มีการดำเนินงานต่อเนื่องในส่วนของตำรวจนครบาล ได้ไปดูในรายละเอียดของงานวิจัย เพื่อที่จะได้นำงานวิจัยไปใช้ในงานของตำรวจอย่างแท้จริง ได้จัดตั้งสำนักวิจัยและพัฒนาใน บชน. ขึ้น ในขณะที่มีการนำเอาผลงานของ สกว.ไปเป็นฐานในการทำงาน งานที่สำเร็จเรียบร้อย ได้ให้ทางฝ่ายแผนของ บชน. ไปใช้ได้จริง และได้มีการพัฒนาในส่วนและเทคโนโลยี ได้มีเรื่อง CCTV ควบคู่กับการดำเนินงานชุด miracle eyes โดยจะติดตั้งกล้อง CCTV 1,000,000 ตัว ทั่วกรุงเทพฯ รองประมาณ 35 ล้าน จะได้มีการประสานงานกับ สกว. ในการประกาศทุนในรอบที่ 3 ว่าจะมีกรอบการทำงานของ บชน. ในเขตกรุงเทพฯ ว่าจะมีงานวิจัยอะไรไป Back up เพื่อประโยชน์สูงสุด

(8) งานวารสารวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดย อ.อรุช อาภาภิรม

เป็นโครงการปลายน้ำ รับผลงานที่ทำเสร็จแล้วมาตีพิมพ์ เป็นงานวารสารวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

ผลการดำเนินงานของฝ่ายในปีที่ผ่านมา : โดย ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย

ตัวชี้วัด สกว. ของ TRIS ผลการดำเนินงานของฝ่ายที่ผ่านมา ตามตัวชี้วัด ต้องตอบโจทย์ของ TRIS และตอบโจทย์ของบอร์ด 2 ซึ่งมีคณะกรรมการประเมินผล ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. RE

จากข้อมูล ในภาพรวมปีที่แล้ว ของ สกว. ตามตัวชี้วัดของ TRIS เมื่อประเมิน จะตั้งเป็นระดับ 1 2 3 4 5 ปีที่แล้ว ขึ้นถึงระดับ 5 สามารถเขียนงานผลิตเพิ่มได้ ปีที่แล้วได้ 430 เทียบกับเป้า 424 และอยู่ที่ฝ่าย 4 จำนวน 102 เรื่อง ในความเป็นจริงฝ่าย 4 ได้เขียนไปทั้งหมด จำนวน 168 เรื่อง เทียบโดยฝ่ายคะแนนของฝ่ายก็เต็ม 5 ถ้าไปดูในรายละเอียด ออกมาจากชุดไหนบ้าง เช่น งาน ABC 62 ชิ้น โครงการด้านการศึกษา 56 โดยเฉลี่ยจากชุดโครงการต่างๆ จะอยู่ชุดหลักตัวเดียว ฝ่าย IT ขอเก็บไว้อีก 60 เรื่อง ไว้ใช้ในปีหน้า

ข้อสังเกต คือ ชุดโครงการ 4 ชุด ยังไม่มี RE กระจายอำนาจ ที่ดิน ชุดมรดกทางวัฒนธรรม ตำรวจ ประเด็นที่อยากหาหรือ คือ RE หมายถึงอะไร คือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ผู้ประสานงานจะรู้มากกว่าทางฝ่าย ข้อมูลก็จะหลุด งานจะไม่ปรากฏ ไม่มีผลงาน การให้ทุนและต้องการผลงาน ต้องเกิดการนำไปใช้ระบบที่ดีที่สุด คือ ผู้ประสานงานเขียน RE เอง เขียน 1 เรื่อง สามารถ tag สัญญาโครงการจำนวนนับ เช่น ชุด ABC อาจเขียนไปสัก 10 เรื่อง แต่ tag ได้ 62 โครงการ ว่ามาจากโครงการอะไรบ้าง เช่น เขียน 1 เรื่อง tag โครงการความร่วมมือทั้งหมด หรือทั้งชุดให้เงินไป 8 โครงการ และทั้งชุดไปผลักดันให้เกิดสำนักวิจัย เป็นต้น

- การเขียน RE ใคร เอาไปทำอะไร เกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง มาจากงานไหน เช่น กระทรวงมหาดไทย ขับเคลื่อนเรื่องนี้ มาจากโครงการวิจัยอะไร หรือเรื่องไหนชุมชน รัฐบาลประกาศนโยบายนี้มาจากวิจัยเรื่องนี้ นำไปใช้ประโยชน์อะไร หัวหน้าโครงการชื่ออะไร

- สิ่งที่จะพิจารณาร่วมกัน คือ ให้ทางทีมประสาน เขียนเข้ามา และเรามาปรับแต่ง ขอรูปประกอบสัก 2 รูป tag ได้ ว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับโครงการอะไรบ้าง

2. โครงการล่าช้า

ได้นำสถิติของ สกว. โดยรวมทั้ง TRIS และ บอร์ด 2 ในปีที่ผ่านมา บอร์ด 2 ให้ฝ่ายเสนอตัวชี้วัดเป็นจำเพาะแต่ละฝ่ายว่าจะขอให้ดูอะไรบ้าง เอาข้อมูลสถิติย้อนหลัง 3 ปี ค่าเฉลี่ยมาตั้งเป็น brand mark ระดับ 3 โดยภาพรวมของ สกว. โครงการล่าช้า 17.37 % อยู่ ระดับ 5

โครงการล่าช้าของแต่ละฝ่าย จะใช้ฐานข้อมูลของ สกว. ใช้ระบบ Epms ซึ่งจะติดตามโครงการทุกโครงการอยู่แล้ว ถ้าติดตัวแดงมากๆ เกิน 180 วัน จะไม่จ่ายค่าตอบแทน จะมีเงื่อนไขอยู่ ถ้าล่าช้ามากๆ จะกระทบประวัตินักวิจัย มีผลต่อการให้ทุนในสัญญาต่อไป

ในฝ่าย 4 โครงการล่าช้า 90-180 วัน เรียกว่าโครงการล่าช้า มีจำนวน 9 โครงการ หากเกิน 180 วัน เรียกว่า ผิดสัญญา มีจำนวน 8 โครงการ

โครงการล่าช้า มีอยู่ในชุดการศึกษา จำนวน 1 โครงการ ชุด Research Platform ที่ดิน จำนวน 2 โครงการ ชุดวิจัยด้านสหกรณ์ จำนวน 1 โครงการ ชุดโครงการ ABC จำนวน 3 โครงการ โครงการสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับชุมชน จำนวน 1 โครงการ โครงการการจัดการภูมิทัศน์มอหินขาว จำนวน 1 โครงการ

โครงการผิดสัญญา มีอยู่ในชุดการศึกษา จำนวน 3 โครงการ ชุดยุววิจัยประวัติศาสตร์ท้องถิ่น จำนวน 2 โครงการ ชุดพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จำนวน 1 โครงการ โครงการ Social Quality จำนวน 1 โครงการ

การปฏิบัติตามกฎหมาย ปปช.

โดย คุณชอุษา กัณธรส และ คุณพิชชา ขจรเกียรติสกุล

- ผู้รับทุนที่รับจาก สกว. ภายใน 31 มีนาคม 2556 ต้องยื่นภาษี โดยเป็นสัญญาที่เกิดขึ้น 1 เมษายน 2555
- สัญญาที่มูลค่า 2,000,000 บาท ตามแบบที่ ปปช. กำหนดไว้
- สัญญาที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามกฎหมาย ปปช. เงินที่จ่ายเงิน 30,000 บาท ต้องจ่ายผ่านบัญชี เช่น เบิกจ่ายจากบัญชีโครงการโดยตรง ให้กับผู้รับบริการที่ไปใช้
- การยื่นแบบบัญชีต่อกรมสรรพากร ถ้าเป็นสัญญาปีเดียวจบ (ปีปฏิทิน) ภายใน 31 ธันวาคม 2555 ให้ยื่นเสียภาษีครั้งเดียว แต่หากสัญญาเป็น 2-3 ปี ต้องยื่นพร้อมกับการยื่นภาษีเงินได้ทุกครั้ง
- การยื่นเสียภาษีต้องดาวน์โหลดจาก Web ปปช. มีแบบ บข. 1 กรอกจากรายรับจากการรับทุนเท่าไร รายจ่ายเท่าไร ข้อเสนอแนะ คือทำรายรับรายจ่ายให้สมดุลมากที่สุด เพื่อที่จะได้มีผลต่อน้อยในการเสียภาษี (ปีภาษี)

- ถ้าไม่ยื่นเสียภาษี กรมสรรพากร จะรายงานให้ทาง ปปช. ทราบ จะนำมาเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลของหน่วยรับทุน (สกว.) เช่น เปรียบเทียบกับ สกว. ว่ามีผู้เข้าข่ายกี่ท่าน ในปีนั้นยื่น บข. 1 กี่ท่าน ไม่ยื่นกี่ท่าน ผู้ที่ไม่ยื่นจะโดนเป็นผู้ติดบัญชีซึ่งจะมีปัญหาในเรื่องของการรับทุนต่อไป
- ขอให้ศึกษาจาก Web ปปช. วางแผนให้ดี และยื่นภายใน 31 มีนาคม 2556 สำหรับสัญญา 2,000,000 บาท แต่ในปี 2556 จะเป็นเงินโครงการ 500.000 บาท ยื่นภายใน 31 มีนาคม 2557

การกำหนดโจทย์ ทิศทางการวิจัย และการพัฒนาข้อเสนอโครงการ

โดย ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย ผอ.ฝ่ายชุมชนและสังคม

ประเด็นนี้จะเป็นการเปิดให้พูดคุยหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ว่ามองเห็นอะไรกันบ้าง โจทย์ใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นเป็นครั้งแรก คือเรื่อง AEC เมื่อออกไปดูเพื่อนบ้านหลายๆ ประเทศ อาจจะไม่ค่อยน่าสนใจเท่าไร ส่วนใหญ่เกือบทุกประเทศยังไม่ได้เตรียมตัว บนภาพใหญ่ๆ กับโอกาสของประเทศไทย หากวิเคราะห์จริงๆ จะพบว่าบริบทโลกมีการเปลี่ยนแปลง มีประชากรใหม่เข้ามาอยู่ในประเทศ มีประชากรทั้งในเอเชียและในโซนยุโรป เช่น แชก อินเดีย งานวิจัยเป็นงานที่ต้องคิดโจทย์กลับหน้าให้ได้อย่างต่ำ 2 ปี เพราะว่า งานวิจัยเป็นงานที่เห็นผลช้า ถ้าคิดโจทย์ล่วงหน้าได้แค่ 6 เดือน กว่าจะทำเสร็จ บางทีทำไปโจทย์เปลี่ยน ต้องคิดอะไรที่ไปหน้าไป เงื่อนไขใหม่ประเด็นใหม่ๆ โดยการนึกภาพไปข้างหน้าว่าจะเป็นอย่างไร เช่น การว่างงาน สภาพทางเศรษฐกิจ แรงงานต่างชาติที่เข้ามา นโยบายบางอย่างเปลี่ยนแปลงได้ เช่น 300 บาท SME ในจังหวัดเล็กๆ แทบจะปิดตัว เพราะลูกจ้างแรงงานต่างชาติย้ายไปอยู่จังหวัดที่ได้ 300 บาท อาจทำให้เกิดสภาพการเปิดโรงงานใหม่ตามชายแดน เพื่อไปดึงแรงงาน มองอีกด้านหนึ่ง สภาพ international life คือ เขตแดนประเทศที่เปลี่ยน เป็นเรื่องที่จะขยายเขตแดน ความในการใช้ที่ดินของประเทศไทยสูงสุด เช่น การจะไปใช้ที่ดินเพื่อนบ้าน ใช้แรงงานของประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อหยุดการที่แรงงานจะเข้ามาในไทย ถ้าเราไม่ทำอะไรเลย การโยกย้ายแรงงานเข้ามา จะมาทำให้สวัสดิการสังคมของไทยมากขึ้น บริการด้านสุขภาพ เข้ามาแย่งการศึกษามากขึ้น

สภาพเงื่อนไขที่เปลี่ยนไป จะกระทบ Mentality หรือทักษะ คือขอบเขตที่เปลี่ยน Mentality ของไทยยังเป็น nationalism อยู่ ยังไม่เป็น International life Mentality เดิม แต่บริบทเปลี่ยน เดิม ภาษาไทยภาษาเดียว เราถือตัว ไม่พยายามเรียนภาษาต่างชาติ ในขณะที่เพื่อนบ้านเรียนภาษาไทย ทักษะเราไม่ได้เปลี่ยน ในขณะที่บริบทเปลี่ยน คิดว่ามีโจทย์ใหม่ ทิศทางใหม่ที่จะเกิดขึ้น จะมาสู่คำถามว่า แต่ละชุดโครงการจะมีโจทย์ใหม่ๆ อย่างไร เรื่องตำรวจ จะทำอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องโครงสร้างประชากร หรือการศึกษาจะทำอย่างไร เดิมเราอยู่กับปัญหาเดิมของบ้านเรา ไม่ว่าจะในประเทศต่างๆ บอกว่ายังไม่พร้อมเป็น AEC ในปี 2558 แก่การเสียหน้า คิดว่าไม่ทัน เลื่อนเป็น 1 ปี เราก็คงไม่รู้ว่าเลื่อนถึงเมื่อไร ในขณะที่ประเทศไทย เป็น Land Base Asian ไทยเป็นศูนย์กลางของอาเซียน ถ้าหากว่าต่างชาติที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่า เขมร ลาว โครงสร้างต่างๆ ยังไม่พร้อม เช่น ไฟฟ้า ถนน ฝรั่งมาก็ใช้ประเทศไทย เราจะเก็บเกี่ยวและอยู่ร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างไร เป็นหนึ่งประเด็นในเงื่อนไข

ใหม่ บริษัทใหม่ ไม่ว่าจะป็นงาน area base หรืองาน Function โดยเฉพาะ area base ที่มีพื้นที่ติดขอบชายแดน งาน area จะขยับตัวกับเงื่อนไขใหม่ๆ ได้ชัด งาน Function เช่น ที่ดิน กระจายอำนาจการศึกษา จะทำโจทย์ใหม่อย่างไร

อยากตั้งคำถามว่า จากประสบการณ์ มีการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ อีก ทีมผู้ประสานงานในฐานะ เป็นแม่ทัพที่ดูงานแต่ละด้าน เราเห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างที่ควรจะต้องทำ และมีผลต่อการทำงานวิจัยไปข้างหน้า หรือยุทธศาสตร์ที่จะทำ เพียงพอที่เราจะสร้างการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริษัทหรือไม่

■ ดร.เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ :

- จากประสบการณ์ทางชายแดน ที่เป็นคณะอนุกรรมการวุฒิสภาติดตามเรื่องความพร้อมการเข้าสู่อาเซียน ในจังหวัดชายแดน พบว่า การทำงานเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีการบูรณาการด้วยกัน น่าจะเป็นโจทย์หนึ่ง ควรมีการบูรณาการในจังหวัดให้เห็นภาพเตรียมความพร้อมสู่อาเซียน เช่น จ.สงขลา หอการค้าจะขอ Motor way เพื่อใช้ในการเดินทางขนส่งง่ายขึ้น หรือด้านการศึกษา สปฐ. จะมีโครงการการศึกษาในโรงเรียน มีโรงเรียน sister school ที่จะทำเป็นโครงการนำร่อง ซึ่งโครงการต่างๆ ไม่มีการเชื่อมกันภายในจังหวัด เป็นหน้าที่ของ สปฐ. ว่าโรงเรียนในสังกัดจะต้องดูแลอย่างไร หลายๆ โรงเรียนก็ทำได้ดี เช่น สระแก้ว มีการสอนภาษาเขมร มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้ภาษาเขมรได้ แต่อยู่ในบริษัทที่เล็กมาในโรงเรียน

- มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งที่อยู่ตามชายแดนเปิดรับนักศึกษาทั้งเวียดนาม กัมพูชา บางแห่งก็ให้ทุน มองก้าวไปข้างหน้า นักศึกษาเหล่านี้จะต้องเข้ามาเรียนหลักสูตรภาษาไทย ซึ่งนักศึกษาไทยจะไม่เรียน ในประเทศอาเซียน เพราะมองว่าต่ำกว่า อยากไปเรียนประเทศในยุโรป งานวิจัยที่มหาวิทยาลัยทำ ที่มีศูนย์อาเซียนศึกษาที่แต่ละมหาวิทยาลัยทำ ต่างคนต่างทำ ไม่มีการมาคุยกัน หรือบูรณาการร่วมกัน

- ในประเทศกัมพูชา ไปดูโรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมสู่อาเซียน เป็นโรงเรียนยากจน เป็นการศึกษาของเด็กด้อยโอกาส ไม่มีอาหารกลางวัน ไปมหาวิทยาลัยในเสียมเรียบ ก็ฟังเกิดคนไทย เช่นนักการเมืองในสระแก้วไปช่วยลงทุน ไปสร้างห้องสมุดให้ ที่ป็นิ่ง มหาวิทยาลัย ที่เน้นเรื่องวิทยาศาสตร์ ชื่อตอนตั้งเป็นวิทยาศาสตร์ แต่ตอนหลังมีสายสังคมด้วย เตรียมการสู่อาเซียนไม่มีอะไรสู่อาเซียน แต่มีการเตรียมคนสู่ Global อาเซียนผ่านไปแล้ว พอไปดูก็เห็นความพร้อมของเขา จะดีมาก เขาจะชวนเราทำวิจัย จะเห็นความแตกต่างค่อนข้างมาก

- มีประเด็นท้าทาย เรื่องคนตกงาน ถ้าแรงผลักดันในประเทศเพื่อนบ้านจะบีบตัวเองขึ้นมากกว่าเรา เรารู้เรื่องประเทศเพื่อนบ้านน้อยมากเมื่อเทียบกับเขา ถ้ามองในทางเศรษฐกิจทางภาคเอกชน ตื่นตัว ทำอย่างไรให้สามารถเตรียมคนให้พร้อมให้เข้าสู่อาเซียน หรือระดับโลก อยู่ได้แบบทันสมัยและรู้ทัน น่าจะเป็นโจทย์ใหญ่

■ ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา :

ได้ติดตามดูในพื้นที่ และได้สรุปเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. การถือครองที่ดินนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน สู่ถึงการคอร์ปชั่นด้านนโยบาย ซื่อเพื่อรอโครงการระดับเล็กระดับใหญ่ เช่น จากพะเยา ไปเชียงใหม่ จะเห็นโครงการเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเรื่องการถือครองที่ดินโดยชาวต่างชาติ และเรื่องที่ดิน สปก. คือ การใช้ที่ดิน สปก. ผิดประเภท และพยายามจะปรับให้ถูกต้องกฎหมาย โดยใช้ 30 วรรค 5 ยังไม่สำเร็จ สปก. จ้าง ม. พะเยา ศึกษาที่ดินหน้า ม.พะเยา

2. การแข่งขันของพืชอาหาร เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ข้าวโพดหวาน ยางพารา ข้าว เป็นต้นประเด็นเรื่องการแข่งขันเรื่องการปลูกพืชจะมีมากขึ้น จะสื่อใน 2 เรื่อง คือ นโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะ เป็นจำนำ หรือประกัน และเรื่องสภาพอากาศที่มีการเปลี่ยนแปลง

3. การค้าการลงทุน เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเดินทาง logistic ที่บ้านรวกจะเปิดเป็นด่านถาวรแน่นอน เป็นยุทธศาสตร์ ของจังหวัด ได้งบประมาณมาแล้ว

4. การถ่ายโอนประชากร มีประชากรแฝงเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาครอบครัว ปัญหาสังคม ปัญหาคนไร้สัญชาติ อาจจะเป็นปัญหาระยะยาวได้

■ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท :

โครงการด้านสหกรณ์ทำมาถึงจุดนี้ เห็นปัญหาเรื่องของประเทศไทย จะทำอย่างไรในเรื่อง social change

- ปัญหาใหญ่ที่สุดที่ขัดโครงการเห็น คือ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม โอกาส ความไม่เท่าเทียมกันที่คนรายย่อยซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ จะเข้าถึงแหล่งทุน ปัจจัยการผลิต การตลาดได้อย่างไร เมื่อเป็นผู้บริโภค การเข้าถึงแหล่งอาหาร จะถูกดำเนินการโดยผู้ประกอบการรายใหญ่ และต้องยอมรับโครงสร้างการตลาดในเรื่อง การจัดการโซ่อุปทานอยู่ที่ผู้ประกอบการรายใหญ่ ไม่ก็บริษัท ถ้ามองเรื่องความมั่นคงทางอาหารมองว่า น่าจะเชื่อมต้นทุน และผลิต การประกอบการ แปรรูป และการจำหน่ายในธุรกิจค้าปลีก มีปัจจัยเชิงสาเหตุมาจาก เรื่องโครงสร้างทางกฎหมาย โครงสร้างพื้นฐาน ต้องมีงานวิจัยไปรองรับ โครงสร้างเรื่องการจัดการที่ดิน รัฐต้องออกกฎหมาย ยอมรับให้สหกรณ์ที่มีเงินเหลือไปซื้อที่ดินเอาไว้ แทนที่จะให้ต่างชาติมาเอาไป หรือรายใหญ่ไปซื้อ เป็น เรื่องของงานวิจัย

- สิ่งที่สุดโครงการได้ดำเนินการที่ผ่านมา คือ การรวมคนมาทำ Participatory Action Research โดยการออกแบบตัวแบบธุรกิจทางเลือก เปิดโอกาสให้คนรายเล็กรายน้อยมาร่วม ประกอบการกับนักธุรกิจที่มีประสบการณ์เชิงธุรกิจที่เป็นมืออาชีพ ที่จะไปสู่ Globalization ได้ เช่น จับมือกับเจียแม็ง ที่ทำเรื่องข้าวหงส์ทอง เชื่อมกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศที่เห็นประโยชน์เรื่องการ สร้างการค้าที่เป็นธรรม เป้าหมายเดียวกัน คือ การเป็นเครือข่ายทำงานวิจัย มองเรื่อง Fair Trade

- ในอนาคตชุดโครงการต้องออกแบบธุรกิจแนวใหม่ที่มององค์รวม ทำให้คนรายย่อยที่มีที่ดิน เชื่อมโยงเรื่อง เมื่อผลิต แล้วจะขายให้ใคร อย่างไร ถ้าจะขายในประเทศ ทำเองโดยสถาบันเกษตรกรได้ไหม ถ้าขายของนอก มีตัวแบบอะไรที่จะกลายเป็นกลุ่มธุรกิจที่จะนำเอาสินค้าเกษตรมาแปรรูปสร้างแบรนด์ของไทย ทำให้สามารถเปิดโอกาสให้คนรายย่อยมีธุรกิจเป็นของตัวเอง เชื่อมโยงบริหารจัดการเป็นโซ่อุปทานทางธุรกิจ ได้เขียนโครงสร้างเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ และสามารถตอบโจทย์แผน 11 ได้

■ ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ :

- งานในชุดสหกรณ์เป็นเรื่องที่สามารถช่วยฝ่าย 4 ได้ค่อนข้างมาก เช่น ยกประเด็นพะเยา ไม่ว่าจะเป็น การถือครองที่ดิน ประเด็นพืช ถ้าใครติดตามสารคดี ของ TBS เรื่องข้าวปลาอาหารจะเห็นได้ชัดเจนมาก มากที่สุดจะเป็นเรื่องของข้าวโพด ไร่ ปลา อยู่ในมือบริษัทขนาดใหญ่ที่ใช้สมบัติสาธารณะบริษัทใหญ่เข้ามาใช้ประโยชน์และทิ้งสิ่งต่างๆ เอาไว้ เช่น กรณีที่นาน เปลี่ยนมาปลูกข้าวโพด ปีนั่นเกิดฝนตกหนักและดินถล่ม สาเหตุปัญหาเกิดจากอะไร ภาวะตกอยู่ที่คนนาน แต่ผู้ได้ประโยชน์ คือคนที่ได้ข้าวโพดไปเลี้ยงสัตว์ รวมทั้งคนที่ได้ปลานิลไปขายด้วย เห็นได้ชัดว่าไม่ต้องไปลงทุนอะไรมาก คือ สมบัติสาธารณะ และถูกทิ้งปัญหาให้กับคนในพื้นที่ ต้องมองต้นทาง ว่าคนได้ประโยชน์คือใคร ต้องมาจ่ายภาษีช่วยเหลือชาวบ้าน คงจะยาก แต่ต้องทำอย่างี่ชุดสหกรณ์ ทำฐานล่างขึ้นมา และเปลี่ยนรูปแบบสหกรณ์ใหม่

- ประเด็นเรื่อง social change ในด้าน social media ต่อเยาวชน ค่อนข้างไปรวดเร็วมาก เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งทางฝ่ายมีชุดโครงการเด็กเยาวชน มี partner เช่น กสทช. กระทรวง พม. กระทรวงวัฒนธรรม ควรจะหันมาทำเรื่องนี้

- การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่ด้อยโอกาส จะห่างกันมากขึ้น เมื่อเป็น internationalization โรงเรียนในเมืองจะได้ประโยชน์ ถ้าการศึกษาเหลื่อมล้ำมากขึ้น สังคมไทยห่างกันมากขึ้น ถ้าจะทำ ควรทำในโรงเรียนด้อยโอกาส เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก เช่น ในชายแดน เพราะทรัพยากรในพื้นที่จะถูกบุกรุกจากคนนอกมากขึ้น การศึกษาจะต้องเข้าไปช่วยเสริม และในเรื่องการศึกษาในโรงเรียนพระปริยัติธรรม สายสามัญ ซึ่งมี 400 โรงทั่วประเทศ มีพระเณรที่ด้อยโอกาส ส่วนใหญ่จะเป็นคนด้อยโอกาสที่อยู่ชายแดน ตัวที่เข้าไปต่อมีอยู่ไม่กี่แห่ง เช่น มหาวิทยาลัยสงฆ์ จะเป็นทางเข้ามาของคนด้อยโอกาส การศึกษาของเด็กต่างชาติที่เกิดในไทย เช่น ระนอง มีการจัดการศึกษาให้พม่า โดยกันไม่ให้ สพล. เข้าไปดูแล จัดการศึกษาโดยครูพม่า ไม่สนใจภาษาไทย อยู่พม่ามาเกิดเมืองไทย การศึกษาจัดการด้วยตัวเอง การศึกษาของเด็กต่างชาติที่เกิดในไทย แนวโน้มจะเป็นอย่างไร

- การศึกษาของผู้เป็นพ่อแม่ ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น เพราะพ่อแม่อยู่ในยุคที่ดิ้นรน ควรเน้นเรื่องการศึกษาที่มึงานทำในพื้นที่ ไม่เน้นเรื่องความรู้ แต่เน้นความกว้าง

- การปฏิรูปการศึกษาของคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์

■ ผศ.จำลอง คำบุญชู :

- เด็กด้อยโอกาส ในพื้นที่ภาคเหนือเป็นสิ่งที่น่ากังวล คือ เด็กโตขึ้นทุกวัน แต่เด็กไม่ได้รับสิทธิ คนไทยก็ไม่ใช้ คนต่างประเทศก็ไม่ใช้ เป็นเด็กไร้สัญชาติ เป็นสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นกับสังคมไทยในตอนนี้ ถ้าปล่อยไว้ จะมีคำว่าสามจังหวัดชายแดนภาคเหนือหรือไม่ ไม่มีตัวเชื่อมที่จะทำอย่างไรให้เขาอยู่รอดได้ สิ่งที่กับ อบต. ที่เรียกว่าศูนย์เด็กเล็ก ถูกแทนที่ด้วยลูกแรงงานต่างด้าว คนในหมู่บ้านก็บอกว่าจะไม่ให้ลูกหลานเรียนร่วมด้วย แทนที่จะเรียนในหมู่บ้านใกล้ๆ แต่ต้องขึ้นรถไปเรียนในตัวจังหวัดไกลๆ เกิดการเคลื่อนย้ายอะไรมากมาย ท้องถิ่นพยายามทำอะไรที่ดี แต่กลับไปตอบรับกับประชากรอีกกลุ่มหนึ่ง น่าสนใจว่าลงทุนไปแล้วจะทำอย่างไร เด็กที่อยู่ในชุมชนก็ไปเรียนในตัวเมือง ไปเข้ากลับดึก เป็นปัญหาสังคมที่ตามมา ประเด็นเรื่องเด็กด้อยโอกาส ในขณะที่จะก้าวเข้าไปสู่อาเซียนจะทำอย่างไรกับประชากรกลุ่มหนึ่งที่อยู่ในภาวะแบบนี้

- ทีมมหาวิทยาลัยมีการสอนเด็กเวียดนาม เด็กจีนจากยูนนาน เข้ามาเรียน เขาเป็นเด็กที่ขยันมาก มองว่าเด็กต่างชาติที่เข้ามาเรียนด้วยจะทำอย่างไรให้เรียนรู้ร่วมกัน มากกว่าการคิดว่า ฉันคือคนไทยที่เหนือกว่าเวียดนาม เช่น การมีโครงการร่วมกันในอาเซียน เด็กต่างชาติกับเด็กไทยมาอยู่ร่วมกัน และใช้ประโยชน์กันอย่างไร

■ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย :

- ตอนที่ไปหลายประเทศ สิ่งหนึ่งที่รู้สึกคือวิธีปรับเปลี่ยน Mentality คนจะต้องทำเป็น organize tour organize trip ออกไปดูด้วยกัน ออกไปพูดคุย แล้วจะเปลี่ยนเอง

- มอง AEC ในเชิงการระมัดระวังตัว ปกป้อง ป้องกัน ทั้งที่โอกาสของประเทศไทยเป็นโอกาสเชิงรุก สิ่งที่ต้องทำ คือ ส่งเสริมการลงทุนของไทยตามชายแดน การขยายสิทธิสภาพนอกอาณาเขต ขยายพรมแดน ประเทศไทยใหญ่ขึ้น ที่ดิน แรงงานเยอะขึ้น อยู่ตามชายแดนไม่ต้องใช้งบประมาณของไทยดูแล เศรษฐกิจก็ดีขึ้น

■ คุณจิรिका นุตาลัย :

- สิ่งที่น่าจะมองคือปัญหาสังคม หรือ การรองรับวิกฤตเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น ปัญหาสังคมมีเรื่องธุรกิจข้ามชาติ เพราะในส่วนของยุโรป อเมริกา จีน กำลังเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ มาหางานทำในเมืองไทย การรองรับต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ธุรกิจผิดกฎหมาย ปัญหาอาชญากรรม ทนต่างชาติที่เข้ามาทั้ง ทั้งตลาดทุนและการกว้านซื้อที่ดินเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้น

- การเตรียมการรองรับภัยพิบัติใหม่ๆ เช่น แผ่นดินถล่ม แผ่นดินทรุด วิกฤตน้ำท่วม ภัยแล้ง โดยเฉพาะนโยบายรัฐในเรื่องการจัดการน้ำ (การรวมศูนย์กลาง กับการจัดการในพื้นที่) และการแก้ปัญหาของรัฐ

- สัมพันธ์ภาพที่มีประสิทธิภาพ ของฝ่ายนโยบายกับข้าราชการประจำ การรองรับนโยบายเป็นการสนองการทำงานของราชการ ซึ่งข้าราชการประจำเป็นธุรกิจที่ใหญ่มากในประเทศ จะทำอย่างไรให้ข้าราชการประจำทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ เช่น การติดต่อกับหน่วยราชการ ที่มีปัญหาเรื่องการก้าวก้าวการทำงาน (ระบบข้าราชการประจำ)

- ระบบข้าราชการประจำ ควรมียุทธศาสตร์นโยบายด้านระบบที่เหมาะสมที่จะมีประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ ประเทศไทยอ่อนด้อยเรื่องการวิจัย แต่มีการกำกับดูแลที่เข้มงวด ไม่เหมาะกับการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

■ ดร.กนต์ธีร์ นุชสุวรรณ :

- สิ่งที่เป็นประเด็นสำคัญของภาครัฐ คือ ผลกระทบจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำ เป็นการปรับเป็น 300 บาท โดยไม่ศึกษาต้นทุนของจังหวัดที่อยู่ห่างไกล อาจเกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานกลับไปสู่พื้นที่ ต่อเนื่องกับสิ่งที่ชุดโครงการเราทำ คือ ถ้ามีการเคลื่อนย้ายแรงงานกลับไปสู่พื้นที่จริงๆ อปท. มีนวัตกรรมการช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจหรือไม่ การสร้างงานในพื้นที่เพียงพอหรือไม่ ค่าแรงเป็นอย่างไรบ้าง เช่น SME ขนาดเล็ก ที่มีแรงงานน้อย จะได้รับผลกระทบ คาดว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้น โดยเฉพาะ SME ที่ล้มไป ภาครัฐส่วนกลางจะรู้ไหมว่าอยู่ที่ไหน และคนที่อยู่ในพื้นที่ มีอะไรรองรับการล้มของ SME ขนาดเล็ก ถ้าตงงานมีที่ให้ทำงานใหม่ในพื้นที่หรือไม่

- ชุดโครงการกระจายอำนาจพยายามจะสร้างให้ อบจ. ผูกติดกับคนในพื้นที่ ที่ผ่านมาเงินมาจากภาครัฐส่วนกลาง ทำให้ อบจ. สนใจทำงานตอบสนองส่วนกลาง ไม่สนใจพื้นที่ หาก อบจ. สามารถเก็บค่าบริหารจัดการได้ 10 % จะมีทุนที่เก็บได้มาใช้เพื่อประโยชน์แก่คนในพื้นที่ เช่น โครงการภาษีน้ำมันเป็นตัวอย่างที่ดีที่ให้ อบจ. เก็บภาษีน้ำมันเอง โครงการนั้นเริ่มต้นด้วยความยากลำบาก เพราะไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ อบจ. ยอมโดนค่า โดยนักวิจัยไปช่วย อบจ. เมื่อเก็บภาษีได้ มีรายได้มาก เมื่อเก็บเอง ใช้เอง ก็ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ได้อย่างตรงจุด

■ ผศ.ดร.วสุ อมฤตสุทธิ :

- สิ่งที่เราเห็นปัญหา คือ เราไปมองเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศใน AEC ไม่ค่อยดี เมื่อเกิดเหตุการณ์อะไรก็ตาม สื่อขยายออกไปอย่างรวดเร็ว จะกลายเป็นปัญหาที่ตามแก้ไขแบบไม่รู้จบ มองว่าเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ มี solution ที่จะแก้ปัญหาใหม่ แต่ไม่ได้ออกมาเป็นงานที่เจาะจงได้ บางอย่างต้องใช้หลายช่องทาง

สิ่งที่ควรจะทำวิจัย

1. เรื่องความสัมพันธ์ให้ดีขึ้น

2. เรื่องระบบข้อมูล เช่น หลายหน่วยงานมีข้อมูล มีข้อมูลแต่ต้องนำมาแลกเปลี่ยนกัน

ใครไปเจออะไรบ้าง ทุกคนมีข้อมูล แต่ต้องนำมาแลกเปลี่ยน เพื่อเกิดการใช้ประโยชน์ร่วมกัน

■ ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ :

- เรื่องการเปิดเสรีอาเซียน มีเรื่องสินค้าเสรี การเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน เงินทุน และแรงงาน อย่างเสรี แต่แรงงานไร้ฝีมือเคลื่อนย้ายมานานแล้ว ปัญหา คือ เรากลัวการเปิดเสรี หรือไม่มี 2 พวก คือ 1) พวกที่ได้ประโยชน์ (เป็นคนกลุ่มน้อย) 2) พวกที่ไม่ได้ประโยชน์ เป็นคนทั้งประเทศ ที่ไม่ได้คิดเรื่องการลงทุนในต่างประเทศ เราได้รับผลกระทบมากกว่าผลประโยชน์หรือไม่ ยังไม่มีคำตอบ แต่เป็นการคาดการณ์ว่าจะได้ประโยชน์ แต่ว่าคนส่วนใหญ่ได้อะไร ต้องมีการทำวิจัยหรือไม่ เช่น ภาคสวนไหนได้ประโยชน์มากที่สุด ภาคสวนใดไม่ได้ประโยชน์ เช่น ทำ วิจัยเหมือนการเปิด FTA

- คุณภาพของคน คนของเราไม่มีคุณภาพ ประเทศใน AEC มีคุณภาพมากกว่า จะทำอย่างไรให้คนของเรามีคุณภาพ เช่น คนในระดับ SME ผู้ประกอบการการเกษตร ผู้นำสหกรณ์ รู้เท่าทัน

- เรื่องการใช้ที่ดิน เป็นเรื่องใหญ่ เช่น การลงทุนเข้ามาในลักษณะแฝง ต่างชาติเข้ามา (สิงคโปร์ ยุโรป ตะวันออกกลาง เข้ามาลงทุน) แต่ยังไม่ชัดเจนเท่าไร เพื่อให้การถือครองที่ดินไม่ตกในครอบครอง ในอนาคตอันใกล้ กฎหมายนิติบุคคลต่างชาติจะเปลี่ยนไป ต่อไปทุนจะไม่มีเรื่องสัญชาติ ฉะนั้นจะสามารถลงทุนได้เต็มที่ ผล คือ ทุนจะเข้ามา ราคาที่ดินสูงขึ้น เช่น ในภาคอีสาน ไร่ละประมาณ 100,000 บาท (ที่ดินธรรมดา) ในที่สุดคนระดับล่างหรือเกษตรกรรายย่อยจะสูญเสียที่ดินมากที่สุด เกิดปัญหาสังคมตามมา

- การผลิตในยุคต่อไป รายย่อยจะเหลือน้อยมาก จะเป็นเกษตรกรรายใหญ่ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเกษตร เช่น ยานปากช่อง ถ้าจะเลี้ยงตัวเอง อยู่ได้ เราจะต้องสร้างคน ต้องเข้าไปที่กรมส่งเสริมวิชาการเกษตร ต้องทำให้มีความรู้ มีข้อมูล มีศักยภาพ

- ไม่มีเครื่องมือในการจัดการเรื่องที่ดิน เรื่องนี้ภาคประชาชนและทางฝ่ายนโยบาย สาธารณะ พูดค่อนข้างมาก ต้องจัดการเรื่องภาษีที่ดินให้มาก ถ้าไม่มีตัวนี้ การถือครองที่ดินจะมีปัญหา มากมาย

- งานวิจัยที่จะให้ทุน เน้นเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีความสมดุลในแง่ความเป็นธรรม

■ คุณชูสะอาด กันทรล :

- ในการจัดทำงบประมาณปี 2557 หน่วยงานกลางระดับจังหวัด และ อบจ. ที่ได้รับนโยบายรัฐได้ให้ทำเขตเศรษฐกิจ ทำจังหวัดเศรษฐกิจ East West และ North South corridor เช่น จังหวัดตาก เป็นท่าเรือแม่สอดของทวาย ทางเชียงใหม่ เชียงราย ก็เป็นท่าเรือ ทางจังหวัดจะเสนอแผนเศรษฐกิจขึ้นไป ตอนนี้กลายเป็นคลังสินค้า มีเจ้าของเป็นนายทุนไปซื้อที่ไว้หมดแล้ว ทางใต้เป็นอาหารฮาลาล แต่ละจังหวัดวางยุทธศาสตร์ไว้ จังหวัดไหนที่ยังไม่มี เรื่อง AEC ที่จะต้องลงในจังหวัด เดียวจังหวัดจะต้องทำแผนขึ้นไปรองรับนโยบาย เป็นจังหวัดเศรษฐกิจขึ้นไป ก็คงมีปัญหาตามมาให้นักวิจัยแก้ไข

■ ศ.ดร.อารี วิบูลย์พงศ์ :

- ในเรื่องต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศไทย พบว่า คนจีนเข้ามาลงทุนเป็นจำนวนมาก เช่น ใน จ.เชียงใหม่ ในขณะที่นักธุรกิจไทยเข้าไปที่จีน ไม่สามารถเข้าถึงตลาดได้ จะแก้ปัญหาได้อย่างไร

- ในกรณีเพื่อนบ้านที่คิดว่าเป็นแรงงานที่ไร้ฝีมือนั้น ในปัจจุบัน พบว่า แรงงานของประเทศเพื่อนบ้านที่เข้ามาขอเช่าที่ ทำเอง ส่งออกเอง ขายเอง คนไทยเองในพื้นที่กลับไม่ได้ทำ ที่เราตั้งสมมติฐานเรื่อง ผลผลิตของแรงงานไทยที่ต่ำที่สุดของ ร้อยกว่าประเทศ ในภาคเกษตร เกิดจากการที่ไม่มีการสะสม skills มีแต่ part time มีแต่คนแก่ มีลูกจ้างที่เป็นชาวต่างชาติ การสะสมเรื่องความรู้ น้อยลง

- การเปิดเสรี คนที่มีความเข้มแข็งจะได้ประโยชน์ คนที่อ่อนแอไม่พร้อมจะเสียประโยชน์ ภาคเอกชนไม่ต้องเป็นห่วง ในเรื่องของข้าว ภาคเอกชนจะได้ประโยชน์ เช่น มีการตั้งโรงสีในพม่า เทคโนโลยีส่งต่อได้ ง่ายนิดเดียว ต่อไปก็มีการส่งออกมาจากพม่า เพราะจะเอาแชมป์คืน ไทยก็มีการลงทุนในประเทศต่างๆ แต่ที่เป็นห่วงคือ เกษตรรายย่อย คนไทยที่ไปลงทุนในต่างชาติ ผลผลิตจะสูงกว่าเขาไป Recognize ต้นทุนต่ำลง ขายในตลาดโลกเดียวกัน เราจะทำอย่างไรกับเกษตรกรรายย่อย เป็นโจทย์ที่ทำหาย ต้อง absorb แรงงานเข้าไปอยู่ในภาคที่ไม่ใช่ภาคเกษตร ส่วนที่เหลืออยู่ในภาคเกษตร ต้องแบ่งเป็นหลายลักษณะ ลักษณะมีเกษตรเป็นวิถีชีวิต ต้องมี approach หนึ่งเพื่อการอยู่รอด ถ้าจะทำเกษตรเพื่อเป็นอาชีพ ต้องมีความรู้มากขึ้น หาช่องทางในการช่วยเหลือให้พร้อม เพื่อที่อยู่ได้ คนที่สามารถจะแข่งได้ต้องอาศัยเทคโนโลยี

- เรื่องใหญ่คือ ที่ดินหายไป เกษตรกรรายย่อยที่ไม่สามารถแข่งขันได้ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก
- ค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท นักศึกษาปริญญาตรี 15,000

■ รศ.ดร.ศักดิ์ดา จงแก้ววัฒนา :

- เรื่องปัญหาที่ดิน กับ Food security ในปัจจุบันไทยสูญเสียนาข้าวเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันมีโรงงานในกลุ่มพลังงาน สร้างโรงงานแก๊ส NGV โดยใช้หญ้าเนเปียร์เป็นตัวหมัก โครงการคือ จะกว้านซื้อที่ดินที่แม่แดง 100 กว่าไร่ ซึ่งเป็นที่นา เพื่อปลูกหญ้าเนเปียร์ ปัญหาในการวิจัย จะทำอย่างไรให้ชาวนาที่ปลูกข้าวรู้คุณค่าว่าเป็นชาวนาที่เลี้ยงประเทศไทย ทำอย่างไรให้ชาวนามาเทคโนโลยี ชาวนาภูมิใจในที่ดิน รักที่ดิน ทำอย่างไรให้ชาวบ้านปลูกข้าวต่อ Food security เริ่มหายไปเรื่อยๆ ไม่คิดเป็นระบบ คิดแต่ปัจจุบัน

- งานวิจัยที่จะช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของชุมชน เกษตรกร ชาวบ้าน สิ่งที่งานวิจัยควรส่งเสริม คือ การสร้างฐานเศรษฐกิจพอเพียงให้เข้าใจในพื้นที่ การใส่ความคิดฐานเศรษฐกิจพอเพียงที่ ถูกหลักเข้าไป

- เนื่องจากโครงการจำนำข้าวนั้น ทำให้หาเกษตรกรที่พึ่งตัวเอง แล้วเอาความคิดไปบอกเขาว่า ลองมาทำใหม่ เชื่อมโยงกับเอกชน หากเขาเข้ามาไม่มีโอกาสเข้าไปจำนำข้าว ในที่สุด อ.อารีต้อง

รับจํานำแทนรัฐบาล ทุกสิ่งทุกอย่างที่ทํามาไม่ได้ช่วยให้เขาคิดอยากจะฟังตัวเองอีกต่อไป เริ่มแก้ปัญหานี้ ก็แก้ไขไม่ได้แล้ว ไม่รู้ว่าจะไปทํากับเกษตรกรที่ไหน

■ ดร.จุฬารัตน์ มาเสถียรวงศ์ :

- งานอาเซียน ให้เด็กเรียนรู้โลกข้างนอก เช่น ยุววิจัยที่ระนอง ทําเรื่องพม่าในบ้านเขา ถ้าพม่าหายไปเศรษฐกิจในระนองจะล่ม ประชากรอพยพพม่ามาก นอกจากยุววิจัยข้างนอกแล้ว โจทย์ยุววิจัยอาเซียนข้างบ้านเราก็น่าสนใจ

- ประชากร 2 กลุ่ม ที่เราจะต้องตั้งโจทย์ของงานวิจัยเพื่อไว้ คือ 1) คนสูงอายุ กลุ่มนี้มียะเยอะมาก จะทำให้ช่องว่างระหว่างวัยมีมากขึ้น คนสูงอายุ ยังไม่มีพูดถึงพลังผู้สูงอายุ ในการเป็นต้นทุนทางสังคม จะพูดแต่เรื่องสุขภาพจะ โจทย์ของงานนอกจากมองในเชิงรุกของกลุ่มเป้าหมาย และงานที่จะเป็นภาระของงานวิจัยคือการถ่ายเลือด เรายังไม่มีระบบงานวิจัยที่สร้างระบบการถ่ายเลือด เด็กรุ่นใหม่จะอ่อนลงในเรื่องเนื้อหาและความเข้มแข็งทางวิชาการ แต่จะหันเหกับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงไปเร็ว ทำอย่างไรจะมีคนเหล่านี้เป็นที่ปรึกษาทางความคิดได้ ยุววิจัยตัวเอง คิดว่า ปัญหาเยาวชนซับซ้อนมาก ถ้าไปทําแต่เรื่องแก้ปัญหาก็จะไม่ทัน ถ้าทําเรื่องการสร้างภูมิคุ้มกันของสังคมกับการเรียนรู้จะช่วยได้มาก ในกรณียุววิจัยยังเปิดใจได้ทั้งกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กเป็นผู้ถูกวิจัย หรือเด็กเป็นวิจัยเอง แต่คนเหล่านี้ต้องมีกระบวนการคล้ายกับที่ อ.สุธีระลงไปทํา การลงไป empower ให้เข้มแข็งทางวิชาการ ไม่ว่าจะเป็กลุ่มเด็กหรือผู้สูงวัย สิ่งที่ยอยากจะเห็น คือการ empower คนกลุ่มนี้ เพราะจากประสบการณ์การทำงานประสานงาน พบว่า หากประสานไปเรื่อยๆ ไม่ได้มีอะไรใหม่ วนที่เดิม มองอะไรไม่ออก ในเรื่องของโจทย์วิจัยประกาศได้เรื่อยๆ ตามกระแสโลก แต่กลุ่มคนที่ควรคํานึงถึง คือ เด็กผู้สูงวัย ในส่วนกลไกของ สกว. ควรจะ empower เด็กกลุ่มกันเองให้มากๆ และ 2) กลุ่มแม่วัยรุ่น ทำให้ช่องถึๆ ขึ้น เป็นเด็ก แม่ วัยรุ่น และยาย ห่างกันที่ 1/12/30

■ รศ.ดร.สุธีระ ประเสริฐสรรพ :

- งานที่พูดมาเกี่ยวข้องกับกระบวนการหลายฝ่ายใน สกว. ทั้งฝ่าย 3 สวัสดิภาพ สาธารณะ ฝ่าย 2 เกษตร อาชีพ มีเรื่องของฝ่าย 5 อุตสาหกรรม เป็นห่วงโซ่อุปทานของภาคเกษตร ทั้งหมดเป็นงานวิจัยที่ empower ความคิดให้อยู่ในระบบของเหตุผล ไม่เคยเชื่อกับตัวเองว่าระบบของเราไม่มีเหตุไม่มีผล จากการทำงานกับครูรู้ว่าไม่มีเหตุไม่มีผลจริงๆ เอาความคิดมาเป็นเหตุเป็นผล ยกตัวอย่างให้เขียนเรื่อง ความเป็นเหตุเป็นผลระหว่าง ที่วีเป็นเหตุให้วงนอน ครึ่งหนึ่งตอบว่าใช่ ใช้ความคิดของตัวเองว่าดูทีวีแล้วทำให้ง่วงนอน ไม่รู้อะไรเป็นเหตุเป็นผล ระหว่างแดด กับเมฆ อะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผล แบบเดียวกันเลย เมฆเป็นเหตุของแดด ถ้าไม่มีเมฆ จึงมีแดด ฉะนั้นกลางคืนไม่มีเมฆไม่เห็นมีแดดเลย ตอบไม่ได้ คนไทยคิดไม่ออก ระหว่างเหตุกับผล เรื่องของ empower วิธีคิดให้เป็น

ระบบของเหตุผลมีความสำคัญมาก ไม่เช่นนั้นระบบคิดไม่ได้ ทุกอย่างจะอ่อนแอ เรื่องวิจัยถูกทำให้คิด เป็นเหตุเป็นผล งานวิจัยจำนวนมากไม่ออกมา ครุยังไม่เข้าใจในเรื่องนี้เท่าไร

■ ดร.เจ็อจันท์ จงสถิตอยู่ :

- การสร้าง generation ของนักวิจัยให้ต่อเนื่อง คือ สกว.ทำยูววิจัย ทำในระดับประถม มัธยม แต่ยังขาดความต่อเนื่อง อาจมีทุนในระดับมหาวิทยาลัย แต่ไม่สามารถสร้างทุนต่อไปได้ สกว. มี ทุนกาญจนานิกะ แต่ค่อนข้างติดอันดับในการคัดเลือก อาจจะมีอะไรที่เป็นการศึกษา

- สิ่งที่ สกว. ยังทำน้อย คือ ในเรื่องอาชีวศึกษา จัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ เมื่อลง พื้นที่จะเจอ best practice ดีๆ หลายแห่ง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนมัธยม หรืออาชีวะ มีโอกาสได้ไปดู วิทยาลัยเทคนิคที่หาดใหญ่ เป็นอาชีวะที่ดีมาก ให้นักศึกษาเรียนเป็นภาษาอังกฤษ เด็กตั้งใจมากเพราะ พื้นฐานมาจากการสนับสนุนของปิโตรเลียม เด็กอยากเรียนสายอาชีวะ มีเป็นจำนวนมาก พวกที่เรียนจบ มีคนรับทำงานแน่นอน เพราะคุณภาพดี ภาษาอังกฤษดี เป็นตัวอย่างที่ ดี การทำเพาะพันธุ์ปัญญาจะเป็นพื้นฐานในการคิดให้มีคุณภาพ ทางที่ทำมากก็เป็นเรื่องของพัฒนาทักษะ โดยทั่วไป แต่ยังขาดในเรื่องการมีงานทำ

- เรื่องปฏิรูปคณะครุศาสตร์ อาจจะทำในเชิงวิจัยนำร่อง ไปเชิญคณะครุศาสตร์ ลองให้ เขาปฏิรูปได้ไหม และพัฒนา ทำในเชิง R&D ให้เกิดผลมากขึ้น

■ ผศ.พัชริน ดำรงกิตติกุล :

- การทำงานในอาเซียน มีประเด็นที่มีความสุข คือ เรื่องวัฒนธรรม มีชุดโครงการมรดก ร่วมวัฒนธรรมอาเซียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมเรื่องการท่องเที่ยว และสามารถสร้างความเข้าใจอันดี เช่น การท่องเที่ยว ธุรกิจการค้า สามารถโยงเรื่องอาหาร ศิลปะ การเกษตร เราน่าจะชูประเด็นเย็นๆ น่าจะเอา การท่องเที่ยว

■ ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ :

- เรื่องในทีมของ ก.เกษตร เรื่องที่น่าจะดี คือ ทุกกรม ใน ก.เกษตร ต้องมาเป็นทีม มี 3 ทีม 1) ด้านทรัพยากร ดินน้ำ 2) ด้านการผลิต ข้าว มัน ยาง ประมง 3.ทีมเรื่องสหกรณ์ กรมที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันเกษตรกร จะเชิญคนที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมจัดสัมมนา organize ทีม ให้เห็นเป้าหมายตรงกัน ระยะเวลา คือ นับย้อนหลังจากวันเปิดเสรีกลับมา ให้รายงานตรงกับทางคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เพื่อเอา material มาพัฒนากฎหมายทั้งหมด รวมทั้งนโยบายต่างๆ ผลักเขา ครม. สิ่งที่จะได้คือ ประเด็น ต่างๆที่นำไปผลักดันกฎหมายและขอ Fast Track อะไรที่เร่งด่วน ขอให้เข้าสภาโดยด่วน ก่อนเปิดเสรี สิ่งที่น่า สนใจ คือ จะลองคุยกับกระทรวง มีนักวิจัย หรือทีม สกว. มาร่วมพูดคุยด้วย จะเกิดประเด็นอะไร ใหม่ๆ หรือไม่

■ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทธราวาท :

- ชุดโครงการ จะมีการทำ MOU ร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สกว. ส.ป.ก. สวก. คู่กับ เลขาธิการ สปก. ว่า จะทำอย่างไรที่จะถ่ายโอนความรู้ไปสร้าง smart officer และ smart farmer และจะทำ project base learning จะเซ็น MOU 3 ปี จะทำอย่างไรที่จะถ่ายโอนความรู้ระหว่างสถาบัน และไปทำวิจัยใหม่ ในอนาคตหากขยายผล เช่น ในเรื่อง Farmer shop จะถ่ายโอนจากคน และให้คนไปทำโครงการ ถ้าเป็นโครงการวิจัยชุดย่อย ก็ให้เจ้าหน้าที่มาเสนอข้อเสนอโครงการได้

สรุป

- การเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น มีหลายประเด็น สิ่งที่เป็นประโยชน์คือแต่ละชุดโครงการ มีเครือข่ายเป็นของตัวเอง ลองนำไปประเด็นไปสะท้อนในแง่ของการตั้งโจทย์ไปข้างหน้า เชียงบวก เชียงลบ เชียงรับ เชียงรุก เป็นเรื่องที่คุณได้อีกพอสมควร มีเนื้อหาของงานที่ต้องดูเป็นจำนวนมาก ทั้งการตั้งรับ ป้องกันตัว เช่น ระบบบูรณาการในจังหวัดไม่ตอบรับความสัมพันธ์กับ AEC ทุกมหาวิทยาลัยเล่นเรื่องนี้ แต่ไม่มีใครรู้ว่า ความรู้ใครสมบูรณ์ และไม่มีใครรู้เรื่องคนที่ก้าวออกไปแล้ว ไปทำอะไรกับเขาบ้าง ประเด็นที่พูดเรื่องคนไทยคุณภาพยังอ่อน โดยคุณภาพเปรียบเทียบ

- การเปลี่ยนสภาพการใช้ที่ดิน สภาพเปลี่ยนจนไม่รู้ว่าจะธุรกิจของชาติไหน ไม่ใช่เรื่อง Nationalistic issue แต่เป็นว่าธุรกิจได้กำไร ตรงไหน หรือทำลายตรงไหน เป็นคนกลุ่มไหน สร้างความเหลื่อมล้ำหรือไม่

- การ generate การมีงานทำ คือลักษณะหนึ่ง ธุรกิจข้ามชาติก็ generate งาน เคยคุยเรื่องนี้เมื่อตอนการถือครองที่ดินโดยต่างชาติ

- ประเด็นเรื่องการเตรียมรองรับวิกฤติเศรษฐกิจ ที่มีแนวโน้มว่าอีก 2 ปี ระวังเรื่องฟองสบู่แตก

- เรื่องวิกฤติธรรมชาติ เกิดด้วยตัวมันเอง

- เรื่องการล้มลงของ SME เป็นเรื่องที่ใหญ่มาก SME คือโครงสร้าง เป็นฐานเศรษฐกิจที่จะช่วยความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศได้ ถ้ามีแต่ธุรกิจรายใหญ่ รายใหญ่กินรายเล็กหมด SME จะล้ม เป็นเรื่องใหญ่มาก

- ประเด็นเหล่านี้ไปสัมพันธ์กับงานชุดที่แตกต่างกัน รวมทั้งงานพื้นที่อาจจะรับเต็มๆ เอาประเด็นพวกนี้ไปนั่งคิดได้เป็นจำนวนมาก เช่น ชุดการศึกษา พูดเรื่องคน เรื่องคุณภาพ เรื่องทักษะด้านภาษา เรื่องไอซีทีที่เข้ามาเสริม

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

การประชุมหรือการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี

วันอังคารที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 9.30-12.00 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. คุณศศิธร วิเศษ | วิเศษ | หัวหน้าโครงการวิจัย |
| 3. คุณสุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง | พุ่มโพธิ์ทอง | ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเขาชะเมา |
| 4. คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ | ประกอบทรัพย์ | เกษตรกร |
| 5. คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ | ประกอบทรัพย์ | ทายาทเกษตรกร |
| 6. คุณวรางคณา เปรมชนม์ | เปรมชนม์ | นักวิชาการมาตรฐานสินค้า |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------------|----------|------------------------------------|
| 1. คุณสุพจน์ สุขสมงาม | สุขสมงาม | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
|-----------------------|----------|------------------------------------|

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทีมนักวิจัยโครงการเครือข่าย คุณค่าผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี โดยขอความคิดเห็นจากตัวแทนทายาทเกษตรกรว่า สิ่งใดสำคัญมากที่สุดในระหว่าง 1) ตำแหน่งหน้าที่การงาน 2) เงิน หรือ 3) ความอิสระ ได้ทำในสิ่งที่ตัวเองอยากทำ

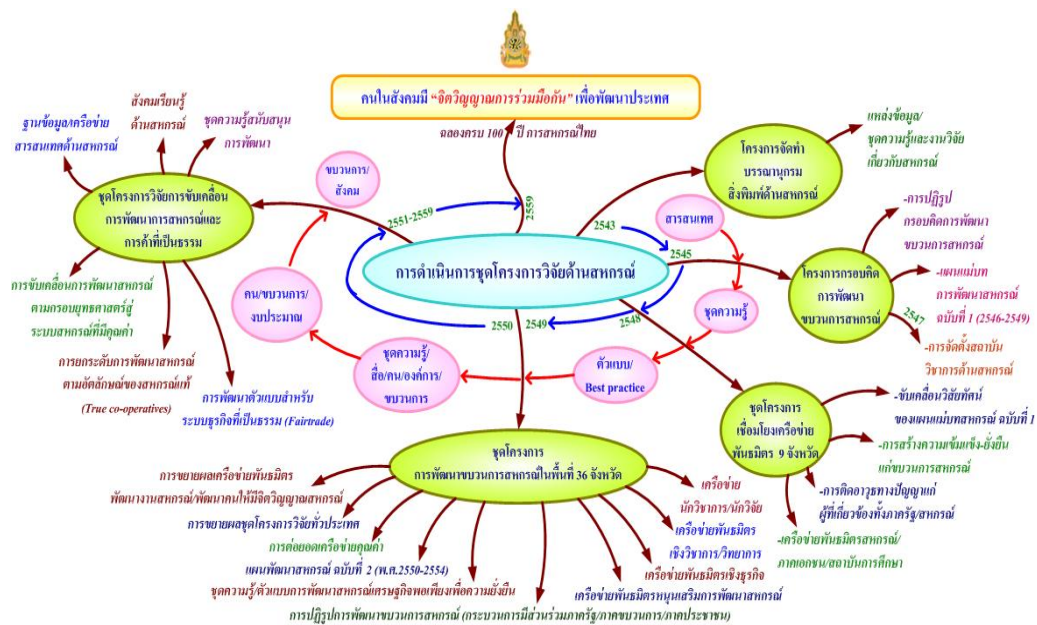
คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ ตัวแทนทายาทเกษตรกร แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องตำแหน่งหน้าที่การงานและเรื่องเงินไม่ใช่ประเด็นหลักในชีวิตแล้ว เพราะความคิดเห็นในขณะนี้เห็นว่าการได้อยู่พร้อมหน้าครอบครัวเป็นความสุขที่สุด

คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ ตั้งข้อสังเกตว่าปัจจุบันกระบวนการสอนของมหาวิทยาลัยนั้นผิดหรือไม่ สำหรับตนเองได้เปลี่ยนแผนเรียนตั้งแต่ระดับมัธยม ได้กลับไปดำเนินอาชีพสืบทอดจากพ่อแม่พร้อมกับมองการเดินทางของสังคม ผู้คนจากรุ่นสู่รุ่น จนเห็นว่าเรื่องการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ แต่ต้องเลือกพื้นที่โรงเรียนให้ตรงกับความต้องการทางสังคม โดยยกตัวอย่างจากกรณีรุ่นลูกของตนเอง ที่คนหนึ่งให้เรียนโรงเรียนใกล้บ้าน จะได้สังคมที่มีเพื่อนในพื้นที่จนสุดท้ายเลือกที่จะประกอบอาชีพทางการเกษตรต่อจากพ่อแม่ แต่อีกคนเลือกเรียนโรงเรียนชื่อดังในเมือง ก็ต้องมีเส้นทางที่ห่างออกไปจากพื้นที่และทิ้งอาชีพทางการเกษตรไปในที่สุด

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวว่า เกษตรกรรุ่นใหม่บางรายยังมีความสับสนในจิตใจ และเกิดความท้อแท้ เมื่อไม่สามารถประกอบอาชีพได้ดีเท่ารุ่นพ่อแม่ จนบางรายต้องเปลี่ยนแปลงเป้าหมายไป ไม่สืบทอดอาชีพต่อจากรุ่นพ่อแม่อีกต่อไป

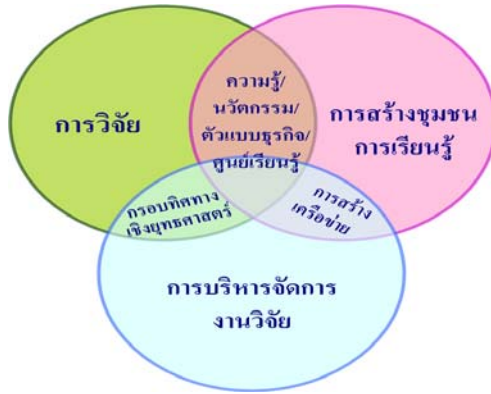
คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ กล่าวเสริมว่า สิ่งที่น่าสนใจคือเห็นว่าทุกวันนี้โลกเปลี่ยนแปลงไป มีคนศึกษาระดับปริญญาตรี-โทมากขึ้น ทำให้เกิดสังคมของการแข่งขันมากขึ้น ในขณะที่ถ้าคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแนวคิดหันกลับไปสู่ภาคการเกษตรที่มีฐานต่อจากรุ่นพ่อแม่อยู่แล้วนั้น โอกาสจะมีมากขึ้น เพราะยังมีคนประกอบอาชีพทางการเกษตรน้อย ถ้าปรับความคิดได้แล้วเริ่มทำก่อน มันใจว่าจะประสบความสำเร็จได้ ซึ่งทุกวันนี้ผู้ที่จบปริญญาโทหลายคน ได้ปรับความคิดและหันกลับไปทำการเกษตรในพื้นที่ของพ่อแม่แล้วหลายราย มีขบวนการคิดที่แข็งแรง แต่ต้องอดทน และรู้จักรับความรู้ใหม่ๆ ที่ไม่ใช่ความรู้จากที่เรียนมา จึงจะประสบความสำเร็จได้

จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** นำเสนอทิศทางและขอหารือการทำงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พร้อมการดำเนินโครงการวิจัยต่อไป โดยกล่าวถึง กรอบแนวทางการดำเนินงานของชุดโครงการ (รูปที่ 1) ซึ่งสถาบันฯ มีทั้งการทำแผน และการสร้างเครือข่ายมาโดยตลอด โดยเสาหลักเชิงกลยุทธ์ 3 ประการ (รูปที่ 2) ที่ใช้ในการขับเคลื่อนชุดโครงการฯ ได้แก่ การวิจัย (ผลลัพธ์ที่ได้คือ ชุดความรู้/ นวัตกรรม ตัวแบบธุรกิจ และศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต) การบริหารจัดการงานวิจัย (เกิดทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ เช่น เครือข่ายเปาบุญจิ้นที่กำลังจะจดทะเบียนเป็นสมาคม มีเครือข่ายนักวิจัย หรือเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้นับว่าเป็นทรัพยากรที่มีค่ามาก



กรอบแนวทางการดำเนินงาน ชุดโครงการวิจัยด้านสหกรณ์: รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ภายใต้ประธาน นำเสนอวันที่ สก. ณ จ.สมุทรสงคราม เมื่อ 22-23 มี.ย. 49

รูปที่ 1: กรอบแนวทางการดำเนินงานของชุดโครงการ



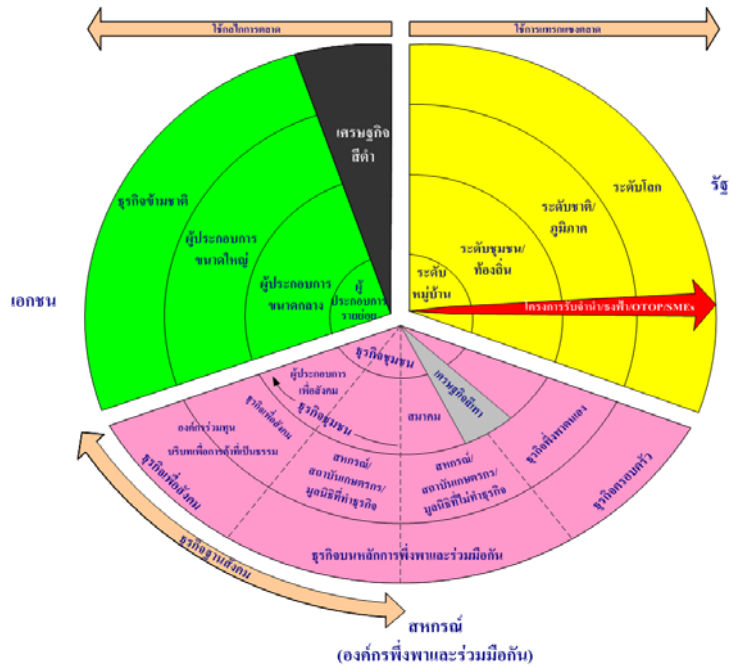
รูปที่ 2: เสาหลักเชิงกลยุทธ์ 3 ประการที่ใช้ในการขับเคลื่อนชุดโครงการฯ

สำหรับพัฒนาการของการวิจัยระหว่างปี 2543-2555 ที่ผ่านมาของสถาบันฯ เป็นการไต่บันได (รูปที่ 3) โดยช่วงเริ่มต้นสถาบันฯ มีการวางโครงสร้างพื้นฐาน มีการพัฒนาขีดความสามารถของคน/องค์กร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ระบบสหกรณ์ ลดข้อจำกัดในระบบธุรกิจสหกรณ์ นำคุณค่าสหกรณ์ สร้างสรรค์ทางเลือกแก่คนในสังคม ซึ่งสถาบันฯ พยายามให้คนมองระบบธุรกิจสหกรณ์ให้ชัดเจน เช่น ตัวแบบธุรกิจสหกรณ์มอเนตรกอน เป็นต้น



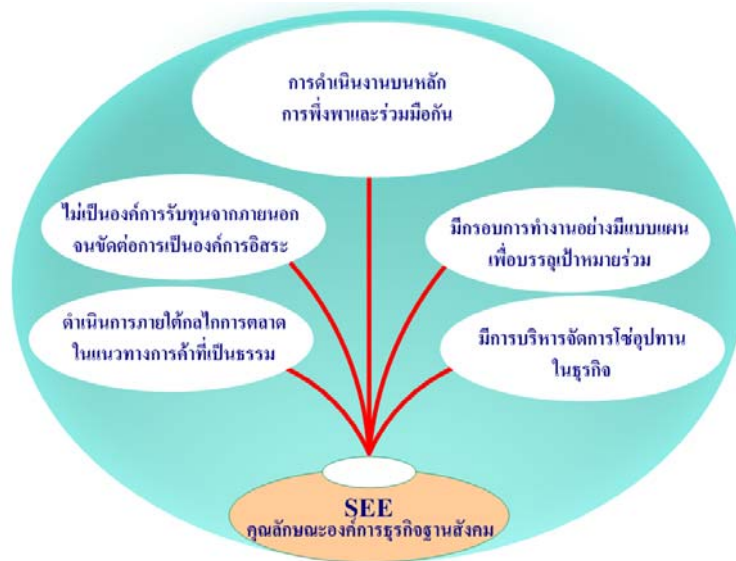
รูปที่ 3: พัฒนาการของการวิจัยระหว่างปี 2543-2555

ทั้งนี้สถาบันฯ ได้แบ่งระบบธุรกิจที่มีอยู่เป็น 3 กลุ่ม (รูปที่ 4) คือ เอกชน รัฐ และสหกรณ์ โดยสหกรณ์จะแยกเป็น 2 ส่วน คือส่วนสหกรณ์ที่รับงบประมาณรัฐซึ่งสหกรณ์จะเป็นเครื่องมือของรัฐ แต่ในส่วนของสถาบันฯ นั้นจะเน้นในเรื่องของธุรกิจฐานสังคม หรือเรียกว่า Social Economy Enterprises (SEE)



รูปที่ 4: วิสาหกิจสหกรณ์: บริบทที่แตกต่าง

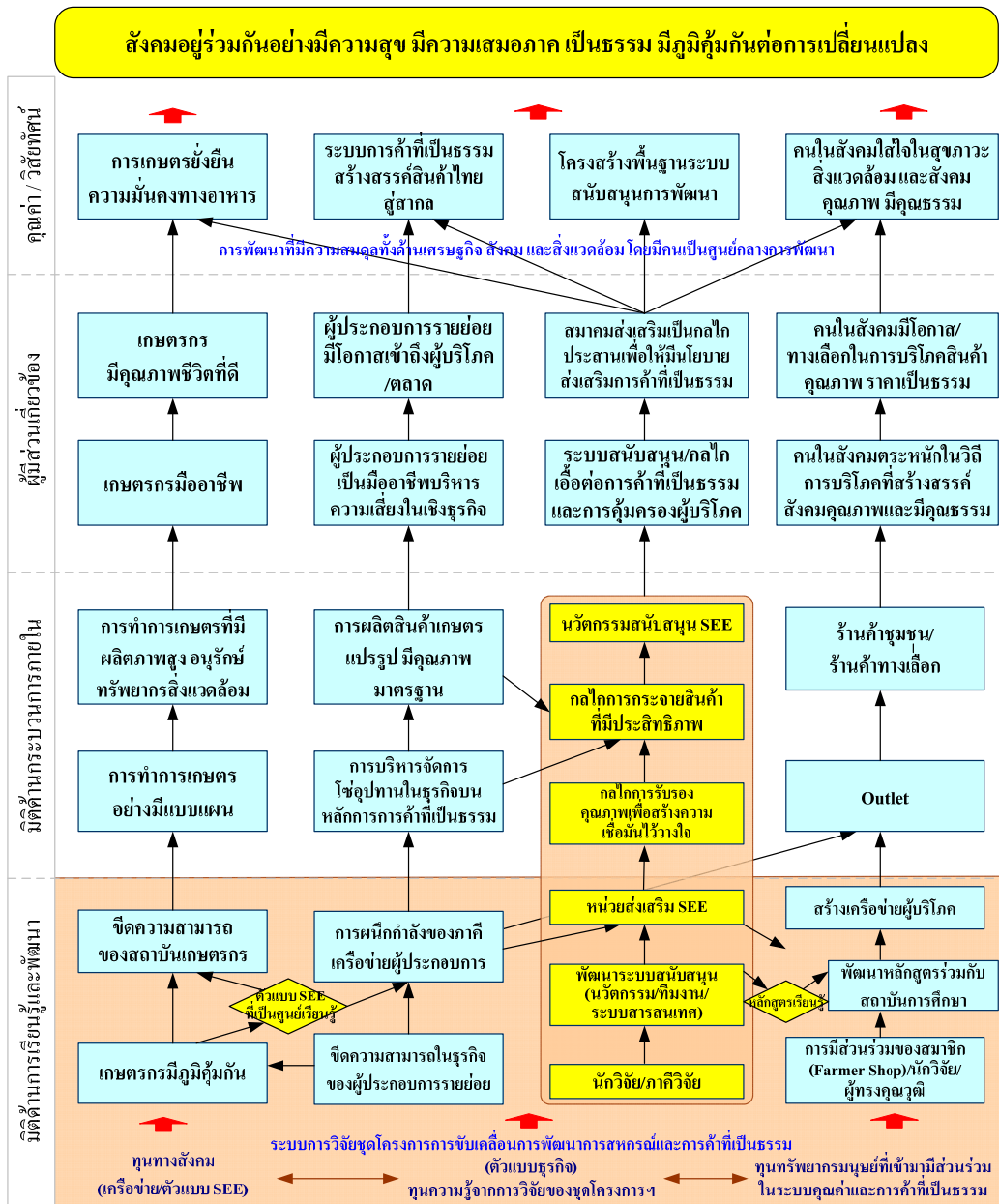
โดยคุณลักษณะของธุรกิจฐานสังคม (SEE) 5 ประการ ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน 2) มีกรอบการทำงานอย่างมีแบบแผนเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วม 3) มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจ 4) ดำเนินการภายใต้กลไกการตลาดในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม และ 5) ไม่เป็นองค์การรับทุนจากภายนอก จนขัดต่อการเป็นองค์การอิสระ (รูปที่ 5)



รูปที่ 5: คุณลักษณะของธุรกิจฐานสังคม (SEE) 5 ประการ

ส่วนภาพของงานสถาบันฯ อีก 3 ปีจากนี้ไป จะเป็นไปดังรูปที่ 6 ประกอบด้วยเสาหลัก 4 แห่ง ซึ่งเป็นคำตอบให้แก่ สกว. ผู้ให้ทุนสนับสนุนตลอดมาว่า แท้จริงแล้วองค์การธุรกิจฐานสังคมที่สถาบันฯ ได้ทำงานอยู่นั้นเป็นการทำงานใน 3 เสาหลักกลยุทธ์ เสาหลักแรก (ด้านซ้ายสุดในภาพ) คือ การเกษตรแบบยั่งยืน โดยเริ่มจากเกษตรกรมีภูมิคุ้มกัน เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกร ให้เกษตรกรมีการทำการเกษตรอย่างมีแบบแผน สู่การทำเกษตรที่มีผลผลิตคุณภาพสูง พร้อมกับการอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม เป็นเกษตรกรมืออาชีพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งเสาหลักนี้เป็นงานที่กลุ่มเครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพกำลังดำเนินงานอยู่ สืบต่อมาจนในที่สุดได้เป็นศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต ซึ่งทั้งหมดเป็นการตอบโจทย์เรื่องการเกษตรที่ยั่งยืน

สำหรับเสาหลักที่ 2 เรื่องระบบการค้าที่เป็นธรรม เป็นเรื่องของ Farmer Shop ที่เป็นการต่อยอดจากเสาหลักแรก เมื่อมีผู้ประกอบการรับสินค้าจากเกษตรกรในเสาหลักแรกมาแล้ว นำไปแปรรูปเพื่อจำหน่าย สถาบันฯ ได้ทำการเชื่อมโยงสายโซ่อุปทานให้ โดยมีสหกรณ์การเกษตรอยู่ตรงกลางทำหน้าที่รวบรวม และเก็บรักษาเพื่อนำไปจำหน่ายต่อไป ซึ่งจะนำไปสู่ระบบการค้าที่เป็นธรรม สร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล โดยมีเสาหลักที่ 3 เป็นทีมนักวิจัยและภาคีเครือข่าย ทำหน้าที่พัฒนาระบบสนับสนุน สร้างนวัตกรรม/ ทีมงาน และระบบสารสนเทศ โดยอาจมีการจัดตั้งสมาคมส่งเสริมเพื่อเป็นกลไกประสานให้เกิดนโยบายส่งเสริมการค้าที่เป็นธรรม เพื่อนำสู่โครงสร้างพื้นฐานระบบสนับสนุนการพัฒนาที่เอื้อต่อการค้าที่เป็นธรรมให้เกิดขึ้น ซึ่งงานทั้งหมดจะสำเร็จได้ ต้องประกอบด้วยเสาหลักที่ 4 คือการมีส่วนร่วมของสมาชิก อันได้แก่สมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop นักวิจัย และต้องมีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างหลักสูตรเรียนรู้ สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการในวิถีการบริโภคที่สร้างสรรค์ ให้มีทางเลือกในการบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพในราคาที่เป็นธรรม และให้ผู้บริโภคใส่ใจในสุขภาพ สิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างสังคมคุณภาพไปพร้อมกับคุณธรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนา ที่สถาบันฯ วางแผนที่จะดำเนินงานต่อไป



รูปที่ 6: แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11

หลังจากเสร็จสิ้นการนำเสนอทั้งหมดแล้ว รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้เปิดเวทีให้ผู้ร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นถึงแผนการดำเนินงานของสถาบันฯ ต่อไป

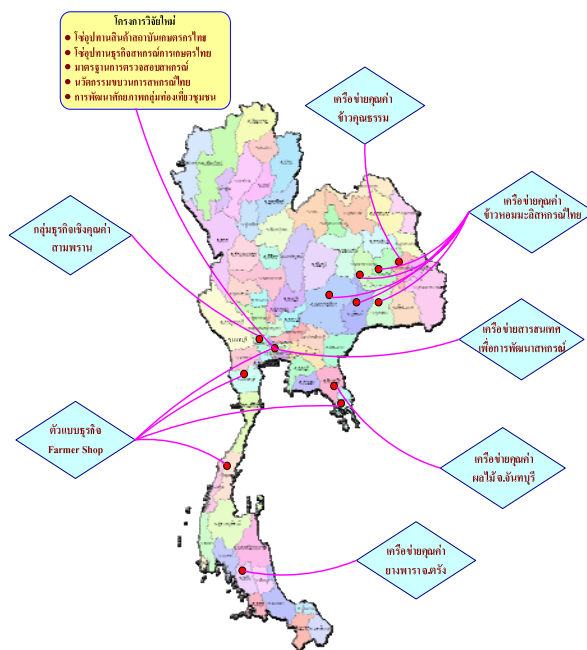
คุณศศิธร วิเศษ แสดงความคิดเห็นว่าเสาหลักแรกเรื่องเกษตรกรมีภูมิคุ้มกันนั้น จะได้จากการถอดบทเรียนของเกษตรกรในพื้นที่ เช่น คุณวิชัย และคุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ ที่ทำการถอดบทเรียนต่างๆ ให้ว่ามีภูมิคุ้มกันอะไร ภายใต้หลักอะไร เช่น หลักการอยู่บนพื้นฐานความพอดี พอเพียง และพอประมาณ นั่นคือเกษตรกรได้เดินตามรอยเท้าพ่ออย่างเข้าใจ ไม่ฉาบฉวย ซึ่งจากการถอดบทเรียนของเกษตรกรที่มีภูมิคุ้มกัน พบว่าตัวเกษตรกรต้องทำการเกษตรอย่างมีระบบ มีแบบแผน ใน

การแบ่งสัดส่วนแปลงให้เหมาะสม ซึ่งเป็นชุดความรู้ที่มีอยู่และจะได้เผยแพร่ต่อไป ในขณะที่เดียวกันตัว สหกรณ์ก็ต้องพัฒนาขีดความสามารถในการทำตลาด เพราะการทำเกษตรก็ต้องตอบสนองความต้องการของเกษตรกรยุคใหม่ได้พร้อมกันด้วย นั่นคือ เรื่องเงินตอบแทนที่จะได้ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้คนรุ่นใหม่หันมาทำการเกษตรมากขึ้น

ศูนย์เรียนรู้ของกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพจะเป็นแหล่งเรียนรู้ให้คนเข้ามาร่วมปรับ ความคิด ให้มีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเกษตรกรที่มากด้วยองค์ความรู้ มีศักดิ์ศรีในการเป็นเกษตรกร โดยจะมีชุดความรู้ให้ผู้สนใจนำไปปรับใช้ได้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเสริมว่า เกษตรกรชาวสวนผลไม้ยุคใหม่ต้องขายความรู้ พร้อมกับการขายผลไม้ไปด้วย จากนั้นได้นำเสนอแผนภาพชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการ สหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม 6 ซึ่งมีพื้นที่การทำงานดังรูปที่ 7 ประกอบด้วยเครือข่ายต่างๆ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop เครือข่ายคุณค่างานพารา เครือข่ายคุณค่าผลไม้ เครือข่ายสารสนเทศ เครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม โดย จากการดำเนินงานทั้งหมดทำให้เกิดเป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) 4 แห่ง นั่นคือ ศูนย์ เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop

โดยศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิต (Living Learning Center) ในที่นี้หมายความว่า ศูนย์เรียนรู้ที่มีได้ แจกเพียงแผ่นพับหรือเอกสาร แต่เมื่อมาถึงศูนย์เรียนรู้นี้ ผู้สนใจจะได้พูดคุยกับผู้ปฏิบัติจริงและยัง ทำงานอยู่จริง ซึ่งสถาบันฯ ได้จัดทำเอกสารแนะนำ (ฉบับร่าง) ให้กลุ่มเครือข่ายผลไม้คุณภาพ ร่วม พิจารณาดังรูปที่ 8



รูปที่ 7: ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และ

ศูนย์เรียนรู้ "กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ"

จังหวัดเพชรบุรี

ด้วยเศรษฐกิจที่ถดถอยทำให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ต้องประสบปัญหาขาดทุนและขาดโอกาสในการพัฒนาคุณภาพผลผลิตของตนเอง ซึ่งศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จังหวัดเพชรบุรี ได้จัดตั้งขึ้นขึ้นเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในเขตจังหวัดเพชรบุรี ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอประจวบคีรีขันธ์ และอำเภอท่ายาง เพื่อบริการเกษตรกรชาวสวนผลไม้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19 โดยดำเนินการพัฒนาคุณภาพผลผลิตและส่งเสริมการตลาด ผลผลิตของเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จังหวัดเพชรบุรี มีดังนี้

- 1. บริการฝึกอบรมด้านวิชาการ
- 2. บริการจัดหาตลาดรับซื้อผลผลิต
- 3. บริการจัดหาแหล่งเงินทุน
- 4. บริการจัดหาแหล่งตลาดจำหน่าย

ศูนย์เรียนรู้ "Farmer Shop"

กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ

ศูนย์เรียนรู้ "Farmer Shop" เป็นศูนย์เรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการขายผลผลิตของเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในเขตจังหวัดเพชรบุรี โดยให้บริการด้านวิชาการและส่งเสริมการตลาดให้แก่เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19

วัตถุประสงค์ของศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ

- 1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 2. เพื่อจัดหาแหล่งตลาดรับซื้อผลผลิตให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 3. เพื่อจัดหาแหล่งเงินทุนให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 4. เพื่อจัดหาแหล่งตลาดจำหน่ายให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19

CAI Living Learning Center

ศูนย์เรียนรู้สำหรับชาวคุณธรรม ศูนย์เรียนรู้สำหรับตลาดสุขใจ

ศูนย์เรียนรู้สำหรับกลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop

ชื่อโครงการ: โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในเขตจังหวัดเพชรบุรี

หน่วยงาน: วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

ปีงบประมาณ: 2564

เกี่ยวกับศูนย์เรียนรู้

กระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการพัฒนาระบบการค้าขายสินค้าเกษตรอินทรีย์ของไทยในตลาดโลก ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของสินค้าเกษตรอินทรีย์ของไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ และส่งเสริมให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในเขตจังหวัดเพชรบุรีสามารถนำผลผลิตไปจำหน่ายในตลาดต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์เรียนรู้ "ตลาดสุขใจ"

อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เป็นศูนย์เรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการค้าขายสินค้าเกษตรอินทรีย์ของไทยในตลาดโลก ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของสินค้าเกษตรอินทรีย์ของไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ และส่งเสริมให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในเขตจังหวัดเพชรบุรีสามารถนำผลผลิตไปจำหน่ายในตลาดต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ

- 1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 2. เพื่อจัดหาแหล่งตลาดรับซื้อผลผลิตให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 3. เพื่อจัดหาแหล่งเงินทุนให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19
- 4. เพื่อจัดหาแหล่งตลาดจำหน่ายให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด-19

รูปที่ 8: (ร่าง) เอกสารแนะนำ CAI Living Learning Center

ในเอกสารนี้จะประกอบด้วยความเป็นมา วัตถุประสงค์ และแนะนำศูนย์เรียนรู้อย่างย่อของ ทั้ง 4 แห่ง ซึ่ง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้ โดยจะมีงบประมาณให้แต่ละแห่งแสนบาท เพื่อใช้ในการทำป้ายศูนย์ฯ จัดทำสื่อแนะนำ หรือการอบรมของผู้ให้ความรู้ในศูนย์ เป็นต้น

คุณศศิธร วิเศษ นำเสนอเอกสารการดำเนินงานของกลุ่มเครือข่ายคุณค่างูผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ พร้อมภาพการจัดเวทีถอดบทเรียนที่ศูนย์เรียนรู้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท พิจารณาเอกสารแล้ว แสดงความเห็นว่าเป็นชุดความรู้ ที่ประกอบด้วยตัวอย่างโปรแกรมการท่องเที่ยว ทั้งนี้หากต้องการเตรียมรับการเปิดประชาคมอาเซียนด้วย ควรเพิ่มข้อมูลให้มีแผนผังว่าจุดใดไปจุดใด แต่ละจุดเป็นอะไร ซึ่งเอกสารนี้เป็นท่องเที่ยวเชิงเกษตร แต่ในส่วนเรื่องของศูนย์เรียนรู้ จะต้องเตรียมเป็นระบบ มีสาระการเรียนรู้ให้ชัดเจนสำหรับผู้สนใจไปเรียนรู้ เช่น ถามพ่อวิชัย ประกอบทรัพย์ ว่าถ้ามีกลุ่มเกษตรกรสนใจเข้ามาเรียนรู้ แล้วมีผู้ถามว่า จัดการเกษตรยั่งยืนอย่างไร? คำตอบนั้น ควรเริ่มจากการมองปัญหาของเกษตรกรเองว่ามีปัญหาอะไร และมีวิธีแก้ปัญหานั้นๆ อย่างไร ส่วนในมุมมองของคุณศศิธร วิเศษ มีมุมมองในการแก้ไขอย่างไร เช่น ชาวสวนผลไม้จะพบปัญหาผลผลิตเน่าเสียง่าย ต้องจัดการอย่างไร? ผลผลิตออกมาจำนวนมากพร้อมกันต้องจัดการอย่างไร? เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งศูนย์เรียนรู้ของกลุ่มเครือข่ายฯ มีจุดเด่นที่แตกต่างคือ ผลิตผลไม้คุณภาพ และเมื่อจัดการแล้วจะเจอปัญหาอะไร จึงมีการออกแบบให้สหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการตลาด มีการส่งออก หรือมีช่องทางที่แตกต่างอย่างไร ซึ่งเรื่องราวทั้งหมดนี้จะเป็นสาระการเรียนรู้ของศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ

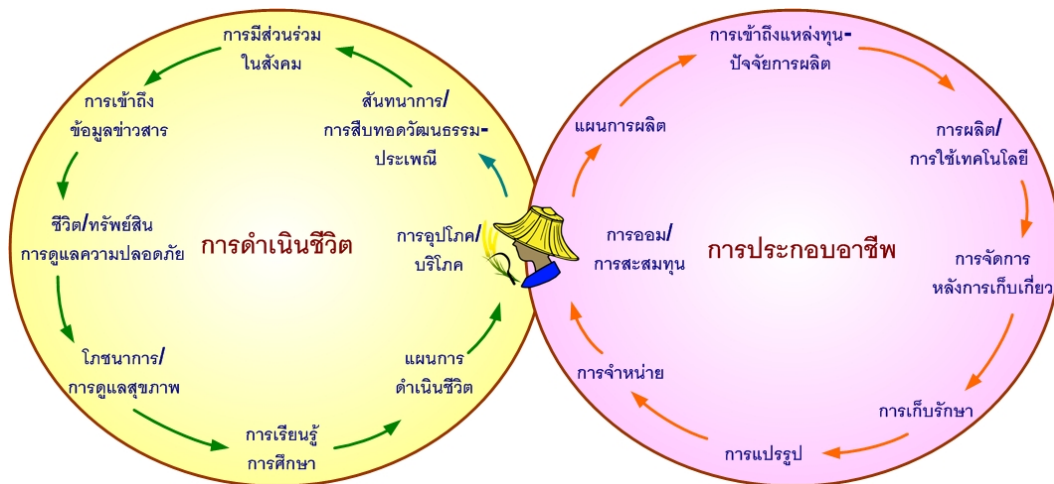
คุณศศิธร วิเศษ กล่าวว่า เรื่องราวของกลุ่มฯ เริ่มจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อผลผลิตและระบบการผลิต นอกจากนี้มีการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างเกษตรกรและสหกรณ์ ซึ่งจะพบว่าสมาชิกสหกรณ์และตัวเกษตรกรจะมีแต่ผู้สูงอายุ เมื่อพิจารณาถึงเรื่องความยั่งยืนจึงต้องคิดว่าจะทำอย่างไรให้เกิดความยั่งยืนได้ ซึ่งจากเวทีการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปได้ว่า ต้องมองเรื่อง “คน” แทนเรื่องผลผลิต เพราะที่จริงแล้วเรื่องผลผลิตสามารถจัดการได้ไม่ยาก แต่เรื่องคนนั้นเป็นสิ่งที่จัดการยากที่สุด จึงต้องให้ทำงานร่วมกัน เพื่อการมีส่วนร่วมสู่การปรับเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติ ส่วนเรื่องปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำที่มักจะนำมาอ้างกันนั้นคิดว่าไม่ใช่ปัญหาที่แท้จริง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า หัวใจของการขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืนคือ การจัดการทั้งคน องค์กร และผลผลิต โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการทำงานอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เห็นว่าต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติของคนให้ได้เป็นอันดับแรก จึงจำเป็นที่จะต้องมีศูนย์เรียนรู้ เพื่อเปิดเวทีให้คนได้เข้ามาปรับเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติ ดังที่กล่าวมาข้างต้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปว่า “คน กับ ผลผลิต” จะต้องทำให้เป็นหนึ่งเดียวกัน ดังนั้นชาวสวนจึงต้องทำให้อาชีพกับชีวิตเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยสหกรณ์ต้องดูแลสมาชิกในการประกอบ

อาชีพหลักด้วย ซึ่งนำเสนอได้ด้วยภาพวงชีวิตและวงอาชีพ (รูปที่ 9) ที่ขณะนี้ใช้ประกอบในหลักสูตร เรียนรู้ “ชาวนามีอาชีพ: จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”

โดยกรอบคิดนี้เป็นที่ยอมรับของชาวนาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร ที่เห็นว่าการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพจะต้องดำเนินไปพร้อมกัน โดยวงอาชีพนั้นคือ ต้องรู้จักวางแผนการผลิต การเข้าถึงแหล่งทุน-ปัจจัยการผลิต การใช้เทคโนโลยีในการผลิต การจัดการหลังเก็บเกี่ยว การเก็บรักษา อัจฉร รวมถึงการแปรรูป และการจำหน่าย ซึ่งทั้งหมดต้องเริ่มจากการสอนให้เกษตรกรรู้จักการออมหรือการสะสมทุน เพื่อไม่ต้องกู้หนี้ยืมสินเมื่อต้องการลงทุนในฤดูกาลผลิตถัดไป สำหรับวงชีวิตที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรนั้นคือ ต้องรู้จักวางแผนการดำเนินชีวิต มีการเรียนรู้ รวมถึงการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน รู้จักการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการมีส่วนร่วมในสังคม และมีสันตนาการต่างๆ ซึ่งต้องจัดการทั้ง 2 วงนี้ให้สมดุล แล้วชีวิตจะไปรอดได้

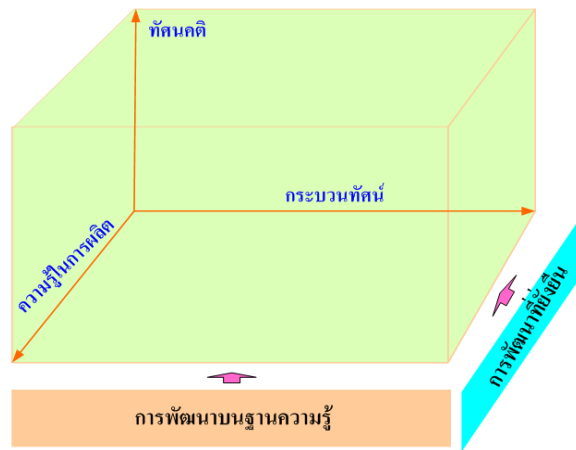


รูปที่ 9: กรอบคิดความเชื่อมโยงระหว่างวิถีอาชีพกับวิถีการดำเนินชีวิตของเกษตรกร

คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ แสดงความคิดเห็นว่า ปัญหาเริ่มจากการเอนไปตามกระแส ครั้งหนึ่งเกษตรกรโดนชักนำความคิดให้หันไปใช้ปุ๋ยเคมีเพื่อเพิ่มผลผลิต แต่ปัจจุบันกระแสเริ่มหันมาด้านการทำเกษตรอินทรีย์มากขึ้น ดังนั้นเห็นว่าจะต้องปรับให้คน รู้จักความสมดุลไม่เอียงไปทางใดทางหนึ่งมาก เริ่มจากตนเองที่คิดทำและทดลอง จนถึงที่สุดแล้วจึงเห็นว่าทุกอย่างต้องรู้จักพอดี จึงจะมีความสุข

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวเสริมว่า เกษตรกรบางรายยังมีความต้องการไม่หยุดนิ่ง และไม่มีจิตที่คิดจะให้ ยังอยากได้อะไรก็มี บางรายทำเยอะมากไม่รู้จักหยุด ไม่พอเพียง ไม่รู้จักความพอดี พอประมาณ จึงไม่มีความสุขอย่างแท้จริง ปัญหาของคน คือ มีความต้องการที่ไม่สิ้นสุด

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่าถ้ายังอยู่ในกระแสการแข่งขัน (Competition) จะอยู่ยาก แต่ถ้าเป็นเรื่องของ Co-operation จะอยู่ได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ศูนย์เรียนรู้ควรจะต้องทำทั้ง 3 มิติ (รูปที่ 10) คือจะต้องมีฐานคิดการ พัฒนาบนฐานความรู้ และการพัฒนาที่ยั่งยืน



รูปที่ 10: มิติแห่งการเรียนรู้เพื่อยกระดับความสามารถของผู้เรียน

นอกจากนี้ในศูนย์เรียนรู้ควรทำให้เห็นภาพวิถีจักรชาวสวนอย่างครบวงจร อาจนำเสนอเชิงเปรียบเทียบ เช่น กรณีแรกเลือกทำสวนสวยมาก ต้องใช้ต้นทุนเท่าไร ได้ค่าตอบแทนเท่าไร เปรียบเทียบกับกรณีที่สอง สวนไม่สวยมาก ใช้ต้นทุนเท่าไร ได้ค่าตอบแทนเท่าไร และในระยะ 10 ปีข้างหน้า สวนใดจะอยู่รอดได้ เช่นนี้เป็นต้น พร้อมทั้งมีการอธิบายนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ค้นพบจากงานวิจัย ขอให้เล่าทั้งหมดไม่เล่าแต่เรื่องต้นน้ำเพียงอย่างเดียว

คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ เล่าว่า จากประสบการณ์การทำงานทั้ง 2 ส่วน คือทั้งโครงการวิจัย และทำงานกับเทศบาลในเรื่องศูนย์เรียนรู้เช่นกัน และได้พบว่าคนส่วนใหญ่จะทำงานในลักษณะการลอกเลียนแบบ เรื่องความรู้ในการผลิต แต่ไม่มีการปรับทัศนคติ ดังนั้นศูนย์เรียนรู้จึงต้องให้วิธีคิดเป็นลำดับแรก

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวเสริมว่า เมื่อมีการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะเริ่มจากการปูพื้นให้ความรู้เรื่องโครงการ แล้วจึงส่งต่อให้คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ เพื่อช่วยในเรื่องการปรับเปลี่ยนวิธีคิด ซึ่งในอำเภอมะขาม ประสบความสำเร็จในการปรับวิธีคิดของชาวสวนผลไม้เป็นจำนวนมาก มีคนเดินตามวิถีของกลุ่มมากขึ้น โดยชาวสวนเริ่มเข้าใจแล้วว่าต้องมีการวางแผนอย่างมีระบบจึงจะประสบความสำเร็จ โดยใช้ความรู้ของคุณวิชัยให้เห็นเป็นตัวอย่าง แล้วกระตุ้นโดยการมีส่วนร่วม นอกจากนี้เมื่อเกษตรกรในเครือข่ายได้เห็นข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว จะเข้าใจและไม่แสวงหาปริมาณผลผลิตจำนวนมากเพราะจัดการไม่ทัน แต่จะต้องการผลผลิตที่มีคุณภาพดีและสามารถจัดการได้มากกว่า

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่าจากการฟัง คุณศศิธร วิเศษ สรุปได้ว่าต้องจัดการทั้งวงอาชีพ และวงชีวิต (ดังภาพที่ 9) ให้สมดุลแล้วชีวิตจะปรอด แต่ทั้งนี้ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้จะต้องมีพื้นฐานเรื่องอะไรบ้าง ผากให้ร่วมกันคิดเพื่อดำเนินการต่อไป

คุณวิชัย ประกอบทรัพย์ กล่าวว่าคุณศูนย์เรียนรู้ควรเสริมเรื่องวิถีทัศน์ และจัดการรวบรวมองค์ความรู้แล้วจัดระบบใหม่ให้เรียบร้อย เพื่อเจาะกลุ่มเป้าหมายว่า ผู้ที่จะมาเรียนรู้ที่ศูนย์ฯ มีพื้นฐาน

จากที่ใด และต้องการข้อมูลด้านใด เช่น บางกลุ่มเป็นกลุ่มเกษตรกร บางกลุ่มเป็นหน่วยงานที่มาเพื่อศึกษาดูงาน ซึ่งแต่ละคนมาด้วยพื้นฐานที่ไม่เท่ากัน จึงต้องพิจารณาว่าควรให้ข้อมูลอะไรไปบ้างในแต่ละกลุ่ม เพื่อไม่เป็นการเสียเวลาของทั้งสองฝ่าย

จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** ได้นำเสนอตัวอย่างวีดิทัศน์เพื่อเป็นแนวทาง ซึ่งเป็นวีดิทัศน์ที่จัดเตรียมไว้สำหรับโครงการจัดหลักสูตรเรียนรู้อาชีพ : จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ความยาวประมาณ 15 นาที ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยชี้ให้เห็นตัวเลขผลผลิตข้าวของไทยเปรียบเทียบกับระดับโลก เน้นให้กระบวนการเรียนรู้ ให้มีความรู้ความเข้าใจที่ฝังลึกในตัวเกษตรกร โดยมีหลักสูตรเรียนรู้ทั้งหมด 15 หน่วยเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งวงอาชีพและวงชีวิตของชาวนา

โดย **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** กล่าวสรุปว่า ในศูนย์เรียนรู้ควรต้องมีครบวงจร มีกรอบคิดของศูนย์เรียนรู้ที่เป็นเอกลักษณ์ มีภูมิปัญญา แต่หากมีผู้มาศึกษาดูงานก็ไม่จำเป็นต้องให้ความรู้ทั้งหมดทุกเรื่อง แต่ให้เลือกเฉพาะที่ตรงกับจุดประสงค์ของผู้ที่เข้ามาเรียนรู้ในศูนย์เรียนรู้

คุณสุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง ชี้แจงเรื่องการศึกษาดูงานของกลุ่มต่างๆ ที่ติดต่อเพื่อมาขอความรู้ในศูนย์ฯ ซึ่งจะเจ้าหน้าที่จะถามวัตถุประสงค์ของแต่ละกลุ่ม เพื่อจะให้ตามที่ต้องการ โดยจะส่งไปตามสหกรณ์ต่างๆ ที่มีความพร้อมในเรื่องนั้นๆ เป็นผู้ดูแล

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวเสริมว่า คุณสุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง จะเป็นผู้ดูแลคัดเลือกว่าจะส่งผู้มาศึกษาดูงานไปยังที่ใด ทั้งนี้เห็นว่าควรเก็บองค์ความรู้ทั้งหมดไว้ที่สหกรณ์และชุมชน ดังนั้นสิ่งที่ **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** แนะนำทั้งเรื่องเว็บไซต์และแผนพับชูดองค์ความรู้ นั้น ทีมงานจะร่วมกันจัดทำเพื่อแจกจ่ายให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาที่ศูนย์เรียนรู้แห่งนี้และเป็นประโยชน์ต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ขอให้ทำแผนที่ของศูนย์เรียนรู้ “กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ”

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวว่าสหกรณ์เป็นองค์กรที่ทิ้งไม่ได้ เพราะเป็นองค์กรที่จะคงอยู่กับเกษตรกรตลอดไป

สุดท้ายที่ประชุมหารือ เรื่องการส่งนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มก. ไปฝึกงานที่สหกรณ์และสวนผลไม้ จ.จันทบุรี ในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม 2556 ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ค. เป็นต้นไป ถึงต้นเดือนมิถุนายน โดยร่วมกันวางแผนการจัดการอย่างคร่าวๆ และ **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** จะประสานงานกับภาควิชาเพื่อจัดนิสิตส่งไปฝึกงานต่อไป

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุมเตรียมงานพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ

และเตรียมศึกษาดูงานโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพ

วันพุธที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สถาปนวิชาการด้านสหกรณ์
2. คุณวินัย เมฆดำ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)
3. คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชคสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
4. คุณสายสุดา ศรีอุไร สถาปนวิชาการด้านสหกรณ์

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

วาระที่ 1 กำหนดการ “ดูงานสานฝันของชาวนามืออาชีพ”

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นำเสนอ (ร่าง) กำหนดการ “ดูงานสานฝันของชาวนามืออาชีพ” ณ วัดป่าสวณธรรมร่วมใจ อ.กุดชุม จ.ยโสธร และบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียมเม้ง จำกัด จ. ศรีสะเกษ ระหว่างวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2556

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดการ ทั้งนี้คุณวินัย เมฆดำ และคุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค แจ้งกำหนดการออกเดินทางของแต่ละกลุ่มแก่ที่ประชุม ดังนี้

- กลุ่ม อ.ร่วมจิต นกเขา จากจังหวัดชุมพร จะออกเดินทางเข้าวันที่ 13 ก.พ. 56 และแวะพักที่ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา ในคืนแรก แล้วเดินทางต่อมายังจุดหมายที่วัดป่าสวณธรรมในวันที่ 14 ก.พ. 56 ตามกำหนดการ

- กลุ่มชาวนา จ.เชียงราย ออกเดินทางประมาณ 5.00 น. วันที่ 14 ก.พ. 56

- กลุ่มชาวนา จ.สิงห์บุรี ออกเดินทางช่วงเช้าของวันที่ 14 ก.พ. 56 คาดว่าจะถึงที่หมายตามกำหนดเวลาคือประมาณ 15.00 น.

หลังจากที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นพ้องกันว่าให้ปรับแก้ไขรายละเอียดต่างๆ ให้เหมาะสมตามกรอบที่ 1: กำหนดการ “ดูงานสานฝันของชาวนามืออาชีพ”

การดูงานในครั้งนี้ประกอบด้วย 5 ทีม ได้แก่ กลุ่มชาวนาจาก จ.เชียงราย จ.สิงห์บุรี จ.มหาสารคาม จ.ชุมพร และ จ.ชัยนาท โดยมีงบมา 60,000 บาท/กลุ่ม

ในการนี้สถาปนวิชาการด้านสหกรณ์ฯ ผู้ประสานงานกลาง ได้ทำประกันกลุ่ม 80 รายไว้เรียบร้อยแล้ว และจะจัดเตรียมชุดยาสามัญ ไปพร้อมกันด้วย นอกจากนี้จะจัดเตรียมอุปกรณ์จำเป็น

เช่น ยกน้ยุง เพื่อใช้ในช่่วงสานเสวนา ณ ลานเสวนา ในวัดป่าสวณธรรมฯ เวลาประมาณ 16.00–18.00 น. และช่่วงที่ 2 เวลา 19.00 – 20.00 น. ให้ด้วย

สำหรับสัญลักษณ์ของกลุ่ม ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่ให้จัดทำหมวก ที่มีโลโก้ “ชาวนามือ อาชีพ” แจกให้แก่ผู้เข้าร่วมงานทุกคน รวมจำนวน 100 ใบ โดยมอบให้คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค จัดซื้อหมวกโดยใช้บประมาณส่วนกลาง และให้คุณวินัย เมฆดำ เป็นผู้ประสานงานหาช่างทำโลโก้ติดหมวก

กำหนดการ “ดูงานसानฝันของชาวนามืออาชีพ”
ณ วัดป่าสวนธรรมร่วมใจ อ.กุดชุม จ.ยโสธร – จ.ศรีสะเกษ
ระหว่างวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2556

วันพฤหัสบดีที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556

- 15.00 น. ทีมวิจัยพื้นที่เดินทางมาถึงวัดป่าสวนธรรมร่วมใจ ต.ป่าดิว อ.กุดชุม จ.ยโสธร
- 15.00-16.00 น. เก็บสัมภาระ เข้าที่พัก และเที่ยวชมบรรยากาศรอบวัดป่าตามอัธยาศัย
- 16.00-18.00 น. เปิดเวทีสานเสวนาสู่การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชาวนาคูณธรรม และทีมวิจัยพื้นที่
- 18.00-19.00 น. รับประทานอาหารเย็นร่วมกัน (อาหารมังสวิรัตที่อร่อยที่สุดในโลก)
- 19.00-20.00 น. สานเสวนา (ต่อ)
- 20.00 น. พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันศุกร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556

- 05.30-06.30 น. ตื่นนอน ปฏิบัติภารกิจส่วนตัว
- 06.30-07.30 น. กิจกรรมสันทนาการยามเช้า โดย ทีมหนุ่มหล่อ 3 เกลข
- 07.30-08.00 น. รับประทานอาหารเช้า
- 08.00-10.00 น. เที่ยวชมศูนย์วิจัยไต้หวัน โดยมีคณาจารย์กลุ่มชาวนาคูณธรรม (แปลงนาคุณธรรม, สวนผักอินทรีย์, โรงปุ๋ยอัดเม็ด, โรงคัดบรรจุ ฯลฯ)
- 10.00-10.30 น. เก็บสัมภาระเตรียมตัวออกเดินทาง
- 10.30 น. ล้อหมุนเพื่อเดินทางสู่ จ.ศรีสะเกษ
- 13.00 น. เดินทางถึงบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ
- 13.00-14.00 น. รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
- 14.00-16.00 น. ฟังบรรยายสรุปและศึกษาดูงานกระบวนการผลิตตั้งแต่การรับซื้อข้าวเปลือก จนถึงการแปรรูปเป็นข้าวสาร โดย คุณมนัส ชูพกา และทีมงาน
- 16.00 น. ออกเดินทางไปโรงแรมบุญศิริ บุติก ไฮเทล อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ
- 17.00 น. ถึงโรงแรมที่พัก เก็บสัมภาระ
- 18.00 น. รับประทานอาหารเย็น
- 19.00-21.00 น. สานเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทีมพื้นที่
- 21.00 น. พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันเสาร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2556

- 07.00 น. รับประทานอาหารเช้า
- 08.00 น. เก็บสัมภาระ ออกเดินทาง และชมทัศนียภาพตามความสนใจ และเดินทางกลับภูมิลำเนาโดยสวัสดิภาพ

กรอบที่ 1: กำหนดการ “ดูงานसानฝันของชาวนามืออาชีพ”

นอกจากนี้คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค ได้เสนอให้มีการจัด “การประชุมวิชาการภาคชาวนา” เพื่อให้ชาวนาได้มาบอกเล่าสิ่งต่างๆ ในเวที ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบและจะได้ดำเนินการจัดเวทีต่อไป

วาระที่ 2 จัดเตรียมงานพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ

ที่ประชุมร่วมพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. : Smart Farmers; Smart Officer สู่อการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)

โดยที่ประชุมหารือในรายละเอียดของกรอบภารกิจหลัก และบทบาทหน้าที่ของแต่ละองค์กร พร้อมปรับแก้ไขถูกต้องให้เหมาะสม ดังนี้

- คำนำหน้าชื่อ นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ ให้เปลี่ยนเป็น **ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์**
- ตำแหน่งทางวิชาการ ให้ใช้รูปแบบเดียวกันทั้งหมดในแต่ละส่วน เช่น
 1. ในส่วนรายชื่อตัวแทนของหน่วยงานทั้ง 4 ฝ่าย ให้ใช้เป็นคำย่อ ได้แก่ รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์/ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์/ ศ.ดร.สวัสดี ตันตระรัตน์ และ รศ.ดร.พีระเดช ทองอำไพ
 2. ในส่วนรายชื่อสำหรับลงนาม ให้ใช้เป็นคำเต็ม ได้แก่ รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์/ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์/ ศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี ตันตระรัตน์/ รองศาสตราจารย์ ดร.พีระเดช ทองอำไพ เป็นต้น

จากนั้นจึงร่วมกันพิจารณากำหนดการพิธีลงนามความร่วมมือฯ ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ตั้งแต่เวลา 9.00 – 16.00 น. โดยแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้

- คำนำหน้าชื่อ นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ ให้เปลี่ยนเป็น **ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์**
- ให้เพิ่มรายชื่อแขกผู้มีเกียรติ 2 ท่านในรายการ คือ
 1. นายสมปอง อินทร์ทอง รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้เพิ่มชื่อไว้ต่อจาก ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 2. รศ.มยุรี จัยวัฒน์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ให้เพิ่มชื่อไว้ต่อจาก ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับผู้ร่วมงานที่จะเชิญเพิ่มเติม เช่น ดร.จันทริกา ธนะโสภณ และ รศ.ดร.ชัชวี นฤทุม เจ้าหน้าที่จะทำใบเซ็นชื่อในนามแขกผู้มีเกียรติ
- ในเวลา 10.30 น. พิธีกรเรียนเชิญตัวแทน 4 ฝ่ายขึ้นเวที นั่งประจำโต๊ะลงนามที่จัดเตรียมไว้ ทั้งนี้ให้ตัดชื่อพยานทั้ง 4 ท่านออก ไม่ต้องขึ้นเวที ได้แก่ ดร.ดำรงค์ ศรีพระราม/ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย/ ผศ.ดร.นุชนาถ มั่งคั่ง และ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท

- ผู้ดำเนินรายการในภาคเช้า ช่วงพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ คือ คุณพิกามาต ธินพัฒน์พงศ์ ส่วนช่วงเวทีเสวนาทั้ง 2 เวที จะเชิญ “คุณประวิณมัย ป่ายศล้อย” ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนิน รายการและผู้ร่วมเสวนา โดยมอบให้คุณวินัย เมฆดำ เป็นผู้ประสานงานเชิญคุณประวิณมัย ป่ายศล้อย

หลังจากที่ประชุมร่วมพิจารณาและแก้ไขกำหนดการเรียบร้อยแล้ว จึงร่วมกำหนด ประเด็นการเสวนาในหัวข้อ “การถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. : Smart Farmers; Smart Officers สู่อการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ซึ่งจัดขึ้นในภาคเช้า หลังจากพิธีลงนามเสร็จสิ้น โดยกำหนดประเด็นให้ผู้ร่วมเวทีเสวนา ดังนี้

- ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์
 1. นโยบายการพัฒนา Smart Officers และ Smart Farmers ภายใต้ข้อตกลง ความร่วมมือ ใน 3 ปีข้างหน้า
 2. ความคาดหวังของ ส.ป.ก.ที่มีต่อโครงการความร่วมมือและผลลัพธ์ที่ได้
- รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ
 1. ความสำคัญของเกษตรยั่งยืน ความมั่นคงทางอาหาร ฯลฯ
 2. การทำงานเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาชนสู่การ พัฒนาอย่างเป็นองค์รวม
- ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย
 1. ความสำคัญของการถ่ายโอนความรู้ไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคม
 2. ความจำเป็นที่ท้าทายของโครงการความร่วมมือทางวิชาการที่มีต่อการ พัฒนาประเทศ

ส่วนเวทีเสวนาในภาคบ่าย หัวข้อ “แนวทางการปฏิบัติการถ่ายโอนความรู้ในการ ยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. : Smart Farmers; Smart Officers สู่อการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” กำหนดประเด็นให้ผู้ร่วมเวทีเสวนา ดังนี้

- คุณประวิณมัย ป่ายศล้อย (ผู้ร่วมเสวนาและดำเนินการอภิปราย)
 1. โหมโรงเพื่อนำประเด็น วิพากษ์เชิงนโยบาย
- คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค
 1. เกริ่นนำประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และโอกาสของ ส.ป.ก.ในการขับเคลื่อนการ พัฒนาประเทศ: บริบทที่ท้าทาย
 2. ข้อจำกัดที่ต้องการการปรับเปลี่ยน
- คุณวินัย เมฆดำ
 1. บทบาทภารกิจที่เป็นอยู่
 2. ความรู้ที่ต้องการ

คุณวินัย เมฆดำ เสนอให้มีการจัดแสดงองค์ความรู้ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีอยู่ แสดงไว้หน้าห้องประชุม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้ศึกษาเรียนรู้ โดยจะให้เจ้าหน้าที่ของ ส.ป.ก. ช่วยจัด บู๊ตคัทแต่งความสวยงามให้ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นำโมเดลศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ทั้ง 4 แห่ง มาจัดแสดง ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวน ผลไม้ และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้นำเสนอข้อมูลการทำงานของสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ ให้ที่ประชุมร่วมพิจารณา เพื่อใช้ในเวทีเสวนา โดยจะเริ่มจากการแนะนำสถาบันฯ ว่าได้ทำอะไรจาก การทำงานวิจัยกับ สกว. ซึ่งสถาบันฯ มีภารกิจอยู่ 3 เรื่องหลัก คือ วิจัย บริการวิชาการ และการสร้าง เครือข่าย โดยมีกรอบการทำงานที่ชัดเจน และขณะนี้ได้มีกรอบความร่วมมือของ 4 หน่วยงาน ซึ่งงานของ สถาบันฯ จะดำเนินไปตามขั้นตอนของกรอบการทำงานมาตั้งแต่ปี 2543 จนถึงปัจจุบัน ที่สำคัญคือต้องมี แผนที่กลยุทธ์ที่ประกอบด้วย 4 เสาหลัก ได้แก่ 1) เรื่องการเกษตรยั่งยืน/ความมั่นคงทางอาหาร 2) เรื่อง การค้าที่เป็นธรรม 3) เรื่องกลไกการวิจัยและพัฒนา และ 4) เรื่องFamer Shop/ Food Coop โดยมีแนว ปฏิบัติในการขับเคลื่อนเครือข่ายสู่การบรรลุเป้าหมายร่วม ที่สถาบันฯ ดำเนินงานมาตลอด 12 ปี

สำหรับตัวแบบธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprises: SEE) ที่คาดหวัง จะประกอบด้วยคุณลักษณะ 5 ประการ ได้แก่ 1) การดำเนินงานบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน 2) มีกรอบการทำงานอย่างมีแบบแผนเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วม 3) มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานใน ธุรกิจ 4) ดำเนินการภายใต้กลไกการตลาดในแนวทางการค้าที่เป็นธรรม และ 5) ไม่เป็นองค์การรับทุน จากภายนอก จนขัดต่อการเป็นองค์การอิสระ นอกจากนี้จะมีประเด็นยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนตัวแบบ ธุรกิจฐานสังคมที่ครอบคลุม 3 เสาหลักการพัฒนา คือด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จะมีการ ออกแบบเพื่อวาง scenario แล้วจึงวางกิจกรรมหลักและโซ่ธุรกิจ ซึ่งเหล่านี้จะมีการถ่ายทอดความรู้ไป ให้กับ Officers โดยสถาบันฯ จะมีชุดความรู้ที่ได้จากงานวิจัย เช่น การบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่าง บูรณาการ/ VN&F Platform/ SEE/ Business plan/ 4 มิติ สร้างผู้นำเชิงคุณค่า/ การเชื่อมโยงเครือข่าย คุณค่า/ การบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

ทั้งหมดที่ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท นำเสนอข้างต้น เป็นแนวทางที่จะใช้ในเวทีเสวนาใน เวที (ภาคบ่าย) “แนวทางการปฏิบัติการค้าขายอินทราความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.: Smart Farmers; Smart Officers สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี”

จากนั้น คุณวินัย เมฆดำ ขอรื้อเรื่องค่าใช้จ่ายที่จะใช้ในพิธีลงนามความร่วมมือทาง วิชาการและการจัดเวทีเสวนา วันที่ 28 ก.พ. 2556 โดยสรุปว่า คุณวินัยจะเขียนโครงการครอบงานนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ที่จะเดินทางมาร่วมงานสามารถทำเรื่องเบิกค่าใช้จ่ายการเดินทางและค่าที่พักได้

สุดท้าย คุณวินัย เมฆดำ และคุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค นำเสนอภาพการดำเนินงานใน พื้นที่ จ.เชียงราย ซึ่งเป็นพื้นที่หนึ่งของโครงการหลักสูตรชาวนามีอาชีพ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3

วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 เวลา 10.00-12.00 น.

ณ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ. จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. คุณอรุช	นวราช	หัวหน้าโครงการวิจัย
3. คุณสุทิศ	จิราวุฒิพงษ์	นักวิจัย
4. คุณวิชัย	มีสวัสดิ์	นักวิจัย
5. คุณดิษยา	ยศพล	นักวิจัย
6. คุณสุพจน์	สุขสมงาม	เจ้าหน้าที่วิจัย สว.สก.

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานกลางชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม ได้กล่าวเปิดการประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 หลังจากนั้น นักวิจัยได้รายงานผลการขับเคลื่อนโครงการวิจัยที่ผ่านมาได้ดำเนินการคือ

ในช่วงที่ผ่านมาโดยที่มนักวิจัยได้ขับเคลื่อนจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายต้นน้ำ เกษตรกร กิจกรรมยกระดับมาตรฐานตลาดสุขใจ การพัฒนาสุขลักษณะตลาดสุขใจ ปรับทัศนียภาพ ทำท่อระบายน้ำมีฝาปิด จัดทำถังดักไขมัน ติดตั้งถังดับเพลิง และติดป้ายห้ามสูบบุหรี่ภายในตลาด โดยที่มวิจัยได้ รายงานสรุปยอดรายรับตลาดสุขใจในปี 2555 ที่ผ่านมามีรายรับทั้งสิ้นจำนวน 11,621,400 บาท มีผู้เยี่ยมชม 56,272 คน

การหารือแผนการดำเนินโครงการในระยะต่อไปหลังจากเสร็จสิ้นโครงการในระยะนี้ คือ

- 1.การจัดทำฐานข้อมูลผู้ผลิต เครือข่ายเกษตรกร ผู้ค้าในตลาดสุขใจ
- 2.การขยายผลการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แก่เกษตรกร ผู้ค้าตลาดสุขใจ

หลังจากนั้นเป็นการหารือแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) ซึ่ง ตลาดสุขใจ เป็น 1 ใน 4 แห่งศูนย์เรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ศูนย์เรียนรู้ ชาวคุณธรรม และศูนย์เรียนรู้ Farmer shop

ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันฯได้เชิญที่มวิจัยจัดพื้นที่รกรการเปิดตัวศูนย์เรียนรู้ทั้ง 4 ในพิธีลงนาม บันทึกข้อตกลงทางวิชาการการเตรียมงานพิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.), สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ภายใต้โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ สปก. : Smart Farmers; Smart officer สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี และเสวนาวิชาการซึ่งพิธีลงนามจะจัดขึ้นในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุมย่อย เรื่อง ระบบร้าน Farmer Shop

วันจันทร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 13.00 – 13.30 น.

ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------|-----------|---------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. นางสาวสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. นางสาววสินธรา | ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |
| 4. นางสาวอรสิริ | หิรัญวงศ์ | เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ถามถึงปัญหาที่ นางสาววสินธรา พบในขณะที่ปฏิบัติงานที่ร้าน ซึ่งนางสาววสินธรารายงานว่า ขณะที่ศิย์รับสินค้าเข้าระบบตามระเบียบ พบว่าพริกเผาต้มยำชนิดซอง มีจำนวนคงเหลือในระบบและจำนวนคงเหลือจริงไม่เท่ากัน จึงดำเนินการหาประวัติการรับเข้าและการเบิกออก โดยขอข้อมูลการตรวจนับสต็อกจาก แคชเชียร์ที่ร้าน จากนั้น ผอ.สว.สก. ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน คือ หากพบปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติงานให้แจ้งรองผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการ เพื่อดำเนินการแก้ไขตามระเบียบ ซึ่งไม่จำเป็นต้องหาสาเหตุจากปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เนื่องจากเป็นช่วงเวลาเปิดร้าน และมีงานที่ต้องรับผิดชอบในวันนั้นๆ หากไม่แจ้งรองผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการจะทำให้กระทบต่องานที่รับผิดชอบได้

ทั้งนี้ ผอ.สว.สก. ได้มอบหมายให้นางสาววสินธราถ่ายโอนความรู้เกี่ยวกับระบบ back office ให้นางสาวอรสิริ ตามแผนที่ได้เสนอไว้ และให้นางสาวอรสิริปฏิบัติจริงที่ร้าน Farmer Shop หลังจากที่ได้รับการถ่ายโอนความรู้เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อทดสอบความเข้าใจและฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ

ปิดประชุมเวลา 13.30 น.

การประชุมเตรียมงาน “โครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร”

วันอังคารที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556

ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาวสายสุดา ศรีอุไร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. นางสาววรรรณ ดาวเจริญ	เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ
4. นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์	เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ
5. นางสาวธราภรณ์ ศรีงาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
6. นางสาวพรติมา คงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7. นางสาววสินธรา ขวยเขิน	เจ้าหน้าที่วิจัยประจำโครงการ
8. นายสุพจน์ สุขสมงาม	เจ้าหน้าที่วิจัย
9. นายพรพงษ์ แสงนาค	เจ้าหน้าที่สารสนเทศ

เริ่มประชุม เวลา 16.00 น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้กล่าวเปิดการประชุม และได้ให้นางสาววรรรณ ดาวเจริญเล่าถึงโครงการบรรยายพิเศษ และได้อ่านกำหนดการร่วมกัน จากนั้นได้มอบหมายให้นางสาวสายสุดา ศรีอุไรได้แบ่งภาระงานโดยมีกำหนดดังต่อไปนี้

ลำดับ	ภาระงาน	ผู้รับผิดชอบ
1.	พิธีกร/ดูแลความเรียบร้อยทั่วไป	วรรรณ
2.	ลงทะเบียน	ธราภรณ์/วสินธรา/ผู้สดี
3.	ถ่ายวีดีโอ/ถ่ายรูป	สุพจน์
4.	ดูแลความเรียบร้อยบนเวที	พรพงษ์
5.	ดูแลความเรียบร้อยทั่วไป/ต้อนรับ/ให้ความสะดวกแก่ผู้ร่วมงาน	ณัฐกานต์/วสินธรา
6.	จ่ายเงินวิทยากร/รับรองวิทยากร	พรติมา

- นัดหมายที่ สว.สก เวลา 07.00 น.
- นัดหมายที่อาคารปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ เวลา 07.30 น.
- การแต่งกาย เสื้อ Farmer Shop และสูทสีดำ

ปิดประชุม เวลา 17.00 น.

พิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ
ว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกร
และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.(Smart Farmers; Smart Officers)
สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี”
ระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)
วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 9.00–16.00 น.
ณ ห้องประชุมกำพล อดุลย์วิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตบางเขน

ผู้เข้าร่วมพิธี

- | | | |
|------------------|----------------|-------------------------------------------------------------|
| 1. รศ.วุฒิชัย | กปิลกาญจน์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2. ผศ.ดร.นิคม | แหลมลัก | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร.นุชนาถ | มั่งคั่ง | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 5. ดร.วีระชัย | นาควิบูลย์วงศ์ | เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม |
| 6. นายสุวรรณ | บุราพรนุสรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
ส.ป.ก. |
| 7. ศ.ดร.สวัสดิ์ | ตันตระรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 8. ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย | รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 9. รศ.มยุรี | จัยวัฒน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 10. รศ.ดร.พีรเดช | ทองอำไพ | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร |
- และแขกผู้มีเกียรติ เจ้าหน้าที่ สว.สก. สกว. สวก. และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

คุณพูกามาต ธนพัฒนพงษ์ พิธีกร กล่าวชี้แจงกำหนดการพิธีลงนามความร่วมมือ และเวที
เสวนา “การถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart

Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” จากนั้นจึงเรียนเชิญตัวแทน ทั้ง 4 ฝ่าย อันได้แก่

รศ.วุฒิชัย กปิลกาญจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ศ.ดร.สวัสดิ์ ตันตระรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร

นั่งประจำโต๊ะลงนามที่จัดเตรียมไว้ จากนั้นจึงเชิญ ผศ.ดร.นิคม แหลมสัก ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริการวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ในการลงนามความร่วมมือในครั้งนี้ เมื่อกล่าวรายงานเสร็จแล้ว พิธีกรเชิญตัวแทนทั้ง 4 ฝ่าย กล่าวแสดงเจตนารมณ์ความร่วมมือทางวิชาการ จากนั้นจึงเป็นการลงนามบันทึกความร่วมมือของทั้ง 4 ฝ่าย แล้วจึงถ่ายรูปพร้อมกัน พร้อมมอบของที่ระลึกโดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้แก่ตัวแทนอีก 3 ฝ่าย และ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ มอบของที่ระลึกให้แก่ตัวแทนอีก 3 ฝ่าย เช่นกัน

☞ **เวทีเสวนา (ภาคเช้า) หัวข้อ “การถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี”**

คุณพกา มาศ ธนพัฒน์พงษ์ เชิญผู้เข้าร่วมเวทีเสวนาฯ รับชมวีดิทัศน์เรื่อง “การถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัย” จัดทำโดย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ความยาวประมาณ 10 นาที จากนั้นจึงเชิญวิทยากรขึ้นเวทีเสวนา ได้แก่

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

คุณประวิณมัย ป้ายคล้อย ผู้ดำเนินรายการ

เริ่มการเสวนา เวลา 11.00 – 12.30 น.

เนื้อหาการเสวนา โดยสรุปดังต่อไปนี้

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์: เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

กล่าวว่า การที่ ส.ป.ก. ต้องการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะภาควิชาการ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) นั้นเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงไปของสมมุติฐานเดิมที่เคยเชื่อกันมาว่า

“ถ้าที่ดินแห้งไต่มีน้ำหรือมีระบบชลประทานที่ดีแล้วจะเกิดความยั่งยืนและจะทำให้เกิดกระบวนการผลิตต่างๆ ก่อให้เกิดรายได้ ส่งผลให้คนไม่ออกจากพื้นที่” แต่ในปัจจุบันกลับพบว่า แม้ในพื้นที่นั้นจะมีระบบชลประทานเข้าถึงดีเพียงใด ก็ยังเกิดภาวะการออกจากพื้นที่ของผู้คนตลอดจนชาวบ้านที่มีที่ดินเป็นของตัวเองก็เริ่มทยอยขายที่ดินเพิ่มมากขึ้น จนกระทั่งที่ดินในเขตชลประทานส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นของชาวบ้านที่แท้จริงแล้ว **ดังนั้นสมมุติฐานเดิมที่เคยเชื่อว่าแค่มีดินมีน้ำอย่างเดียวก็น่าจะช่วยให้เกิดอาชีพ เกิดรายได้ สร้างความยั่งยืนจนช่วยทำให้คนไม่ออกจากพื้นที่จึงเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง** เพราะอาจจะมีสาเหตุอื่นจากเหตุการณ์ภายนอกเข้ามาแทรกมากมาย เช่นเรื่องสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและรุนแรงขึ้น ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ ได้วิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศของประเทศไทยพบว่า การที่อุณหภูมิเพิ่มขึ้น 1-2°C จากนี้ไปประมาณ 10 ปี จะมีผลทำให้พื้นที่ที่เคยแล้งก็จะแล้งหนักขึ้น และพื้นที่ที่เคยเกิดน้ำท่วมก็จะท่วมหนักขึ้น อากาศที่เคยร้อนก็จะร้อนมากขึ้น หรือหนาวก็จะหนาวมากขึ้น ซึ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลให้เกิดการออกจากพื้นที่ด้วยกันทั้งสิ้น

นอกจากนี้เรื่องการเปิดตลาดการค้าเสรีอาเซียน หรือที่เรียกว่า AEC (ASEAN ECONOMIC COMMUNITY) นั้นก็จะมีผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งรวมถึงผลกระทบที่มีต่อเกษตรกรด้วย เช่น ขณะนี้รัฐบาลของประเทศอินโดนีเซียเริ่มมีการออกกฎหมายเพื่อจำกัดตลาดนำเข้าผักและผลไม้ มีการกำหนดด่าน กำหนดโควต้า และเรื่องใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า จนทำให้กระทรวงการเกษตรฯ ต้องส่งผู้บริหารไปขอเจรจาหาความร่วมมือในเรื่องเหล่านี้แล้ว ซึ่งคาดว่าจะเจรจาได้ในเรื่องของด่าน และโควต้า แต่เรื่องใบรับรองถิ่นกำเนิดสินค้านั้นประเทศไทยเองเป็นผู้ออกกฎเป็นประเทศแรกในกลุ่มอาเซียน เพื่อยืนยันว่าสินค้ามาจากประเทศของสมาชิกจริงๆ ไม่ได้นำเข้าจากที่อื่นมาสวมเพื่อให้มีต้นทุนต่ำ

ทั้งหมดที่กล่าวมานั้นไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกันแต่ทุกเรื่องล้วนมีผลกระทบต่อเกษตรกรทั้งสิ้น ทำให้เกิดความซับซ้อนในการแก้ไขปัญหามากขึ้นกว่าสมมุติฐานเดิมที่เคยตั้งกันไว้ จนเกษตรกรไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยตัวเองได้ และหากผู้ที่ทำงานร่วมกับเกษตรกรไม่มีการเรียนรู้ระดับประเด็นต่างๆ ที่เข้ามามีผลกระทบต่อเกษตรกรก็จะไม่สามารถร่วมแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรได้อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ ส.ป.ก. ต้องแสวงหาความร่วมมือกับภาควิชาการ เพราะเล็งเห็นปัญหาคือ ภาควิชาการจะมีความรู้แต่ไม่มีมือทำ เพราะมีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ แต่พวกเรามีมือทำ เช่น ส.ป.ก. นั้นมีพื้นที่แต่อาจจะขาดแนวคิดและความรู้ความเข้าใจ ซึ่งถ้าทั้ง 2 ภาคส่วนได้มาเชื่อมต่อก็น่าจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นประโยชน์

สำหรับ ส.ป.ก. นั้นมีภารกิจหลัก 2 เรื่องคือ เรื่องการจัดหาที่ดินทำกินให้แก่คนยากจนไม่มีที่อยู่อาศัย และเรื่องการทำให้คนที่ได้ที่ดินนั้นไปมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นั่นคือกรมีอาชีพและมีรายได้ที่มั่นคง ซึ่งเรื่องหลังเป็นเรื่องที่ยากมากเพราะพื้นที่ของรัฐส่วนใหญ่ที่ได้มาจะเป็นพื้นที่ป่าสงวนที่เสื่อมโทรมยากแก่การพัฒนา และพื้นที่ที่ได้มามากจะมีเจ้าของเดิมที่ไม่ใช่เกษตรกรจึงมักพบปัญหาการย้ายคนเหล่านั้นออกจากพื้นที่ซึ่งเป็นเรื่องยาก ต้องทำด้วยความระมัดระวังเป็นอย่างมาก และอีกนโยบายหนึ่งที่

ได้รับมาคือ การจัดหาซื้อที่ดินเพิ่มเติม โดยล่าสุดได้รับการติดต่อขายที่ให้ ส.ป.ก. ประมาณ 9,000 ไร่ เป็นที่ในจังหวัดอยุธยา เจ้าของเดิมซื้อไว้เก็งกำไรในภาคอุตสาหกรรม แต่เนื่องจากที่ผ่านมาเป็นพื้นที่ ภูน้ำท่วมจึงไม่เหมาะในการทำอุตสาหกรรม ดังนั้นจึงจะขายให้แก่ ส.ป.ก. ที่ตกลงใจซื้อไว้เพื่อจัดสรร ให้แก่เกษตรกร โดยไม่มีความกังวลเรื่องภาวะน้ำท่วม เนื่องจากการทำเกษตรต้องสัมพันธ์กับน้ำอยู่แล้ว และถ้าสามารถใช้องค์ความรู้จาก มก. สวก. หรือ สกว. มาช่วยบริหารจัดการเรื่องการผลิตได้จะเกิด ผลดีกับเกษตรกรมาก เช่น ถ้าเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมก็สามารถจับปลาไปขาย แล้วหลังน้ำลดก็จะเริ่มทำ การเพาะปลูกทันที แต่ทั้งนี้จะต้องมีต้นแบบที่ดี เนื่องจากการมีองค์ความรู้ที่ดีและหลากหลายจะ สามารถช่วยลดต้นทุนการผลิตได้ เช่น การจัดสรรที่ดินไปให้ครอบครัวละ 1 ไร่ เพียงพอหรือไม่ หรือ ควรต้องจัดสรรพื้นที่เท่าใดต่อครอบครัวจึงจะเพียงพอให้เกษตรกรอยู่ได้ด้วยคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน และสามารถจ่ายเงินคืนกลับให้แก่รัฐ นำไปจัดหาซื้อที่ดินเพิ่มเติมเพื่อจัดสรรให้แก่เกษตรกรรายอื่นๆ ต่อไป ซึ่งเรื่องเหล่านี้ เฉพาะเจ้าหน้าที่ของ ส.ป.ก. เพียงหน่วยเดียวคงไม่สามารถหาข้อสรุปได้ว่าควร จะต้องจัดสรรพื้นที่ที่เหมาะสมเท่าใดต่อครอบครัวเพื่อให้แจกจ่ายได้จำนวนครอบครัวมากที่สุดด้วย ดังนั้นจึงต้องอาศัยองค์ความรู้จากงานวิจัยต่างๆ ในภาควิชาการเข้ามาช่วยให้ข้อมูลสนับสนุนตัวอย่างที่ ดี

นอกจากการแก้ปัญหาเรื่อง “ที่ดิน” แล้ว เรื่อง “คน” ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ ส.ป.ก. กำลัง เผชิญอยู่ เพราะหลังจากที่ ส.ป.ก. ได้จัดสรรที่ดินให้แก่เกษตรกรไปแล้ว เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. มีภารกิจที่ ต้องเข้าไปช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรทั้งหมดด้วย แต่เจ้าหน้าที่ของ ส.ป.ก. เองมีข้าราชการ อยู่ประมาณ 2,000 คน และจะลดลงอีกจำนวนหนึ่ง จนสุดท้ายจะเหลืออยู่ประมาณ 1,800 คน รวมกับ พนักงานราชการอีกประมาณ 3,000 คน จะต้องดูแลเกษตรกร 2.4 ล้านครัวเรือนทั่วประเทศ จึงเป็นไปได้ยากที่จะสามารถดูแลกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง ส.ป.ก. จึงต้องใช้ในการสร้างกลไกในการเข้ามาช่วย ดูแล เช่น ศูนย์เรียนรู้ต่างๆ ประชัญชาวบ้าน อาสาสมัครปฏิรูปที่ดินจังหวัด เหล่านี้มาเป็นผู้นำเกษตรกร ในการช่วยขับเคลื่อนงานในพื้นที่ มีการจัดเวทีให้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย ซึ่งทั้งหมดนี้ คือสิ่งที่ ส.ป.ก. ใช้เป็นกลไกในการทำงาน โดยกลุ่มนี้จะมีอยู่ประมาณ 3,000 คน จากทั่วประเทศ ซึ่ง จำนวนนี้จะมีทั้งเพิ่มและลดอยู่ตลอดเวลา ต้องสร้างเลือดใหม่เข้ามาทดแทนอยู่เสมอ

ขณะนี้ ส.ป.ก. ต้องการองค์ความรู้ที่เกิดจากการศึกษาวิจัย เพราะเมื่อสังคมเปลี่ยน-วิถี ชีวิตเปลี่ยน องค์ความรู้เดิมๆ ที่เคยมีมาจึงไม่เพียงพอในการจัดการแล้ว เช่น การออกใบรับรอง GAP เพียงใบเดียว ต้องใช้กระบวนการสร้างยาวนาน กว่าจะสร้างความเข้าใจให้แก่เกษตรกรได้ว่าการทำ มาตรฐาน GAP นี้ไม่ได้ช่วยเรื่องราคาที่สูงขึ้น แต่เป็นการช่วยลดต้นทุน ช่วยให้สุขภาพดี และมีโอกาสใน การจำหน่ายที่ดีขึ้น ต้องใช้เวลาหลายปีกกว่าจะสร้างกระบวนการความเข้าใจเหล่านี้ให้แก่เกษตรกรได้ ดังนั้นทุกวันนี้จึงพบปัญหาการทิ้งถิ่นฐาน ขายที่ดิน เพราะพ่อแม่เกษตรกรเหล่านั้นเมื่อส่งบุตรหลานให้ ได้เรียนหนังสือในเมือง ให้คนอื่นเช่าที่ดิน เมื่อเรียนจบก็อยู่ในเมืองไม่คิดกลับไปทำการเกษตร สุดท้าย เมื่อได้มรดกเป็นที่ดินมาจึงขายที่ดินหมด ยิ่งไปกว่านั้นเกษตรกรที่ต้องจ้างแรงงานก็จะพบปัญหาต้นทุน

สูงผลผลิตต่ำ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการชุดองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ทั้งเรื่องการจัดการที่ดิน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร การรวมกลุ่มเพื่อช่วยจัดการเรื่องของวิถีการผลิต การจัดการการตลาด ทั้งหมดนี้ต้องอาศัยองค์ความรู้มาปรับเปลี่ยนเพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านการเกษตรและด้านสังคม ซึ่ง ส.ป.ก. เล็งเห็นความสำคัญจนเกิดการขับเคลื่อนความร่วมมือทั้ง 4 ฝ่าย ในการถ่ายโอนความรู้เพื่อยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ในครั้งนี้

ทั้งนี้แนวทางการถ่ายโอนความรู้เพื่อยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่นั้น หัวใจการทำงานในเรื่องนี้คือ “คน” ที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มุ่งให้เป็น Smart Officers และกลุ่มเกษตรกร ที่มุ่งให้เป็น Smart Farmers โดยหวังว่าต้องทำให้ทั้ง 2 กลุ่มนี้ “คิดเป็น” เพราะจะทำให้ช่วยเหลือตัวเองได้ ไม่ต้องรอความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา แต่ในความเป็นจริงนั้นไม่สามารถทำให้ทุกคนคิดเป็นได้ การจะทำให้คิดเป็นได้นั้นจะต้องสร้างกระบวนการที่ทำให้คนได้มีโอกาสสัมผัส มีทัศนคติ และบางคนจะต้องทำให้เห็นเป็นรูปธรรมให้มากที่สุดจึงจะทำให้คนเข้าใจอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นต้องเชื่อมโยงเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. กับหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจและมีวิธีการจัดการ เช่น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. ที่มีตัวอย่างงานวิจัยที่ดี จึงจะนำพาไปสู่การถ่ายโอนความรู้เพื่อการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ได้

ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย: รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กล่าวว่า สกว. ทำงานวิจัยมาหลายเรื่องจนมีข้อค้นพบและสามารถตอบคำถามเรื่องปัญหาที่ดินได้ว่า เมื่อใดก็ตามที่ที่ดินไม่ทำให้เกิดมูลค่า ไม่เกิดรายได้แล้ว ที่ดินนั้นจะเปลี่ยนจากปัจจัยการผลิตไปเป็นสินค้าทันที ดังนั้นถ้าเกษตรกรไม่สามารถคงสภาพให้ที่ดินเป็นปัจจัยการผลิตไว้ได้แล้ว มีที่ดินเท่าไรก็หมดเพราะเกษตรกรไม่สามารถสร้างรายได้จากที่ดินที่มีอยู่ได้ แต่จากการทำงานวิจัยมีข้อค้นพบหนึ่งว่าชาวนาบางรายสามารถปรับตัวให้หาจุดที่นักเศรษฐศาสตร์เรียกว่า “จุดคุ้มทุน” ได้ ซึ่งนอกจากจะรักษาที่ดินไว้ได้แล้ว ยังสามารถซื้อที่ดินเพิ่มด้วยเงินสดได้อีกด้วย การที่ชาวนารู้จักคำนวณต้นทุน-ผลตอบแทน เองได้ ทำให้สามารถปลดหนี้ได้หมดภายใน 3 ปี ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่ายที่ชาวนาจะมีเงินเหลือปีละแสนบาท

นอกจากนี้เรื่องบัญชีครัวเรือน นับเป็นปฐมบทสำหรับการทำการเกษตรให้มีการวางแผนเป็น เพราะข้อมูลจากงานวิจัยพบว่าคนที่จัดบัญชีครัวเรือนจะสามารถลดหนี้หรือปลดหนี้ได้มากกว่าคนที่ไม่จัด และจากข้อมูล 16 จังหวัด พบว่า เกษตรกรที่จัดบัญชีครัวเรือนสามารถปลดหนี้ได้มากที่สุด เพราะเป็นการเรียนรู้การทำเกษตรแบบธุรกิจ ที่เริ่มต้นจากการทำบัญชีเป็น เพราะในบัญชีครัวเรือนนั้นจะมีบัญชีการบริโภคและบัญชีการลงทุน ทำให้เกษตรกรมองเห็นตัวเลขการทำเกษตร ดังนั้นบัญชีครัวเรือน คือเครื่องมือชนิดหนึ่งในการนำพาชาวบ้านให้ก้าวเข้าสู่เรียนรู้เพื่อสร้างความสามารถในการทำการเกษตรแบบนักธุรกิจ

นอกจากการทำบัญชีครัวเรือนแล้ว การเรียนรู้เรื่องโซ่อุปทาน ดังเช่นที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ทำงานวิจัยอยู่นั้น เกษตรกรไม่เคยเรียนรู้เรื่องนี้ เกษตรกรไม่เคยสนใจเรื่องรสนิยมของตลาด เพราะเน้นแต่ทำการผลิตแล้วรอคนมาซื้อ รอความช่วยเหลือจากการรับจำนำ หรือการแทรกแซงราคา ซึ่งการทำแบบนี้เรียกว่าเป็นการแทรกแซงที่ไม่ยั่งยืน โดยการจะทำให้ยั่งยืน คือ การทำให้เกษตรกรต่อตลาดเองได้ เช่น ตลาดสุขใจ หรือ ตลาดข้าวคุณธรรม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะทำให้เกษตรกรอยู่ด้วยตัวเองได้ โดยไม่ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่รัฐอยู่ตลอดเวลา

คำว่า Smart Officers นั้นไม่จำเป็นต้องรู้ทุกเรื่อง แต่ต้องรู้พอที่จะจัดการได้ ต้องเป็นนักจัดการ หรือเป็น Manager ซึ่งในระบบราชการไทยไม่รู้จักคำนี้ เพราะจะรู้จักแต่คำว่า Administrator ดังนั้นเจ้าหน้าที่ที่จะเป็น Smart Officers ควรต้องทำตัวเป็นนักจัดการ จึงจะทำงานได้สำเร็จ เพราะ **หัวใจของความสำเร็จอยู่ที่การจัดการไม่ได้อยู่ที่การบริหาร** ต้องจัดการทำให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการจัดการที่ดินให้เกิดผลตอบแทนสูงพอที่จะอยู่ได้อย่างดี นั่นคือต้องรู้ว่าเกษตรกรขาดอะไร เกษตรกรขาดความสามารถในการจัดการเกษตรแบบธุรกิจ ซึ่งเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องไปเรียนรู้กับคำว่า “การจัดการเชิงธุรกิจ” นั่นทำกันอย่างไร มีกี่ระดับ ต้องไปหาระดับการจัดการซึ่งระดับง่ายสุดคือ การทำบัญชีครัวเรือน เพราะเมื่อทำบัญชีจะเห็นต้นทุนการผลิต เช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลงที่มีราคาแพง จึงคิดหาสารชีวภาพเพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิตและทำให้มีกำไรเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ดังนั้นสรุปคือ Smart Officers จะต้องรู้จักคนที่จะทำงานด้วย รู้ว่าเกษตรกรไม่รู้อะไร ขาดอะไร สิ่งที่จะให้รู้/องค์ความรู้ อยู่ที่ไหน จะต้องมีการหาข้อมูล และจัดการเชื่อมต่อให้เกษตรกรได้มารับความรู้โดยจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เจอกันโดยตรง ซึ่งตัวเจ้าหน้าที่ไม่จำเป็นต้องเรียนทุกเรื่อง เพียงแต่รู้จักจัดการเท่านั้น

กระบวนการจัดการเรียนรู้จัดได้หลายแบบ ซึ่งคำสำคัญคำหนึ่งที่จะเปลี่ยนคุณภาพชีวิตของเกษตรกร เปลี่ยนขีดความสามารถของคนได้คือคำว่า “การเรียนรู้” ที่ประกอบด้วย ข้อมูลและคำถาม คนที่จะเรียนรู้ได้นั้นต้องรู้จักตั้งคำถาม แล้วจึงจะเกิดการคิด เกิดการเรียนรู้ **“ความคิดเกิดจากกระบวนการทำ ไม่ได้เกิดจากกระบวนการฟัง”** ดังนั้นในการสร้างการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมเกษตรกรให้คิด โดยเจ้าหน้าที่ต้องรู้จักตั้งคำถาม ให้เกษตรกรคิดเอง

ส่วนเรื่องแนวทางให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และการถ่ายโอนความรู้ของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. คิดว่าน่าจะทำในรูปแบบโครงการการจัดการ เพื่อควบคุมได้ เช่น จะทำจังหวัดไหน พื้นที่เท่าไร คนทำต้องทำตัวเป็นนักจัดการ ต้องคิดเรื่องที่จะควบคุมได้และมีเครื่องมือที่จะจัดการ ต้องวางแผนว่าศิษย์แมนในพื้นที่คือใคร ศิษย์แมนตรงกลางคือใคร ต้องรู้เพียงพอที่จะลงไปทำได้ กลุ่มเป้าหมายที่เกษตรกรต้องการเรียนรู้คือ 1) บัญชีครัวเรือน ซึ่งสามารถใช้ตัวแบบได้จากเว็บไซต์ของ สกว. 2) การไปสู่ตลาด เช่น การจัดการโซ่อุปทาน ซึ่งความรู้นี้อยู่ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. 3) เรียนรู้เรื่องการรวมกลุ่ม ต้องนำข้อมูล

กลุ่มเกษตรกรมารวมให้เห็นว่ากำลังมีปัญหาาร่วมกัน แล้วร่วมกันหาทางแก้ปัญหา ซึ่งผู้ที่จะเป็นนักจัดการต้องรู้อยู่ 2 เรื่อง คือ การต่อเรือให้แล่นได้ไม่ให้ล่ม และทำอย่างไรให้เรือวิ่งได้เร็ว

ดังนั้นการเกิดโครงการความร่วมมือทั้ง 4 ฝ่ายนี้ขึ้นได้เป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่มาก โอกาสที่จะทำให้เกษตรกรกลายเป็นเกษตรกรที่ร่ำรวย เพราะพวกเรามีความรู้ทุกอย่างแล้วแต่ยังไม่รู้จะนำไปสู่เกษตรกรได้อย่างไร ดังนั้นเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จะเป็นคนที่เชื่อมความรู้ไปสู่เกษตรกรตัวจริงได้ ให้เริ่มจากจุดเล็กๆ แต่ทำให้สำเร็จแล้วจะเกิดการขยายวงกว้างได้โดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ให้เลือกกลุ่มเกษตรกรที่มีแนวโน้มพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีความอยากรู้อยากลอง แล้วจะประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

➡ **เวทีเสวนา (ภาคบ่าย) หัวข้อ “แนวทางปฏิบัติการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี”**

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.)
คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
คุณวินัย เมฆดำ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)
คุณประวีณมัย บ่ายคัล้อย	ผู้ร่วมเสวนาและดำเนินการอภิปราย

เริ่มการเสวนา เวลา 13.30 – 16.00 น.

เนื้อหาการเสวนาโดยสรุป ดังต่อไปนี้

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กล่าวว่า เรื่องของการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดีนั้น เหตุที่ต้องเลือก ส.ป.ก. ก็เนื่องจากที่ดินของ ส.ป.ก. กินพื้นที่ 1 ใน 4 ของประเทศ ซึ่งหากจัดการได้ดีจะสามารถเป็นต้นแบบที่ดีและเป็นชุมพลังทางอาหารของประเทศได้เลยทีเดียว อีกทั้ง ส.ป.ก. ยังมีความพร้อมในเชิงทรัพยากรที่จะเป็นต้นแบบของสังคมเกษตรกรรม รวมถึงจุดแข็งตรงที่ ส.ป.ก. มีความเป็น Multifunction อันหมายความว่าทาง ส.ป.ก. มีหลายบทบาทแบบเบ็ดเสร็จอยู่ในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นการทำงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านจักรกล ด้านการจัดสรรที่ดิน สิ่งเหล่านี้สามารถจัดการได้ด้วยตนเอง มีระบบกองทุน มีทรัพยากรที่ขับเคลื่อนในเกษตรกร มีระบบส่งเสริมการเกษตรหลายอย่าง ที่มีความพร้อมที่จะขับเคลื่อนงานได้ทันทีถ้าใช้ที่ดินเป็นตัวตั้ง และด้วยความที่เป็น Multifunction ที่เป็น Multitask ด้วย นั่นคือสามารถหลอมรวมปฏิบัติการหลายอย่างในเวลาเดียวกันได้เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของ

ตัวเกษตรกร เหล่านี้คือจุดแข็งของ ส.ป.ก. ดังนั้นจึงควรร่วมกันคิดว่าก้าวต่อไปของ ส.ป.ก. ควรจะทำอย่างไรหรือทำอะไรต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่า ส.ป.ก. มีองค์ประกอบที่เหมาะสม ทั้งมีความพร้อมและมีเจ้าหน้าที่ที่มีทักษะค่อนข้างสูง และชี้ชวนให้เจ้าหน้าที่เริ่มก้าวต่อไปและมองหาโอกาสร่วมกัน

คุณประวิทย์ บ่ายคล้อย กล่าวว่า การขับเคลื่อนงานของ ส.ป.ก. นั้นคิดว่าทุกท่านได้ทำกันอย่างเต็มกำลังอยู่แล้ว จึงขอให้คุณวินัย เมฆดำ เล่าถึงภารกิจที่ ส.ป.ก. กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ และต้องการองค์ความรู้อะไรเพิ่มเติมเพื่อการยกระดับขีดความสามารถของตัวเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

คุณวินัย เมฆดำ: สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

กล่าวว่า ในฐานะผู้ปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. จะได้สะท้อนงานที่ทำอยู่ในขณะนี้ ซึ่งตนเองเริ่มเข้ารับผิดชอบงานโครงการเกษตรกรรุ่นใหม่ เมื่อปี 2553 โดยปัจจุบัน ส.ป.ก. ได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ หรือกระทรวงแรงงาน รวมถึงเมื่อไม่นานมานี้ได้มีการทำ MOU กับหน่วยงานทางการศึกษาหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยนครพนม และเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง รวมถึงในวันนี้ (28 ก.พ. 2556) ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ทำให้ทาง ส.ป.ก. ได้มองเห็นโอกาสที่จะนำชุดความรู้ต่างๆ จากที่สถาบันฯ ได้พัฒนาต้นแบบการทำงานมาอย่างยาวนานร่วม 12 ปี ดังที่ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ กล่าวไว้เบื้องต้นแล้วว่า ต้นแบบการทำงานเป็นเรื่องสำคัญ อันจะช่วยให้เห็นแนวทางในการพัฒนางานของ ส.ป.ก. โดยสามารถที่จะพาเจ้าหน้าที่และเกษตรกรเข้าศึกษาดูงานเห็นตัวอย่างจริง พร้อมนำแนวทางมาปรับใช้ให้การทำงานประสบความสำเร็จได้ ซึ่งเรื่องการบริหารจัดการนับเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

สำหรับความเป็นมาของโครงการที่เชื่อมโยงกับการทำ MOU ร่วมกันนั้น ภายใต้การทำงาน ของโครงการเกษตรกรรุ่นใหม่ ปัจจุบันผลิตเกษตรกรรุ่นใหม่ร่วมกับหลักสูตรยั่งยืน ตั้งแต่ปี 2553 เป็นจำนวนไม่ต่ำกว่าปีละ 7,500 คน ใน 15 จังหวัดนำร่อง เพื่อค้นหารูปแบบการพัฒนาเกษตรกรอย่างยั่งยืนภายใต้การรับผิดชอบของ ส.ป.ก. จังหวัด ซึ่งในปัจจุบันค่อนข้างจะเห็นรูปแบบการทำงาน มีคู่มือเชื่อมโยงการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้และค่อนข้างมั่นใจมากยิ่งขึ้นว่าหลักสูตรยั่งยืนที่ทำกันมานั้นได้ถูกถ่ายทอดและจะเชื่อมโยงในอนาคต รวมถึงโครงการมีการเปิดกว้างและเปิดโอกาสให้ ส.ป.ก. จังหวัดได้คิดหาต้นแบบหรือกระบวนการทำงาน ค้นหารูปแบบการพัฒนาเกษตรกรอย่างยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันมี ส.ป.ก. หลายจังหวัดที่คิดค้นต้นแบบการทำงานออกมาได้ และถ้าจะนำมาเชื่อมโยงกับโครงการที่ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือ 4 ฝ่ายไปแล้ว ต้องมาคิดต่อไปว่าจะทำอย่างไร ภายใต้ชุดความรู้ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีอยู่

หลักสูตรที่ 2 คือ หลักสูตรการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ โดยได้ร่วมมือกับกระทรวงแรงงาน ช่วยเหลือผู้ว่างงาน จำนวน 800 คน แต่ผ่านการประเมินเพียง 100 คนที่สามารถอยู่ในพื้นที่ได้จริง เพราะเป็นเรื่องยุ่งยากมากที่ใช้คนไม่มีพื้นฐานด้านการเกษตรมาทำงานในภาคการเกษตร และแต่เดิมไม่คิดว่าความรู้จะทำให้เกษตรกรประสบความสำเร็จได้ แต่เมื่อได้ร่วมงานกับ สกว. ทำให้สรุปได้ว่า “ความรู้” เป็นเรื่องสำคัญมากที่จะทำให้เกษตรกรเอาตัวรอดได้ จากเดิมที่ ส.ป.ก. เคยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นระบบน้ำ ระบบไฟ แต่หากเกษตรกรไม่มีความรู้แล้วสุดท้ายสิ่งที่ลงทุนไปก็สูญเปล่า นอกจากนี้ขบวนการจัดการในเรื่องของความพร้อมของเกษตรกรที่จะใช้ความรู้ ใช้เทคโนโลยีที่นำไปให้นั้น ต้องถูกเรียกร้องจากตัวเกษตรกรเอง และเรื่องการรวมกลุ่มก็เป็นอีกเรื่องที่สำคัญ ต้องรู้จักการสร้างกลุ่ม สร้างกระบวนการทำงาน สำหรับหลักสูตรที่ 2 นี้ในอนาคตเห็นเรื่องปริมาณค่อนข้างชัดเจน

ส่วนหลักสูตรที่ 3 คือ หลักสูตรการพัฒนาเกษตรกรมืออาชีพ คือ หลักสูตร ปวช. ปวส. ในวิทยาลัยอาชีวะ ทั่วประเทศ ซึ่งมั่นใจได้ว่าเมื่อเรียนจบหลักสูตรนี้ออกมาแล้วจะเข้าสู่พื้นที่ของ ส.ป.ก. ค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นในอนาคต เมื่อมองในภาพรวมจากการทำงานที่ผ่านมาแล้ว ส.ป.ก. น่าจะสามารถรับคนรุ่นใหม่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานได้มากขึ้น ดังนั้นการเตรียมตัวหรือเตรียมรับชุดความรู้ใหม่ๆ ที่จะได้รับการถ่ายทอดโดยตัวเจ้าหน้าที่ที่จะเรียนรู้ร่วมกันก็ถือว่าเป็นส่วนสำคัญเช่นกัน

คุณประวิณมัย ปાયคล้าย กล่าวว่า จากที่คุณวินัย เมษดำ เล่ามาทั้งหมดทำให้เห็นภาพงานของ ส.ป.ก. ที่ได้ขับเคลื่อนงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยภารกิจที่เห็นได้ชัดคือ โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีอยู่ด้วยกันหลายโครงการ ทั้งนี้ได้ขอให้ผู้ร่วมเวทีเสวนาทุกท่านได้ช่วยกันถอดบทเรียนและเสนอแนะทิศทางการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ว่าแต่ละท่านต้องการให้มีแนวทางอย่างไรบ้าง โดยสิ่งสำคัญคือองค์ความรู้ที่จะนำไปพัฒนาเกษตรกรและสิ่งที่จะช่วยยกระดับความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จึงขอเชิญ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เล่าถึงองค์ความรู้ต่างๆ และองค์ความรู้ที่จะไปช่วยขับเคลื่อนจะมีองค์ความรู้อะไร และมีแนวทางอย่างไร

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

กล่าวแนะนำเจ้าหน้าที่ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ที่เข้าร่วมการเสวนาในภาคบ่ายวันนี้ ได้แก่ 1) คุณอรุษา นวราช หัวหน้าทีมวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ 2) คุณอดุลย์ โคลนพันธุ์ และ 3) คุณแก่นคำหล้า พิลาอ่อนย (ตุ๋นหรั่ง) จากทีมศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม

ในปัจจุบันโลกกำลังต้องเผชิญวิกฤตต่างๆ มากมาย คำถามคือ จะแก้ไขอย่างไร? ต้องขอบคุณ สกว. ที่ให้การสนับสนุนในการทำงานวิจัยของสถาบันฯ มาโดยตลอด สิ่งที่ทำทนายในที่นี้คือแต่ละคนจะคิดแก้ปัญหาแตกต่างกันไป เพราะต้นทุนความรู้ที่แตกต่างกัน มุมมองที่ไม่เหมือนกัน และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ปัญหาของประเทศไทยโดยสภาพพัฒนา สรุปลงไว้ว่า

ประเทศไทยประสบปัญหาอย่างแรกคือ ความยากจน ซึ่งปัจจุบันได้รับการแก้ไขปัญหานี้ได้เหลือร้อยละ 8 ของประเทศ ซึ่งลดลงจากปีก่อนๆ ที่วัดได้ประมาณร้อยละ 20 ของประเทศโดยใช้ตัวชี้วัดจากรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี แต่ปัญหาที่ยั่งยืนยิ่งกว่าคือจะแก้ปัญหาค่าความเหลื่อมล้ำและการกระจายรายที่เป็นธรรมได้อย่างไร ซึ่งปัญหานี้ไม่ว่าจะผ่านไปกี่ปีก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้ ส่วนปัญหาอื่นๆ จากรายงาน เช่น ปัญหาขาดแคลนแรงงาน คนสูงอายุเพิ่มมากขึ้น ค่านิยมเสื่อมถอย การพัฒนาต้องพึ่งพาต่างประเทศ และการบริหารของภาครัฐอ่อนแอ ปัญหาเหล่านี้จะแก้ไขกันอย่างไร ในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์เห็นว่า ปัญหาความยากจนแก้ไขได้ไม่ยาก แต่ปัญหาความเหลื่อมล้ำนั้นจะแก้ไขได้อย่างไร เมื่อปี 2552 ประเทศไทยเริ่มใช้ดัชนีชี้วัดความสุขของคนไทย ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัว ซึ่งภาพรวมแล้วประเทศไทยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีตัวชี้วัดเรื่องสุขอนามัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก นั้นแสดงว่าคนไทยใส่ใจในเรื่องสุขภาพ และการเลือกบริโภค แต่ปัญหาที่น่าเป็นห่วงคือเรื่องของสิ่งแวดล้อมและเรื่องของการศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด แสดงว่าสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขมากที่สุดคือเรื่องของการศึกษา

สำหรับมุมมองเรื่องความยากจนนั้น ภาครัฐมองว่าคนจนคือ คนที่อยู่ใต้ขีดความยากจน โดยใช้ตัวเงินเป็นตัวตั้ง มีข้อมูลว่าคนไทยเป็นคนจนเพียง 8% เท่านั้น แต่สำหรับคนจนที่มองว่าเป็นคนจน นั่นคือ คนที่ไม่พอกิน เงินไม่เหลือ และเป็นหนี้เป็นสิน ส่วนนักวิชาการบางกลุ่มมองคนจนว่าเป็นคนที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรและประเทศไทยมีปัญหาเชิงโครงสร้างซึ่งเป็นต้นเหตุของความยากจน ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่าแต่คนคนก็มีมุมมองที่แตกต่างกันไปปัญหาเดียวกัน

สรุปโดยรวมว่าปัญหาสำคัญของประเทศไทย คือความเหลื่อมล้ำ โดยมีเหตุปัจจัยมาจากการพัฒนาที่ไม่มององค์รวมและเกิดจากการพัฒนาที่ไม่สมดุล ทั้งนี้จากการทำงานวิจัยของสถาบันฯ มาร่วม 12 ปี พบว่าที่จริงแล้วปัญหาความยากจนสามารถแตกย่อยออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มจนความคิด กลุ่มจนเศรษฐกิจ และกลุ่มจนเพื่อนฝูง ซึ่งเหตุนี้ทำให้ทีมเครือข่ายนักวิจัยจึงได้ช่วยกันคิดค้น ทำงานเชื่อมโยงความร่วมมือเป็นกลุ่มองค์กรในพื้นที่ 45 จังหวัด โดยใช้เวลา 4 ปี ได้ผลลัพธ์ 127 เครือข่าย ซึ่งสิ่งที่ค้นพบจากงานวิจัยนี้เป็นนวัตกรรมที่เรียกว่าการเชื่อมโยงเครือข่ายและต้องต่อยอดด้วยคุณค่า คือมีแนวคิดและจิตสำนึกที่จะต้องพึ่งพาและร่วมมือกันซึ่งเป็นต้นทุนทางสังคมที่ต้องเริ่มจากข้างใน ดังนั้นโจทย์คือจะทำอย่างไรให้ทุกคนมีจิตสำนึกการพึ่งพาและร่วมมือกัน ซึ่งในชุดความรู้ที่สถาบันฯ เรียกว่า “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” นั้นจะนำไปสู่การแก้ปัญหาความยากจนใน 3 มิติ คือ จนความคิด จนเศรษฐกิจ และจนเพื่อนฝูง ประเด็นนี้เหล่านี้จึงเป็นที่มาของแนวคิด “การพัฒนาที่ยั่งยืน” ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาไปพร้อมๆ กันทั้งเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งแนวคิดของชุดโครงการการพัฒนาการสหกรณ์และ



กรอบคิดการแก้ปัญหาความยากจนของคนในชุมชน

การค้าที่เป็นธรรม ก็คือองค์ประกอบทั้งสามองค์และต้องสร้างความสมดุลให้ได้ ถ้าหากทำได้แล้ว ความสุขจะเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน

โจทย์วิจัยของสถาบันฯ คือ สหกรณ์จะช่วยแก้ปัญหาความยากจนและพัฒนาชุมชนได้อย่างไร? ซึ่งกรอบการวิจัยและนวัตกรรมนั้นต้องเริ่มจากการออกแบบ โดยต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการออกแบบ เพราะคนที่เข้ามามีส่วนร่วมมีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน ต้องออกแบบเพื่อที่ทุกคนจะสามารถมีส่วนร่วมและใช้นวัตกรรมได้ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในปี 2559 ว่า ให้คนในสังคมมี “จิตวิญญาณการร่วมมือกัน” เพื่อพัฒนาประเทศ ทั้งนี้การจะได้นวัตกรรมจะต้องใช้บันได 3 ขั้น ขั้นแรกคือการเพิ่มสมรรถนะแก่ปัจเจกบุคคล กระตุ้นจิตสำนึกในการพึ่งพาและร่วมมือกัน ทำให้มีเครือข่าย ขั้นที่สองคือการเพิ่มขีดความสามารถขององค์กร เมืองค์กรที่เข้มแข็ง และขั้นที่สามคือการยกระดับองค์กรในการเป็นกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนและสังคมสู่สังคมเป็นสุข และหากสามารถขยายออกไปยังระดับกลางน้ำและปลายน้ำได้ก็จะเกิดความยั่งยืนได้



จากการทำงานวิจัยตั้งแต่ปี 2543 ผ่านขั้นต่างๆ จนได้ชุดความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมต่างๆ เช่น เครือข่ายคุณค่า การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงใน 4 มิติ การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การเปลี่ยนแปลง และกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (Fairtrade) ซึ่งการทำงานนั้นมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาดังนั้นการทำงานต้องมีแบบแผน มีหลักการใช้การจัดการความรู้ เรียนรู้ และต้องมีแนวทางการปฏิบัติที่ดี ทั้งนี้นวัตกรรมตัวล่าสุดของสถาบันคือ การพัฒนาสหกรณ์ให้เป็นองค์การธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprise: SEE) ซึ่งต้องมีการระดมช่างในออกไปข้างนอก นั้นหมายถึงการที่สมาชิกมีการคิดเอง บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน ทำงานอย่างมีแบบแผน เป็นมืออาชีพ ซึ่งต้องยั่งยืนและมีการทำงานร่วมกับภาคีพันธมิตร ภายใต้แนวทางการค้าที่เป็นธรรม และต้องไม่รับทุนจากภายนอกจนขัดต่อการเป็นองค์การอิสระ

สำหรับตัวอย่างนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย เช่น นวัตกรรมต้นแบบของข้าวคุณธรรม ซึ่งมีพ่อวิจิตร บุญสูง เป็นผู้นำกลุ่ม ได้ตั้งปณิธานที่ทำทนายไว้ว่า “ทำนา...ต้องได้นา” ซึ่งเกษตรกรได้ทำทนาย นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่รัฐ แต่เกษตรกรกว่า 90% ทำนาอยากรวย อยากได้ข้าวผลผลิตสวย และอยากส่งออก แต่กรณีกลุ่มชาวนาผู้ผลิตข้าวคุณธรรมนั้น ประกาศไว้ว่า “ทำนา...ต้องได้นา”

คุณประวิณมัย บ่ายคล้อย เชิญ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้ยกตัวอย่างกระบวนการการเรียนรู้ วิธีการคิดของแต่ละท่านเป็นอย่างไรเพื่อจะได้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

ยกตัวอย่างเพิ่มเติม กรณีพ่อวิชัย ประกอบทรัพย์ ผู้นำกลุ่มชาวนาสวนผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี ได้ตั้งโจทย์ทำทนายไว้ว่า “ทำอย่างไร...เกษตรกรจะรักษาสวนผลไม้เพื่อประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน?” หรือกลุ่มชาวนา จังหวัดชัยนาท ที่ไม่ต้องการเงินช่วยเหลือ แต่ต้องการความรู้ที่จะช่วยให้ประกอบอาชีพการทำนาได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นอีกหนึ่งกลุ่มที่เป็นงานทำทนาย ดังนั้นจึงขอเชิญ คุณอรุช นวราช เล่าถึงต้นแบบกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งที่เริ่มต้นเมื่อ 3 ปีที่ผ่านมา และขณะนี้เริ่มมีแบรนด์ “ตลาดสุขใจ” เกิดขึ้นแล้ว

คุณอรุช นวราช: โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

เล่าถึงจุดเริ่มต้นในการได้พบกับ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ประมาณสามปีที่ผ่านมานี้ เนื่องจากในขณะนั้นตนเองมีแนวคิดและสนใจในเรื่องเกษตรอินทรีย์ เพราะต้องการผลผลิตที่ดีส่งเข้าสู่โรงแรมเพื่อใช้เป็นจุดขาย แต่เล็งเห็นแล้วว่าผลผลิตพืชผักปลอดภัยที่มีอยู่นั้นไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงคิดถึงคนในชุมชนว่าน่าจะสามารถช่วยปลูกและส่งให้กับโรงแรมสวนสามพรานได้ โดยการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือกระทรวงเกษตรฯ นำความรู้มาให้แก่เกษตรกร แต่ครั้งนั้นได้คำนึงว่าถ้านำความรู้เกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ไปให้เกษตรกรทันที คงไม่ได้รับความสนใจเพราะที่ผ่านมามีโครงการเกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์หลายโครงการแล้ว จึงได้คิดสร้าง “ตลาดสุขใจ” นำร่องเพื่อโยงถึงการทำเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเรื่องนี้น่าจะเชื่อมโยงถึงการสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ที่ตนเองมีความต้องการให้สร้างเป็นเกษตรอินทรีย์ด้วย

สำหรับตลาดสุขใจนั้นปีนี้เป็นปีที่ 3 ของการเปิดตลาด โดยมีพ่อค้าแม่ค้านำพืชผักปลอดภัย และพืชผักอินทรีย์มาจำหน่ายประมาณ 50 กว่าราย มีเงินทุนหมุนเวียนจากการเปิดจำหน่ายเดือนละ 8 วัน (เปิดเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์) ประมาณ 1.5 ล้านบาท ซึ่งตัวเลขทั้งหมดนั้นโครงการได้ทำการเก็บข้อมูลทั้งหมดเพื่อใช้รายงานแก่ สกว. ผู้ให้ทุนสนับสนุน

การก้าวเข้าสู่ปีที่ 3 ของโครงการนั้น ได้มีความพยายามยกระดับเกษตรกรในตลาดสุขใจ ให้ได้รับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ และมุ่งสู่มาตรฐาน IFOAM ของ EU เพื่อเป็นใบเบิกทางให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นการขยายตลาดได้มากขึ้น โดยขณะนี้โรงแรมสวนสามพรานมีห้องเรียนธรรมชาติ มีสวนเกษตรอินทรีย์นำร่องอยู่ในพื้นที่ประมาณ 30 ไร่ ซึ่งได้รับมาตรฐาน IFOAM เรียบร้อยแล้ว และหาผู้นำกลุ่มที่เป็นเกษตรกรมาร่วมทำเกษตรอินทรีย์ให้ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นตัวอย่างหรือเป็นแรงบันดาลใจให้แก่เพื่อนเกษตรกร ซึ่งวิธีนี้ต้องให้ความรู้แก่ตัวเกษตรกรและให้เกษตรกรเห็นตลาดไปด้วยกัน ทั้งนี้เรื่องความรู้นับเป็นส่วนที่สำคัญเพราะความรู้จะช่วยให้เกษตรกรลดต้นทุนการผลิตได้ เช่น การรวมกลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้แทนการใช้สารเคมี ซึ่งจะโยงไปถึงเรื่องการรวมกลุ่มดังที่ ดร.ลีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวถึงในภาคเช้า ว่าการรวมกลุ่มทำให้มีพลังและช่วยลดต้นทุน นอกจากนี้ยังมุ่งหวังให้ อ.สามพราน เป็นอำเภอเกษตรอินทรีย์ ซึ่งสามารถเป็นจุดขายในเรื่องคุณค่าอาหารปลอดภัยและยังช่วยเรื่องการท่องเที่ยวได้อีกด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

กล่าวเสริมว่า ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานประสบความสำเร็จ ปัจจัยหนึ่งคือ เมื่อมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนของเกษตรกรแล้ว ได้เกิดการรวมกลุ่มของคนในชุมชน และประกาศให้มีปณิธานร่วมของกลุ่ม คือ “ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลัก ในการให้ความรู้และปัญญา ไปสู่ความกินดีอยู่ดี มีความสุขถ้วนหน้า” และมีอุดมการณ์ร่วม คือ “เชื่อมั่นในเกษตรอินทรีย์ ห่วงใยผู้บริโภค เห็นชอบแนวความคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และเชื่อมั่นในการพึ่งพาและร่วมมือกัน” ซึ่งงานวิจัยโครงการนี้ ทำให้ได้ตัวแบบธุรกิจที่ผู้ประกอบการเอกชนที่มีความพร้อมหันมาช่วยชุมชน เกิดเป็นสังคมฐานความรู้เกษตรอินทรีย์ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางและมาร่วมมือกันพร้อมสร้างค่านิยมในเรื่องของการผลิตและการบริโภคอาหารปลอดภัย และตลาดสุขใจได้พัฒนามาเป็นกลไกในการสร้างทางเลือกที่ผู้บริโภคและผู้ผลิตจะได้มาเรียนรู้ร่วมกัน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต

คุณประวิณมัย บ่ายคล้อย เปิดเวทีให้ผู้ร่วมเสวนาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

คุณวินัย เมฆดำ: สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

กล่าวเรียนเชิญ คุณณฐ มีแสงเงิน ผู้ตรวจราชการ ส.ป.ก. ซึ่งมีความเข้าใจในโครงการเกษตรกรรมรุ่นใหม่เป็นอย่างดี แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

คุณธนุ มีแสงเงิน: ผู้ตรวจราชการ ส.ป.ก.

กล่าวว่า จากการรับฟังการเสวนาเห็นว่ามุ่งเน้นที่เรื่องของสหกรณ์ ซึ่งคือเรื่องของการรวมกลุ่มและการสร้างกลุ่มให้เข้มแข็ง มีการพูดถึงโครงการการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ของ ส.ป.ก. ที่มุ่งสร้างหลักสูตร แต่ประเด็นปัญหาคือ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนั้นยังไม่ค่อยมีความเข้มแข็งเท่าที่ควร และหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตรที่มีอยู่นั้นบางครั้งยังไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น บางหลักสูตรไม่มีการกำหนดอายุ ทำให้เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการบางรายอายุมาก เมื่อผ่านการอบรมเรียบร้อยแล้ว ส.ป.ก. จัดสรรพื้นที่ให้ จึงนำไปปลูกข้าวโพดแต่ยังใช้มือแกะข้าวโพดเหมือนในอดีต ซึ่งไม่ได้นำนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ได้จากการอบรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้คือเรื่องที่ต้องนำไปพิจารณาหาสาเหตุว่าเกิดจากปัญหาอะไร ในส่วนของหลักสูตรเกษตรยั่งยืนนั้น ส.ป.ก. และองค์กรต่างๆ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน เป็นการอบรมให้แก่ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินซึ่ง ส.ป.ก. ต้องทำงานหนักอย่างต่อเนื่องและต้องพบปัญหาต่างๆ อยู่เสมอ

ในส่วนของเรื่องสหกรณ์นั้น จากการได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกับ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แล้วคิดว่าคงต้องพลิกฟื้นกันอีกมาก โดยเฉพาะสหกรณ์ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ประสบความล้มเหลว เพราะสมาชิกไม่มีวินัย เมื่อกู้เงินแล้วมักไม่จ่ายคืน หรือสหกรณ์ใดที่มีสินค้ามาจำหน่าย เกษตรกรก็จะซื้อสินค้าทุกอย่างที่มี แต่เมื่อพิจารณาสิกลงไปแล้วจะพบว่าตัวเลขการซื้อสูง สหกรณ์มีรายได้สูงแต่ไม่มีเงินสดในมือเพราะส่วนใหญ่ซื้อแบบเป็นหนี้ไม่มีเงินสดจ่ายให้ เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งวิธีการแก้ไขนั้นได้เสนอว่าให้กรมส่งเสริมสหกรณ์คัดเลือกผู้จัดการมืออาชีพ เพื่อให้มีความเข้มแข็ง โดยกำหนดคุณสมบัติบางอย่าง เช่น ต้องจบการศึกษาปริญญาตรี และมีความรู้เรื่องของสหกรณ์ พร้อมให้มีหลักประกันสำหรับผู้จัดการสหกรณ์ในการที่จะไปทำงานในสหกรณ์ทั่วประเทศ ซึ่งอาจช่วยแก้ปัญหาได้บ้าง นอกจากนี้ต้องให้ความรู้แก่กรรมการสหกรณ์ให้มีองค์ความรู้มากขึ้น และสำหรับเกษตรกรสมาชิกควรต้องจัดระดับหรือจัดกลุ่ม ดี/ปานกลาง/ไม่ดี และจัดให้สหกรณ์มีหน่วยติดตามจัดเก็บหนี้จากสมาชิก เพื่อให้สมาชิกเกิดความเกรงกลัวในการกู้แล้วต้องใช้คืน ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจช่วยให้สหกรณ์ในเขตปฏิรูปที่ดินมีความเข้มแข็งมากขึ้นและประสบความสำเร็จได้

ดร.จันทร์วิภา ธนะโสภณ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

กล่าวว่า เคยมีโอกาสได้ร่วมงานกับทั้ง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และโครงการเกษตรกรรุ่นใหม่ จึงเกิดความเชื่อมโยงกัน ทั้งนี้จากที่ คุณธนุ มีแสงเงิน กล่าวมานั้นทำให้ผู้ร่วมเวทีเสวนาได้มองเห็นแล้วว่าเหตุใดจึงต้องเกิดเวทีนี้ขึ้น เพราะหากทำไปตามระบบแล้วปัญหาจะเกิดขึ้น และหากพูดถึงคำว่า “สหกรณ์” แล้วจะพูดกันไม่จบ แต่หากใช้เป็นคำว่า “การรวมกลุ่ม” แทนจะสามารถพัฒนาได้ และเห็นว่าการที่จะพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรนั้นต้องเริ่มที่ตัวของเกษตรกรก่อน จากนั้นจึงไปเชื่อมโยงระหว่างคนในชุมชนจนกลายเป็นการรวมกลุ่มที่เข้มแข็งเพื่อเชื่อมไปสู่ตลาด ตัวอย่างกรณี

ตลาดสุขใจในอำเภอสามพราน ที่เริ่มต้นจากความต้องการรวมกลุ่มกันผลิตเกษตรอินทรีย์ ดังนั้นถ้ามองเกษตรกรรุ่นใหม่แล้วต้องมองเรื่องการผลิตวัตถุดิบทางการเกษตรที่ปลอดภัยกว่า และถ้ารวมกลุ่มกันได้จะมีอำนาจการต่อรองทางการตลาดเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท จะระมัดระวังโดยจะไม่ใช้คำว่ากรรวมกลุ่มกันคือการมีอำนาจการต่อรองทางการตลาด ซึ่งหากมีการรวมกลุ่มกันมากขึ้นเท่าไรก็จะทำให้มีการออมทรัพย์อันเป็นการเพิ่มทุนที่จะพัฒนาไปสู่การผลิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะฉะนั้นปัญหาทั้งหลายที่ คุณธนู มีแสงเงิน พุดมานั้นต้องขึ้นอยู่กับการพัฒนาขีดความสามารถของเกษตรกร ให้เกษตรกรรวมตัวกัน จากนั้นจึงทำการเชื่อมโยงกัน ซึ่งทั้งหมดนี้ไม่อยากให้ใช้คำว่า “สหกรณ์” แต่ต้องการให้วิทยากรที่มีประสบการณ์ในด้านนี้ได้เชื่อมโยงว่า สิ่งที่เราเริ่มทำมาแล้วและกำลังจะทำกันต่อไปนั้น จะนำงานของ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท มาเป็นตัวสอดร้อยเข้าให้เกิดการพัฒนาต่อไปได้อย่างไร

คุณประสิทธิ์ พะยอมหอม: นักวิชาการปฏิบัติที่ดินชำนาญการ ส.ป.ก. จังหวัดเลย

กล่าวว่า ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติของจังหวัด แสดงความคิดเห็นว่าบุคคลที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนเกษตรกรนั้น ไม่ใช่เพียงเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. แต่ยังมีหน่วยงานจากกระทรวงเกษตรฯ หรือหน่วยงานอื่นๆ จึงทำให้บางครั้งตัวเกษตรกรคนเดียวกัน ต้องเป็นทั้งศูนย์เรียนรู้ของกรมพัฒนาที่ดิน ศูนย์เรียนรู้ของ ส.ป.ก. และศูนย์เรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเกษตร แต่ทั้งนี้เมื่อ 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมา กระทรวงเกษตรระดับจังหวัด ได้ให้ทำแผนงานของแต่ละองค์กร จัดทำโครงการเพื่อสร้างเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer ซึ่งในความคิดเห็นส่วนตัวแล้วคิดว่าคำสั่งนั้นไม่ได้นำหลักคิดที่กล่าวกันมานี้ไปใช้จริง นั่นคือเรื่องการสร้างฐานให้เกษตรกรคิดเป็น จากบันได 3 ขั้น ดังที่ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวถึงข้างต้น เพราะถ้าเกษตรกรคิดไม่เป็นทำโครงการอะไรไปก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ ส่วนมากมักจะมีคำสั่งให้เกษตรกรปฏิบัติตาม ซึ่งหากผู้สั่งเลิกทำแล้วเกษตรกรก็จะเลิกทำเช่นกัน ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ ควรนำนักวิชาการหรือนักปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรมาร่วมปรับความคิดให้เป็นไปแนวเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกษตรกรคิดเป็นและทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีเป้าหมายเดียวกันแล้วจะเกิดความยั่งยืน และมีความเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น

คุณประวิทย์ บ่ายค้อย กล่าวสรุปว่า สิ่งที่เราที่พยายามพุดมาตลอดคือเรื่องการขับเคลื่อนหลายหน่วยงานเข้าด้วยกัน ดังนั้นจึงขอถาม คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค เพิ่มเติมว่าการทำงานที่ขับเคลื่อนหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับหน่วยงานในระดับกระทรวงเกษตรฯ เองนั้น ปัญหาของการทำงานอยู่ตรงไหน และควรขับเคลื่อนต่อไปอย่างไร

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กล่าวว่า เพื่อให้ทุกท่านเข้าใจเรื่องที่คุณกันในวันนี้ ต้องขอให้ผู้ร่วมเสวนาทุกท่านได้คิดถึง ต้นทุนการทำงานในพื้นที่ของตนเองก่อน ซึ่งมีผู้พยายามหาเครื่องมือให้ทำงานมากมาย แต่ในวันนี้เราจะ ถอยกลับมาตั้งหลักให้มั่นคง กลับมาเรียนรู้ในเชิงหลักคิด หลักปรัชญาการทำงาน ยกตัวอย่างการ เรียนรู้จากงานวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ที่นำโดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ซึ่งเป็นหลักที่ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ทันที เพราะมีการทำงานวิจัยมาอย่างยาวนานตั้งแต่ปี 2543 จนถึง ปัจจุบัน มีต้นแบบที่ดีซึ่งพิสูจน์ได้จากการดำเนินงานมาอย่างยาวนานเป็นตัวพิสูจน์ถึงความแน่นอน จากนั้นให้ผู้ร่วมเวทีได้จำลองสถานการณ์ว่า เมื่อกลับไปแล้วจะทำอะไรต่อ ซึ่งจะช่วยให้เกิดคำถามใน เวทีและจะเข้าใจกันได้ง่ายขึ้น

ส่วนกรณีที่กระทรวงเกษตรฯ ลงไปทำงานกับเกษตรกรที่มีประสิทธิภาพทำให้ เจ้าหน้าที่ ส. ป.ก. เองก็ต้องพบกับปัญหาการแย่งตัวเกษตรกรที่ดีมาร่วมงานด้วยนั้น ถ้ามองในมุมกลับว่าหาก สามารถเปลี่ยนเกษตรกรนั้นให้เข้าใจในหลักปฏิบัติ แนะนำให้ใช้กระบวนการรวมกลุ่มด้วยเรื่องคุณค่า แทนการรวมกลุ่มด้วยเรื่องทรัพยากรเป็นตัวตั้งเหมือนในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งต้องทำให้เกษตรกรตระหนัก เห็นคุณค่าว่าการรวมกลุ่มจะพาไปสู่เป้าหมายได้ ดังนั้นจึงขอให้ทุกท่านตรวจสอบต้นทุนความรู้ของ ตัวเอง และแนะนำให้เลิกทำงานกับกลุ่มเกษตรกรที่มีแนวโน้มที่ดีมาร่วมงาน โดยไม่จำเป็นต้องแย่งตัว เกษตรกรที่โดดเด่นกับหน่วยงานอื่น

คุณแก่นคำหาล้า พิลาน้อย (ตุ๋หรง): เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม

กล่าวแลกเปลี่ยนในประเด็นที่ว่า การจะให้ชาวบ้านทำอะไรก็ตาม หากไม่ได้เกิดมาจากใจ ของตัวชาวบ้านเองที่อยากจะทำแล้ว เอาอะไรไปให้ก็จะกลายเป็นอนุเสาวรีย์ไปในที่สุดคือมันสูญเปล่า ถึงแม้จะนำงบประมาณลงไปให้ ชาวบ้านก็จะรวมกลุ่มเพื่อจะเอางบประมาณไปแบ่งกัน ซึ่งไม่ได้ทำเพื่อ การสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม สุดท้ายก็หายไปไม่ได้ประโยชน์อะไรขึ้นมา ดังนั้นถึงแม้ว่าหน่วยงาน ต่างๆ จะทำการพัฒนาเกษตรกรอย่างไร หากไม่เริ่มจากการพัฒนาแนวความคิดให้มีสำนึก มีความ ตระหนักในการพัฒนาตนเองและพัฒนาไปสู่ความมั่นคงอย่างแท้จริงแล้ว ต่อให้นำอะไรไปให้มากแค่ไหน ก็จะเหมือนเป็นการดำเนินน้ำพริกละลายแม่น้ำเท่านั้น

คุณประวิทย์ บ่ายคล้อย เชิญ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวถึงกระบวนการดำเนินงาน โครงการ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

กล่าวว่า ในส่วนของงานสหกรณ์นั้นต้องเริ่มจากตัวประชาชน ซึ่งจะใช้ชื่ออะไรก็แล้วแต่ ปัญหาคือถ้าประชาชนไม่มีทุนความรู้แล้วจะไปไม่รอด งานสหกรณ์ของไทยนั้นมักขึ้นอยู่กับนโยบายรัฐที่

จะเข้าไปช่วยทำให้กลุ่มสหกรณ์เข้มแข็ง แต่ทั้งนี้ “การไปบอกให้ทำ จะไปไม่รอด” การจึงให้กลุ่มสหกรณ์เดินตาม ไม่มีทางที่จะประสบความสำเร็จได้ ต้องคิดใหม่ทำใหม่ โดยต้องไปร่วมเรียนรู้ และเริ่มต้นจากการถามว่า “อะไรที่ยังขาด?” เช่น ขาดความรู้ก็ต้องให้ความรู้ เช่นกรณีกลุ่มข้าวคุณธรรมที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน ต้องหาต้นทุนที่โดดเด่นของกลุ่ม สำหรับกลุ่มนี้พวกเขาบอกว่าตัวเองเป็นชาวนาออร์แกนิก จึงเกิดการร่วมกันสร้างแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” ขึ้นโดยให้เรียนรู้ด้วยตัวเกษตรกรเอง เริ่มจากการร่วมกันวางแผนการผลิต การตลาด ร่วมกันคำนวณพื้นที่ของสมาชิก ได้ผลผลิตเท่าไร ซึ่งทั้งหมดนี้ได้มีการเรียนรู้ระหว่างนักวิชาการกับกลุ่มเกษตรกร ร่วมกันหาตลาด เกิดภาคีพันธมิตร เป็นกระบวนการพัฒนาแผนธุรกิจ ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนที่นักวิชาการเข้าไปช่วยตามความต้องการของเกษตรกรเป็นหลัก จากนั้นจึงเชิญ คุณอดุลย์ โคลนพันธุ์ ซึ่งเป็นฝ่ายการตลาดของแบรนด์ข้าวคุณธรรมได้เล่ารายละเอียดการทำงาน และราคาข้าวที่ได้รับในปัจจุบัน

คุณอดุลย์ โคลนพันธุ์: เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม

กล่าวว่า ปัจจุบันชาวนาเครือข่ายข้าวคุณธรรมขายข้าวเปลือกได้ราคาเกวียนละ 30,000 บาท โดยทางกลุ่มจะรับซื้อจากสมาชิกในราคาที่สูงกว่ารัฐบาลจำหน่ายเพราะเป็นราคาที่ชาวนารับซื้อกันเองพวกเราเป็นคนกำหนดราคาให้กันเอง ซึ่งจะแตกต่างจากในอดีตที่ชาวนาต้องให้โรงสีเป็นผู้กำหนดราคา แล้วยังต้องไปซื้อแกลบจากโรงสีมาทำปุ๋ยเป็นวัฏจักรอยู่อย่างนั้น ในที่สุดจึงได้กลับมาช่วยกันคิดว่าชาวนาควรเป็นผู้กำหนดราคาข้าวได้เอง และจากการได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทธราช ซึ่งในช่วง 3-4 ปีแรกพบข้อสรุปว่าข้าวที่ชาวนาปลูกมานั้นไม่ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค และเมื่อผลผลิตที่ได้ล้นตลาดก็ส่งผลให้ราคาข้าวตกต่ำ และได้เรียนรู้ว่ากลุ่มผู้บริโภคหรือตลาดนั้นแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ตลาดบน เป็นกลุ่มผู้บริโภคที่ไม่เกี่ยงราคา ขอเพียงสินค้ามีคุณภาพและเชื่อถือได้ไม่หลอกลวง 2) ตลาดกลาง เป็นกลุ่มผู้บริโภคที่คำนึงถึงราคาที่ไม่สูงมากและสินค้ามีคุณภาพ และ 3) กลุ่มผู้บริโภคที่ต้องการสินค้าราคาถูก เม็ดข้าวขาวสวยไม่หักเท่านั้น

จนในที่สุดกลุ่มชาวนาคุณธรรมจึงได้ข้อสรุปว่าจะขายข้าวให้ใคร เพราะเกิดความเข้าใจในตลาดแต่ละกลุ่ม แล้วจึงมีความคิดว่าชาวนาควรต้องสำรวจความต้องการของผู้บริโภคล่วงหน้าก่อนจึงจะทำการผลิต นอกจากนั้นยังคิดถึงว่าพวกเราทำข้าวขัดสีแข่งกับโรงสีไม่ไหว จึงคิดหาตลาดใหม่โดยได้ความคิดจาก คุณแก่นคำห้ำ พิลา น้อย (ตุ๋หรั่ง) ซึ่งเป็นคนที่ชอบเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าว พันธุ์พื้นเมืองต่างๆ ทำให้มีแนวคิดผลิตข้าวพันธุ์พื้นเมืองออกสู่ตลาด เพราะมีผู้บริโภคบางกลุ่มกินข้าวเพื่อเกื้อกูลและเพื่ออนุรักษ์โลกอยู่แล้ว พวกเราชาวนาคุณธรรมจะเน้นเรื่อง “ขายความเข้าใจให้ผู้บริโภค” ว่ากลุ่มชาวนาคุณธรรม กำลังทำอะไรและข้าวที่กลุ่มนี้ผลิตมีคุณค่าอย่างไร

ปัจจุบันข้าวคุณธรรมมีตลาดขายน่วงหน้า เช่น บริษัท ซองเตอร์ ไทยออร์แกนิก ฟู้ด จำกัด จะสั่งข้าวล่วงหน้ากับกลุ่มฯ ซึ่งฝ่ายการตลาดจะถามความต้องการล่วงหน้าว่าปีต่อไปต้องการข้าวพันธุ์อะไร จำนวนเท่าไร โดยบริษัทต้องโอนเงินมัดจำก่อนล่วงหน้า 50% เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ผลิตด้วย

นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือกับบริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ช่วยโฆษณาให้ฟรีด้วย เหล่านี้เป็นต้น จนขณะนี้ผู้ที่ต้องการสั่งซื้อข้าวจากกลุ่มชาวนาคุณธรรมต้องสั่งล่วงหน้าเป็นปี

ตอนนี้กลุ่มเครือข่ายชาวนามีพื้นที่รวมประมาณ 3,000 ไร่ สามารถกำหนดได้ว่าจะแบ่งพื้นที่เท่าไร ในการผลิตข้าวพันธุ์อะไร เพื่อส่งให้แก่ลูกค้าที่สั่งซื้อไว้ล่วงหน้า ซึ่งทั้งหมดนี้ทำให้พวกเราสามารถกำหนดให้ราคาแก่ชาวนาผู้ผลิตได้เอง และยิ่งกว่านั้นพวกเรามีกระบวนการจัดการระบบนิเวศเกษตรเป็นวัฏจักร เช่น ข้าวหักก็นำไปเลี้ยงไก่ เมื่อไก่ออกไข่ก็นำมาบริโภคในครัวเรือน ส่วนไข่ที่เหลือสามารถนำไปขายได้ ไข่ไก่ก็นำไปทำเป็นปุ๋ยใส่พืชผักต่างๆ ได้ผลผลิตงอกงามนำไปบริโภคและจำหน่ายได้ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นตัวอย่างที่พวกเรากลุ่มชาวนาคุณธรรม ต้องพึ่งตัวเอง คิดหาวิธีการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง ไม่ต้องการเป็นภาระให้แก่ผู้อื่น กินเพื่อรักษารักโลก และไม่เข้าสู่ระบบทุน ทั้งหมดนี้คือแนวคิดของกลุ่มชาวนาคุณธรรม

คุณประวิณมัย บ่ายคล้อย กล่าวสรุปว่า โจทย์ของพวกเราคือ ทำอย่างไรให้เกษตรกรคิดแบบกลุ่มชาวนาคุณธรรมได้เพิ่มขึ้น คือรู้จักมองตลาด มีการวางแผนกระบวนการ จึงขอเชิญ คุณวินัย เมฆดำ ช่วยตอบคำถามที่ว่า ด้วยหลักสูตรพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ หรือกลไกของ ส.ป.ก. ที่กระจายอยู่ตามจังหวัดต่างๆ จะสามารถตอบโจทย์นี้ได้มากน้อยแค่ไหน และในอนาคตต้องการให้เป็นอย่างไร

คุณวินัย เมฆดำ: สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

เล่ากรณีตัวอย่างหนึ่งของชาวนาจังหวัดชัยนาทที่ต้องการทำปุ๋ยหมัก และมีชาวนาอีกคนหนึ่งได้โต้แย้งมาว่าจะทำปุ๋ยหมักต้องสร้างโรงสีก่อน เพราะต้องใช้แกลบในการทำปุ๋ยหมัก ซึ่งกรณีนี้คือตัวอย่างที่ชี้ให้เห็นว่า การจะนำตัวแบบ หรือต้นแบบอะไรไปให้แก่เกษตรกรแต่ละพื้นที่นั้น ควรต้องดูบริบท วัตถุประสงค์ และปัจจัยที่เกี่ยวพันกันด้วย หรือจากกรณีการสร้างมุ้งเพื่อปลูกพืชผัก ที่มีต้นแบบปลูกสร้างด้วยไม้ไผ่แล้วจะมีราคาถูกนั้น ก็ต้องดูว่าเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่มากน้อยแค่ไหน เพราะบางพื้นที่ไม่มีวัสดุไม้ไผ่ ทำให้ต้องสั่งซื้อจากจังหวัดอื่นต้องเสียค่าขนส่งเพิ่มขึ้น ทำให้มุ้งที่ได้นั้นไม่ตรงตามต้นแบบที่บอกไว้ว่าใช้ไม้ไผ่เพื่อช่วยให้ประหยัด เพราะต้นแบบที่ใช้ไม้ไผ่มาสร้างนั้นมีวัสดุในพื้นที่ยอยู่แล้ว เป็นต้น

ดังนั้นจากกรณีตัวอย่างที่ยกมาเหล่านี้ ทำให้ได้ข้อสรุปว่า ควรต้องให้ความสำคัญในการสื่อสาร และสร้างความตระหนักให้รู้ถึงต้นทุนทั้งหมดที่มี มากกว่าต้นแบบที่จะนำไปถ่ายทอดให้ เพราะชุดความรู้เป็นเพียงแค่ต้นแบบและแต่ละพื้นที่ก็มีบริบทที่แตกต่างกันไป การทำโครงการนี้ถือเป็นโอกาสของ ส.ป.ก. จังหวัด ซึ่งในการทำงานจริงๆ ไม่ใช่เรื่องง่ายแต่จะต้องใช้เวลาและยังมีองค์ประกอบอื่นๆ อีกมากในการทำงาน

ในส่วนของโครงการเกษตรกรรุ่นใหม่ที่กำลังถึงข้างต้น เห็นว่าเป็นโอกาสของ ส.ป.ก. จังหวัด เพราะมีต้นทุนอยู่แล้วในเรื่องของการพัฒนาคนและมีกลุ่มเป้าหมายที่ค่อนข้างชัดเจน รูปแบบ

การทำงานไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยต่างๆ ที่ทาง สกว. สนับสนุนให้ทำก็ได้พัฒนากันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะมีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนและมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงให้ ส.ป.ก. จังหวัดจะทำงานง่ายมาก เพราะ ส.ป.ก. จังหวัดสามารถคิดโครงการ วิเคราะห์และจัดทำแผนเองได้ ฉะนั้นเมื่อได้เชื่อมโยงกับความร่วมมือส่วนนี้แล้วจะเห็นว่าเป็นโอกาสที่ดี ทั้งนี้ยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. มีความสามารถมาก จึงมั่นใจว่าจะนำไปพัฒนาต่อได้ ซึ่งถ้าเปิดโอกาสให้จึงไม่น่าเกินความสามารถของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. และอีกส่วนหนึ่งคือภายใต้โครงการนี้ หลายพื้นที่เริ่มมองเห็นขบวนการที่จะถ่ายทอดลงไปถึงชุมชนค่อนข้างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือจาก สกว. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำงานอยู่ในระดับชุมชนอยู่แล้ว ทำให้มองเห็นโอกาสต่างๆ ในการพัฒนาโครงการมากยิ่งขึ้น ถ้าทุกฝ่ายมีจุดมุ่งหมายเดียวกันและใช้การบูรณาการรวมถึงความร่วมมือ คิดว่าน่าจะทำให้โครงการนี้ประสบผลสำเร็จได้อย่างสวยงาม

คุณประวิณมัย บ่ายคล้อย ขอเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ผู้ทำงานในพื้นที่

คุณกฤษณะ สีปาละ: นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ส.ป.ก. จังหวัดแพร่

ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ส.ป.ก. นั้นมี Smart Farmers อยู่ส่วนหนึ่งแล้วแต่อาจจะไม่ครอบคลุมซึ่งมีทั้งคนที่มีหลักคิด มีเทคนิคเฉพาะด้าน หรือมีศูนย์ต้นแบบ หรือแม้แต่เรื่องของการรวมกลุ่มที่ชาวบ้านร่วมมือกันเป็นกลุ่มธรรมชาติที่ค่อนข้างจะประสบความสำเร็จ ซึ่งเหล่านี้มีอยู่แล้วในหลายพื้นที่ แต่ในการขับเคลื่อนนั้นต้องอย่ามองว่าเป็นแค่กิจกรรมของโครงการเกษตรกรรุ่นใหม่ แต่ให้มองว่าเป็นเรื่องของการพัฒนาเกษตรกรภายใต้งานของสำนักพัฒนาและถ่ายทอดฯ ซึ่งมีกิจกรรมที่หลากหลายมากแต่จะเชื่อมโยงและร้อยเรียงอย่างไรนั้น ในส่วนของ ส.ป.ก. ต้องจัดการตัวเองทั้งในส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด และ ส.ป.ก. ควรนำความสำเร็จหรือต้นแบบจากทั้ง สกว. และ มก. ไปขับเคลื่อนในพื้นที่ของ ส.ป.ก. ต่อไป ซึ่งคิดว่าเป็นแนวทางที่ดี เพียงแต่ไม่ควรแยกส่วนต้องไปทั้งหมดรวมแล้ว ส.ป.ก. จะพัฒนาได้อย่างแท้จริง

คุณลลิตา พาณิชกรกุล: นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ส.ป.ก. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

กล่าวว่า ได้รับผิดชอบภายใต้โครงการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ เป็น 1 ใน 15 จังหวัดนำร่องและดูแลโครงการเกษตรข้าวไปพร้อมกันด้วย ทั้งนี้ความเห็นด้วยกับตัวแทนชาวนากลุ่มข้าวคุณธรรม จ. ยโสธร ที่กล่าวถึงเรื่องเมล็ดพันธุ์ข้าว เพราะชาวนาในจังหวัดอยุธยาก็เป็นกลุ่มผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวเช่นกัน เพียงแต่เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวนาปรังและไม่ได้นำไปเพื่อบริโภค ซึ่งขอแลกเปลี่ยนในเรื่องกระบวนการที่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรได้ดำเนินการร่วมกัน

ทั้งนี้จากการดูแลทั้ง 2 โครงการในพื้นที่เดียวกันทำให้ตัวเจ้าหน้าที่นั้นสามารถทำงานได้อย่างเข้มข้น เป็นเหมือนพี่เลี้ยงและเพื่อน ได้ร่วมคิดร่วมทำร่วมบริหารจัดการ แก้ไขปัญหาต่างๆ ร่วมกัน

ซึ่ง ส.ป.ก. เป็นเจ้าภาพหลักในเรื่องพื้นที่และกระบวนการดำเนินงาน โดยสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่างๆ ได้ ทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรฯ หรือหน่วยงานภายนอก และภาคเอกชน ที่จะสามารถดึงเข้าร่วมแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรได้

จากการทำงานจะพบว่าเกษตรกรหลายรายยังไม่สามารถคิดแบบครบวงจรได้ ซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่สามารถช่วยในส่วนนี้ได้ทั้งกระบวนการคิด การวางแผน ก็จะช่วยให้โครงการขับเคลื่อนไปได้อย่างต่อเนื่อง ส่วนในเรื่องการขายของกลุ่มนั้น จะเน้นเรื่องคุณภาพมาตรฐานเช่นกัน โดยมีการทำมาตรฐาน GAP เพื่อให้ได้รับการรับรองจากกรมการข้าว และเน้นเรื่องการบริหารจัดการ ตั้งแต่กระบวนการผลิตที่มีการวางแผนร่วมกัน ทำเวทีชุมชนเพื่อร่วมกันวางแผนว่าฤดูกาลต่อไป ชาวนาจะปลูกอะไร เพราะเรื่องการตลาดเป็นเรื่องสำคัญ เช่นเดียวกับที่ชาวนาคณะธรรมกล่าวถึงข้างต้น ทั้งนี้จะมีการควบคุมคุณภาพในแปลง โดยได้รับความร่วมมือจากกรมการข้าว ทั้งศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว หรือศูนย์วิจัยข้าว ซึ่งจะมีกระจายอยู่ทั่วประเทศเป็นที่เลี้ยง ให้ความรู้ทางวิชาการ ให้คำแนะนำต่างๆ ได้ และในส่วนธุรกิจต่อเนื่องจากส่วนนี้ยังมีอีกหลายแบบ เช่น การเพาะกล้า การรับจ้างปักดำ เป็นต้น ซึ่งการทำนาในภาคกลางจะเป็นธุรกิจที่แตกต่างจากภาคอีสาน โดยต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยค่อนข้างมาก ทุกอย่างเป็นกระบวนการที่เจ้าหน้าที่ได้เรียนรู้และทำไปพร้อมกับเกษตรกร ซึ่งเกษตรกรจะมีความรู้หรือเทคนิคบางอย่างแต่ยังไม่สามารถผลิตให้มีคุณภาพได้มากพอ ส่วนเจ้าหน้าที่หรือนักวิชาการจะเข้าไปช่วยพัฒนาในส่วนที่เกษตรกรขาด โดยทำตัวเป็นเหมือนเครื่องมือที่เกษตรกรจะเข้าถึงได้ง่ายกว่า

สุดท้ายขอประชาสัมพันธ์เรื่องเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีจากจังหวัดอุทัยฯ หากผู้ใดสนใจสามารถติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือกลุ่มผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี ต.สิงหนาท จ.พระนครศรีอยุธยา ได้โดยตรง

จ.ส.อ.กวิระ ปัตถา: นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ส.ป.ก. จังหวัดพะเยา

เล่าถึงการทำมุ่งเพื่อการเกษตรในจังหวัดพะเยาที่ประสบความสำเร็จ โดย จ.พะเยา มีเกษตรกรประมาณสี่หมื่นคน ซึ่งเห็นว่าหากนำมุ่งไปให้เกษตรกรอาจไม่ประสบผลสำเร็จ จึงนำมุ่งไปให้โรงเรียนในพื้นที่ โดยมีแต่มุ่งไม่มีอุปกรณ์อื่นๆ ให้ จึงประสานงานไปขอของบประมาณแบ่งให้ 2 โรงเรียนเพื่อซื้อเครื่องสูบน้ำ ให้ปลูกผักกางมุ้ง โดยก่อนที่จะให้ทางโรงเรียนปลูกผักนั้นได้ทำการติดต่อโรงพยาบาลไว้เพื่อหาตลาดผักกางมุ้ง ซึ่งโรงพยาบาลได้สั่งผักกางมุ้งที่ต้องการ โดยถ้าเป็นผักปลอดสารพิษจะให้ราคาสูงกว่าผักในท้องตลาดที่ไม่ได้ปลูกแบบกางมุ้งด้วย

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กล่าวว่า ไม่อยากให้ทุกคนติดหล่มกับคำว่า “เกษตรกรรุ่นใหม่” แต่อยากให้มองเป็นเรื่องที่เปิดกว้างมากกว่าว่าสามารถทำกับงานที่ทำอยู่ในพื้นที่ได้ และให้ตรวจดูว่าแต่ละคนมีต้นทุนอะไรที่จะใช้ในการขับเคลื่อน โดยขอถอดบทเรียน กรณีเรื่องการปลูกผักกางมุ้ง ที่มีนโยบายออกมาให้มีมุ้ง 100 หลังทั่วประเทศนั้นเป็นเรื่องของการรวมกลุ่ม เป็นกุศโลบายให้เกษตรกรมาร่วมกันทำการผลิตในบริเวณพื้นที่เดียวกัน ซึ่งถ้ารวมกลุ่มกันไม่ได้ก็จะขับเคลื่อนไม่ได้ เพราะฉะนั้นคนที่จะมาทำงานร่วมกันในมุ้งจะต้องเห็นคุณค่าในการทำงาน เห็นคุณค่าในตลาดร่วมกัน มีเป้าหมายเดียวกันและเพิ่มความเข้มแข็งให้กับกลุ่ม เช่น ควรใส่ปุ๋ยเท่าไร ปักเมื่อไร เป็นต้น กระบวนการทั้งหมดนี้ต้องร่วมกันคิด ร่วมกันแบ่งปัน เหล่านี้การรวมกลุ่มจึงจะเดินไปได้ ส่วนกรณีการผลิตเมล็ดพันธุ์ ชาวบ้านเป็นคนจัดการกันเองทั้งสิ้น และเจ้าหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะดวกเท่านั้น ดังนั้นทั้ง 2 กรณีที่กล่าวถึงนั้นเป็นการทำให้เกิดกระบวนการรวมกลุ่ม โดยใช้พีชชนิดต่างๆ เป็นตัวนำ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

ประเด็นการใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก ซึ่งถ้านักวิชาการไม่คำนึงถึงแต่ตัวชี้วัด จะสามารถสำเร็จได้ และถ้าใช้เป้าหมายร่วมกับเกษตรกรประกอบอาชีพอย่างมีความสุขแล้วจะประสบความสำเร็จ ควรคิดใหม่ทำใหม่ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ควรมองใหม่ว่าถ้าส่งเสริมการผลิตให้ Best from farm แล้วจะหาตลาดให้เกษตรกรเหล่านั้นอย่างไรที่จะยั่งยืน ซึ่งนักวิชาการจะมีส่วนช่วยในส่วนนี้คือ ตลาดที่ยั่งยืนของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ที่เข้าไปส่งเสริมมันอยู่ที่ใด ซึ่งจะเป็นชุดความรู้ที่เรียกว่า Cooperative Strategy หรือกลยุทธ์ความร่วมมือซึ่งในประเทศไทยยังไม่ค่อยมี โดยสิ่งสำคัญที่สุดคือ “**ทำอย่างไรให้เกษตรกรมีอาชีพและมีชีวิตที่มีความสุข?**”

สำหรับโครงการความร่วมมือทางวิชาการในวันนี้นั้น (Four Challengers for One) ควรทำเป็น Project base learning โดยเข้าไปในพื้นที่ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ต้องการทำ แล้วจึงระบุเป้าหมายร่วมตัวชี้วัดว่าต้องการทำอะไรกับใคร แล้วสถาบันฯ จะเข้าไปเมื่อมีเกษตรกรสนใจอยากเรียนรู้ โดยนำชุดความรู้เข้าไปถ่ายโอนให้ที่เรียกว่าการทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งนักวิชาการต้องมองภาพกว้างอย่างเป็นองค์รวมว่า **ทำอย่างไรให้เกษตรกรใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม และมีความสุขในการประกอบอาชีพ** ดังนั้นชุดความรู้ที่สถาบันฯ มีอยู่นั้นจะเป็นทุนส่วนหนึ่ง แต่ทุนทางปัญญาต้องพึ่งพาจากเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. โดยขอให้เจ้าหน้าที่เสนอโครงการมาแล้วสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. จะเข้าไปช่วยหนุนเสริม จึงขอฝากประเด็นทั้งหมดไว้ในเวทีเสวนาในวันนี้

กระบวนการสร้างแบรนด์ของสถาบันฯ นั้นเป็นกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ตั้งแต่การรวมตัวกันผลิต สร้างเงื่อนไขการผลิตให้แตกต่าง แล้วจึงเชื่อมต่อกาสิโนเห็นด้วยและมีใจกับงานของกลุ่ม

ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ต้องเริ่มจาก Smart Officers ที่ต้องมองภาพกว้าง บริหารแบบองค์รวม มุ่งเป้าหมายว่าทำยที่สุดแล้วต้องใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี

คุณเกรียงศักดิ์ กิ่งสังวาล: นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ส.ป.ก. จังหวัดอุดรธานี

ตั้งข้อสังเกตว่าโครงการใดที่ภาครัฐหรือราชการวางแผนขึ้นมักจะล้มเหลว แต่โครงการที่เกิดจากความต้องการของชาวบ้านจะประสบความสำเร็จสูง และจากประสบการณ์ส่วนตัวที่ผ่านมา ถ้าชาวบ้านไม่เชื่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่รัฐก็มักจะประสบความสำเร็จด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่รัฐมักทำตัวเป็นผู้รู้ดี นำข้อมูลหรือสิ่งต่างๆ ไปยึดเยียดให้ชาวบ้าน ทำให้ส่วนใหญ่แล้วโครงการจะล้มเหลว นอกจากนี้หน่วยงานต่างๆ ก็ทำงานแบบต่างคนต่างทำ มุ่งแต่ทำงานให้เสร็จแต่ไม่ประสบความสำเร็จ

คุณทินกร เพ็ญเขียว: นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ส.ป.ก. จังหวัดชัยภูมิ

กล่าวว่าจากที่ได้ฟัง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เล่าให้ฟังนั้น มีความคิดว่าถ้าหน่วยงานวิจัยบนหิ้งที่เป็นประโยชน์ลงมาใช้ เช่น เรื่องการสร้างกลุ่ม หรือ Value Chain แล้วให้สถาบันการศึกษามาช่วยถ่ายทอดให้แก่ทั้งเจ้าหน้าที่และเกษตรกรร่วมกัน เพื่อป้องกันการตกหล่นขององค์ความรู้ โดยให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด ทำหน้าที่คัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วม จากกลุ่ม 10% ของ Key Farmers พร้อมกับดูว่าเกษตรกรเหล่านั้นมีทุนทางสังคมอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมของเกษตรกรตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการคิด และรับประโยชน์ด้วย

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

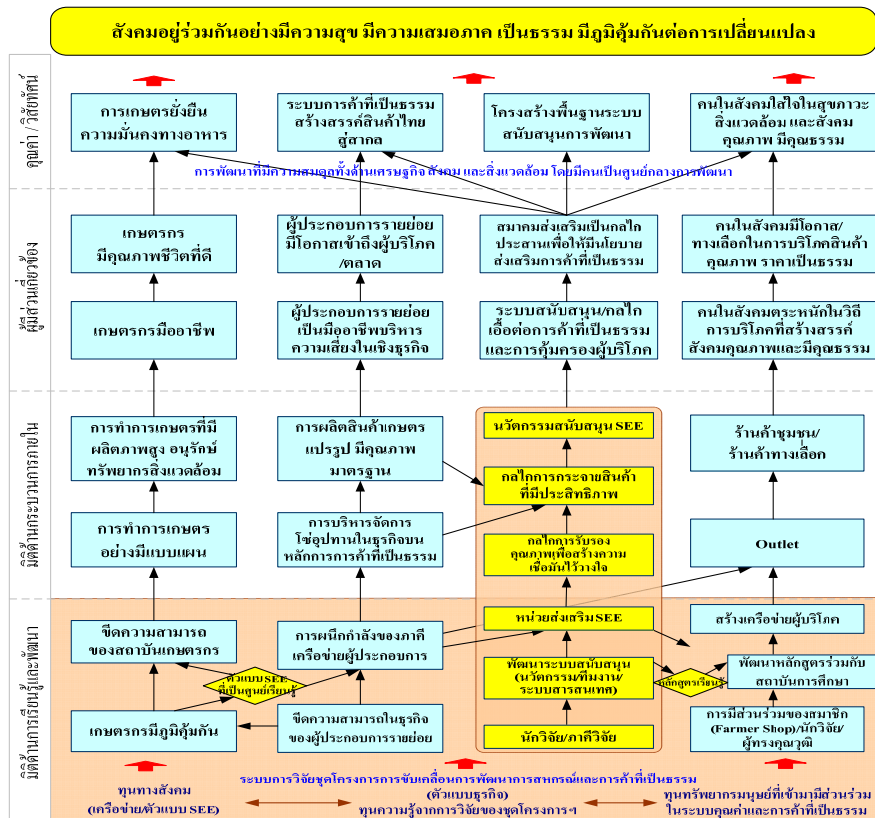
เห็นด้วยกับ ส.ป.ก. จังหวัดทุกท่าน ที่ให้ข้อสรุปน่าสนใจ แนะนำแนวทางการปฏิบัติการถ่ายโอนความรู้ ของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ได้แก่ 1) ใช้เกษตรกรเป็นตัวตั้ง แล้วให้คิดว่าจะยกระดับอย่างไรโดยใช้กระบวนการจากเวทีเสวนานี้ และ 2) การบูรณาการภายในจังหวัด ซึ่งงานนี้เป็นงานของกระทรวงฯ จึงคิดว่าเจ้าหน้าที่สามารถบูรณาการภายในจังหวัดได้ทันที โดยคัดเลือกพื้นที่ที่มีความหวังว่าจะเริ่มต้นทำงานได้ 70-80% เพื่อให้เกิดกำลังใจในการทำงานว่าพอจะทำได้ แล้วจึงค่อยๆ ขยายพื้นที่ออกไปในอนาคต

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท: สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก.

จากการกล่าวรายงานของ ผศ.ดร.นิคม แผลมลัก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ มก. ในช่วงเช้า ได้กล่าวไว้ว่ากรอบข้อตกลงความร่วมมือในครั้งนี้ประกอบด้วยภารกิจหลัก 4 ภารกิจ โดยวัตถุประสงค์ข้อ 2 นั้นจะมีโครงการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ซึ่งตัวแบบธุรกิจชุมชนสามารถดำเนินการได้ทันที จึงเป็นเหตุผลว่าทำไม สกว. และ สวก. จึงต้องเข้าร่วมในโครงการความร่วมมือนี้

เพราะนี่คือ Project base ที่ตนเองสามารถเขียนได้ทันที เพราะมีความฝันว่าสหกรณ์จะไม่ใช้สหกรณ์ที่จดทะเบียนเพียงอย่างเดียว แต่จะมีสหกรณ์ภาคประชาชน นั่นคือวิสาหกิจชุมชน หรือกลุ่มออมทรัพย์ หรืออะไรก็ตามที่จะช่วยต่อยอดไปเป็นตัวแบบธุรกิจฐานสังคม ซึ่งจะเป็นธุรกิจทางเลือกอันตรงกับแผนฯ ฉบับที่ 11 ทั้งนี้จากภาพแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนา ภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อส่งงานให้ สกว. ในเดือนกันยายนที่ผ่านมา โดย Platform นี้เป็นแผนที่ยุทธศาสตร์โดยมีเป้าหมายจากแผนฯ ฉบับที่ 11 คือ สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาค เป็นธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงเห็นว่างานนี้ไม่ใช่แค่งานกระทรวง แต่เป็นงานของประเทศ

โดยแท่งแรก (ซ้ายสุด) เป็นงานที่ คุณแก่นคำห้ำ้า พิลาน้อย หรือคุณอดุลย์ โคลนพันธ์ กำลังทำอยู่ นั่นคือการเกษตรยั่งยืน มีความมั่นคงทางอาหาร โดยส่งเสริมให้เกษตรกรมีภูมิคุ้มกัน สร้างความสามารถของกลุ่ม ให้ทำการเกษตรอย่างมีแบบแผน เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดี แท่งที่ 2 จะชวนผู้ประกอบการมาร่วมมุ่งสู่ระบบการค้าที่เป็นธรรม สร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล แท่งที่ 3 เป็นโครงสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาโดยจะทำหลักสูตรมืออาชีพ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบหลักสูตรที่สร้างขึ้น แล้วคือหลักสูตรชาวนามืออาชีพ ส่วนแท่งที่ 4 เป็นเรื่องของการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ สร้างคนในสังคม ให้ใส่ใจในสุขภาพ สังคมคุณภาพ และมีคุณธรรม ผู้บริโภคช่วยอุดหนุนสินค้าไทยกำไรเป็นของชาติ



รูป: แผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

กล่าวสรุปสุดท้ายสู่แนวทางปฏิบัติการถ่ายโอนความรู้ฯ โดยแนวทางคือ 1) ให้เจ้าหน้าที่ได้กลับไปตรวจสอบต้นทุนพื้นที่การทำงาน 2) เสนอโครงการระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรว่าจะทำอะไร และ 3) สุดท้ายจะได้จัดเวทีเสวนาขึ้นอีกครั้งเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อไป

คุณประวิณมัย บ่ายคล้อย กล่าวสรุปเวที ขอขอบคุณวิทยากร และผู้ร่วมเวทีเสวนาทุกท่าน

คุณสายสุดา ศรีอุไร กล่าวเชิญ **รศ.มยุรี จัยวัฒน์** ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มอบของที่ระลึกให้แก่วิทยากรทั้ง 3 ท่าน และเชิญผู้ร่วมเสวนาทุกท่านถ่ายรูปเป็นที่ระลึกร่วมกัน

ปิดเวทีเสวนา เวลา 16.00 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ครั้งที่ 2/2556

วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 13.30 – 14.15 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. น.ส.ผุสดี กลิ่นเกษร | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |
| 4. นายพรพงษ์ แสงนาค | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 19 (เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2556)

คุณผุสดี กลิ่นเกษร ผู้รับผิดชอบการจัดทำวารสาร ฉบับที่ 19 รวบรวมบทความนำเสนอบรรณาธิการ พร้อมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

2.1.1 บทความในวารสาร

1. ในแวดวงคนสหกรณ์

- บทความเรื่อง “สามสหกรณ์ (ออมทรัพย์) ชี้แนะ...แนวปฏิบัติที่ดีในการแก้ปัญหาหนี้สินสมาชิก” เขียนโดย ซาโกะ จัง ได้รับบทความแล้ว จำนวน 3 หน้า บรรณาธิการตรวจในที่ประชุมขอปรับแก้ข้อความเป็น “การแก้ปัญหาหนี้สินสมาชิก: แนวทางจาก 3 สหกรณ์ตัวอย่าง” พร้อมให้ปรับแก้การเล่าเรื่องบางส่วน

- บทความเรื่อง “หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงของสหกรณ์ออมทรัพย์” โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ยังไม่ได้รับบทความ

- สัมภาษณ์ผู้นำสหกรณ์ 1 แห่ง ยังไม่ได้รับบทความ

2. มุมมองจากคนแดนไกล

- เรื่องเล่าในอาเซียน ตอน “เมื่อเด็กอาเซียน...เริ่มมาเรียนในชั้นประถมของไทย?” โดยคุณกมลศักดิ์ ได้รับบทความแล้ว จำนวน 3 หน้า

- แนะนำสหกรณ์ในประชาคมอาเซียน (เลือก 1 ประเทศ ในวารสารแต่ละฉบับ เริ่มตั้งแต่ฉบับที่ 19 เป็นต้นไป) เขียนโดย อ.วีระ คำวิเศษณ์ จากมูลนิธิพัฒนาสหกรณ์แห่งเอเชีย คุณมุสตี ได้รับการติดต่อขอเลื่อนไปลงในวารสารฉบับถัดไป บรรณาธิการขอให้ติดต่อกลับไปเพื่อขอนำข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ของ อ.วีระ คำวิเศษณ์ มาลงตีพิมพ์แทน

3. เติมความรู้

- บทความเรื่อง “การเตรียมพร้อมของการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนของสหกรณ์การเกษตร” โดย คุณบุญล้วน อุดมพันธ์ ขอเลื่อนส่งเป็นวันจันทร์ที่ 4 มี.ค. 2556 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ขอให้ตัดบทความนี้ออก

- บทความเรื่อง “ว่าด้วยการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมตามกรอบ VN&F platform” โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ยังไม่ได้รับบทความ

- บทความเรื่อง “ตลาดส่งออกข้าวไทยในปี 2556 จะก้าวไปในทิศทางใด?” โดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์ ได้รับบทความแล้ว จำนวน 4 หน้า

- เล่าเรื่อง “สหกรณ์ : นวัตกรรมอันงดงามข้ามศตวรรษ” โดย สว.สก. ได้รับบทความแล้ว จำนวน 7 หน้า บรรณาธิการขอพิจารณาเพื่อปรับแก้ต่อไป

4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย

- ว่าด้วยเรื่อง PAR โดย คุณมุสตี กลิ่นเกษร ได้รับบทความ แล้วจำนวน 3 หน้า รอบรรณาธิการตรวจสอบ

- เรื่อง “การถ่ายโอนความรู้สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม จาก มก. สู่ ส.ป.ก.” โดย สว.สก. ยังไม่ได้รับบทความ

- เรื่อง “โครงการความร่วมมือ มก.-ส.ป.ก.” โดย สว.สก. ยังไม่ได้รับบทความ

- เรื่อง “บริษัทบางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด” โดย คุณพลอย ได้รับบทความแล้ว จำนวน 4 หน้า รอบรรณาธิการตรวจสอบ

- เรื่อง “แวกทักทายข้าวเกิดบุญ...ข้าวคุณธรรม ในงานเกษตรแฟร์ '56” โดย คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ ผู้ดูแลโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ได้รับบทความแล้ว จำนวน 4 หน้า รอบรรณาธิการตรวจสอบ

- เรื่อง “ติดตามศูนย์เรียนรู้มีชีวิตข้าวคุณธรรม” โดย คุณสุพจน์ ได้รับบทความแล้ว จำนวน 4 หน้า รอบรรณาธิการตรวจสอบ

5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ

- เรื่อง “ผู้นำชาวนามืออาชีพรุ่นบุกเบิก (ชัยนาท)” โดย คุณธรรมาภรณ์ ศรีงาม ได้รับบทความแล้ว จำนวน 3 หน้า รอบรรณาธิการตรวจสอบ

- เรื่อง “ติดตามงานสหกรณ์ ...วาระแห่งชาติ” โดย คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง คุณ ผุสดี รายงานว่าติดต่อคุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวงแล้ว ได้รับแจ้งว่าไม่สามารถเขียนได้ และแนะนำว่าให้ติดต่อคุณมนตรี เป็นผู้เขียนบทความแทน

6. นานาสาระ

- “เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง” โดย อาจารย์วรเทพ ไททยาวิโรจน์ ได้รับบทความแล้ว จำนวน 4 หน้า

- เรื่อง “มาดูแลสุขภาพ...ด้วยพืชสมุนไพร กันดีกว่า” เขียนจากเวทีบรรยายพิเศษ พืชสมุนไพรกับการดูแลสุขภาพ บรรยายโดย คุณหม่อมโกศล สิงห์ทอง เรียบเรียงโดย ซาโกะ จัง ได้รับบทความแล้ว จำนวน 2 หน้า

สรุปจำนวนบทความที่ได้รับรวม 41 หน้า รวมส่วนประกอบวารสารอื่นๆ ได้แก่ ปกหน้า-หลัง (2) ปกใน (1) หน้าบรรณาธิการ (1) สารบัญ (1) แคตตาล็อกสินค้า (2) โฆษณา (2^{1/2}) และภาพหน้ากลาง (2) รวมทั้งหมดเป็น 52^{1/2} หน้า ขาดอีก 13^{1/2} หน้า

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ให้เพิ่มเนื้อหาสาระ ดังต่อไปนี้

1. ชุดความรู้และศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 4 ศูนย์ รวม 8 หน้า

2. ร้อยคน ร้อยคุณค่า คัดถ้อยคำจากพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการ 4 หน่วยงาน และเวทีเสวนาการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถ เมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2556 (ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย/ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์/ คุณวินัย เมฆดำ/ คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค/ ดร. จันทรวิภา ธนะโสภณ/ คุณแก่นคำห้ำ/ คุณอดุลย์/ พ่อวิจิตร เป็นต้น) รวม 2 หน้า

3. จัดหาบทความอื่นๆ เพิ่มเติม

สำหรับปกใน บรรณาธิการพิจารณาแล้วขอให้เพิ่มชื่อ รศ.ดร.พีรเดช ทองอำไพ ในส่วนที่ปรึกษา และเพิ่มชื่อ ผุสดี กลิ่นเกษร ในส่วนกองบรรณาธิการด้วย

2.1.2 การจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร (Sponsor)

คุณผุสดี กลิ่นเกษร รายงานการจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร ขณะนี้มีผู้สนับสนุนต่อเนื่อง ได้แก่ สหประกัน ชสอ. ชสค. ส่วน สอ.จุฬาฯ ขอเลื่อนเป็นฉบับถัดไป

สำหรับผลการติดต่อ ชสท. นั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้ติดต่อเรียบร้อยแล้ว ขอให้คุณผุสดี นำภาพโฆษณาลงได้ทันที

2.2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

คุณพรพงษ์ แสงนาค เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์สถาบันฯ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ โดยแก้ไขหัวข้อ “ข่าวและกิจกรรม” ตามข้อเสนอแนะของ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เรียบร้อยแล้ว

เมื่อที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีคำแนะนำดังนี้

1. ภาพข่าวกิจกรรมในหน้าแรกให้เลือกรูปที่ทันเหตุการณ์ เช่น รูปพิธีลงนามทางวิชาการ โครงการการถ่ายโอนความรู้ เป็นต้น
2. หัวข้อข่าวและกิจกรรมต่างๆ ให้เลือกใช้สีที่ช่วยให้ดูเด่นขึ้น
3. ให้ผู้ดูแลเว็บไซต์ช่วยปรับปรุงเว็บไซต์สถาบันฯ ในส่วนภาษาอังกฤษด้วย โดยไม่ต้องอธิบายเนื้อหาข่าวต่างๆ แต่ให้เขียนชื่องาน วัน เวลา และสถานที่ ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท จะช่วยเขียนหัวข้อเป็นภาษาอังกฤษให้
4. ให้ผู้ดูแลเว็บไซต์สร้างเครือข่าย Farmer Shop ในเฟซบุ๊ก
5. ให้ทุกคนช่วยหาแนวทางการจัดทำเว็บไซต์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

ปิดประชุม เวลา 14.15 น.

การประชุม “แผนการจัด event”
วันจันทร์ที่ 4 มีนาคม 2556
ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- 2.นางสาววรรรณ ดาวเจริญ นักวิจัยประจำโครงการ

เริ่มประชุม เวลา 10.00น.

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้มอบหมายให้นางสาววรรรณ ดาวเจริญ จัดโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการร้าน Farmer Shop ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายในประชาคม มก. และสร้างเครือข่ายผู้บริโภคเพิ่มขึ้น อีกทั้งรณรงค์ให้ผู้สนใจสมัครสมาชิกร้าน Farmer Shop

โดยให้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 โครงการ เพื่อเป็นแผนงานในระยะเวลา 2 เดือน และนำเสนอต่อผู้อำนวยการในภายหลัง

ปิดประชุม เวลา 10.20 น.

การประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย
ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

วันที่ 25 มีนาคม 2556 เวลา 9.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุม 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
3. คุณทรงพล เจตวณิชย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
4. คุณกฤษดา อุทยานิน ผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ศ.ดร.โสภิต ทองปาน ผู้ทรงคุณวุฒิ
6. คุณเอ็นนู ซื่อสุวรรณ ผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
8. อาจารย์วรเทพ ไวกยวิโรจน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
9. คุณจุฑารัตน์ ทนนไชย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
10. ดร.ธนภัท แสงอรุณ นักวิจัย
11. คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ นักวิจัย
12. รศ.ดร.ปิติ กันตังกุล นักวิจัย
13. รศ.ศานิต เก้าเอี้ยน นักวิจัย
14. คุณนุชรินทร์ อยู่อำไพ นักวิจัย
15. ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ นักวิจัย
16. คุณกาญจนา คุณากาญจน์ ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop
17. คุณสุขุม ไวกยธำรงค์ กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop
18. คุณใจฟ้า ทรัพย์สินทวีลาภ กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop
19. คุณสายสุดา ศรีอุไร นักวิจัย
20. คุณवलินธรา ขวยเขิน นักวิจัย
21. คุณผาณิต บุรณ์โกศา นักวิจัย
22. คุณภาวิณี สุรอด นักวิจัย
23. คุณเกษร เรืองรัตน์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
24. คุณพิมพ์พร แซ่แต้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
25. คุณยุวดี เมืองแมน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
26. คุณอรอุมา บัวหลวง กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

27. คุณสุภาวดี	วิชัยดิษฐ	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
28. คุณนัฐรดา	ช่วยราย	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
29. ดร.ธวิช	สุตสาคร	นักวิจัย
30. คุณนพเวช	บุญมี	นักวิจัย
31. คุณฉัตรฉวี	คงดี	นักวิจัย
32. ดร.โชคชัย	สุทธาเวช	นักวิจัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวธราภรณ์ ศรีงาม เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นายสุพจน์ สุขสมงาม เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. นางสาววรรรณ ดาวเจริญ เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงกำหนดการประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ดังนี้

- 8.30 – 9.00 น. ลงทะเบียน
- 9.00 – 9.15 น. กล่าวเปิดการประชุม
โดย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- 9.15 – 9.30 น. ชี้แจงรายละเอียดการประชุม และรายละเอียดชุดโครงการ
โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- 9.30 – 10.15 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ : โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกรไทย
โดย ดร.ธนภัท แสงอรุณ
- 10.15– 11.00 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ : โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา ปีที่ 3
โดย รศ.ดร.ปิติ ก้นดั่งกุล และทีมวิจัย
- 11.00 – 11.45 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ : โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจ สกก.ไทย
โดย คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์
- 11.45 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

- 13.00 – 13.45 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
: โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop
โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และทีมวิจัย
- 13.45 – 14.30 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
: โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไก
ผู้ตรวจสอบกิจการ
โดย คุณผาณิต บุรณโกคา และทีมวิจัย
- 14.30 – 15.15 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
: โครงการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว
ผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ : กรณีศึกษาเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชน
จ.พังงา
โดย ดร.ธวิษ สุตสาคร และทีมวิจัย
- 15.15 – 16.00 น. การนำเสนอผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ
: โครงการวิจัยการสร้างสรรค์นวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของ
แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ
โดย ดร.โชคชัย สุทธาเวศ
- 16.00 – 16.30 น. ให้ข้อคิดเห็นโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และกล่าวปิดการประชุม
โดย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เรียนเชิญ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการ
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กล่าวเปิดการประชุม และนักวิจัยนำเสนอรายงาน
ความก้าวหน้าโครงการวิจัย ดังต่อไปนี้

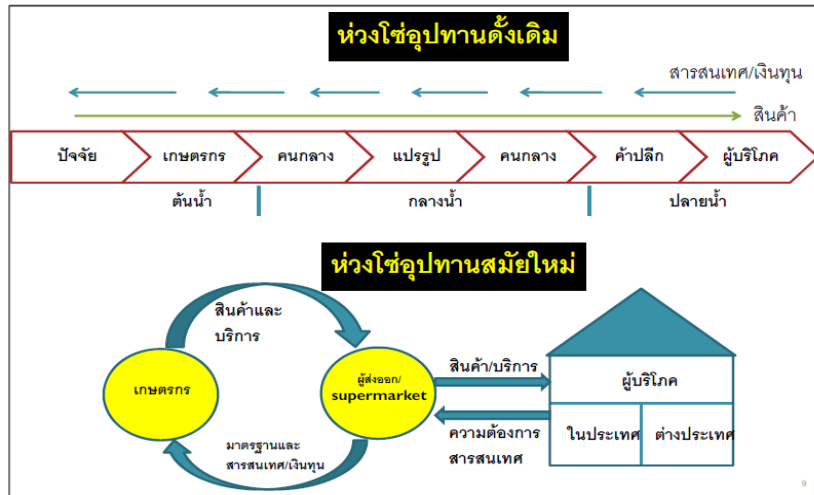
1. โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกรของไทย

ดร.ธนภัท แสงอรุณ นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัยการสร้างโซ่
อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสถาบันเกษตรกรไทย ซึ่งเป็นการศึกษาเฉพาะผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดย
การดำเนินงานวิจัยในช่วงแรกมุ่งเน้นการทบทวนวรรณกรรม เนื้อหาเกี่ยวกับธุรกิจรายย่อยว่าภาครัฐ
และเอกชนมีบทบาทส่งเสริมอย่างไร มีการศึกษาข้อมูลของประเทศญี่ปุ่นและไชนยูโรปในเรื่องธุรกิจ
บริการความงามและสุขภาพ โดยได้เรียบเรียงประเด็น/ปัจจัยที่ส่งเสริมธุรกิจขนาดเล็ก และการ
เชื่อมโยงโซ่อุปทาน โดยจากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าความสามารถทางการแข่งขันของ
ผู้ประกอบการธุรกิจสินค้าสมุนไพรรายย่อยนั้น ผลิตภัณฑ์สมุนไพรมีมูลค่ารวมประมาณห้าหมื่นล้าน
บาทและมีอัตราการเติบโตร้อยละ 15 ต่อปี ครอบคลุมผลิตภัณฑ์หลากหลาย อาทิ ยา สปา อาหาร

เสริม เครื่องสำอาง สารสกัดเพื่อการเกษตร และปศุสัตว์ สร้างงานสร้างรายได้แก่ผู้มีส่วนร่วมในโซ่อุปทาน ตั้งแต่ผู้เพาะปลูก ผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ให้บริการ และผู้บริโภค สินค้าสมุนไพรของไทยมีความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดโลกซึ่งได้จากภูมิปัญญาและมรดกทางชีวภาพ ประกอบกับการส่งเสริมโดยภาครัฐเพื่อยกระดับสินค้าให้ได้มาตรฐานสากลด้านต่างๆ เช่น สารปนเปื้อน ความปลอดภัย สรรพคุณ และการให้บริการ รวมถึงมาตรการที่จะกระตุ้นตลาด โดยตั้งเป้าที่จะส่งเสริมให้ประชาชนรับบริการการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกเพิ่มขึ้น มีการเพิ่มรายการยาสมุนไพรเข้าในบัญชียาหลักแห่งชาติจาก 75 รายการเป็น 100 รายการ พัฒนาสถานบริการที่เป็นศูนย์บริการด้านการแพทย์แผนไทยจาก 200 แห่งเป็น 800 แห่ง และส่งเสริมให้ร้อยละ 50 ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมีบริการแพทย์แผนไทยและบริการนวดไทยครบทุกแห่งภายในปี 2558

เมื่อมีการเปิดเสรีทางการค้าอาเซียนในปี 2558 ผู้ประกอบการไทยจะต้องเผชิญกับการแข่งขันกับผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่มีราคาต่ำกว่าแต่มีคุณภาพทัดเทียมกันจากต่างประเทศ ทั้งมาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ รวมถึงอินเดีย ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กลดลง โดยเฉพาะสินค้าในกลุ่มยาและอาหารเสริมซึ่งกำลังเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรงกับสินค้ากลุ่มยาแผนปัจจุบันอยู่แล้ว ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงนี้หลายหน่วยงานได้พยายามช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตสินค้าสมุนไพรโดยมุ่งเน้นสินค้าสมุนไพรในบัญชียาหลักแห่งชาติ 10 ชนิดที่มีผู้บริโภคใช้กันอย่างแพร่หลายก่อน ได้แก่ ขมิ้นชัน ขิง ชุมเห็ดเทศ ฟ้าทลายโจร บัวบก พญาขอ พริก ไพล มะแว้ง และกะเพราแดง เพื่อให้สามารถลดต้นทุนและเพิ่มมาตรฐานในกระบวนการผลิต รวมทั้งการยืนยันสรรพคุณด้วยผลทางการแพทย์ โดยส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มวิสาหกิจ (Cluster) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและความร่วมมือระหว่างกลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่วัตถุดิบจนถึงการแปรรูปและการนำมาต่อ ยอดในภาคการบริการ อย่างไรก็ตามยังเป็นที่น่าเป็นห่วงว่าผู้ประกอบการขนาดขนาดย่อม (Micro enterprises) เช่น กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนจะอยู่รอดภายใต้บริบทการแข่งขันนี้ได้มากน้อยเพียงใด และจะมีกลยุทธ์ใดในการแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดโดยอาศัยจุดแข็ง เช่น เอกสิทธิ์ของพืชและภูมิปัญญาในท้องถิ่นและความสามารถในการให้บริการสุขภาพและความงาม เป็นต้น

สำหรับการจัดการโซ่อุปทานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันนั้น ผู้วิจัยได้เขียนโมเดลห่วงโซ่อุปทานแบบดั้งเดิมกับสมัยใหม่เปรียบเทียบให้เห็นดังรูป



รูป ห่วงโซ่อุปทานดั้งเดิม และ ห่วงโซ่อุปทานสมัยใหม่

ทั้งนี้ขั้นตอนและกิจกรรมในการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศของสถาบันเกษตรกรต้นแบบในธุรกิจสมุนไพรนั้น อยู่ระหว่างดำเนินการค้นหาต้นแบบ เช่น สมุนไพรอภัยภูเบศร์ และเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์และจัด Focus group ต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➡ คุณกฤษฎา อุทยานิน : ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตั้งคำถามว่าการอบการวิจัย งบประมาณ และวัตถุประสงค์ของโครงการคืออะไร

ดร.ธนัท แสงอรุณ ชี้แจงรายละเอียดว่า โครงการนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวน 200,000 บาท มีนักวิจัย 1 คน และผู้ช่วย 1 คน ในระยะเวลา 8 เดือน มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ 1) เพื่อพัฒนาต้นแบบของการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสถาบันเกษตรกรไทย 2) เพื่อศึกษาอุปสรรคและความท้าทายในการส่งเสริมให้สถาบันเกษตรกรที่มีศักยภาพให้สามารถสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศได้ และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนในการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันเกษตรกร สำหรับคำถามวิจัยได้กำหนดไว้ 3 ข้อ ได้แก่ 1) การสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศโดยสถาบันเกษตรกรที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพรควรมีรูปแบบอย่างไร 2) ปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศโดยสถาบันเกษตรกรที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพรซึ่งมีศักยภาพ และ 3) ภาครัฐและเอกชนควรมีมาตรการใดเพื่อเอื้ออำนวยให้สถาบันเกษตรกรที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพรสามารถสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศมีจำนวนมากขึ้น

คุณกฤษฎา อุทยานิน แสดงความเห็นว่าคุณโครงการนี้ตั้งโจทย์ค่อนข้างยาก ดังนั้นเห็นว่าที่นำเสนอมานั้นมีข้อมูลมากพอสมควรแล้ว ทั้งนี้จากประสบการณ์ส่วนตัวพบว่า ประเทศผู้ค้าในแถบยุโรปนั้นผู้ซื้อจะต้องเข้าไปหาสินค้าเอง และจากประสบการณ์ที่ผ่านมาคิดว่าผลิตภัณฑ์สมุนไพรจะสามารถทำได้ในระดับชุมชน โดยโซ่อุปทานจะได้เพียงเท่านั้นจะยังไม่สามารถไปต่อกับระดับต่างประเทศได้ ซึ่งเรื่องเดียวที่จะต่อกับต่างประเทศได้อย่างเดียวคือต่อกับสปา สำหรับอีกประเด็นหนึ่งคือ ให้ต่างประเทศเข้ามาเอาสมุนไพรไทยไปเป็นวัตถุดิบ แล้วเราจะดึงส่วนแบ่งกลับมาอย่างไร? นอกจากนี้อาจทำเป็นกรณีศึกษาในเรื่องโซ่อุปทานของสมุนไพรอภัยภูเบศร์ด้วยเป็นต้น ส่วนประเด็นสุดท้ายที่น่าสนใจคือจะเห็นได้ว่าเรื่องสื่อสารมวลชน ปัจจุบันในรายการทีวีจะมีการขายยาจากประเทศจีนมากถึง 50% แต่ยังไม่ค่อยเห็นการโฆษณาสมุนไพรไทย จึงคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ

➡ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

แสดงความเห็นว่า ประเด็นอยู่ที่ Research design การวางแผนช่วงว่าปลายทางจะต้องการแค่นั้น เพราะงบประมาณสองแสนบาทในหนึ่งปี สำหรับการหาต้นแบบไม่ใช่เรื่องง่าย อันดับแรกคือ Situation analysis เพื่อการดู Key player และ Main product ดังนั้นโจทย์แรกสุดคือทำอย่างไรที่จะหาทั้งสองอย่างนั้นเพื่อนำมา SWOT เพื่อหา potential assessment

ดังนั้นเฟสแรกจึงควรมีข้อมูลพื้นฐานของ Key player และคัดเลือกผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ได้นำเสนอมา นำมาวิเคราะห์เบื้องต้นว่าภายใต้ปัจจัยต่างๆ ทั้งนโยบายรัฐ และสถานการณ์ปัจจุบันทำ SWOT ให้เห็นว่าจะเป็นอย่างไร โดยข้อมูลที่นำเสนอมาจะสามารถนำมาช่วยในการทำ SWOT ได้ แต่ทั้งนี้ข้อมูลพื้นฐานในช่วงแรกควรได้ Key player ออกมา มีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร อะไรเป็นข้อจำกัดหรืออะไรเป็นตัวเอื้อ

นอกจากนี้ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เรื่องภาคที่สำคัญซึ่งเป็น Key player เช่น สถาบันแพทย์แผนไทย เครือข่ายหมอพื้นบ้าน ซึ่งน่าจะเป็น Key player ที่สำคัญนอกเหนือจากอภัยภูเบศร์ และยังมีหมู่บ้านศิริวงษ์ มีประสบการณ์ในการทำสมุนไพรที่ส่งต่างประเทศ ซึ่งเหล่านี้ที่น่าสนใจที่จะเข้าไปหาข้อมูลเพิ่มเติมได้

➡ **ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

ชี้แจงประเด็นการทำรายงานความก้าวหน้านั้นจะต้องทำเป็นรูปเล่มรายงานด้วย เนื่องจากโครงการนี้ไม่ได้ส่งเป็นรูปเล่ม จึงให้เวลาอีก 15 วันในการทำรูปเล่มรายงานเพื่อจะสามารถดำเนินการเบิกเงินงวดต่อไปได้ ทั้งนี้การเขียนงานวิจัย จะต้องนำเสนอที่ไปที่ไปของโจทย์วิจัย กรอบแนวคิด โดยสิ่งที่ศึกษาในระยะแรกผ่านไปเกือบ 7 เดือน ไม่ใช่เพียง 2-3 เดือนเช่นที่นำเสนอ ควรเขียนให้ชัดเจนว่าได้ศึกษาอะไรตามแผนไปแล้วบ้าง

สำหรับกรอบที่คุณทรงพล เจตวณิชย์ ให้ไว้เป็นกรอบของการเขียนงานที่ดีมาก เช่น การศึกษาสถานการณ์การส่งออกสมุนไพรในประเทศไทย ว่าแต่ละกลุ่มทำอะไรไปแล้วบ้าง มีใครเกี่ยวข้องกับบ้าง และให้บอกว่าสำหรับงานในช่วงแรกจะทำเรื่องอาหารเสริมและเครื่องสำอางเพราะอะไร ไม่ใช่เรื่องยาเพราะอะไร ซึ่งต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าเลือกทำเพราะอะไร ไม่เลือกเพราะอะไร เงื่อนไขพื้นฐานที่จะทำให้ไปสู่ตลาดได้หรือไม่คืออะไร ในสินค้าแต่ละชนิดมีเงื่อนไขของตลาดเป็นอย่างไร ต้องนำมาเขียนในรูปเล่มรายงานด้วย พร้อมวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคออกมาให้เห็นว่าแต่ละเส้นทางเป็นอย่างไร ยังไม่ต้องลงลึกมากนัก แต่ทำเพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวผลิตภัณฑ์ใดที่มีขีดความสามารถ และศึกษามาตรการของภาครัฐเป็นตัวเอื้อหรือเป็นอุปสรรค

สิ่งที่นักวิจัยทำและนำเสนอมาคือ Conceptual framework ในการเรียบเรียงงานทั้งหมดที่จะทำให้วิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ ต้องเรียบเรียงออกมาเป็นความรู้ โดยต้องคลี่ออกมาแต่ละตัวว่าสมุนไพรแต่ละตัวว่าสินค้าสมุนไพรแต่ละตัวมีช่องทางออกสู่ตลาดอย่างไร ทำการวิเคราะห์ 3-4 ตัวแล้วจึงสรุปว่าควรจะเริ่มต้นจากอะไร โดยต้องบอกว่ายาหรืออาหารเสริมไม่น่าทำเพราะอะไร และที่จะวางไปต่างประเทศได้มีกี่แบบ กลไกที่จะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือเช่นการรับรองมาตรฐานต้องผ่านอะไรบ้าง วิเคราะห์เงื่อนไขการยอมรับของตลาด มาตรการสนับสนุนของภาครัฐ เหล่านี้เป็นต้น โดยขอให้เขียนเป็นรูปเล่มรายงานส่งภายใน 15 วัน

➡ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท : ผู้ประสานงานโครงการ

ขอเพิ่มเติมข้อมูลว่าขณะนี้สหกรณ์การเกษตรมากกว่าสิบแห่งทำผลิตภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป จึงเสนอให้ ดร.ธนภัท แสงอรุณ ลองติดตามกลุ่มสถาบันเกษตรกรเหล่านี้ด้วย ถ้าทำ Focus group ได้จะสามารถตอบวัตถุประสงค์ในข้อ 2 ได้ นอกจากนี้ที่เป็นห่วงคือในที่รายงานมานั้นมีการกล่าวถึงกลุ่มผู้ประกอบการ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายที่จะศึกษา โดยเริ่มต้นมุ่งที่กลุ่มเกษตรกร โดยอาจเป็นวิสาหกิจหรือสหกรณ์ แต่ต้องไม่ใช่กลุ่มผู้ประกอบการ ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มเป้าหมายแคบลง

สำหรับกรอบ Conceptual framework ในแผนภาพที่แสดงนั้นขอตั้งข้อสังเกตว่า ถ้ากล่าวถึงผลิตภัณฑ์สมุนไพรแล้วน่าจะมีเรื่องของกิจกรรมการแปรรูปจากเกษตรกรไปสู่ผู้ส่งออก ดังนั้นในห่วงโซ่อุปทานสมัยใหม่อาจจะขัดกับ Conceptual framework ของโครงการนี้หรือไม่ น่าจะมีส่วนกลางน้ำเข้ามาร่วมด้วย เป็นต้น

2. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่างพารา ปีที่ 3

รศ.ดร.ปิติ กันตังกุล นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้าโดยนำเสนอรายละเอียดของ ความสำคัญของยางพารา ปัญหาของพาราที่มีความผันผวน การวางแผนรับสถานการณ์ความผันผวน ความเป็นมาของการวิจัยในปีที่ 3 ซึ่งมีคำถามวิจัย 2 ข้อ คือ 1) การส่งเสริมเกษตรกรชาวสวนยางพาราที่จะก่อให้เกิดความมั่นคงในอาชีพ ควรเป็นอย่างไร และ 2) แบบจำลองธุรกิจยางพาราของสหกรณ์ ที่มี

การจัดการความเสี่ยงทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ภายใต้โซ่อุปทานควรเป็นอย่างไร และมีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำสวนยางพาราแก่สมาชิกสหกรณ์ให้เกิดความมั่นคงในอาชีพ และ 2) เพื่อพัฒนาแบบจำลองธุรกิจยางพาราที่มีการจัดการความเสี่ยง โดยมีกรอบแนวคิด 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ 2. การกำหนดความเสี่ยง 3. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. การสร้างแผนจัดการความเสี่ยงและการปฏิบัติ และ 5. การติดตามสอบทานและการประเมินตนเอง

กรอบการวิจัยในปีที่ 3 ประกอบด้วยการประชุมเตรียมการ ประสานงาน วางแผน จัดทำแผนธุรกิจที่มีการจัดการความเสี่ยง และมีการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ การสร้าง Platform ส่งเสริมการทำสวนยาง การจัดทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินการตามแผนและติดตามประเมินผลทั้งระดับเกษตรกร สหกรณ์ และเครือข่าย พร้อมสรุปผลและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นจะเก็บทั้งข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ จึงใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะทั่วไปของธุรกิจยางพารา การประกอบธุรกิจยางพาราตลอดห่วงโซ่อุปทาน ปัญหาและอุปสรรคของการทำสวนยางและธุรกิจยางพารา และพัฒนาแบบจำลองธุรกิจยางพาราของสหกรณ์

ผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา (ถึงเดือนธันวาคม 2556) ประกอบด้วย 1. การขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้และแผนส่งเสริมการทำสวนยางแก่สมาชิก 2. รายงานสถานการณ์การดำเนินธุรกิจภายใต้การดำเนินธุรกิจสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว 3. รายงานผลการจัดเวทีถอดบทเรียน ความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ 4. โอกาส ปัญหา อุปสรรค และแผนการทำงานระยะต่อไป และ 5. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์/สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

คุณนุชรินทร์ อยู่อำไพ ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จ.ตรัง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ฯ ในระยะที่ผ่านมา ซึ่งได้มีโครงการพัฒนาศักยภาพยางพาราของภาครัฐเข้ามาเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสหกรณ์และตัวเกษตรกร โดยสหกรณ์ได้รับผลกระทบทั้งดีและไม่ดีจากโครงการนี้ และทำให้สหกรณ์ต้องแก้ปัญหาจากโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง โครงการฯ เริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน 2555 โดย สกก.ย่านตาขาว รับผิดชอบรับซื้อยางจาก 4 ตำบลหลัก ซึ่งในส่วนนี้ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดี แต่ตัวสหกรณ์ต้องประสบปัญหาในการหาพื้นที่เก็บยางเป็นอย่างมาก และนโยบายรัฐยังไม่รองรับจำนวน ไม่ครอบคลุมทำให้สหกรณ์ต้องรับผิดชอบออกเงินจ่ายให้แก่เกษตรกรไปล่วงหน้าจำนวนกว่าร้อยสิบล้านบาท ซึ่งสหกรณ์ต้องทำเรื่องร้องเรียนถึงนายกรัฐมนตรีจึงจะได้รับการแก้ไข ได้รับโอกาสเข้าชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงทั้งหมดในที่ประชุม และภายหลังจากการตรวจสอบเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องการสวมสิทธิ์ เป็นต้น ในที่สุดรัฐบาลตรวจสอบแล้วพบว่าทุกอย่างถูกต้องจึงได้รับซื้อไปเมื่อวันที่ 15 มี.ค. ที่ผ่านมา

ซึ่งจากเหตุการณ์นี้ทำให้สหกรณ์ต้องแก้ปัญหาตลอด 1 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้คณะกรรมการสหกรณ์มีประสบการณ์มากขึ้น มีข้อดีคือ เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น และสหกรณ์มีเครือข่าย และสมาชิกเพิ่มขึ้นจำนวนมาก นอกจากนี้สหกรณ์ยังได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาทางพาราให้แก่รัฐบาลอย่างยั่งยืนด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรราช ถามเพิ่มเติมว่างานวิจัยนี้ช่วยอะไรบ้างกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

คุณนุชรินทร์ อยู่อำไพ ตอบว่าจากปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้ได้พบว่าต่อไปหากเกิดปัญหาในลักษณะนี้จะแก้ไขอย่างไร เมื่อ SWOT แล้ว ทำให้เห็นวิธีการดำเนินงาน มีเครือข่ายเพิ่มขึ้น และจากอดีตไม่เคยรู้ปัญหา เมื่อมีโครงการทำให้ทราบปัญหา และหาทางแก้ไขอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังได้มีการส่งเสริมให้ชาวบ้านปลูกผักเป็นอาชีพเสริม นอกเหนือจากการทำสวนยางพาราเพียงอย่างเดียว เพื่อการบริหารความเสี่ยงในการประกอบอาชีพอีกด้วย

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➔ **คุณกฤษฎา อุทยานิน : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

เสนอให้เพิ่มเรื่อง การกำหนดราคายางพาราในตลาดโลกลงไป ในรายงานโครงการวิจัยด้วย เพื่อให้เกษตรกรตระหนักรู้ในเรื่องกลไกราคา และคิดว่าประเทศไทยน่าจะมีจุดแข็งที่จะเป็นข้อได้เปรียบ ในการกำหนดราคาตลาดโลกได้ เพราะไทยเป็นผู้ส่งออกยางพาราเป็นอันดับหนึ่งในขณะนี้ ทั้งนี้ กลไกข้างในถ้าจัดการในระดับชุมชน หรือจังหวัดได้น่าจะเป็นเรื่องดี และกลไกที่จะมาทำงานพวกนี้คือ อะไร โดยเข้าใจว่าขณะนี้เป็นตัวสหกรณ์ จึงน่าจะเพิ่มเติมเข้าไปในงานวิจัยด้วย

เรื่องที่สอง การมองภาพใหญ่ ขอดังคำถามว่าเหตุใดประเทศมาเลเซียจึงเลิกปลูกยางพารา อยากให้คิดนอกกรอบว่าเพราะอะไร จะปลูกพืชเสริมอื่นได้หรือไม่ อาจลองศึกษาว่าอะไรจะสร้างความมั่นคง สร้างเสถียรภาพในการทำเกษตร รวมถึงการจัดการยางพารา การทำโซนนิ่ง พันธุ์ยาง การลดต้นทุน สัดส่วนของประเภทยาง เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องของการสร้างความมั่นคง ซึ่งจะตอบเรื่อง ความเสี่ยงได้

สำหรับข้อมูลบางอย่างควรทำเป็นข้อจำกัดไว้ เช่น กรณีพบปัญหาที่ผู้จัดการสหกรณ์เล่ามานั้น แล้วต้องให้รัฐบาลช่วยชื่อนั้นคือเงินของประเทศ ซึ่งจะให้เข้ามาช่วยทุกครั้งไม่น่าจะเป็นไปได้

➔ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

ข้อมูลรายงานน่าสนใจมากโดยเฉพาะเรื่องศูนย์การเรียนรู้ ถ้าพิจารณาที่คำถามวิจัยข้อ 1 อยากให้มองกว้างขึ้น ในเรื่องของการปรับกระบวนการทัศน์ของเกษตรกร มีการวางแผนการจัดการที่ดิน และปัจจัยการผลิตของตัวเองให้เกิดความมั่นคงได้ ซึ่งถ้าเกษตรกรค่อยๆ ปรับตัวได้แล้วจะทำให้เกิด

ความมั่นคงได้ แต่ปัญหาคือลูกหลานเกษตรกรไม่สืบทอดอาชีพการเกษตร ดังนั้น สกก. ยานตาขาว ที่มีต้นทุนสูงมาก จึงไม่ควรหยุดเรื่องศูนย์เรียนรู้ที่เกษตรกรต้นแบบ แต่สหกรณ์ควรมีบทบาทที่แท้จริงคือการสร้างงาน สร้างรายได้ สร้างความรู้ และสร้างคนด้วย เพราะสหกรณ์ยังขาดการจัดการเรียนรู้ของตัวเอง ดังนั้นควรต้องมีการพัฒนาคนด้วย โดยองค์ความรู้ของสหกรณ์ที่ถอดบทเรียนออกมาได้นั้น ถ้าถอดออกมาเป็นหลักสูตร โรงเรียนครอบครัววางพาราได้ วางเป้าให้ดี ใช้ทุนที่มีอยู่ จะเป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก เพราะศูนย์เรียนรู้เพียงอย่างเดียวยังไม่พอ จึงควรให้สหกรณ์ลองทำสิ่งเหล่านี้ด้วย

➡ **ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

กล่าวว่า งานโครงการนี้มี 2 ส่วน คือ เรื่องศูนย์เรียนรู้กับตัวเกษตรกร และเรื่องการจัดการความเสี่ยง โดยในส่วนศูนย์เรียนรู้ที่สิ่งที่คุณทรงพล เจตวาณิชย์ ให้ข้อเสนอแนะไปนั้นน่าสนใจมาก แต่สำหรับในส่วนที่ได้ทำไปแล้วนั้นขอแนะนำว่า ควรเขียนข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรต้นแบบ รายได้/เดือน/ไร่ และเปรียบเทียบระหว่างคนที่ปรับแล้วกับคนที่ไม่ได้ปรับ มีลักษณะแปลงต่างกันอย่างไร ควรมีการเปรียบเทียบให้เห็นว่าถ้าปรับแล้วจะดีขึ้นแค่ไหน นอกจากนี้ประเด็นศูนย์เรียนรู้ที่ต้องการเปลี่ยนกระบวนการทัศน์และการทำแผนของเกษตรกร ควรระบุว่าจะเปลี่ยนจากแบบไหนไปเป็นแบบไหน ต้องตั้งเป้าให้ชัดเจนแล้วข้อมูลจะชัดเจนขึ้นด้วย

ในส่วนของการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ เห็นผลงานก้าวหน้าดีแต่ยังไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่น่าเสนอกับสิ่งที่คุณนุชรินทร์ ผู้จัดการสหกรณ์เล่ามาในการแก้ปัญหาต่างๆ จนกระทั่ง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานโครงการต้องตั้งคำถามเชื่อมโยงให้ว่ามันเกี่ยวข้องกันอย่างไร แต่อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาก็จะเห็นว่ายังใช้ระบบเดิมๆ คือวิธีการเข้าหาผู้มีอำนาจซึ่งไม่ใช่วิธีการจัดการความเสี่ยง โดยไม่ได้ใช้การจัดการความเสี่ยงที่วางแผนไว้อย่างเป็นทางการเป็นขั้นตอน จึงควรวิเคราะห์ให้เห็นว่าสหกรณ์ได้ใช้กระบวนการจัดการความเสี่ยงที่วางแผนไว้ตรงจุดไหนบ้าง และสหกรณ์ควบคุมได้แค่ไหน อะไรที่จัดการได้หรืออะไรที่จัดการไม่ได้ เช่นบางเรื่องเป็นเรื่องใหญ่เกินกว่าที่สหกรณ์จะจัดการได้ต้องใช้ผู้มีอำนาจสูงสุดช่วยจัดการ หรือความรู้ช่วยได้แค่บางจุด จุดไหนอย่างไร เหล่านี้ควรวิเคราะห์ออกมาให้เห็นด้วย

➡ **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท : ผู้ประสานงานโครงการ**

ให้ข้อสังเกตแก่นักวิจัยเพิ่มเติมว่า โมเดลที่ออกแบบมาแล้วนั้น มีเครือข่ายภาคีระดับต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เรียบร้อยแล้ว แต่ในรายงานจะมีการบริหารความเสี่ยงที่เป็นกลไกของสหกรณ์เท่านั้น ยังไม่มีการมองในแง่ของการบริหารความเสี่ยงของการรับเหมาช่วงต่อ การที่มโนบายรัฐมารับซื้อและมีเกษตรกรเข้ามาเป็นเครือข่ายมากมาย ซึ่งนั่นคือความเสี่ยงอย่างมากของสหกรณ์ที่ต้องจัดการหาเงินมารับซื้อ ดังนั้นในช่วงเวลาที่เหลือหากนำโมเดลเครือข่ายที่เป็นแบบ Integrated มาใช้จะทำให้

ข้อเสนอของสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาวจะเป็นจุดเริ่มต้นของการปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ในเรื่องของนโยบายรัฐด้วย

➡ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

กล่าวเพิ่มเติมว่า การใช้หลักวิชาวิเคราะห์ความเสี่ยง กับเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ที่จริงแล้วเป็นเรื่องเดียวกัน ดังนั้นเมื่อมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ชาวบ้าน จะทำอย่างไรให้ชาวบ้านได้ฝึกฝน และ ได้นำไปใช้จริง ควรมีการออกแบบให้ชาวบ้านได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อให้เกิดทักษะในการใช้ความรู้

3. โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจ สกก.ไทย

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจ สกก.ไทย กรณีศึกษา สหกรณ์การเกษตรในธุรกิจข้าวหอมมะลิในเขตพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ โดยกล่าวถึงที่มาของการวิจัย ความสำคัญของปัญหาการวิจัย และวัตถุประสงค์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ข้อ คือ 1) ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ และระดับความร่วมมือในโซ่อุปทานธุรกิจข้าวหอมมะลิของสหกรณ์การเกษตร 2) ศึกษาประโยชน์ และอุปสรรคของความร่วมมือในโซ่อุปทานแต่ละช่องทาง 3) ศึกษาเปรียบเทียบศักยภาพในการแข่งขัน 4 มิติ ในแต่ละช่องทาง (การเงิน ความพึงพอใจของลูกค้า กระบวนการบริหารจัดการ การเรียนรู้และเจริญเติบโต) และ 4) นำเสนอเครื่องมือ และแนวทางกลยุทธ์เพื่อยกระดับความร่วมมือ และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของโซ่อุปทานสหกรณ์การเกษตรไทย

สำหรับผลลัพธ์ที่คาดหวัง คือ 1) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการในโซ่อุปทานของสหกรณ์การเกษตรไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และ 2) แนวทางการพัฒนาความร่วมมืออย่างบูรณาการในโซ่อุปทานของสหกรณ์การเกษตรไทย ซึ่งกรอบการวิจัยในครั้งนี้จะศึกษาการบริหารจัดการโซ่อุปทานของสหกรณ์ในธุรกิจรวบรวมและแปรรูปข้าวหอมมะลิ 4 สหกรณ์ ได้แก่ สกก.เกษตรวิสัย สกก.พิมาย สกก.ปราสาท และชุมนุมสหกรณ์บุรีรัมย์ จำกัด ซึ่งสหกรณ์ทั้ง 4 แห่งเป็นพันธมิตรในเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย และยังเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ที่เป็นเจ้าของทรัพยากร-ปัจจัยในการผลิตและแปรรูป มีบทบาทสำคัญในโซ่อุปทานการผลิตข้าวหอมมะลิบรรจุถุงโดยใช้การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้จัดการสหกรณ์และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจในลักษณะโซ่อุปทานของแต่ละสหกรณ์

ผลลัพธ์ที่ได้จะถูกแสดงออกมาในรูปแบบของแผนที่ความสัมพันธ์ที่จะช่วยอธิบายลักษณะความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ ในโซ่อุปทาน และแผนผังกระบวนการดำเนินงานที่จะแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมหลักต่างๆในโซ่อุปทานการผลิตข้าวหอมมะลิบรรจุถุงของสหกรณ์ ซึ่งจะได้ภาพแบบจำลองของโซ่อุปทานของแต่ละสหกรณ์ นอกจากนี้จะทำการทำ Focus group interview และ

แบบสอบถาม ในการสุ่มสอบถามข้อมูลจากสมาชิกสหกรณ์และคู่ค้าของสหกรณ์บางรายเพื่อใช้เป็น ข้อมูลตรวจสอบย้อนกลับในด้านความร่วมมือที่ทั้งฝ่ายอุปสงค์และอุปทานเหล่านี้มีต่อสหกรณ์ ในขั้นต่อไปจะใช้แบบสอบถามร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิในการประเมินศักยภาพในการแข่งขันของโซ่ อุปทานสหกรณ์ในแต่ละช่องทางและนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมารวบรวม สรุปและวิเคราะห์ เพื่อนำเสนอ แนวทางในการยกระดับความร่วมมือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันแก่โซ่อุปทานสหกรณ์ต่อไป

จากการดำเนินงานในระยะแรกซึ่งเป็นการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ คือ ได้ทำการศึกษา ข้อมูลเบื้องต้นของโซ่อุปทานสหกรณ์การเกษตรเป้าหมาย 2 สหกรณ์ ได้แก่ สกก.เกษตรวิสัย และ สกก.พิมาย จำกัด เพื่อจัดทำแผนภาพความสัมพันธ์ แผนผังกระบวนการ ทำให้ได้ภาพแบบจำลองโซ่ อุปทานของสหกรณ์ ทั้ง 2 แห่ง และมีการสรุปข้อค้นพบเบื้องต้น ตามที่นำเสนอไว้ในเล่มรายงาน โดย การทำวิจัยในครั้งนี้มีข้อจำกัดและอุปสรรคในการทำงาน เช่น ข้อมูลในฝ่ายของคู่ค้า และต้นทุน ผลตอบแทนอาจไม่ค่อยชัดเจน มีข้อจำกัดเนื่องจากข้อมูลเป็นลักษณะความลับทางธุรกิจที่ทางสหกรณ์ ไม่อยากเปิดเผย การลงพื้นที่เก็บข้อมูลค่อนข้างล่าช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้เนื่องจากเป็นช่วงฤดูกาลเก็บเกี่ยวและสหกรณ์หลายแห่งอยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการรับจำนำ การเข้าถึงสหกรณ์สมาชิก และคู่ ค้าต่างๆ ของสหกรณ์ เข้าถึงค่อนข้างยาก ในส่วนของสมาชิกจะเข้าถึงสมาชิกในจำนวนมากได้ต้องรอ การประชุมใหญ่ประจำปี หรือลักษณะการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งต้องใช้เวลาและเป็นข้อจำกัดที่อาจทำให้ ได้ข้อมูลในฝั่งสมาชิกเพียงบางส่วน และการเข้าถึง สอบถาม ผังคู่ค้าอาจมีข้อจำกัดที่สหกรณ์ไม่ค่อย อยากเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับคู่ค้ามากนัก เพราะเป็นความลับทางธุรกิจ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

☞ คุณกฤษฎา อุทยานิน : ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตั้งคำถามถึงกรอบระยะเวลาทำการวิจัยโครงการ และราคาข้าวในปัจจุบันเป็นอย่างไร

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ ตอบว่า ระยะเวลาการทำโครงการ 9 เดือน สำหรับราคาข้าวหอมมะลิ บรรจุง 5 กก. ราคา 175 บาท

คุณกฤษฎา อุทยานิน กล่าวว่าจากการสังเกตจะพบว่าธุงบรรจุข้าวของไทยจะไม่มีข้อมูล โภชนาการ ทำให้ต่างชาติไม่นิยมเลือกซื้อไปบริโภค และอีกประการหนึ่งคือคนต่างชาติไม่สามารถหุง ข้าวของไทยเหมือนที่คนไทยทำได้ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ชาวไทยไม่ได้รับความนิยมในต่างประเทศ ซึ่งเหล่านี้เป็นเรื่องง่ายๆ ที่ผู้ผลิตอาจมองข้ามกันไป

สำหรับประเด็นที่ทำการศึกษานั้นคือ ห่วงโซ่อุปทานที่เป็นจริงในปัจจุบัน เสนอให้ลองทำว่า ห่วงโซ่อุปทานควรมีที่ชื่อ และควรเพิ่มอะไรลงไปให้ชื่อไหน เช่นการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้ดี คือมีข้อมูล

โภชนาการ มีวิธีการหุง หรืออาจนำไปแปรรูปให้เพิ่มมูลค่า ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ควรอยู่ตรงจุดไหนของระบบ

ประเด็นที่มีการกล่าวถึงการยกระดับความร่วมมือเชิงพันธมิตร จากข้อมูลพบว่าการขายข้าวในห้างสรรพสินค้าได้น้อยมาก ส่วนใหญ่เป็นการจำหน่ายเอง ถ้ามีกลไกให้สหกรณ์มีพลังในการต่อรองได้น่าจะดี เพราะขณะนี้ในห้างมีสินค้าโอท็อปเข้าไปวางจำหน่าย แต่กลับไม่มีสินค้าจากสหกรณ์เข้าไปวางจำหน่ายด้วย

ประเด็นสุดท้ายคือ เรื่องราคา ที่มีข้อมูลกล่าวถึงสหกรณ์และมีเงินปันผลนั้น เรื่องสิทธิประโยชน์ที่สหกรณ์สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ได้เป็นเรื่องน่าสนใจ

➡ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

กล่าวว่า การเก็บข้อมูลตามความจริงมากที่สุดจะเก็บได้ยาก โดยเฉพาะข้อมูลเชิงธุรกิจ จึงต้องสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อให้เป้าหมายเปิดใจให้ข้อมูลแก่เรามากขึ้น ต้องให้เป้าหมายเห็นช่องทางในการยกระดับ ดังนั้นอุปสรรคที่นำเสนอว่าเมื่อเข้าไปเก็บข้อมูลแล้วยากที่จะได้ข้อมูลมานั้น ต้องโยงให้เห็นว่างานวิจัยนี้จะช่วยให้เป้าหมายเห็นช่องทางใหม่ๆ ในการพัฒนาตัวเองด้วย

➡ **ดร.ลีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

กล่าวว่า ในโจทย์วิจัยนี้เป็นการเปรียบเทียบช่องทางความร่วมมือในโซ่อุปทาน ตามโจทย์ข้อ 2 ที่ใช้คำว่า “แต่ละช่องทาง” ซึ่งจากการนำเสนอข้อมูลจาก 2 สหกรณ์ พบว่า สกก.เกษตรวิสัย มี 6 ช่องทาง และ สกก.พิมาย มี 4 ช่องทาง ซึ่งประเด็นนี้ต้อง Highlight ออกมาให้เห็นความแตกต่างระหว่าง “ช่องทาง” เพราะในรายงานจะเขียนความแตกต่างระหว่างสหกรณ์เท่านั้น

ดังนั้นต้องคลี่ออกมาให้เห็นว่าแต่ละช่องทางคืออะไร เป็นอย่างไร เช่น ช่องทางที่ 1 เป็นช่องทางการขายตรง หรือช่องทาง Farmer Shop เป็นต้น ซึ่งแต่ละสหกรณ์บริการต่างกัน/เหมือนกัน อย่างไร เพราะฉะนั้นวิเคราะห์ตามโจทย์จะต้องเขียนจำแนกตามช่องทาง ให้เริ่มต้นว่าช่องทางมีกี่แบบ เช่น จากการศึกษา 2 สหกรณ์ พบช่องทาง 6 แบบ ต้องการเปรียบเทียบอะไร และบอกอะไรบ้าง สรุปคือต้องปรับวิธีเขียนผลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามโจทย์ที่ตั้งไว้

4. โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2

คุณสายสุดา ศรีอุไร นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ระยะที่ 2 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) จัดตั้งและดำเนินการร้าน Farmer Shop ในรูปแบบโครงการนำร่อง เพื่อทดสอบระบบและพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะการเป็นทางเลือกแก่ผู้ผลิตและผู้ประกอบในการเข้าถึงตลาด ที่มีแนวทางของการค้าที่เป็นธรรม และการเป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภคในการเข้าถึงแหล่งจำหน่ายสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม

และ 2) การสร้างแบรนด์ Farmer Shop เพื่อเข้าถึงผู้ผลิตและผู้บริโภค ซึ่งกรอบคิดการบริหารจัดการใช้
 อุปทานอย่างบูรณาการของร้านค้าปลีกภายใต้ แบรนด์ Farmer Shop มีด้วยกัน 5 ชั้น คือ การคัดสรร
 สินค้า 3 หมวด การพัฒนาคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐาน การพัฒนาระบบบริหารจัดการโซ่อุปทาน การ
 จำหน่ายสินค้าและพัฒนาระบบบริหารจัดการร้านค้าปลีก และการสร้างแบรนด์ Farmer Shop

ซึ่งในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการจัดการเวทีคัดสรรสินค้าครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2555 ได้
 ผู้ประกอบการที่ผ่านการคัดเลือก 11 ราย สินค้า 41 รายการ ทำให้ปัจจุบันมีผู้ประกอบการรวมทั้งสิ้น
 236 ราย และมีสินค้านับรวมทั้งสิ้น 647 รายการ นอกจากนี้ได้มีการจัดเวทีเรียนรู้ให้แก่ผู้ประกอบการ
 เรื่อง “การเตรียมตัวตั้งรับของผู้ประกอบการ SMEs, OTOP ในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน”
 โดยได้เชิญ ดร.ชนภัท แสงอรุณ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ สำหรับในส่วน
 การพัฒนาคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานนั้น มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคู่มือการรับรองคุณภาพมาตรฐาน
 Farmer Shop ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ มาตรฐานสุขลักษณะอาหาร ข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม และ
 ข้อกำหนดด้านแรงงาน ซึ่งได้ดำเนินการในสินค้า 4 ชนิด ได้แก่ ไอศกรีมเจลาโต้ พริกแกงแม่เกตุ
 กัลล้วยอบเล็บมือนาง และกระเจี๊ยบกรอบไพโรทิว

สำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการโซ่อุปทานนั้น Farmer Shop ได้ใช้กลไกร้านค้า
 ต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์ มก. Outlet ที่ไร่สุวรรณ โครงการซื้อข้าวจากชาวนา และการจัด Road
 show โดยมีโซ่อุปทานธุรกิจ ดังรูป



รูป โซ่อุปทานธุรกิจ Farmer Shop

คุณวสินธรา ขวดยเขิน นักวิจัย รายงานในส่วนการพัฒนาระบบบริหารจัดการร้านค้าปลีก
 ซึ่งมีร้านต้นแบบ ณ คณะเศรษฐศาสตร์ ที่ปัจจุบันมีสมาชิก 1,309 ราย มีสินค้า 3 หมวด รวม 282
 รายการ ผู้ประกอบการเข้าร่วม 74 ราย ยอดขาย 6 เดือน (ก.ย. 55- ก.พ. 56) จำนวน 532,168 บาท
 และยอดขายรวมตั้งแต่เริ่มเปิดร้านเมื่อเดือนสิงหาคม 2554 จำนวน 1,182,811.50 บาท มีโครงสร้าง
 การบริหารจัดการร้านค้าต้นแบบ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารร้าน Farmer Shop ผู้จัดการ
 ที่มงานจัดกิจกรรม Young Ambassador ผู้ช่วยฝ่ายบัญชี/โครงการซื้อข้าวจากชาวนา ผู้ช่วย/ประธาน

ฝ่ายเซ็คส์ต็อคสินค้า พนักงานจัดซื้อ พนักงานคลังสินค้า พนักงานขาย พนักงานการเงิน และพนักงานบัญชี

ส่วนผลการดำเนินงานโครงการร้าน ณ Outlet ไร่สุวรรณ มียอดขายสูงสุดเมื่อเทียบกับร้านค้าอื่น รองลงมาคือร้านต้นแบบ การจัดบู๊ทต่างๆ และโครงการซื้อข้าว ตามลำดับ นอกจากนี้ ทีมวิจัยได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการร้านค้า ประกอบด้วยหน่วยเรียนรู้ 8 หน่วย ได้แก่ 1. ทำเลที่ตั้ง และการจัดบรรยากาศภายในร้าน 2. เทคนิคการสั่งซื้อสินค้า 3. การกำหนดราคา 4. เทคนิคการรับสินค้า 5. การขายและบริการ ณ จุดแคชเชียร์ 6. การจัดการสต็อกสินค้า 7. การจัดทำเอกสารและรายงานการเงิน และ 8. การกิจประจำวันของร้าน พร้อมกับขั้นตอนการจัดการร้านค้า 7 ขั้นตอน พร้อมมีบทสรุปอุปสรรคและข้อค้นพบจากการวิจัย เช่น กิจกรรมสั่งซื้อและส่งคืนสินค้าเป็นส่วนที่ส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ พนักงานสั่งซื้อมีบทบาทสำคัญต่อการสื่อสารและการจัดการความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่ายด้านอุปทาน และพนักงานสั่งซื้อจำเป็นต้องปฏิบัติตามแผนธุรกิจและระเบียบอย่างเคร่งครัด เป็นต้น นอกจากนี้ได้มีการใช้ระบบบัตรสมาชิกในการสะสมแต้มคะแนนจากการซื้อสินค้าและมีการจ่ายเงินปันผลประจำปี โดยในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการจ่ายเงินปันผลในอัตราร้อยละ 3 คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 4,315 บาท มีสมาชิกมารับเงินจำนวนทั้งสิ้น 70 ราย

คุณสายสุตา ศรีอุไร นำเสนอขั้นสุดท้ายคือเรื่องการสร้างแบรนด์ Farmer Shop ซึ่งทีมวิจัยได้มีการจัดบู๊ทนิทรรศการในเวทีเสวนาประจำปี การจัดโครงการของขวัญปีใหม่ การจัดกิจกรรมแก่สมาชิกประจำปี การจัดบู๊ทในงานเกษตรแห่งชาติ และมีโครงการซื้อข้าวจากชาวนา โดยมีนิสิตอาสาสมัครเป็น Young Ambassador ช่วยทำการประชาสัมพันธ์แบรนด์ด้วย พร้อมกันนี้ทีมวิจัยได้จัดทำแผนผังระบบธุรกิจ Farmer Shop ที่ประกอบด้วยเครือข่ายอุปทาน (ต้นน้ำ) เครือข่ายพันธมิตรธุรกิจ (กลางน้ำ) และเครือข่ายอุปสงค์ (ปลายน้ำ) ดังรูป



สำหรับแผนการวิจัยในช่วงที่ 4 ระหว่างเดือน มี.ค. 2556 – ส.ค. 2556 จะเป็นการขับเคลื่อนกิจกรรมทั้ง 5 ภายใต้ระบบธุรกิจ Farmer Shop โดยจะมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการร้านค้าปลีกเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการจัดตั้งและดำเนินการร้านค้าปลีกในระยะขยายผล การพัฒนาคู่มือการทวนสอบสำหรับใช้เป็นกลไกการจัดคุณภาพมาตรฐานสินค้าของ Farmer Shop การขยายผลจัดเวทีเรียนรู้ระหว่างผู้ประกอบการรายย่อยกับหน่วยงานภาคี เพื่อปลูกจิตสำนึก Farmer Shop การปรับกระบวนการทัศน์ การดำเนินธุรกิจภายใต้การค้าที่เป็นธรรม และการเพิ่มพูนทักษะการจัดการธุรกิจอย่างมืออาชีพ การสรุปบทเรียนสำหรับร้านค้าต้นแบบ การติดตามแบรนต์ และการพัฒนาสินค้าในกลุ่มผู้ประกอบการที่สมัครใจในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสินค้า เพื่อให้เป็นต้นแบบที่ดีสำหรับผู้ประกอบการรายย่อยในการเตรียมความพร้อมก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวชี้แจงว่าการนำเสนอรายงานนี้เป็นผลการดำเนินงานในช่วงที่ 3 ของระยะที่ 2 ซึ่งในระยะที่ 2 นี้จะเป็นการ Incubate ในเรื่องของ Business model ภายใต้แบรนต์ Farmer Shop โดยเน้นที่การทำงานของร้านค้าต้นแบบ และเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งด้านอุปสงค์และอุปทาน ดังที่คุณสายสุดาได้นำเสนอแผนภาพไปข้างต้น อย่างไรก็ตามในอีก 6 เดือนข้างหน้าจะเป็นการพัฒนาคู่มือการจัดการร้านค้าปลีก เพื่อนำไปใช้กับภาคี ส.ป.ก. ที่จะตั้งร้านค้าชุมชน และสหกรณ์การเกษตรอีก 2 แห่ง คือ สกก.ปราสาท จำกัด และ สกก.เกษตรพิสัย จำกัด นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยอีกท่านหนึ่งคือคุณกมลศักดิ์ สุระดม กำลังออกแบบคู่มือการประเมินมาตรฐานสินค้า ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านสุขอนามัย ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านแรงงาน

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญประธานกรรมการบริหารร้านค้าปลีก คุณกาญจนา คุณากาญจน์ เล่าถึงการดำเนินงานของโครงการในช่วงที่ผ่านมา

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ กล่าวว่าการทำงานโครงการที่ผ่านมาได้ดำเนินการทดลองในหลายรูปแบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อสร้างการค้าที่เป็นธรรมซึ่งก็ต้องพบอุปสรรคที่หลากหลายแต่คิดว่าต่อไปในอนาคตจะมีรูปแบบที่ง่ายขึ้นสำหรับผู้ประกอบการร้านค้าปลีก ในส่วนเรื่องการตลาดยังคงมีความยากเพราะการจะสร้างให้เกิดความเป็นธรรมนั้นเกิดขึ้นได้ยาก สาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะยังมีเวลาดำเนินงานน้อย ซึ่งอาจประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งแต่ยังคงไม่ได้รับการตอบรับจากหลายแห่ง

โดยส่วนตัวแล้วต้องการให้ผู้ประกอบการรายเล็กในประเทศไทยมีที่ยืนได้ด้วยตัวเอง มีความภาคภูมิใจในการประกอบอาชีพ และอยู่ได้อย่างยั่งยืนไม่ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการรายใหญ่มากจนเกินไป สำหรับตัวอย่างกรณีร้านใบจากที่ตั้งในปืมน้ำมันบางจากนั้น ได้มีการติดต่อหารือเพื่อเจรจาลำสินค้า Farmer Shop ไปวางจำหน่าย ซึ่งได้รับการต้อนรับในระดับหนึ่งที่ดีคิดว่าหากเป็นผู้ประกอบการไปด้วยตัวเองไม่ได้ไปในนามโครงการร้าน Farmer Shop จะติดต่อยากมาก แต่ทั้งนี้

เมื่อเข้าไปในนามโครงการร้านแล้ว ตัวแทนจากร้านใบจากให้การรับฟังบ้าง แต่ก็มีส่วนที่โครงการไม่สามารถทำให้ได้ เช่น ต้องเสียค่าธรรมเนียมเริ่มต้น สินค้าชนิดละ 5,000 บาท (ซึ่งได้รับแจ้งว่าเป็นการลดพิเศษให้แล้ว) และที่สำคัญคือสินค้าทุกชนิดต้องทำบรรจุภัณฑ์เพิ่มเติมซึ่งทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถทำให้ได้ เนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มอีกมาก นอกจากนี้ยังมีค่า GP สูงและต้องเสียค่าธรรมเนียมในทุกขั้นตอน จึงได้ขอสรุปจากคณะกรรมการบริหารโครงการเห็นว่าไม่สามารถนำสินค้าเข้าไปวางจำหน่ายในเครือข่ายร้านใบจากได้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเสริมว่า ประเด็นร้านใบจากนั้นแสดงให้เห็นว่าโครงสร้างธุรกิจร้านค้าปลีกมีความเหลื่อมล้ำจริง และคิดว่าถ้ามีร้านค้าปลีกชุมชนที่มีระบบการบริหารจัดการได้ดี มีเครือข่ายผู้ประกอบการที่ผลิตสินค้าได้และรวมตัวกันได้จริงแล้วน่าจะช่วยให้คนไทยได้บริโภคอาหารที่มีคุณภาพ ราคาเป็นธรรม

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

☛ **ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

ประเด็นแรก ขอให้ตรวจสอบข้อมูลผลประกอบการระยะ 6 เดือนที่นำเสนอใน Powerpoint เนื่องจากตัวเลขกำไรสุทธิที่น่าจะมีความผิดพลาดบางอย่าง เพราะตรวจสอบแล้วไม่ตรงกับรายงานงบกำไร (ขาดทุน) ในรายงานแต่ละเดือน ขอให้ทบทวนและระมัดระวังเพราะตัวเลขการทำบัญชีไม่ควรเกิดความผิดพลาด

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าในการปฏิบัตินั้น ทุกเดือนจะมีคณะกรรมการประจำโครงการเข้าร่วมประชุม และเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฝ่ายบัญชีจะนำเสนองบกำไร (ขาดทุน) ประจำเดือน ซึ่งจัดทำและตรวจสอบความถูกต้องทุกเดือน แต่ทั้งนี้การจัดทำงบกำไร (ขาดทุน) ในระยะ 6 เดือนของโครงการวิจัยนี้ เป็นการทำขึ้นใหม่โดยมอบให้ คุณวสินธรา ขวยเขิน ชี้แจงการจัดทำ

คุณวสินธรา ขวยเขิน ชี้แจงขั้นตอนการจัดทำงบในระยะ 6 เดือนนั้นได้นำยอดขายตั้งแต่เดือนกันยายน 2555 – กุมภาพันธ์ 2556 และตัวเลขทุกรายการจะมาจากในช่วง 6 เดือนนี้มาคำนวณ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าอาจเกิดจากความผิดพลาดจากการคำนวณตัวเลขที่นำมาคิดในช่วง 6 เดือน เพื่อมาใช้รายงานความก้าวหน้า

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ตั้งข้อสังเกตว่าการทำบัญชี ตัวเลขงบต่างๆ ควรมีความรอบคอบ และช่างสังเกต และขอให้มีความรอบคอบในการจัดทำด้วย

➡ **ศ.ดร.โสภิต ทองปาน : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

แสดงความเห็นว่าโครงการนี้เป็นความคิดริเริ่มที่ดี แต่ทำจะดำเนินการจริงในเชิงธุรกิจคงเป็นไปได้ยาก เพราะเป็นร้านขายของกินเล่นให้นิสิตในมหาวิทยาลัยมากกว่าเป็นร้านขายของให้สมาชิกในชุมชน และสินค้าในร้านเป็นสินค้าที่ขายให้ชุมชนน้อย ทั้งนี้การตั้งร้านในสถานศึกษานั้นจะขายสินค้าอื่นนอกจากขนม ของขบเคี้ยวได้ยาก จึงเสนอว่าถ้าจะขายสินค้าเหล่านี้ต้องเน้นการตั้งร้านในสถานศึกษามากกว่าตั้งเป็นร้านค้าชุมชน

นอกจากนี้ปัจจุบันผู้บริโภคต้องการร้านค้าที่สะดวกซื้อ ดิจิทัล มีสินค้าหลากหลาย พร้อมมีของแถม เหล่านี้คือสิ่งที่ลูกค้าต้องการ เพราะร้านค้าปลีกขนาดใหญ่ทั้งโลตัสและบิ๊กซีได้ริเริ่มไว้ เพราะฉะนั้นจึงเสนอให้ร้าน Farmer Shop เลือกตั้งร้านสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนเกษตรกรในชนบทด้วยเช่นกัน เพราะเป็นการจำหน่ายของขบเคี้ยวที่เกษตรกรสามารถทำการแปรรูปมาจำหน่ายได้ และเห็นว่าควรทำร้านใกล้เคียงกับ “ร้านถูกใจ” คิดว่าน่าจะเป็นไปได้

สำหรับรายงานตัวเลขบัญชีนั้น ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการคำนวณต้นทุน กำไร (ขาดทุน) โดยไม่ได้นำตัวเลขค่าจ้างพนักงานและค่าเช่าสถานที่มาร่วมคำนวณด้วย

➡ **คุณเอ็นนู ชื่อสุวรรณ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

ประเด็นแรกคือ เห็นด้วยที่ ศ.ดร.โสภิต ทองปาน ตั้งข้อสังเกตในกรณีตัวเลขบุคคลที่ควรต้องรวมค่าเช่าสถานที่และค่าจ้างพนักงานเข้าไปคำนวณในบัญชีให้เห็นจริงด้วย ซึ่งคิดว่าถึงแม้จะเป็นโครงการวิจัยแต่ก็ควรนำตัวเลขเหล่านี้มาร่วมคิดด้วยเพื่อได้ตัวเลขที่แท้จริง

ประเด็นที่สอง การเลือกสินค้าให้เหมาะสมกับสถานที่ตั้งร้าน เช่นถ้าร้านตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัย ก็ต้องเลือกสินค้าให้เหมาะสมกับกลุ่มลูกค้าที่เป็นนิสิตและบุคลากร ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้นำร้านไปตั้งจำหน่ายที่ จ.ก.ส.ที่กำลังจะเปิดใหม่บริเวณแยกเกษตรด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงประเด็นการตั้งร้านในมหาวิทยาลัยนั้น โครงการไม่ได้หวังที่จะขายสินค้าเพียงอย่างเดียว แต่ต้องการใช้ชุมชนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นต้นแบบ มีการฝึกนักวิจัยให้ทำหน้าที่ต่างๆ โดยสิ่งที่มุ่งหวังคือ จะทำอย่างไรให้ผู้ประกอบการร้านค้าปลีกจะไม่ขาดทุน จึงเป็นที่มาของการจัดทำคู่มือการบริหารจัดการร้านค้าปลีกเพื่อมอบให้ชุมชนได้นำไปใช้ได้จริงในการตั้งร้านค้าชุมชน

➡ **รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

ประเด็นแรก ขอให้ตรวจสอบข้อมูลในรายงานเรื่องการแจกแบบสอบถาม 100 ชุด ได้รับตอบกลับมา 93 ชุด ส่วนหน้าถัดไปในเล่มรายงานให้ข้อมูลว่าได้รับ 94 ราย ให้ตรวจสอบข้อมูลด้วยว่าตัวเลขใดผิด

ประเด็นที่สอง เรื่องคนเข้าชมบู๊ทข้าวเกิดบุญน้อยกว่าข้าวคุณธรรม เพราะเหตุใด มีประเด็นใดที่น่าสนใจบ้าง

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ ชี้แจงว่าผู้เข้าชมบู๊ทข้าวนั้นไม่นิยมข้าวหอมมะลิ แต่ให้ความสนใจข้าวกล้อง ซึ่งเป็นของบู๊ทข้าวคุณธรรมมากกว่า นอกจากนี้ข้าวคุณธรรม จำหน่ายข้าวขนาดบรรจุถุงเล็ก 1 กก. ทำให้ได้รับความนิยมมากกว่า เพราะข้าวเกิดบุญนำถุงขนาด 5 กก. มาจำหน่ายทำให้คนที่เข้าชมงานไม่นิยมซื้อเนื่องจากบู๊ทข้าวที่ตั้งอยู่ไกลจากที่จอดรถ อีกทั้งผู้ซื้อทราบว่ามีวางจำหน่ายในร้าน Farmer Shop ซึ่งจะสามารถมาซื้อในภายหลังได้

รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ ให้คำแนะนำว่า ประเด็นที่ชี้แจงมานี้แสดงว่าลักษณะตัวสินค้าจะมีผลต่อการตัดสินใจของลูกค้า ทั้งนี้อยากให้มีข้อมูลเรื่อง ภัย/เพศ เพราะข้อมูลในรายงานจะระบุว่า การสร้างแบรนด์ Farmer Shop จะเกิดในหมู่ผู้หญิง และผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปจำนวนมาก ดังนั้นจึงอยากให้มีข้อมูลว่าหากเป็นกลุ่มเพศชาย หรือในวัยอื่นๆ จะมีความรู้สึกอย่างไรต่อแบรนด์นี้บ้าง เพื่อให้มีข้อมูลในการจะนำร้านค้าสู่ชุมชนต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท อธิบายเพิ่มเติมว่าในกรณีการนำข้าวมาจำหน่ายในงานเกษตรแห่งชาตินั้น ทุกปีที่ผ่านมาทั้งข้าวเกิดบุญและข้าวคุณธรรมจะมียอดจำหน่ายสูงกว่าปีนี้มาก ทั้งนี้เนื่องจากตำแหน่งสถานที่การตั้งบู๊ทที่ได้รับการจัดสรรจากผู้จัดงานของมหาวิทยาลัย ให้สถานที่ห่างจากอาคารจอดรถมาก ทำให้ได้รับผลกระทบต่อยอดจำหน่ายส่วนหนึ่งด้วย

รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ ให้คำแนะนำว่า นี่คือมุมมองหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาจำหน่ายในแต่ละสถานที่ที่แตกต่างกันนั้นควรจะมีลักษณะอย่างไร คือต้องเลือกให้เหมาะสมกับสถานที่จำหน่ายด้วย กรณีนี้แสดงว่าขนาดบรรจุภัณฑ์ที่มีผลต่อการเลือกซื้อของผู้บริโภค ผู้จำหน่ายจึงควรเลือกให้เหมาะสมกับสถานที่ในครั้งต่อไป นอกจากนี้จากรายงานจะมองเห็นความไม่สม่ำเสมอของข้าวเกิดบุญ ซึ่งไม่พบในข้าวคุณธรรม และผู้บริโภคเองยังไม่เห็นความแตกต่างของข้าวเกิดบุญกับข้าวแบรนด์อื่นๆ ที่วางจำหน่ายอยู่ทั่วไปในท้องตลาดทำให้ไม่ได้รับความนิยมด้วย

➡ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

กล่าวว่า งานนี้เป็น System research ซึ่งมีตัวแปรจำนวนมาก ทั้งนี้ Farmer Shop เป็นคล้ายๆ ตัวเชื่อมผู้ผลิตกับผู้บริโภค เมื่อฟังโครงการแล้วทำให้คิดถึงกลุ่ม Niche market / Fair trade ซึ่งเป็นตลาดที่ไม่ปกติ มีจุดขายในเชิงนามธรรมอยู่มาก ดังนั้นจึงมีโจทย์ที่ต้องทำร้านให้มีจุดขายให้เข้าไปสู่ผู้ซื้อในตลาดคุณค่า

งานโครงการนี้อาจลองหา How to จากลูกค้าเรื่องกระบวนการที่อะไรที่จะปรับค่านิยมต่อการซื้อสินค้าของผู้บริโภค ดังนั้นคำว่า Farmer Shop อาจมีได้หลากหลายรูปแบบปรับเปลี่ยนไปตามสถานที่ตั้งว่าแต่ละที่ควรจะมีร้านที่มีลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับธรรมชาติของบริบทในแต่ละพื้นที่

➡ **ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

โครงการนี้เป็นการทำร้านค้าที่มุ่งหวังให้เกิดคุณค่าใหม่ในการบริโภค แต่จากข้อมูลรายงานแสดงให้เห็นว่าสถานที่ที่มียอดจำหน่ายสูงสุดคือร้านค้าไร้สุวรรณ 55% รองลงมาคือร้านต้นแบบ 20% งานอีเว้นท์ต่างๆ และโครงการซื้อข้าว ตามลำดับ ดังนั้นถ้านำมาวิเคราะห์จะพบว่าถ้าต้องการขายคุณค่าจะอยู่ที่งานอีเว้นท์และโครงการซื้อข้าวซึ่งมีเปอร์เซ็นต์จำหน่ายน้อย ดังนั้นควรต้องวิเคราะห์ให้เห็นว่าช่องทางแบบไหนที่จะสร้างช่องทางสื่อสารให้เกิดการบริโภคคุณค่าใหม่ ซึ่งหากพูดถึงเรื่องการสื่อสารด้านคุณค่านี้แล้วจะเห็นว่าช่องทางจำหน่ายที่ไร้สุวรรณนั้นมีคุณค่าด้านนี้ต่ำที่สุด ควรวิเคราะห์ต้นทุนของแต่ละช่องว่าเป็นอย่างไร เหล่านี้เป็นต้น

Farmer Shop เป็นลักษณะผสมระหว่างการค้าที่ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าด้วยอุดมการณ์และการซื้อสินค้าในตลาดทั่วไป ส่วนเรื่องความเป็นธรรมนั้นทางด้านผู้ประกอบการที่ได้เข้ามาเป็นภาคีเครือข่ายของ Farmer Shop จะได้ความเป็นธรรมในการนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายโดยไม่ต้องเสียค่าจิปี และในส่วนความเป็นธรรมของผู้บริโภคนั้นคือการได้ซื้อสินค้าคุณภาพดีใช่หรือไม่ และที่บอกว่าผู้บริโภคได้ซื้อสินค้าในราคาที่ไม่ถูกเอาเปรียบนั้นคืออะไร

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่าปัจจุบันผู้ประกอบการต้องเสียค่าจิปีที่เพิ่มสูงขึ้นมากจนทำให้ผู้ประกอบการจำเป็นต้องเพิ่มราคาสินค้าให้สูงขึ้น

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่าปัจจุบันมีต้นทุนต่างๆ สูงขึ้นมากผู้ประกอบการพยายามที่จะคงราคาเดิมไว้แต่ไม่สามารถทำได้ ขณะที่ในส่วนของผู้ว่าจ้างให้ผลิตสินค้าเดียวกันแต่เป็นแบรนด์ของผู้ว่าจ้างเอง เมื่อนำไปวางจำหน่ายแล้วมีราคาสูงกว่าแบรนด์ของผู้ประกอบการซึ่งผลิตเองหลายเท่าตัว ทำให้ผู้ประกอบการเองอาจจำเป็นต้องจำหน่ายสินค้าในราคา

สูงขึ้นเช่นกันจึงจะสามารถอยู่ได้ ทั้งนี้ผู้ผลิตเองต้องการจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพในราคาที่เป็นธรรมต่อทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคด้วยเช่นกัน

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ยกตัวอย่างกรณีสินค้าเครื่องสำอางค์ชนิดเดียวกันซึ่งผลิตในประเทศญี่ปุ่น วางจำหน่ายในร้าน duty free ราคา 3,600 บาท แต่เมื่อขายวางขายในร้านภายในประเทศให้คนญี่ปุ่นด้วยกัน แตกต่างกันไปเพียงบรรจุกุณที่เท่านั้นขายในราคา 700 บาท นี่คือการเข้าหาที่ร้าน Farmer Shop ต้องการสร้างความไว้วางใจจากผู้บริโภคว่าสินค้าเดียวกันแต่ต่างกันเพียงบรรจุกุณที่นำไปวางขายในร้านค้าชุมชน เพื่อช่วยผู้ผลิตและผู้บริโภคให้ได้ใช้สินค้าคุณภาพราคาเป็นธรรมต่อทั้งสองฝ่าย

คุณทรงพล เจตวาณิชย์ แนะนำว่าสินค้าในโครงการลักษณะนี้จะต้องมีกลุ่มผู้บริโภคที่มีลักษณะพิเศษอย่างหนึ่ง เช่น เรื่องศาสนา เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่นสินค้าข้าวคุณธรรม พบว่ามีกลุ่มผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มสันติอโศกซื้อข้าวนี้ไปบริโภค นั่นคือกลุ่มลูกค้าที่มีลักษณะพิเศษ เป็นต้น

ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย แนะนำเพิ่มเติมว่า งานวิจัยควรชี้ให้เห็นทิศทางการปรับตัวของร้านว่าควรเป็นอย่างไร สินค้าที่จะไปได้ดีกับแต่ละสถานที่คืออะไร ควบคู่ไปกับการเผยแพร่แนวคิดคุณค่า ซึ่งถ้าจะขายแนวคิดนั้นต้องอยู่กับผู้บริโภคที่มีความรู้ระดับหนึ่ง ดังนั้นการนำร้านเข้าไปในมหาวิทยาลัยตามที่ ศ.ดร.โสภิต ทองปาน แนะนำเป็นเรื่องที่น่าสนใจ หรือจะนำเข้าไปในโรงพยาบาลก็น่าสนใจเช่นกัน นอกจากนี้ควรวิเคราะห์ให้เห็นว่าร้านค้าแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกันจะมีสินค้าที่แบบ แบบไหนเหมาะกับอะไรบ้าง เหล่านี้เป็นต้น

5. โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ

คุณผาณิต บุรณโกคา นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์อยู่ 4 ข้อ คือ 1) เพื่อสำรวจวิธีการที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบกิจการ 3) เพื่อสร้างมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ และ 4) เพื่อเสนอแนวทางการยกระดับคุณภาพผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ในฐานะกลไกควบคุมภายในที่ดี โดยมีรูปแบบการวิจัยสำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือการวิจัยเอกสาร และวิจัยเชิงสำรวจด้วยแบบสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ ส่วนวัตถุประสงค์ข้อ 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจด้วยแบบสอบถามเชิงปริมาณ และวัตถุประสงค์ข้อ 3 และ 4 ใช้การประชุมระดมสมอง (Focus Group) โดยมีขอบเขตการวิจัยใน 3 ส่วน คือขอบเขตประชากร จะทำการสำรวจสหกรณ์ทุกประเภทที่ดำเนินงานในปี

2554 จำนวน 6,444 แห่ง ขอบเขตตัวแปร ประกอบด้วยตัวแปรต้นและตัวแปรตาม และขอบเขตเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ยังมีสมมุติฐานการวิจัย กรอบแนวคิด และผลการดำเนินงานในช่วงแรกเป็นการทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รวบรวมไว้ในรูปเล่มรายงานแล้วสำหรับวิธีดำเนินงานวิจัย จากวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ผลการดำเนินงานวิจัยในเบื้องต้น ข้อ 1 ได้มีการสำรวจประชากรกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่ม จำนวน 381 สหกรณ์ โดยแบ่งเป็นแต่ละภาคทั่วประเทศ และแบ่งตามขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ และใหญ่มาก มีการเก็บแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

ซึ่งในการรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 นี้ เป็นการตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) จากการศึกษาความเป็นมาของการตรวจสอบกิจการ กฎหมาย ระเบียบ กระบวนการต่างๆของการตรวจสอบกิจการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการประชุมระดมสมองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำเครื่องมือวิจัย และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพเจาะลึกผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบกิจการสหกรณ์กลุ่มตัวอย่างครอบคลุม 360 องค์กรจำนวน 105 คน เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ และสถานการณ์การตรวจสอบกิจการสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการที่ชี้ให้เห็นข้อจำกัด อุปสรรคในการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการ โดยมีผลการวิจัย ดังนี้คือ 1. แนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ 2. สถานการณ์การตรวจสอบกิจการสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ และ 3. ข้อจำกัดและอุปสรรคในการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการ ทั้งนี้สำหรับการดำเนินงานในช่วงต่อไปจะเป็นการดำเนินงานเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 – 4

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➡ **ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

ตั้งข้อสังเกตว่าแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กับการสรุปข้อมูลที่นำเสนอในบทที่ 4 นั้น ไม่ได้มาจากแบบสอบถามแต่มาจาก Literature review ใช่หรือไม่

คุณผาณิต บุรณโกคา ตอบว่าการสรุปในบทที่ 4 นั้นได้มาจาก Literature review ซึ่งข้อมูลเหล่านั้นจะเป็นกรอบในสิ่งที่ทีมวิจัยจะลงพื้นที่ไปสอบถามด้วย โดยการสัมภาษณ์นั้นจะมีเป้าหมายในหลักทั้ง 7 ข้ออยู่แล้ว ทั้งเรื่ององค์ความรู้ การเข้าถึงเนื้อหา หรือการปฏิบัติงานต่างๆ แต่ไม่ได้เขียนไว้ในแบบสัมภาษณ์เท่านั้น

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวว่า แบบสอบถามที่เห็นนั้นไม่มีแนวของโครงเหล่านั้นเลย ทั้งนี้เข้าใจว่าปกติแล้วการสำรวจ มีวัตถุประสงค์คือสำรวจ Best practice จึงคาดหวังจะได้ case study ที่ดี ประมาณ 4-5 แห่งแล้วจึงสัมภาษณ์เจาะลึกว่าทำอย่างไร และที่จริงแล้วแบบสอบถามน่าจะเป็นการตอบวัตถุประสงค์ในข้อ 2 และ 3 มากกว่า

คุณผาณิต บุรณโกศา ชี้แจงว่าการสำรวจทำหลังจากที่ได้ review literature แล้ว จากนั้นจึงถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ด้วยการสัมภาษณ์ที่ครอบคลุม 360 องศา และนำหลักเหล่านี้ไปถามด้วย โดยสัมภาษณ์เป้าหมายจำนวน 105 คน ซึ่งเริ่มสัมภาษณ์เชิงลึกตั้งแต่วันที่ 28 ม.ค. 2556 ที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เกี่ยวกับหลักทั้ง 7 หลัก เพียงแต่ไม่ได้บอกตามตรงแต่ครอบคลุม และได้ดำเนินการสัมภาษณ์มาอย่างต่อเนื่อง ทั้งกรมส่งเสริมสหกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์ เป็นต้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ตั้งข้อสังเกตว่า จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 นั้นคือเพื่อสำรวจวิธีการที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ดังนั้น ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย จึงคาดหวังว่าจะเป็นการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจหา Best practice ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่ถ้าพิจารณาจากรายงานแล้วจะพบว่าเป็นการออกแบบระบบก่อนใช้หรือไม่

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวเพิ่มเติมว่า ลักษณะการวาง Research design นั้นมีผล ซึ่งโครงการวิจัยนี้ได้ออกแบบไว้คือ การพัฒนากรอบแนวคิด โดยได้หลัก 7 หลัก แล้วออกไปสำรวจ/สัมภาษณ์ ซึ่งลักษณะนี้คือ การประเมินว่าสภาพการตรวจสอบจริงๆ นั้นเป็นไปตามที่ควรจะเป็นหรือไม่ มีคำถามว่าจะไปยกระดับความสามารถผู้ตรวจสอบให้ได้มาตรฐานหรือไม่ ซึ่งไม่มั่นใจว่าจะได้ แต่จะได้ข้อมูลว่าปัจจุบันผู้ตรวจสอบฯ ได้ทำตามในสิ่งที่เราคิดว่าเป็นมาตรฐานหรือไม่

ทั้งนี้ตัวแบบสอบถามที่ทำนี้จะไม่ได้สร้างมาตรฐาน เพราะมาตรฐานจะถูกสร้างด้วยวิธีการทำ conceptual review และสิ่งที่พัฒนาขึ้นมาแล้วไม่ได้ถูก test เนื่องจากการไปสอบถามนั้นเป็นการถามเพียงว่าผู้ตรวจสอบได้ทำหรือไม่ ไม่ได้ถามว่าดีหรือไม่ดี ดังนั้นจึงไม่ได้เป็นการถามว่าที่ออกแบบมานั้นถูกหรือไม่ถูก ครบหรือไม่ครบ ซึ่งโครงการนี้ทำจากตัวทฤษฎีแล้วนำไปวางกรอบ ประเมิน แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าหลักนี้ถูกหรือไม่ เพราะกรอบนี้ไม่ถูกตรวจสอบในแง่ว่าผู้ตรวจสอบเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

➡ **คุณเอ็นนู ชือสุวรรณ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

กล่าวว่าเห็นด้วยกับสิ่งที่ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ตั้งข้อสังเกต และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าขณะนี้สหกรณ์มีทั้งหมด 7 ประเภท ที่แตกต่างกันทั้งในแง่ความรู้และคุณภาพ จึงคาดหวังว่าจะได้เห็นตัวอย่างที่ดีจากสหกรณ์แต่ละประเภทว่าเป็นอย่างไร และทำอย่างไร ถ้าทำได้จะช่วยให้ผู้ตรวจสอบไม่

กลายเป็นสื่อโหลที่ไม่มีมีความแตกต่างกันในแต่ละประเภท จึงต้องการให้เป็นความรู้จากข้างล่างขึ้นมา ให้เห็นตัวอย่างกลไกที่แท้จริงและหลากหลายจากสหกรณ์ทั้ง 7 ประเภท

☞ ศ.ดร.โสภิต ทอปปาน : ผู้ทรงคุณวุฒิ

แสดงความเห็นว่าการตรวจสอบต่างๆ ของไทยนั้นทับซ้อนกับเรื่องการจับผิด เพราะฉะนั้น ควรต้องทำความเข้าใจใหม่ว่าการตรวจสอบนั้นคือการปรับปรุงไม่ใช่การจับผิด ทั้งนี้การสำรวจของ โครงการนี้เป็นการสำรวจในที่ตั้ง คือวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจแนวทางปฏิบัติที่ดีแก่ผู้ตรวจสอบ และ ปัจจัยที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ตรวจสอบฯ ซึ่งหากพิจารณาในแบบสำรวจหรือแบบสอบถามที่ ถามว่ามีความรู้ในเรื่องนั้นๆ หรือไม่ ซึ่งผู้ตอบก็ต้องตอบว่ารู้อย่างแน่นอน แต่เป็นการรู้ในหนังสือไม่ได้รู้ จากการปฏิบัติของสหกรณ์แต่ละแห่ง แต่ละประเภท ทั้งนี้คิดว่ามาตรฐานที่ครบถ้วนไม่น่าจะมีเพราะ สหกรณ์แต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน

นอกจากนี้ได้เสนอว่าถ้าจะเริ่มทำจะเลือกทำที่สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นอย่างแรกแล้ว คณะผู้วิจัยจะได้ประโยชน์มากกว่า เพราะสหกรณ์แต่ละแห่งมีขอบเขตไม่แตกต่างกันมากนัก เพื่อเป็น บรรทัดฐานของสหกรณ์ออมทรัพย์ก่อน แต่ถ้าเป็นสหกรณ์การเกษตรจะมีระบบวิธีการดำเนินงานที่ แตกต่างหลากหลายกันมากซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะทำงานนี้

☞ อาจารย์วรเทพ ไวทยาวิโรจน์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ

แสดงความเห็นว่าเป็นการทำเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือเพื่อหาข้อสรุปว่าแนวทาง ปฏิบัติไปสู่ข้อสรุปสุดท้ายของงานวิจัยคืออะไร จึงยังไม่มี best practice ซึ่งเท่าที่สำรวจจะเป็นการบอก ว่าสภาพที่เป็นอยู่ขณะนี้เป็นอย่างไร และต่อไปจะมีคำถามว่า ผลงานที่ผู้ตรวจสอบภาคภูมิใจคืออะไร โดยจะทำการถาม 360 องศา ซึ่งจะเป็นตัวชี้ให้เห็นว่าแต่ละประเภทคืออะไรบ้าง

สำหรับคำแนะนำของ ดร.โสภิต ทอปปาน ที่ให้เลือกทำกับสหกรณ์ออมทรัพย์นั้น เป็นเรื่อง แน่แน่นอนว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มีความเชี่ยวชาญ และจะดึงมาเป็นเกณฑ์ด้วย นอกจากนี้จะมีเครดิต ยูเนียนซึ่งเป็นสหกรณ์เพียงประเภทเดียวที่มีคณะผู้ตรวจสอบฯ ซึ่งจะเน้นว่ามีความแตกต่าง ส่วน สหกรณ์การเกษตรนั้นต้องให้ความสำคัญเพราะผู้ตรวจสอบมักจะไม่ค่อยรู้เรื่องในเรื่องของหลักเกณฑ์ เท่าไรนักแต่เป็นการใช้ประสบการณ์มากกว่า จึงเป็นการทำงานเพื่อนำไปสู่ข้อปฏิบัติและวิธีการที่ดีใน ที่สุด

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท หรือในที่ประชุมว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้มีการจัดเวทีเสวนา กลุ่มเป้าหมายเพื่อหาตัวอย่างที่ดี ซึ่ง อาจารย์วรเทพ ไวทยาวิโรจน์ ชี้แจงแล้วว่าจากการสำรวจนั้นมี ตัวอย่างที่ดีอยู่แล้วและแยกประเภทได้ด้วย ทั้งนี้จากรายงานเป็นการตอบคำถามในข้อ 1 เท่านั้น

๑) คุณทรงพล เจตวณิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ

กล่าวว่า ขณะนี้ทีมงานกำลังหาเป้า โดยการ review literature และได้กรอบว่าการเป็นผู้ตรวจสอบที่ดีนั้นควรต้องประกอบด้วยอะไรบ้างในเบื้องต้น แล้วจึงนำสิ่งเหล่านี้ลงไปแล้วหากพบสิ่งใหม่ก็จะใช้มาสังเคราะห์เป็นตัวชี้วัดของผู้ตรวจสอบที่ดี คือคำตอบข้อที่ 1 แล้วจะรู้ว่าปัจจัยเงื่อนไขที่จะทำให้ถึงจุดนั้นเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง ซึ่งเมื่อรู้คำตอบข้อที่ 2 แล้ว ข้อที่ 3 คือ How to ในการที่จะให้ผู้ตรวจสอบฯ พัฒนาไปถึงเป้าหมายจุดนั้น ซึ่ง How to นี้ไม่ควรมองเฉพาะผู้ตรวจสอบเพียงอย่างเดียว แต่ควรโยงถึงกลไกที่จะช่วยสนับสนุนผู้ตรวจสอบด้วย ซึ่งควรพิจารณาที่ Competency base learning ด้วยจะช่วยให้ว่าการที่จะพัฒนานั้น competency ต้องชัดเจนด้วย

6. โครงการวิจัยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ : กรณีศึกษาเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชน จ.พังงา

ดร.ธวิษ สุตสาคร นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้า 6 เดือน ระหว่างเดือนกันยายน 2555 – กุมภาพันธ์ 2556 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ **ส่วนที่ 1** รายงานการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง **ส่วนที่ 2** รายงานการศึกษากระบวนการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงา 4 กลุ่ม และ **ส่วนที่ 3** รายงานความก้าวหน้าการจัดทำระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงาผ่านช่องทางสังคมออนไลน์

คุณนพเวช บุญมี นำเสนอรายงาน **ส่วนที่ 1** เป็นการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดการทรัพยากรเชิงนิเวศวัฒนธรรมหรือการจัดการในเชิงจิตสำนึก การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน แนวคิดเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative Tourism) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) แนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์ แนวคิดใช้อุปทานการท่องเที่ยว และการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยว

สำหรับการดำเนินงานโครงการการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวผ่านแนวคิดเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์: กรณีศึกษาเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชน จังหวัดพังงา ในระยะ 6 เดือนที่ผ่านมา ทีมวิจัยได้มีการลงพื้นที่ใน 8 กลุ่ม ของเครือข่ายการท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงา เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึก จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำเครือข่ายท่องเที่ยวต่างๆ

ส่วนที่ 2 รายงานการศึกษาระบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงา 4 กลุ่ม ได้แก่ ชุมชนบ้านโคกโคไกร บ้านช้างนอน บ้านบางพัฒนา และบ้านสามช่องเหนือ

ดร.วิช สุตสาคร นำเสนอกระบวนการจัดการความรู้ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้พิจารณาเลือกกระบวนการจัดการความรู้ในแบบของนักวิชาการ Holzner and Marx (1979) และ Peutland (1995) ที่มีความครอบคลุมในเรื่องการจัดการความรู้ โดยมี 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1) การสร้างความรู้ (Knowledge Creation) 2) การจัดเก็บองค์ความรู้ (Knowledge storage / retrieval) 3) การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge transfer) และ 4) การนำความรู้ไปใช้งาน (Knowledge application) โดยทำการสำรวจใน 4 ชุมชนข้างต้น

ส่วนที่ 3 รายงานความก้าวหน้าการจัดทำระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงาผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งใช้ระบบเครือข่าย Facebook ทั้งนี้ในการเข้าร่วม Facebook นี้จะสามารถเข้าร่วมได้โดยการเพิ่มชื่อเพื่อนใน Facebook ของแต่ละบุคคล ซึ่งใช้ชื่อว่า *การจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่น จ.พังงา*

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➔ **คุณทรงพล เจตวานิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

จากรายงานหน้า 37 ที่กล่าวถึงเรื่อง KM นั้น มองที่การจัดการความรู้ของกลุ่มก่อน ซึ่งมีความเห็นว่าควรต้องเริ่มที่การจัดการความรู้ที่ตัวปัจเจก ความรู้ที่เกิดจากตัวบุคคลก่อนแล้วจึงจะขยายไปสู่กลุ่ม เช่น เรื่องกะปิ ต้องดูที่บุคคลที่ริเริ่มแล้วถอดออกมาว่ามีกระบวนการสร้างความรู้อย่างไร มีขั้นตอนการค้นพบและกลายมาเป็นภูมิปัญญา แล้วจึงเป็นการถ่ายทอดภูมิปัญญา ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความสำคัญ เพราะกำลังเรียนรู้ว่าวิธีสร้างความรู้ของชาวบ้านนั้นทำกันอย่างไร ซึ่งเหล่านี้จะทำให้เรานำไปอธิบายกับนักท่องเที่ยวได้ถึงความฉลาดของชาวบ้านที่อยู่กับสภาพแวดล้อมของตัวเองได้อย่างไร จากนั้นโจทย์ที่ตามมาคือความรู้บางตัวไม่ทันสมัยแต่ความรู้บางตัวมีการต่อยอด ดังนั้นจึงต้องดูว่าชาวบ้านมีการนำความรู้ที่ต่อยอดหรือสร้างความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับบริบทหรือไม่ สิ่งที่น่าสนใจมากที่สุดคือการที่ชาวบ้านได้สืบสานการจัดการความรู้ของตัวเองไปตามบริบทที่เปลี่ยนไปหรือไม่ เพราะสื่อกำลังไปแล้วการจัดการความรู้คือ ความอยู่รอด การดิ้นรนจนได้ความรู้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นควรมีข้อมูลต่างๆ ที่ชาวบ้านได้คิดค้นขึ้นมาให้สอดคล้องกับภูมิสังคมของตัวเองว่าทำไมจึงเลือกทำแบบนั้นแบบนี้ ซึ่งเหล่านี้คือความฉลาดของชาวบ้าน แต่กระแสที่เข้าไปสู่ชาวบ้านมักทำให้นิสัยการจัดการความรู้เหล่านี้อ่อนล้าลงไป และรอแต่ความช่วยเหลือจากภายนอก

ดังนั้นถ้าโครงการนี้จะเข้าไปช่วยให้ชาวบ้านได้ทบทวน และเข้าใจถึงพลังของการจัดการ ความรู้ ควรทำให้ชาวบ้านเข้าใจว่าต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวอยู่เสมอแล้วจะเกิดประโยชน์จาก โครงการวิจัยนี้มาก ๆ ดังนั้นจากข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ความรู้พื้นบ้านต่างๆ ให้ระบุความรู้ออกมา ว่าอะไรคือองค์ความรู้ว่าด้วยเรื่องต่างๆ เพิ่มรายละเอียดขององค์ความรู้แต่ละเรื่องไว้ในภาคผนวกด้วย จะดีมาก

☞ รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณณ์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ

จากชื่อโครงการที่จะเข้าไปบริหารจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนของ การจัดการภูมิปัญญา แต่จะเป็นรายงานการสืบค้นเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นเท่านั้น โดยมีคำเชื่อมโยงไปสู่ การใช้ประโยชน์ในเรื่องของการท่องเที่ยว และยังไม่พบการเชื่อมโยงคุณค่าสหกรณ์ตามชื่อเรื่อง

ทั้งนี้เรื่องภูมิปัญญานั้นต้องสกัดออกมาให้เห็น เช่น จ.พังงา มีภูมิปัญญาเรื่องอาหาร อย่างไร วัตถุประสงค์จากธรรมชาติเป็นอย่างไร เป็นต้น นอกจากนี้ควรมีการเปรียบเทียบสถานการณ์ ปัจจุบันก่อนที่จะมีการจัดการเชิงภูมิปัญญากับภายหลังที่มีการจัดการแล้วว่าได้เกิดผลดีต่อการท่องเที่ยว หรือไม่ดีอย่างไร และผ่านเครือข่ายคุณค่าสหกรณ์อย่างไร ซึ่งยังไม่เห็นการเชื่อมโยงในส่วนนี้ ดังนั้นควร เก็บข้อมูลสภาพก่อนที่นักวิจัยจะเข้าและหลังนักวิจัยแล้วไปเริ่มกระบวนการจัดการความรู้แล้วได้มีการ เปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

☞ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ประเด็นที่ 1 เรื่องกรอบการสร้างความรู้ ถ้าเป็นตัวเองจะถามว่า 1) เป้าหมายการสร้าง ความรู้ 2) บริบทการสร้างความรู้คืออะไร เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองอะไร 3) ลักษณะของความรู้ และ 4) เจ้าของความรู้ ซึ่งกรณีนี้เจ้าของความรู้ไม่ใช่เจ้าของทรัพยากรการท่องเที่ยว แต่ความรู้ที่เป็น ธรรมชาตินั้นเป็นของปัจเจก ความรู้หลายๆ เรื่องกลายเป็นความรู้ของชุมชนได้อย่างไร วิเคราะห์สภาพ การเป็นเจ้าของความรู้ว่าอยู่ระดับปัจเจก หรืออยู่ในระดับกลุ่มวิสาหกิจ หรืออื่นๆ โดยอาจนำประเด็น เหล่านี้ไปเปิดเวทีพูดคุยกับชาวบ้านว่าจะเลือกนำชุดความรู้บางเรื่องขึ้นมาเป็นความรู้ของชุมชนแล้ว นำไปเป็นจุดขายในเรื่องการท่องเที่ยว เช่น พื้นที่นี้จะขายความรู้ว่าด้วยเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และควรเพิ่ม ด้วยว่าความรู้เหล่านี้เพิ่มความแตกต่างให้เจ้าของความรู้ได้หรือไม่

7. โครงการวิจัยการสร้างสรรค์นวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

ดร.โชคชัย สุทธาเวช นักวิจัย นำเสนอรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในช่วงเดือน ต.ค. 2555 – มี.ค. 2556 ภายใต้วัตถุประสงค์ 4 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาถึงนวัตกรรมภายในขบวนการ สหกรณ์ทั้งในเชิงประเภทและคุณลักษณะของนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในรอบประมาณ 10 ปี (พ.ศ. 2546–

2554) หลังจากการประกาศใช้ พ.ร.บ. สหกรณ์ พ.ศ. 2542 ข้อ 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ด้านองค์การและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเกิดขึ้นของการพัฒนาหรือสร้างสรรค์ขึ้นใหม่ของนวัตกรรมภายในขบวนการสหกรณ์ 3) เพื่อศึกษาถึงความเกี่ยวข้องกันของแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติฉบับที่หนึ่งและสองกับการพัฒนาหรือสร้างสรรค์นวัตกรรมภายในขบวนการสหกรณ์ และ 4) เพื่อแสวงหาแนวคิดและแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาและการบริหารนวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ในอนาคต

วิธีการวิจัยมีอยู่ด้วยกัน 5 ข้อ คือ 1) การวิจัยเอกสาร ซึ่งครอบคลุมถึงเอกสารของหน่วยงานราชการ ขบวนการสหกรณ์ และภาคประชาชนและธุรกิจเอกชน 2) การสำรวจความคิดเห็นผู้นำสหกรณ์ ผู้บริหารส่วนราชการ สำนักงานสหกรณ์จังหวัด และนักวิชาการด้านสหกรณ์ ถึงความคิดเห็นต่อประเด็นนวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) การจัดสนทนากลุ่มตัวแทนกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กองทุนพัฒนาสหกรณ์ กรมส่งเสริมกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย ธ.ก.ส. ชุมชุมสหกรณ์แห่งชาติ ฯลฯ เพื่อประเมินสถานการณ์และสรุปทฤษฎีเกี่ยวกับการเกิดขึ้นและการจัดการนวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์ 4) การสัมภาษณ์ผู้นำสหกรณ์ ผู้บริหารกรมส่งเสริมฯ กรมตรวจฯ ฯลฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ผ่านมา รวมทั้งการจัดการนวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์ในอนาคต และ 5) การศึกษาดูงานในสหกรณ์หรือองค์การบางแห่งที่มีการสร้างสรรค์หรือส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์ที่เป็นจริง 5 ครั้ง อาทิ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ฯลฯ

ซึ่งผลการวิจัยในระยะเวลา 6 เดือนที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินกิจกรรมการวิจัยครอบคลุมวิธีการวิจัยทั้ง 5 ข้อ เช่น ข้อ 1) การวิจัยเอกสาร ได้เพิ่มเติมการศึกษาเอกสารทั้งบทความวิชาการของนักวิชาการต่างประเทศ และข้อมูลจากเว็บไซต์กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ข้อ 2) การสำรวจความคิดเห็น ได้ออกแบบสอบถามแล้ว และนำเสนอต่อที่ปรึกษาโครงการวิจัย ซึ่งมีความเห็นว่าให้เน้นการเก็บข้อมูลด้วยการจัดสนทนากลุ่มไประยะหนึ่งก่อน แล้วจึงพิจารณาการทำแบบสอบถามอีกครั้งว่ายังจำเป็นอยู่หรือไม่ เพราะสหกรณ์อาจมีความเข้าใจนวัตกรรมแตกต่างกัน และหากควรมีแบบสอบถามต่อไป จะทำแบบสอบถามที่มีเนื้อหาอย่างไร ทั้งนี้ผู้วิจัยยังเห็นความสำคัญของการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แต่คาดว่าจะทำแบบสอบถามแจกในเดือนเมษายน 2556 ข้อ 3) การจัดสนทนากลุ่มตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม 3 ครั้ง สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักของกรมส่งเสริมฯ และเข้าร่วมสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในการประชุมโครงการวิจัยการปรับปรุงโครงสร้างขบวนการสหกรณ์ในรูปสหภาพสหกรณ์ 2 ครั้ง ข้อ 4) การสัมภาษณ์ผู้นำสหกรณ์ ได้สัมภาษณ์ผู้นำสหกรณ์ 2 คน ผู้บริหารกรมส่งเสริมฯ ผู้อำนวยการศูนย์ต่างๆ ของกรมส่งเสริมฯ และสัมภาษณ์อธิบดีกรมส่งเสริมฯ และหน่วยงานอื่นๆ ข้อ 5) การศึกษาดูงานในสหกรณ์ ได้ศึกษาดูงานที่กรมส่งเสริมฯ กรมตรวจบัญชีฯ แต่เป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

แผนการตรวจเยี่ยม และข้อ 6) การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นกิจกรรมเพิ่มเติมนอกเหนือสัญญา โดยได้ร่วมการประชุมเครือข่ายความร่วมมือสหกรณ์ระดับประเทศ ณ กรมส่งเสริมสหกรณ์

สรุปผลวิจัยในระยะเวลาที่ผ่านมา สำหรับนวัตกรรมในขบวนการสหกรณ์ทั้งเชิงประเภท และคุณลักษณะของนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในรอบประมาณ 10 ปี (พ.ศ. 2546-2554) หลังจากการประกาศใช้ พ.ร.บ.สหกรณ์ พ.ศ.2542 นั้น พบว่าประเภทนวัตกรรมแบ่งออกเป็น 1) นวัตกรรมรูปแบบธุรกิจ ได้แก่ ชุมชมสหกรณ์ธนกิจไทย จก. และ 2) นวัตกรรมการบริหารจัดการ เช่น ชุมชมสหกรณ์ออมทรัพย์ สาธารณสุขไทย จก. หรือชุมชมสหกรณ์ออมทรัพย์ไอซีที จก. โดยปัจจัยที่เอื้อหรือส่งเสริมต่อการพัฒนาหรือสร้างสรรค์นวัตกรรมนั้น ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

☞ **ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

1. ควรต้องมีนิยามคำว่า “นวัตกรรม” ให้เป้าหมายที่จะไปศึกษา-สอบถาม เพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกันว่านวัตกรรมคืออะไร มีความลึกตื่นเพียงใด ระดับแนวคิดใช้หรือไม่ ระดับโมเดลใช้หรือไม่ ให้ยกตัวอย่าง

2. วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล ไม่ได้เป็นลักษณะ Focus group แต่เหมือนการคุยทีละคน ทำให้ความน่าเชื่อถือของงานลดลง แม้จะได้ข้อมูลค่อนข้างมากซึ่งพบได้ในรายงานหน้า 25-30 จึงมีคำแนะนำให้ทำ List เหล่านี้ไปตรวจสอบกับ Informant อีกครั้ง ว่าจากการสอบถามเบื้องต้นแล้วได้จัดกลุ่มประเภทนวัตกรรมเป็นแบบต่างๆ โดยใช้ชื่อนวัตกรรมและกลุ่มที่ริเริ่ม นำรายการนี้ไปตรวจสอบในการสนทนากลุ่มอีกครั้งว่าต้องการเพิ่มอะไรหรือไม่ เหมือน expert check

3. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนวัตกรรม เมื่อเลือกนวัตกรรมมาแล้ว การอธิบายนวัตกรรมแต่ละอัน เช่น เรื่องปราชญ์สหกรณ์ นวัตกรรมการถือหุ้น เป็นต้น มีความเห็นว่าเป็นไปได้อย่างไร นวัตกรรมมากกว่าจะเป็นชื่อชูนุ่มหรือชื่อเจ้าของนวัตกรรม แต่สำหรับที่เป็นประเด็นคือ การอธิบายนวัตกรรมแต่ละเรื่องควรมีข้อมูลบอกด้วยว่า 1) เกิดขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาอะไร 2) แนวคิดคืออะไร 3) ผลที่เกิดขึ้น และ 4) มีการขยายผลและการนำไปใช้อย่างไร เพื่อให้ได้รายละเอียดพอสมควร ซึ่งเหล่านี้อาจทำเป็นแบบสอบถาม ถามเจ้าของนวัตกรรม 5) อาจเพิ่มข้อวิเคราะห์ของตัวนักวิจัยเองว่า นวัตกรรมนี้ใช้ได้หรือไม่ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อสังเกตของนักวิจัย ดังนั้นเรื่องที่มาที่ไปของการ Identify นวัตกรรมและรายละเอียดของนวัตกรรมเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้แนะนำให้แบบสอบถามที่ทำได้ อาจไม่จำเป็นต้องใช้ก็ได้

➡ **คุณทรงพล เจตวาณิชย์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ**

เพิ่มเติมจากคำแนะนำของ ดร.ลีลาภรณ์ บัวสาย คือ นวัตกรรมคือการเปลี่ยนแปลง ซึ่งในรายงานยังไม่ได้บอกว่าเปลี่ยนแปลงแล้วเกิดอะไรขึ้น เกิดขึ้นในบริบทอะไร เปลี่ยนแล้วกระทบไปถึงอะไรในบริบทอะไร เหล่านี้เป็นต้น

ปิดประชุม เวลา 16.40 น.

รายงานการประชุมโครงการซื้อข้าวจากชาวนา

ครั้งที่ 001/เม.ย.56

วันที่ 1 เมษายน 2556

ณ ห้อง 214 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้เข้าประชุม

1. รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ เจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

วัตถุประสงค์ในการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์-จำหน่ายข้าว ณ บริเวณหน้าโรงอาหารกลาง 2 เมื่อวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2556 สรุปประเด็นปัญหาที่พบในการดำเนินโครงการในระยะเวลาที่ผ่านมา และหารือหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป

ระเบียบวาระที่ 1 สรุปผลการประชาสัมพันธ์-จำหน่ายข้าวเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556

จากการออกบูธประชาสัมพันธ์และจำหน่ายข้าว ณ บริเวณหน้าโรงอาหารกลาง 2 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 ร่วมกับสหกรณ์เครือข่ายซึ่งในรอบนี้เป็นรอบการจำหน่ายของสหกรณ์ การเกษตรกระสัง จำกัด แต่เนื่องจากสหกรณ์แจ้งว่าติดภาระกิจเรื่องการปิดงบประมาณประจำปีของสหกรณ์ ดังนั้นสหกรณ์จึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่จากศูนย์กระจายสินค้าสหกรณ์ จ.ปทุมธานี นำข้าวบรรจุถุง แบรินด์เกิดบุญ 5 กก.ทั้งแบบปกติและสุญญากาศมาจำหน่ายแทน โดยสรุปยอดจำหน่ายในครั้งนั้น สหกรณ์สามารถจำหน่ายข้าวบรรจุภัณฑ์ปกติได้ทั้งสิ้น 14 ถุง คิดเป็นมูลค่าจำหน่าย ประมาณ 2,600 บาท ทั้งนี้ในรอบการขายกลางเดือนก็มียอดจำหน่ายเพียงแค่ประมาณ 10 ถุง สาเหตุหลักเกิดจากในช่วงที่ผ่านมาเป็นช่วงปิดเทอมจึงมีผู้มาซื้อสินค้าน้อยลงกว่าเดิมมาก ถึงแม้ทีมงานได้มีการประชาสัมพันธ์ด้วยการส่งข้อความทางโทรศัพท์แจ้งการจำหน่ายข้าวแก่สมาชิกทุกรายแล้ว

มติที่ประชุม ผู้อำนวยการรับทราบ และขอให้นำประเด็นดังกล่าวหารือเพื่อหาแนวทางการร่วมมือในระยะต่อไปกับเครือข่ายสหกรณ์ ในการประชุมเครือข่ายเดือนเมษายนนี้ และขอให้ทีมงานวิเคราะห์ เตรียมการ สรุปหาช่องทางและคู่พันธมิตรการค้า รวมทั้งปัญหา อุปสรรค เพื่อเป็นช่องทางจำหน่ายที่เป็นทางเลือกแก่เครือข่ายสหกรณ์ต่อไปหลังจบโครงการแล้ว

ระเบียบวาระที่ 2 สรุปประเด็นปัญหาที่พบในการดำเนินโครงการในระยะที่ผ่านมา

ในการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาทีมงานได้แจ้งถึงอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงาน คือ ข้อจำกัดด้านกำลังคน จากปริมาณสมาชิกที่มากขึ้นถึงกว่า 270 ราย มียอดขาย 700-1,100 กก.ต่อเดือน (ยอดจำหน่ายผ่านโครงการและที่ร้าน Farmer Shop) ทำให้เจ้าหน้าที่ประจำโครงการซึ่งมีจำนวน 2 คน (เจ้าหน้าที่หลัก 1 คน เจ้าหน้าที่เสริมตามวาระโอกาส 1 คน) เริ่มมีปัญหาด้านสุขภาพจากการขนย้ายสินค้า

ในระยะที่ผ่านมาผู้อำนวยการได้รับทราบปัญหาและให้แนวทางปฏิบัติแก่ทีมงาน โดยกำหนดให้ทีมงานวางแผนการจัดส่ง การรับสินค้า การออกร้านล่วงหน้า และแจ้งแก่รองผู้อำนวยการ และ/หรือผู้อำนวยการเพื่อจัดทีมสนับสนุนเฉพาะกิจ ทั้งนี้ที่ผ่านมาทีมงานสนับสนุน ได้แก่ นิสิต Young Ambassador และเจ้าหน้าที่ของสถาบันมาช่วยเป็นครั้งคราว แต่เนื่องจากลักษณะของสมาชิกที่มีหลากหลายมากขึ้น มีรอบการรับสินค้าที่ไม่แน่นอนทำให้ไม่สามารถกำหนดรอบการมาซื้อสินค้าเพียง 2 รอบต่อเดือนตามที่กำหนดเป็นนโยบายได้ ประกอบกับการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายในหลายๆครั้ง ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้เป็นข้อจำกัดในการบริหารจัดการ ดังนั้นทีมงานจึงขอเสนออนุมัติกำลังคนในลักษณะเจ้าหน้าที่ประจำโครงการเพิ่ม 1 อัตรา เพื่อดูแลด้านการบริหารจัดการสต็อกสินค้าของโครงการ เป็นหลัก โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการเป็นผู้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

มติที่ประชุม ผู้อำนวยการรับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะจากทีมงาน และขอให้ทีมงานจัดทำสรุปคุณสมบัติ-ภาระงานของพนักงานใหม่เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับงบประมาณจัดจ้างจะพิจารณาตามความเหมาะสมอีกครั้ง

ปิดประชุมเวลา 10.45 น.

**รายงานการศึกษาดูงานและประชุมหารือ
สำหรับแนวทางพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในอนาคต ณ ประเทศอินโดนีเซีย
ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2556**

สืบเนื่องจากการดำเนินการชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ระยะที่ 6 ได้กำหนดกรอบแนวทางการวิจัยออกเป็น 2 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานวิจัยพัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม และกลุ่มงานวิจัยศึกษาแนวทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม/สหกรณ์ สู่การสร้างพันธมิตรธุรกิจ ในต่างประเทศ เพื่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดูงานขบวนการสหกรณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์งานสหกรณ์กับหน่วยงานในขบวนการสหกรณ์ประเทศอินโดนีเซีย เพื่อนำข้อมูล ความรู้จากการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในประเทศอินโดนีเซีย มาพัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์ และเชื่อมโยงเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์กับประเทศสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้แก่

1. สถานทูตไทยประจำประเทศอินโดนีเซีย

ได้รับฟังการบรรยายสรุปจากทีมงานสถานทูตเกี่ยวกับ ASEAN ร่วมกับทีมกองกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งประเทศอินโดนีเซียมีประชากร 240 ล้านคน มากกว่าไทย 5 เท่า และเป็นที่ตั้งของสำนักงานเลขาธิการอาเซียน

- ตั้งแต่ปี 2010 เป็นต้นมา อินโดนีเซียครองอันดับหนึ่งการประกอบอาชีพประมงทะเล รองลงไปได้แก่ พม่า ฟิลิปปินส์ เวียดนาม และไทย อยู่อันดับที่ 5 การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง เวียดนามครองอันดับหนึ่ง รองลงไปคือ อินโดนีเซีย ไทยอยู่อันดับที่ 3 ตามด้วยพม่า อันดับที่ 4

- ประเทศอินโดนีเซีย ตามกฎกระทรวง ยอมให้มีท่าเทียบเรือที่สำคัญ เพื่อส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ ได้แก่ จาการ์ตา ตันจง ตันจูเประ เกาะสุราเวลี

- ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของอินโดนีเซีย คือ กาแฟ มะพร้าวแห้ง ไม้ตัดดอก ปัจจุบันผลิตข้าวได้พอเพียง

- รัฐบาลโดย BULLOCK (The Board of Logistics) มี Food Program แจกข้าวคนจนทุกเดือน และมีการสั่งข้าวมะลิแดงไว้

- ท่านอัครราชทูต ดร.ชุมเจตน์ กาญจนเกษร ได้ตอบคำถามนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าคนอินโดนีเซียสนใจและเตรียมความพร้อมเรื่องการก้าวสู่ ASEAN ในปี 2558 มากน้อยแค่ไหน ท่านตอบว่า เมื่อเทียบกับประเทศไทย ซึ่งหน่วยงานต่างๆ หันมารณรงค์เรื่อง ASEAN ดูเหมือนจะมากกว่าอินโดนีเซีย อย่างไรก็ตาม คนอินโดนีเซียดูเหมือนจะค่อยๆ ปรับตัว อีกทั้งหน่วยงานรัฐและภาคเอกชนก็มีการปรับตัวในการอยู่ในโลกโลกาภิวัตน์มานานพอสมควร โดยจะสังเกตเห็นได้จากนโยบายของรัฐที่มี

ความเข้มงวดในเรื่อง NTB (Nontariff Barrier) สำหรับสินค้านำเข้า ยกตัวอย่างเรื่องทุเรียนนำเข้าจากไทย จะยอมให้นำเข้าหลังจากหมดฤดูกาลทุเรียนของอินโดนีเซียไปแล้ว อีกทั้งยังมีนโยบายส่งเสริม SMEs เป็นอย่างมาก ซึ่งจะได้กล่าวในช่วงของรายละเอียดที่ Ministry of SMEs and Cooperatives

2. กระทรวงสหกรณ์อินโดนีเซีย (Ministry of Cooperatives and SMEs)

Mr.Prijambodo ผู้ช่วย ฝ่ายผู้ตรวจจสอบกิจการและบัญชีสหกรณ์และ SMEs ได้เล่าให้ฟังเกี่ยวกับสถานการณ์ของสหกรณ์และ SMEs ในอินโดนีเซียว่า สหกรณ์ในอินโดนีเซียแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ Marketing Coops, Consumer Coops, Service Coops และ Loan+Savings Coops. มีจำนวนทั้งสิ้น 194,000 Coops และอยู่ภายใต้กฎหมายสหกรณ์ ซึ่งกฎหมายฉบับใหม่ (17/12) ประกาศใช้เมื่อปี ค.ศ. 2012

ภายใต้กฎหมายใหม่มีนโยบายส่งเสริมให้สหกรณ์เดิมที่เป็นแบบ Multipurpose มาเป็น single propose โดยมีเหตุผลว่าจะทำให้ Loan & Savings Coops มีประสิทธิภาพและเป็นมืออาชีพมากขึ้น ส่วนสหกรณ์ประเภทอื่นก็จะได้มุ่งเน้นในเรื่องธุรกิจที่ตนถนัด SMEs ในอินโดนีเซีย มีสัดส่วนการจ้างงานธุรกิจถึงร้อยละ 95 และมีสัดส่วน 58% ของ GDP ในอินโดนีเซียไม่มี Coop Bank มีแต่ BOKOPIN ซึ่งสหกรณ์ถือหุ้นเพียง 10% อีก 90% เป็นเอกชนมาลงทุน

นโยบายสนับสนุน SMEs นั้นเป็นไปภายใต้ Guarantee & Institutional Sate and Enterprise ตัวอย่างเช่น SME ในด้านเกษตรกรรม รัฐ guarantee เงินกู้ให้แบงค์ 8% Commercial Bank รับผิดชอบความเสี่ยง 29% SMEs ในอินโดนีเซียจะจำแนกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ได้แก่ Food-Beverage, Agro-Industry และ Handicraft

รัฐบาลอินโดนีเซียมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสหกรณ์ โดยประสานงานระหว่างกระทรวงสหกรณ์และ SMEs ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายสหกรณ์ ปี 1992 (The Coop. Law 1992) ในจำนวนสหกรณ์ 140,000 มีที่ทำการค้า (trading coop.) ประมาณ 80,000

ในบรรดาสหกรณ์ 4 ประเภท Mutual Finance Coops เป็นสหกรณ์ที่เข้มแข็งและมีสมาคมนักค้าของสหกรณ์ ที่เป็นที่รู้จักได้แก่ Rural Trading Coops., Association of Indonesia Batic Co-op (Gabungan Koperasi Batin Indonesia/ GKBI)

The Credit Union (Induk Koparasi Kredit/ INKOPDIT) เป็นองค์กรกลางที่มีสมาชิกเป็น 1,200 Credit Coop groups ทั่วประเทศ มีสมาชิก 250,000 และ 500,000 Mutual savings group ที่เรียก Arisan group เป็นกลุ่มเตรียมการสหกรณ์ กลุ่มเกษตร และกลุ่มสตรี

3. สภาสหกรณ์แห่งอินโดนีเซีย (DEKOPIN)

เมื่อคราวการประชุม Congress ครั้งที่ 1 ปี 1947 มีผู้แทน 500 คน จากเกาะชวา กาลิมันตัน สุมาตรา และสุราเวลี ก็มีข้อสรุปสำคัญประการหนึ่ง ให้ตั้งองค์กรชื่อ Central Organization of Indonesia

People's Coops (SOKRI) ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น Dewan Koperasi Indonesia (DEKOPIN) หรือสภาสหกรณ์อินโดนีเซีย ซึ่งเป็นองค์การอิสระของขบวนการสหกรณ์ ตามกฎหมาย ปี 1992 ทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางทั้งใน-ต่างประเทศ มีสาขาระดับจังหวัด เรียก Provincial Cooperative Council (Dekopinwil) และสำนักงานระดับหมู่บ้าน เรียก Dekopinda ปัจจุบันมี Dekopinwil 33 จังหวัด – 385 Dekopinda ใน 385 การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสมาชิกของ DEKOPIN ตั้งสหกรณ์ขั้นมัธยมและขั้นประถม ตลอดจนสมาชิกของสหกรณ์ในระดับการปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจุบัน DEKOPIN มีสมาชิก 33 ล้าน 194,000 สหกรณ์ ชั้นปฐม 60 ชุมมสหกรณ์ระดับชาติ และ 33 สภาสหกรณ์ระดับจังหวัด

จากการพูดคุยกับกรรมการฝ่าย Expert ชี้ว่า กฎหมายสหกรณ์ฉบับใหม่ที่ประกาศใช้ในปี 2012 นั้น รัฐไม่ให้การสนับสนุนสหกรณ์แต่มุ่งไปที่ SMEs มากกว่า

4. ชุมมสหกรณ์ระดับชาติ (INDUK KUD)

Induk KUD จัดตั้งขึ้นในปี 1979 เป็นชุมนุมระดับชาติของ rural coops ในอินโดนีเซีย ภารกิจเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของชมรมการสหกรณ์ โดยให้การศึกษาอบรม พัฒนาธุรกิจและจัดสวัสดิการแก่สมาชิกในชุมชน Induk KUD ทำธุรกิจส่งเสริมการออมและให้เงินทุนแก่สมาชิกทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำโบรชัวร์เผยแพร่สินค้าและปัจจัยการผลิต ตลอดจนจัดตั้งตลาดในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์การเกษตร ประมง ปศุสัตว์ ผลิตภัณฑ์ เหียงแสด ไร่ไม้ และผลิตภัณฑ์หัตถกรรม

ปัจจุบัน Induk KUD มีสมาชิกใน 27 จังหวัด และมีสำนักงานสาขา 3 จุดในต่างประเทศ Induk KUD เป็นตัวแทนขององค์กรสมาชิก 30 แห่ง 9,437 สหกรณ์ มีสมาชิกรายบุคคล 13.4 ล้าน มีพนักงาน 45 คน (9 คน เป็นผู้หญิง)

พัฒนาการของ Rural Coops มาจาก Uillage Coops จนถึงกฎหมายสหกรณ์ปี 1997 ได้พัฒนาหน่วยงานส่งเสริมจากหลายๆ กระทรวงมาเป็นกระทรวงสหกรณ์และจัดตั้ง Department of Logistics (DOLOG) โดยรับประกันราคาและให้สหกรณ์ (KUD) ซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรและผู้ค้ารายย่อย จึงดูเหมือนสหกรณ์เป็นกลไกของรัฐ อย่างไรก็ตามพบว่า สหกรณ์ส่วนใหญ่ไม่มีทักษะด้านการจัดการจึงทำให้เกิดความเสี่ยง

5. ศูนย์ส่งเสริมสหกรณ์และผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง (SMESCO)

• SMESCO Indonesia Company (SIC) ตั้งขึ้นในปี 2007 โดยมีจุดมุ่งหมายส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานโลกของอินโดนีเซีย

SMESCO Building เป็นอาคาร 17 ชั้น ชั้นละ 500 ตร.ม. ประกอบด้วย ศูนย์ค้าปลีกสินค้า Premium Trading House ศูนย์แสดงสินค้า ศูนย์ธุรกิจ ห้องประชุม การบริการธนาคาร ร้านอาหาร ฯลฯ สำหรับสนับสนุนธุรกิจของ SMESCO

♦ วิสัยทัศน์ : เป็นสถาบันเชี่ยวชาญในด้านการตลาดต่างประเทศส่งเสริมสินค้า SMEs และ ทำให้ SMESCO Indonesia เป็น icon ของ SMEs

♦ ภารกิจ :

- 1) จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการแสดงสินค้า
- 2) ส่งเสริมการตลาดให้กับผลผลิตผ่านกิจการการค้า
- 3) จัดฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพแก่ SMESCO
- 4) จัดห้องโชว์รูมที่ UKM Gallery
- 5) ประสานงานจัดการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งการประชุม เวทีสัมมนา การแลกเปลี่ยนเงิน การท่องเที่ยว ค้าปลีก และcafé

6. สรุปผลการศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับแนวทางพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในอนาคต

การเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับแนวทางพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในอนาคต ได้สาระสำคัญดังนี้

1. ได้เพิ่มพูนความรู้การตลาดสินค้าไทยในประเทศอินโดนีเซีย ได้ทราบข้อมูลข่าวสารนวัตกรรมการพัฒนาสหกรณ์และ SMEs ในอินโดนีเซีย และมีแผนงาน Road Show สินค้า Farmer Shop ในงานส่งเสริมสินค้าไทย ประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 มิถุนายน 2556
2. ได้ความรู้สำหรับนำไปขยายผลตัวแบบธุรกิจฐานสังคม/สหกรณ์สู่การสร้างพันธมิตรธุรกิจในประเทศเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการและการเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน
3. ได้โอกาสสร้างภาคีพันธมิตรภาคีวิสาหกิจ สหกรณ์เอกอัครราชทูตไทยในอินโดนีเซีย DEKOPIN, INDUK KUD และ SMESCO สำหรับความร่วมมือทางวิชาการในอนาคต

การประชุมนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย
ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
วันที่ 24 เมษายน 2556 เวลา 9.00-12.30 น.
ณ ห้องประชุม 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------|----------------|-------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ดร.ลีลาภรณ์ | บัวสาย | รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 3. ดร.ปรีชา | สิทธิกรณ์ไกร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รศ.สมพร | อิศวิลานนท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. คุณสายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 5. คุณจุฑารัตน์ | ทนันไชย | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 6. คุณอรุณ | นวรราช | หัวหน้าโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| 7. คุณวิชัย | มีสวัสดิ์ | โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| 8. คุณสุทิศ | จิราวุฒิพงษ์ | โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| 9. คุณดิษยา | ยศพล | โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| 10. คุณศศิธร | วิเศษ | หัวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 11. คุณวิชัย | ประกอบทรัพย์ | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 12. คุณวุฒิชัย | ประกอบทรัพย์ | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 13. คุณนภาพร | ชูธรรม | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 14. คุณพิรุณญาณ์ | ผลมาก | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 15. คุณพัทธนันท์ | ธนวันต์ทวีโชติ | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| 16. คุณบุญเกิด | ภานนท์ | หัวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 17. คุณบุญล้วน | อุดมพันธ์ | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 18. คุณอภิญา | พลอาสา | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 19. คุณภูมิ | ช่างถม | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 20. คุณรุ่งอรุณ | เซวกรกุล | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 21. คุณนิตยา | อินทร์ทอง | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 22. คุณธนฉนวนวรรธ | แสงหวัง | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |
| 23. คุณสมร | ภะคะโต | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ |

24. คุณสุศุปราณี	กระมุล	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ
25. คุณอภิวัชฎ์	มาประจง	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ
26. คุณชวัล	นาค	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
27. คุณสง่า	สังษะมณี	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทย
28. คุณพรสุดา	ภาคภูมิรัตน์	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
29. คุณสมร		โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
30. คุณชาติรี	ชวณ	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
31. คุณสุนทร	สมภูต	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
32. คุณสนอง	แก้ว	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
33. คุณวิฑูล	ธรรมเดชากุล	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
34. คุณอุรา	มะลา	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
35. คุณพิมพ์สุจี	ลาวัลย์	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
36. คุณแสง		โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
37. คุณจรัส	จันทร์ศรี	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ
38. คุณอำนาจ	ลครศรี	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสุพจน์ สุขสมงาม เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. นางสาวผู้สดี กลิ่นเกษร เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. นางสาววรรรณ ดาวเจริญ เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. นางสาวณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เริ่มประชุม เวลา 9.30 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เรียนเชิญ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงาน
กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กล่าวเปิดการประชุม และนักวิจัยนำเสนอรายงานความก้าวหน้า
โครงการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. โครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ระยะที่ 3

คุณอรุช นวราช หัวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ระยะที่ 3
นำเสนอผลการดำเนินโครงการ ดังนี้

ในการดำเนินงานโครงการระยะที่ 3 เกิดเป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิตกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานขึ้น โดยมีสวนสามพรานเป็นแกนกลาง (รูปที่ 1) มีตลาดสุขใจ สวนออร์แกนิก และศูนย์เรียนรู้มีชีวิต เป็นตัวขับเคลื่อน และในระยะยาวมีเป้าหมายที่จะผลักดันให้ อ.สามพราน เป็นแหล่งท่องเที่ยวเกษตรอินทรีย์ สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มีอยู่ด้วยกัน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. การพัฒนาระบบการเรียนรู้สู่การยกระดับการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ ภาคีเครือข่ายที่จะยกระดับสินค้าเกษตรสู่เกษตรอินทรีย์ได้ ต้องอยู่ภายใต้ปณิธานและอุดมการณ์ร่วมกัน

2. แนวทางการยกระดับพัฒนามาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยมีการพัฒนายกระดับแปลงเกษตรอินทรีย์สวนสามพราน หลังจากเกิดน้ำท่วม พ.ย. 54 และมีการตรวจรับรองมาตรฐานเกษตร เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์สู่สากล จาก มกท. ซึ่งแปลงเกษตรอินทรีย์ของสวนสามพรานได้ผ่านการรับรองมาตรฐานเรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนสิงหาคม 2555 ที่ผ่านมานอกจากนี้ ได้เชิญคุณสุชิน เกษตรกรที่เป็นแกนนำเกษตรกรกลุ่มคลองจินดา เข้ามาเรียนรู้กับทีมวิจัยเพื่อเป็นเกษตรกรนำร่องในการปลูกพืชผักอินทรีย์ โดยคุณสุชินจะได้เรียนรู้ทุกเรื่องจากสวนสาธิต แล้วจึงนำความรู้ที่ได้รับกลับสู่แปลงของตัวเอง ซึ่งในขณะนี้ การยกระดับพัฒนาแปลงเกษตรอินทรีย์กลุ่มภาคีเครือข่าย ที่พัฒนาสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยทีมพี่เลี้ยงลงพื้นที่แนะนำการยื่นขอรับรองมาตรฐานเบื้องต้น ก่อนการตรวจรับรอง ปัจจุบัน มีเกษตรกรยื่นขอรับรอง 7 ราย อยู่ในช่วง มกท. ตรวจเอกสาร ทั้งนี้ แปลงเกษตรอินทรีย์ของคุณสุชิน กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการขอมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ จาก มกท. ซึ่งเคยตรวจแปลงไปครั้งหนึ่งแล้วพบว่าแปลงของคุณสุชิน มีการปนเปื้อนของสารเคมี เนื่องจากในอดีตพื้นที่นี้เคยใช้สารเคมีมาก่อน แต่ได้เลิกใช้สารเคมีมาเป็นเวลา 4 ปี แล้ว แต่ก็ทำให้ยังพบสารเคมีปนเปื้อนอยู่ จึงต้องทำการพักแปลงอีกระยะหนึ่งแล้วจึงจะดำเนินการขอตรวจแปลงอีกครั้ง

3. การดำเนินงานของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ และสังคม โดยเครือข่ายมีการพัฒนาระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรและสินค้าเกษตรแปรรูป เกิดเป็นรูปแบบธุรกิจที่มีการพึ่งพาและร่วมมือกัน ใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และสังคม ภายใต้การบริหารจัดการอย่างมีระบบ ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค เพิ่มคุณภาพราคาของสินค้าเกษตรอินทรีย์ โดยใช้ “ตลาดสุขใจ” เป็นศูนย์กลาง ซึ่งเปิดตลาดตั้งแต่ปี 2554 เป็นผลทำให้ภาคีพันธมิตรใช้ประกอบเป็นอาชีพสามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ สำหรับการดำเนินงานของตลาดนั้น จะมีการประชุมเครือข่ายร้านค้า ตลาดสุขใจ ทุกเย็นวันอาทิตย์ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินตลาดสุขใจ และปัจจุบันได้มีการทำความสะอาดตลาด (Big clean) ทุก 3 เดือน โดยมี อบต. ให้ความร่วมมือนำรถฉีดน้ำมาช่วยทำความสะอาดด้วย นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงตลาดให้ถูกสุขลักษณะตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข เช่น มีบ่อดักไขมัน ซิงค์ล้างภาชนะ มีการแยกขยะจัดโซนห้ามสูบบุหรี่ เป็นต้น แต่ทั้งนี้ยังไม่ได้จัดเป็น “ตลาดสีเขียว” เนื่องจากยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ โดยต้องรอให้สาธารณสุขเข้ามาตรวจสอบอีกครั้ง

ในขณะที่เดียวกันการดำเนินงานของตลาดจะมีการประชุมของคณะกรรมการตลาด มีการลุ่มตรวจสอบการพิษปนเปื้อนในสินค้าที่พ่อค้านำมาจำหน่าย ซึ่งตั้งแต่เปิดตลาดมานั้นมีการตรวจพบสารปนเปื้อนบ้าง ซึ่งจะมีการตักเตือนในครั้งแรก และหากตรวจพบครั้งที่ 2 จะถูกตัดสิทธิ์ในการนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายในตลาด โดยตั้งแต่เปิดตลาดมา มีเพียง 1 รายเท่านั้นที่ตรวจพบ 2 ครั้ง และถูกให้เลิกจำหน่ายไป ซึ่งสาเหตุของการพบการปนเปื้อนนั้น เนื่องจากพ่อค้าแม่ค้าไม่มีความซื่อสัตย์ เมื่อสินค้าขายดีจึงเกิดความโลภนำสินค้าที่ไม่ได้ผลิตจากกลุ่มเกษตรกรปลอดภัยมาจำหน่ายในตลาด นอกจากนี้โครงการฯ ได้ส่งเรื่องราวตลาดสุขใจ เข้าประกวดเพื่อขอรับรางวัลต่างๆ อาทิเช่น รางวัลกินรี และอื่นๆ ซึ่งเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะช่วยประชาสัมพันธ์ตลาดได้ และยังเป็นความภาคภูมิใจของพ่อค้าแม่ค้าในตลาด รวมถึงเกษตรกรผู้ผลิตด้วย

สำหรับข้อค้นพบที่ได้จากการดำเนินโครงการ ด้านปัญหาอุปสรรค เช่น เรื่องการส่งเสริมตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์นั้น เกษตรกรยังไม่เข้าใจในหลักการและข้อกำหนดในการขอรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ดีเท่าที่ควร จึงมีแนวทางแก้ไขโดยการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร ให้เกษตรกรเข้าใจในเรื่องมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ส่วนเรื่องเกษตรกรไม่เข้าใจถึงเรื่องตลาดผู้บริโภค แก้ไขโดยการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรรวมถึงการเรียนรู้ผ่านศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ และเรื่องเกษตรกรไม่ยอมปรับเปลี่ยนเป็นอินทรีย์ แก้ไขโดย การสร้างแรงจูงใจด้านการตลาดและรายได้แก่เกษตรกร และมีพี่เลี้ยงติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

ส่วนข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการปีถัดไป คือ การพัฒนาเว็บไซต์ตลาดสุขใจ มีการเก็บข้อมูลแหล่งผลิตแต่ละร้านลงไว้ในเว็บไซต์ตลาด เพื่อเป็นข้อมูลสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้าและความภูมิใจของพ่อค้าแม่ค้า มีการพัฒนา-ควบคุมตรวจสอบคุณภาพอาหารในตลาด โดยกระทรวงสาธารณสุข ส่งเสริมกลุ่มเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ให้มีมาตรฐาน IFOAM รับรอง จัดทำไชนิทรรคการ และจัดกิจกรรมแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพ-เกษตรอินทรีย์ ทุกเดือน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➡ ดร.ปรีชา ลิทธิกรณไกร : ผู้ทรงคุณวุฒิ

กล่าวแสดงความชื่นชมโครงการวิจัยเครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานซึ่งเป็นโครงการที่ดี เป็นงานที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลไกที่เป็นตัวประสานหรือทำให้ภาพของงานเกษตรอินทรีย์เป็นจริงซึ่งเป็นตัวเชื่อมนั้นคือ เรื่องการตลาด (Marketing) โดยมีกลไกการสร้างตลาดขึ้น (ตลาดสุขใจ) ทั้งนี้การทำเกษตรอินทรีย์นั้นเป็นเรื่องยาก ปรับตัวยาก และมักมีคำถามจากเกษตรกรว่า “ทำเกษตรอินทรีย์ทำดีแล้วได้อะไร?” ซึ่งหากใช้สิ่งจูงใจในเรื่อง “สุขภาพ” จะเห็นผลซ้ำทำให้เกษตรกรไม่ให้ความสนใจ แต่หากใช้สิ่งจูงใจในเรื่อง “ผลตอบแทน” จะเห็นผลเร็ว

นอกจากนี้ เสนอว่าควรเน้นเรื่องผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ควรแสดงให้ชัดเจน เช่นเรื่อง ปริมาณ ราคา กระแสหมุนเวียน (เงิน) และควรบอกด้วยว่าสมาชิกพ่อค้าแม่ค้าในตลาดเกิดขึ้นได้อย่างไร อีกทั้งเรื่องเกษตรกรต้นน้ำยังไม่ชัดเจน ส่วนเรื่องการจูงใจให้เกษตรกรเกิดการปรับเปลี่ยนนั้น แค่กระบวนการอบรมเพียงไม่กี่ครั้งอาจไม่มีผลทำให้เกษตรกรปรับเปลี่ยน แต่บางเรื่องที่อยู่ในรายงานกล่าวถึง เช่น มีการทำเว็บไซต์ให้พ่อค้าแม่ค้าเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ จะเป็นส่วนช่วยให้เกษตรกรยอมปรับเปลี่ยน รวมถึงการส่งเรื่องขอรับมาตรฐานและรางวัลต่างๆ เป็นเรื่องที่ดี นับว่าเป็นการประชาสัมพันธ์โดยตรงที่จะช่วยทำให้ตลาดสุขใจได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้น อีกส่วนหนึ่งในวัตถุประสงค์งานวิจัยนี้ กล่าวคือ การสร้างโซ่อุปทานซึ่งเป็นการเพิ่มมูลค่าในโซ่อุปทาน ที่มีผลต่อหลายๆ เรื่อง ทั้งวงจรชีวิตของคนในชุมชน และวงจรธุรกิจของสวนสามพราน เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้ก็นำมาเขียนเพิ่มเติมในรายงานได้

➡ **ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

งานโครงการวิจัยนี้ขับเคลื่อนไปได้ดี รูปเล่มรายงานมีรายละเอียดเพิ่มขึ้นมาก แต่ยังขาดการขมวดสิ่งทีคล้ายๆ กันเข้าด้วยกัน ซึ่งในรายงานควรเพิ่มเติมการขมวด Conceptual model เข้าด้วยกัน ตัวอย่างเช่นในบทที่ 2 กล่าวถึงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และกล่าวถึง ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ ซึ่งควรมีผังแสดงว่าแต่ละส่วนประกอบด้วยอะไรบ้างและมีกิจกรรมอะไรบ้าง ควรเขียนให้เห็นแล้วเข้าใจง่าย ซึ่งจะเป็นข้อสรุปจากงานวิจัยและช่วยตรวจสอบด้วยว่าการเขียนรายงานยังขาดส่วนใดไปหรือไม่ เช่นในบทที่ 2 นี้จะเห็นว่ายังขาดส่วนของปลายน้ำ นอกจากนี้ในบทที่ 2 กล่าวถึงเรื่องการยกระดับการเรียนรู้ผ่านกลไกตลาด ดังนั้นนอกจาก Conceptual model แล้ว ควรบอกเพิ่มว่าผลที่ได้เกิดการยกระดับการเรียนรู้ของใคร ด้านไหน อย่างไรบ้าง เช่น ส่วนต้นน้ำ เป็นการยกระดับใคร-อย่างไร เป็นต้น ทั้งนี้ในรายงานจะเป็นเพียงการทำกิจกรรมแต่ไม่มีการแสดงให้เห็นว่ามีการยกระดับอย่างไร ซึ่งยังไม่ร้อยเรียงในรูปผลที่เกิดขึ้นของการยกระดับ

เช่นเดียวกับในบทที่ 3 เรื่องการพัฒนาระบบมาตรฐานการรับรองคุณภาพสินค้าเกษตร ควรทำผังสรุปขั้นตอนการรับรองมาตรฐานว่าต้องทำอะไรบ้าง ควรสรุปให้เห็นอย่างง่ายๆ ในภาพรวม เช่น เรื่องการจัดการที่ดิน จัดการน้ำ จัดการอื่นๆ หรือแยกเป็นประเด็น การจัดการองค์ความรู้ การจัดการกลุ่ม การจัดการเรื่องการตรวจรับรอง ฯลฯ เพื่อให้ผู้ที่ต้องการทำตามจะได้ทราบว่าต้องมีการจัดการทั้งหมดก็เรื่อง-เรื่องอะไรบ้าง ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาระบบมาตรฐานทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มสวนสามพรานและกลุ่มเครือข่าย ซึ่งจะช่วยให้เห็นว่าทั้งหมดจะต้องจัดการอะไรบ้าง ทั้งนี้อาจแสดงตารางเปรียบเทียบให้เห็นว่า แปลงสาธิตเกษตรอินทรีย์ของสวนสามพรานผ่านทั้งหมดทุกเรื่อง ในขณะที่แปลงเกษตรอินทรีย์ของคุณสุชิน เกษตรกรที่หันมาทำเกษตรอินทรีย์ ตรวจสอบมาตรฐานไม่ผ่านในเรื่องใดบ้าง - เพราะเหตุใด ซึ่งจะเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรอื่นๆ ได้

สำหรับบทที่ 4 เรื่องผลการดำเนินงานต่อต้านเศรษฐกิจและสังคมนั้น เห็นว่าควรแยกเป็น ผลต่อเกษตรกรกับผลต่อธุรกิจ (ผลต่อโรงแรมสวนสามพราน) เช่น ผลที่มีต่อกลุ่มเกษตรกร ในด้าน เศรษฐกิจของเกษตรกร มีผลตอบแทน ช่องทางการตลาด ต่อตลาดเองได้ เป็นอย่างไรบ้าง เหล่านี้คือ ผลทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อกลุ่มเกษตรกรโดยตรง ผลต่อการเรียนรู้ และผลในด้านสุขภาพเป็นอย่างไร บ้าง ซึ่งอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ก็ได้ ส่วนผลกับธุรกิจของสวนสามพรานนั้นเป็นอย่างไรบ้าง

ทั้งนี้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลขค่าใช้จ่ายในรายงานนั้นดีมาก แต่ยังไม่ได้ขมวดและยังไม่มีการ วิเคราะห์ ซึ่งควรสรุปว่าในเชิงตัวเลขในการลงทุนต้นทุนเป็นอย่างไร ค่าบริหารจัดการยังไม่เพียงพอใช่ หรือไม่ใช่ ซึ่งเรื่องผลประกอบการอาจเป็นอีกเรื่องหนึ่งของบทนี้ นอกเหนือจากผลต่อเกษตรกรและผลต่อ สวนสามพราน จึงควรแยกออกมาด้วย ส่วนการมีตัวเลขรายรับต่างๆ (อย่างละเอียด) ควรจะพิจารณา ว่าข้อมูลเหล่านี้ชี้ประเด็นอะไรบ้าง เช่น ข้อมูลลูกค้าที่แสดงไว้ในรายงานนั้น มีคำถามว่าจะวิเคราะห์ อะไร หรือวิเคราะห์อย่างไรได้บ้าง เพราะการให้ข้อมูลควรมีการตีความด้วย

สรุปวิธีการแก้ไขรายงาน ควรเพิ่มเติมสิ่งที่แนะนำเข้าไปในส่วนท้ายของแต่ละบท ต้องเรียบ เรียงความคิด ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นภาพทั้งหมดได้ (Conceptual framework) จะช่วยให้เกิดพลังการ วิเคราะห์ได้ลึกซึ้งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการมองภาพรวมระยะยาว

2. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3

คุณบุญล้วน อุดมพันธ์ นำเสนอรายงานโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ ไทย ระยะที่ 3 ซึ่งดำเนินการภายใต้คำถามวิจัย 3 ข้อ คือ 1) แนวทางการขับเคลื่อน “แบรนด์ข้าวเกิด บุญ” ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภคควรเป็นอย่างไร 2) กลไกการขับเคลื่อนระบบธุรกิจเครือข่ายฯ สู่อุบัติความสำเร็จตามเป้าหมายร่วมควรเป็นอย่างไร และ 3) การขับเคลื่อนระบบธุรกิจเครือข่ายสหกรณ์ ส่งผลดีต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรและสมาชิกสหกรณ์อย่างไรบ้าง โดยเครือข่ายคุณค่า ข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ประกอบด้วยสมาชิกสหกรณ์การเกษตร 14 แห่ง มีกรอบแนวคิดการวิจัย ใน การขับเคลื่อนระบบธุรกิจเครือข่ายฯ และการขับเคลื่อนแบรนด์ข้าวเกิดบุญ โดยใช้การตลาดแบบองค์ รวม ซึ่งการขับเคลื่อนแผนธุรกิจ ประกอบด้วย แผนส่งเสริมการผลิต การพัฒนาฐานข้อมูล แผนการ ตลาด และการรวบรวมผลผลิต/การแปรรูป นำสู่การสร้างแบรนด์ ที่ผู้บริโภคเห็นคุณค่าและความ แตกต่างของแบรนด์ข้าวเกิดบุญ และได้รับความเชื่อมั่นไว้วางใจจากผู้บริโภค โดยมีเป้าหมายร่วมคือ “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยสู่สากล”

สำหรับการบริหารจัดการโซ่อุปทานธุรกิจสหกรณ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ซึ่งระดับต้นน้ำ ประกอบด้วย ภาคีที่เกี่ยวข้อง สมาชิกสหกรณ์ และสหกรณ์ ซึ่งมี กิจกรรมการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP ระดับกลางน้ำ จะมีฐานข้อมูลด้านการรวบรวมผลผลิต การสรุป ราคาข้าวเปลือกหอมมะลิและข้าวสารหอมมะลิ ตั้งแต่ เดือนสิงหาคม 2553- ธันวาคม 2555 มี การศึกษาฐานงานด้านการแปรรูป ในส่วนระดับปลายน้ำ มีช่องทางการตลาดในการดำเนินธุรกิจของ

เครือข่ายหลายช่องทาง ทั้งตลาดท้องถิ่น คิดเป็น 50% เช่น ร้านสหกรณ์ ร้านโชห่วย เป็นต้น ตลาดกลาง (33%) เช่น ศูนย์กระจายสินค้า งานแสดงสินค้า หน่วยงานราชการ เป็นต้น และตลาดต่างประเทศ (17%) เช่น มาเลเซีย จีน เป็นต้น

ในส่วนกลยุทธ์ของข้าวแบรนด์ “เกิดบุญ” นั้นมีการจัดการโซ่อุปทานด้วยการส่งเสริมตั้งแต่แปลงนาสมาชิกถึงผู้บริโภค ให้สินค้ามีคุณภาพ (Product) มีกลยุทธ์การสร้างความแตกต่าง (Product Differentiation) โดยใช้คุณค่าในสายตาผู้บริโภค กลยุทธ์การตั้งราคา (Price Strategy) ใช้ “ราคาเป็นธรรม” การส่งเสริมการขาย (Promotion Strategy) ใช้กลไกในการซื้อข้าว เปิดพื้นที่ขายข้าว ฯลฯ การสร้างความผูกพันในแบรนด์สินค้าของผู้บริโภคด้วยแบรนด์เกิดบุญ การจัดการความรู้ในระหว่างภาคีเครือข่ายเรื่องการสร้างแบรนด์ และการสื่อสารสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนธุรกิจเครือข่ายสู่เป้าหมายร่วม

สำหรับโอกาสการกระจายสินค้าในต่างประเทศ มีข้อดี คือ 1) สามารถแข่งขันกับตลาดโมเดิร์นเทรด (Modern Trade) ที่ตั้งอยู่ใกล้กันได้ 2) เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกสหกรณ์ซึ่งเป็นผู้ผลิต มีช่องทางจำหน่ายสินค้าเพิ่มมากขึ้น 3) ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงสินค้าสหกรณ์ได้ง่ายขึ้นและได้รับสินค้าที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัย 4) เกิดการพัฒนาระบบเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตและการตลาดสินค้าสหกรณ์ และ 5) ผู้บริโภคมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อสินค้าสหกรณ์อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้มีข้อควรระวัง คือ 1) ข้าวหอมมะลิไทยอาจจะถูกปลอมปน คือนำเข้ามาแล้วปนกับข้าวจีน ขายเพื่อหวังกำไรมากๆ ทำให้ข้าวหอมมะลิไทยอาจจะเสียชื่อไปด้วย 2) Order การสั่งซื้ออาจจะมีปริมาณค่อนข้างมากสหกรณ์ไทยต้องรักษาคุณภาพให้เต็มที่ สม่่าเสมอชัดเจน ต้องรักษามาตรฐานตามที่ตกลงกันไว้เพื่อจะได้ทำการค้ากันในระยะยาว 3) การส่งมอบสินค้าต้องดูให้ถ้วนถี่ ชัดเจน และตรงตามกำหนด และ 4) ด้านราคาและการจ่ายเงินต้องดูให้รอบคอบและละเอียดถี่ถ้วน

ส่วนผลการขับเคลื่อนแบรนด์ข้าวเกิดบุญเมื่อเปรียบเทียบในระยะเวลาที่ 2 กับระยะเวลาที่ 3 พบว่า ระยะเวลาที่ 2 มีปริมาณประมาณการ 1,820 ตัน ขณะที่ขายได้จริงเพียง 700 ตัน แต่ระยะเวลาที่ 3 มีปริมาณประมาณการขายอยู่ที่ 1,000 ตัน และขายได้จริง 900 ตัน แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่ 3 มีปริมาณการขายได้จริงใกล้เคียงกับที่ประมาณการไว้

สรุปประเด็นที่พบในการดำเนินงานของเครือข่าย 1) ประเด็นด้านการส่งเสริมผลิต ได้แก่ สมาชิกไม่เข้าใจในการผลิตข้าว GAP สมาชิกไม่มีความมั่นใจในผลตอบแทนที่จะได้รับเมื่อเทียบกับการปลูกข้าวปกติ และผลผลิตข้าว GAP ยังไม่มีนโยบายด้านผลผลิต ช่องทางการตลาดและเป้าหมายของภารกิจที่ชัดเจน 2) ด้านการตลาดและโลจิสติกส์ของเครือข่ายฯ ได้แก่ สหกรณ์ไม่ดำเนินการตามแผนการตลาดข้าวหอมมะลิเครือข่ายฯ ภายใต้แบรนด์ “ข้าวเกิดบุญ” อย่างจริงจัง และสหกรณ์ส่งสินค้าไม่ทันตามคำสั่งซื้อ 3) การรักษามาตรฐานคุณภาพและการบริหารจัดการแบรนด์ ได้แก่ สินค้าที่ส่งออกจำหน่ายมีคุณภาพไม่สม่ำเสมอ และไม่ตรงตามฉลากที่ระบุไว้ ผู้บริโภคร้องเรียนเรื่องคุณภาพ และถูกบรรจุภัณฑ์ที่มีข้อจำกัดในเข้าตลาดใหม่ ได้แก่ โลตัส แมคโคร เดอะมอลล์ หรือบิ๊กซี เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและสาธารณะ เช่น 1) ควรสานต่อการดำเนินงานเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เพื่อสร้าง แปรนัยเกิดบุญให้เป็นที่ประจักษ์ของภาพลักษณ์ข้าวหอมมะลิไทยสู่สากล 2) การเรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์จะช่วยยกระดับการทำธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ซึ่งจะช่วยสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค และควรขยายผลสู่สหกรณ์การเกษตรอื่นๆ 3) การพัฒนารูปแบบธุรกิจของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยถือเป็นนวัตกรรมของรูปแบบธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย ในการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่การเปิดเสรี AEC และควรขยายผลชุดความรู้และแนวคิดการบริหารจัดการโซ่อุปทานในรูปของศูนย์เรียนรู้ เป็นต้น

ข้อเสนองานวิจัยในระยะต่อไป ได้แก่ 1) แนวทางการขับเคลื่อนข้าวเกิดบุญในตลาดอาเซียน เป็นสินค้าพรีเมียม 2) การสร้างศูนย์เรียนรู้สหกรณ์การเกษตรร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และ 3) การดำเนินการ Farmer Shop ในศูนย์กระจายสินค้าของ สกก.เกษตรวิสัย จำกัด และ สกก.ปราสาท จำกัด

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

☞ รศ.สมพร อิศวิลานนท์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ

กล่าวว่า ขอให้กำลังใจเกษตรกรทุกท่าน ให้พยายามรักษาการผลิตข้าวหอมมะลิ GAP ไว้ก่อน เพราะขณะนี้กำลังได้รับผลกระทบจากนโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาล แต่คาดว่าในอีก 1-2 ปีข้างหน้าจะมีความต้องการข้าวหอมมะลิแท้คุณภาพเช่นนี้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ควรต้องระวังห้ามมิให้มีการปลอมปนเด็ดขาด

สำหรับการดำเนินงานของโครงการในการเชื่อมโยงเครือข่ายหลายสหกรณ์ ควรต้องพิจารณาถึงความแตกต่างของแต่ละสหกรณ์ ทั้งองค์ความรู้ของแต่ละสหกรณ์ หรือกระบวนการจัดการต่างๆ ที่ต้องให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน และควรต้องให้สินค้ามี Uniform standard โดยวิธีการจัดการนั้นอาจให้สหกรณ์ 1-2 แห่ง เป็นแม่ข่ายในการทำบรรจุข้าวเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

โครงการนี้เป็นขบวนการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่าย ซึ่งหากสามารถยกระดับขึ้นมาได้ และรักษามาตรฐานไว้ได้จะเป็นเรื่องดีมาก และการก้าวสู่ AEC เราจะยืนหยัดอยู่ได้ถ้าสินค้ามีคุณภาพ ทั้งนี้ควรต้องเน้นในเรื่องความเป็นธรรมและคุณภาพ และการจัดสวัสดิการเพื่อเชื่อมโยงสมาชิกให้อยู่ได้

☞ ดร.ปรีชา สิทธิกร : ผู้ทรงคุณวุฒิ

โครงการวิจัยนี้มีพัฒนาการที่ชัดเจนขึ้น แต่มีข้อสังเกตในประเด็นวัตถุประสงค์การวิจัย เรื่องการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มนั้นรายละเอียดยังไม่ชัดเจน ในรายงานมีเรื่องของเป้าหมายทางการตลาด แต่เมื่อกล่าวถึงเรื่องเครือข่ายทั้งหมด มีสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่ผลิต

ได้มาถึง 600 ตัน จากที่จำหน่ายได้ 900 ตัน ส่วนที่เหลือจะเป็นของสหกรณ์อื่นๆ ดังนั้น น้ำหนักความ เป็นเครือข่ายอาจจะดูด้อยลงไป

สำหรับ Highlight ของงานวิจัยนี้บทสรุปสำคัญในด้านต่างๆ เป็นอย่างไร ซึ่งหากอ่านใน บทสรุปแล้วจะพบว่ายังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ดังนั้นควรสรุปแต่ละประเด็นเป็นข้อๆ นอกจากนี้ รายละเอียดบางส่วนควรจะมีข้อเท็จจริงประกอบด้วย เช่น การอธิบายเปรียบเทียบเรื่องระบบการขนส่ง (ระบบโลจิสติกส์) ควรจะมีข้อเท็จจริงให้เห็นว่ามีต้นทุนเท่าไร/อย่างไร

นอกจากนี้เรื่อง Package นั้น เมื่อมองที่เจตนารมณ์ของชาวแบรนด “เกิดบุญ” นี้ คือ การ สร้างบุญให้แก่สมาชิกเกษตรกร ดังนั้นเมื่อจะแสดงเจตนารมณ์ดังกล่าว ควรเขียนแสดงไว้บนธงบรรจุ ภัณฑ์ด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อมั่นว่าเมื่อซื้อข้าวนี้แล้วจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง ซึ่งน่าจะเป็น เรื่องที่ดี

➡ **ดร.ลีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

การเขียนรายงานเป็นระบบมากขึ้นและมีข้อมูลมากขึ้น แต่มีข้อสังเกต ในรายงานหน้า 10- 12 ที่กล่าวถึงหัวข้อ 6 เรื่อง แต่ในหน้า 19 ถึงประมาณหน้า 40 กลับแบ่งหัวข้อเป็น 4 เรื่อง และเปลี่ยน หัวข้อไป จึงมีคำถามว่า ระหว่าง 6 หัวข้อ กับ 4 หัวข้อ ในบทเดียวกัน จะให้ยึดอันใด จะแยกแบบไหน และอะไรเป็น Subset ของอะไร

ประเด็นที่ 2 ควรเพิ่มการวิเคราะห์ประเด็นผลกระทบจากนโยบายรัฐ โดยเฉพาะโครงการ รับจำนำข้าว ว่าเกิดผลอย่างไรต่อสหกรณ์และสมาชิกบ้างหรือไม่ เช่น มีการเปลี่ยนแปลงของสมาชิก บ้างหรือไม่ เป็นต้น

ประเด็นที่ 3 คือ ควรเพิ่มเรื่องการเปรียบเทียบช่องทางการจำหน่าย ทั้งช่องทาง Farmer Shop/ ช่องทางไปประเทศจีน/ ช่องทางศูนย์กระจายสินค้าที่มี สกก. เป็นศูนย์รวม หรือช่องทางงานแสดง สินค้าต่างๆ ควรมีการเปรียบเทียบต้นทุนการจัดการ ปริมาณการขาย และเพิ่มการวิเคราะห์ความเสี่ยง และความแน่นอนในการจำหน่ายเพิ่มเข้าไปด้วยว่า ช่องทางใดมีความแน่นอนมากกว่ากัน และอีก ประเด็นหนึ่งคือ ทางกลุ่มมีทักษะการจัดการที่จำเป็นได้มากเพียงใด/ จัดการอะไรได้บ้าง และในแต่ละ สหกรณ์ยังขาดความรู้เรื่องอะไรบ้าง หรือสามารถควบคุมอะไรได้บ้าง เพื่อให้ตระหนักถึงสิ่งที่ตัวเองต้อง พัฒนา ไม่ใช่เพียงเห็นช่องทางว่าควรเลือกไปทางใด นอกจากนี้ควรวิเคราะห์ผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ ว่าได้ราคาที่แตกต่างกันจากการผลิตแบบเดิมหรือไม่/ อย่างไร อะไรที่ทำให้สมาชิกได้ผลตอบแทนดีขึ้นบ้าง และสิ่งที่สหกรณ์ให้แก่สมาชิกคืออะไร

สำหรับประเด็นเป้าหมายเรื่องความเป็นธรรมของสหกรณ์ที่มีต่อสมาชิก การตีความเรื่อง ความเป็นธรรมของชาวเกิดบุญนั้น ได้ใช้ประเด็นนี้ขายแก่สังคมด้วย ดังนั้นควรวิเคราะห์คือผลประโยชน์ ที่สมาชิกได้รับ ไม่ใช่วิเคราะห์เพียงผลประโยชน์ที่สหกรณ์ได้รับ เช่น การขายข้าวได้ก็ตัน แต่สิ่งที่สมาชิก ได้รับ เช่น สมาชิกขายข้าวให้สหกรณ์แล้ว ได้ราคาที่แตกต่างกัน หรือไม่ดีกว่าราคารับจำนำหรือไม่ หรือ

มีผลตอบแทนในลักษณะอื่นอย่างไร อาทิเช่น เงินปันผลจากสหกรณ์ หรือความช่วยเหลือต่างๆ ที่สหกรณ์ให้แก่สมาชิก ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวอธิบายให้เห็นว่าสหกรณ์ดำรงอยู่เพื่อสมาชิกชัดเจนขึ้น

เรื่องอุบรุษจู่ขาว “เกิดบุญ” นั้น จากที่ ดร.ปรีชา สิทธิกรณโกร เสนอไว้ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องราวที่จะนำมาไว้บนถู่ที่จะแตะความรู้สึกของคนได้มากที่สุดคือเรื่องการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ ซึ่งถ้าสามารถสื่อให้เห็นได้ว่าสมาชิกผู้ผลิตข้าวของสหกรณ์ได้อะไร แล้วจะสามารถบอกได้เต็มปากว่าผลตอบแทนส่วนหนึ่งกลับสู่กองทุนสนับสนุนการศึกษาบุตรหลานชาวนา ซึ่งคิดว่าน่าจะประสบความสำเร็จในการจำหน่ายมากขึ้น ดังนั้นจึงควรมีข้อมูลให้เห็นว่าสมาชิกเกษตรกรได้ผลตอบแทนเท่าไร อย่างไร แสดงให้เห็นชัดเจน

3. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3

คุณศศิธร วิเศษ หัวหน้าโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 นำเสนอรายงานการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของโครงการในระยะที่ 3 คือ 1) เพื่อศึกษาแนวทางการขยายผลการให้การเรียนรู้ตามกรอบการปลูกจิตสำนึกการผลิตผลไม้คุณภาพภายใต้ระบบ GAP การปรับความคิดการผลิตผลไม้อย่างยั่งยืน และเพื่อหาแนวทางการพัฒนาธุรกิจผลไม้ภายใต้โซ่คุณค่าของสหกรณ์การเกษตรในการสร้างความมั่นคงในอาชีพแก่สมาชิก โดยผลที่ได้จากการเปิดเวที คือ 1) เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายผลไม้คุณภาพ ซึ่งมุ่งสู่การเปลี่ยนแปลง 3 กลุ่ม คือ สมาชิกสหกรณ์/เกษตรกรชาวสวนผลไม้ ภาคีพันธมิตรภายใต้โซ่คุณค่า และ ผู้บริโภค โดยขยายผลการสร้างความไว้วางใจในผลไม้คุณภาพสู่ผู้บริโภค 2) เกิดการรวมกลุ่มทายาทเกษตรกร ซึ่งสรุปปัญหาข้อขัดแย้งทางความคิด ได้ดังนี้คือ คิดอย่างไรกับอนาคตการผลิตพืชอาหาร และที่ทำการผลิตอยู่ในปัจจุบันจะมีความยั่งยืนแค่ไหน และสภาพการผลิตในปัจจุบันและอนาคตจะเป็นอย่างไร ? เกษตรกรจะปรับตัวกันอย่างไรกับตลาดที่กำลังเปลี่ยนแปลง ? ต้นทุนด้านปัจจัยที่สูงขึ้น แรงงานภาคเกษตรลดลง เกษตรกรเลิกทำการเกษตร ค่าแรงสูงขึ้น และการนำแรงงานจากต่างประเทศเข้ามา ?

สำหรับแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่าย มุ่งไปสู่การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ การขับเคลื่อนภายใต้กระบวนการวิจัยจะใช้กลไกศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายฯ การนำชุดความรู้และปราชญ์ชาวสวนผลไม้ ถ่ายโอนความรู้สู่สมาชิกสหกรณ์/เกษตรกรชาวสวนผลไม้ที่สนใจ เพื่อการปลูกจิตวิญญาณการทำสวนผลไม้คุณภาพ พร้อมปรับความคิดเรื่องการทำการเกษตรอย่างยั่งยืน ก่อให้เกิดสำนึกและกระบวนทัศน์ในการเป็นผู้ผลิตพืชอาหาร ลดกระแสความตื่นตัวในการเปลี่ยนอาชีพดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

โดยมีข้อมูลแปลงผลิตของทายาทเกษตรกรตัวอย่าง คือ นายวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ อายุ 27 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำการเกษตรในพื้นที่ 133 ไร่ โดยเน้นการปลูกพืชอาหารเป็นพืชหลัก ประกอบด้วย เงาะ มังคุด ลองกอง ทุเรียน ถั่วเขียว และปลูกพืชพลังงานเป็นพืชรอง คือ

ยางพารา โดยมีการแบ่งสัดส่วนพื้นที่เพาะปลูก วางแผนการผลิตเพื่อบริหารความเสี่ยง และมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ประมาณการกระแสเงินสด

ซึ่ง**คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์** ได้รายงานรายละเอียดการวิเคราะห์ประมาณการกระแสเงินสด และการขับเคลื่อนระบบการจัดการผลไม้คุณภาพ จากแปลงผลิตสู่โรงคัดบรรจุภัณฑ์ถึงผู้บริโภค โดยต้องตระหนักในเรื่องความปลอดภัยของอาหาร มีระบบสากลเชื่อมั่นในการตรวจสอบรับรองที่ต้นทาง (แหล่งผลิต) สามารถตรวจสอบย้อนกลับถึงที่มาของผลไม้ได้เมื่อผลไม้มีปัญหา การเร่งสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้บริโภค และผู้รับซื้อจากปลายทาง การผลิตภายใต้มาตรฐาน GAP และการพัฒนาโรงคัดบรรจุเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP

จากนั้น **คุณศศิธร วิเศษ** ได้นำเสนอกระบวนการผลิตผลไม้คุณภาพ เริ่มจากการบริหารจัดการแปลงผลิต มีระบบการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช (GAP พืช) โดยมีโรงเรือนมาตรฐาน อย. เพื่อการแปรรูป/ มีโรงเรือนมาตรฐาน GMP ในการการคัดบรรจุ ผู้ผู้ค้า/ผู้ส่งออก/ห้างสรรพสินค้า โดยมีการขับเคลื่อนเชื่อมโยงธุรกิจเชิงคุณค่าของสหกรณ์ ผูกโยงคนต้นน้ำ ผู้คนกลางน้ำ และปลายน้ำ ประกอบด้วย การมุ่งเน้นสมาชิกเป็นศูนย์กลาง (Members Center) การส่งเสริมการรวมกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ เชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกับผู้ค้า พัฒนาการผลิตควบคู่กับการขยายตลาด นำข้อมูลมาพัฒนาธุรกิจสหกรณ์สู่ความเป็นเลิศ มีการจัดการห่วงโซ่อุปทานในระดับกลางน้ำ ส่งผลต่อความมั่นคงในการดำเนินธุรกิจสหกรณ์

มีการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณขายเพื่อพัฒนาธุรกิจ มีแผนการกระจายผลไม้และความต้องใช้ตะกร้าในแต่ละสัปดาห์ มีการจัดการระบบขนส่ง เพื่อลดต้นทุน ฯลฯ โดยการกระจายสินค้าสหกรณ์ การเกษตร จะส่งสินค้าไปยังห้างสรรพสินค้าเทสโก้โลตัสและแมคโครทั่วประเทศ ซึ่งจะมีการจัดสรรแต่ละสหกรณ์ให้รับผิดชอบการส่งไปยังแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งมีการวางแผนอย่างชัดเจน

สำหรับบทบาทหลักของสหกรณ์ คือ ส่งเสริมการรวมกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ และพัฒนาระบบบริหารจัดการ ซึ่งในส่วนของการสร้างเครือข่ายคุณค่าผลไม้เพื่อพัฒนาระบบสหกรณ์นั้น ประกอบด้วย การสร้างเครือข่าย (Network) พันธมิตรในการเผยแพร่แนวคิดการพัฒนาการผลิตผลไม้คุณภาพ สหกรณ์ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างกิจกรรมสวัสดิการแก่กลุ่มผู้ผลิตให้เห็นความแตกต่าง พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรเพื่อการพัฒนาาระบบธุรกิจรวบรวมผลผลิต สร้างกิจกรรมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกลุ่มผู้ผลิตและสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในส่วนของการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันนั้น ประกอบด้วย การพัฒนาระบบคุณภาพ การส่งมอบสินค้า/บริการ (การบริหาร Value chain) การเพิ่มขีดความสามารถการจัดการธุรกิจของสหกรณ์และกลุ่มเครือข่ายผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินธุรกิจแบบองค์รวมผูกโยงเครือข่ายสหกรณ์และกลุ่มผู้ผลิต และการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการสร้างเครือข่าย

ในส่วนของแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการผลไม้คุณภาพ ระยะที่ 3 มีการถ่ายโอน นำชุดความรู้ปราชญ์ ปุถุภกิจวิญญานผลิตผลไม้คุณภาพ ปรับกระบวนการต้นอาชีพเกษตรให้แก่เกษตรกรสมาชิกผู้ผลิตผลไม้ (ต้นน้ำ) มีการพัฒนาระบบการจัดการธุรกิจ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ หนุนเสริมสวัสดิการเกษตรกรสนับสนุนเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ ให้แก่สถาบันเกษตรกร (กลางน้ำ) และมีการประสานช่องทางการตลาด เชื่อมโยงเครือข่ายผลไม้ ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการขายผลไม้คุณภาพ นำสู่ตลาดเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศ (ปลายน้ำ)

นอกจากนี้ได้มีการเปิดศูนย์เรียนรู้ “กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรตระหนักถึงความสำคัญในกระบวนการผลิตคุณภาพ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มุ่งหวังให้เกษตรกรภาคภูมิใจในอาชีพเกษตรกร และให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพ พัฒนาชุมชนและพัฒนาสหกรณ์ ทั้งนี้ได้มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้จากแปลงผลิตคุณภาพ สู่การสร้างเครือข่ายคุณค่าผลไม้เพื่อพัฒนาระบบสหกรณ์ที่ประกอบด้วยหน่วยเรียนรู้ทั้งหมด 9 หน่วยเรียนรู้ (ดังรายละเอียดในรายงานฉบับสมบูรณ์)

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

➡ รศ.สมพร อิศวิลานนท์ : ผู้ทรงคุณวุฒิ

กล่าวว่า อนาคตราคาผลไม้จะสูงขึ้น ซึ่งหากเกษตรกรสามารถรักษาสวนผลไม้ไว้ได้จะได้ประโยชน์มาก สำหรับการวิจัยโครงการนี้ในระยะที่ 3 สามารถเชื่อมต่อกับปลายน้ำ คือเชื่อมต่อกับห้าง Modern trade เช่นเทสโก้โลตัส หรือเชื่อมต่อกับตลาดต่างประเทศได้แล้ว จึงคิดว่าโครงการวิจัยนี้จะเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยให้อยู่ได้ จากการทำให้สินค้าเป็นสินค้าที่มีระดับ มีคุณภาพ ไม่ใช่กลายเป็นของคละเกรดไป ส่งผลให้มีการกระจายสินค้าที่ต่างจากในอดีตที่ผ่านมา ทั้งหมดนี้เป็นเพราะมีการจัดการที่มีค่า ทำให้ของมีค่าได้เป็นของมีค่าที่แท้จริง ไม่เหมือนกับในอดีตที่จะเป็นการทำของมีค่าให้ไม่มีคุณค่าไปด้วยการคละเกรดสินค้า

การสร้าง Supply chain ให้มีคุณค่า จะทำให้มีวิธีการเชื่อมโยงไปสู่ตลาดต่างประเทศได้ และเห็นว่าโครงการนี้จะช่วยแก้ปัญหาให้เกษตรกรผู้ปลูกผลไม้ได้ และถ้ามีการรวมตัวกันของสหกรณ์ได้จะเป็นประโยชน์

➡ ดร.ปรีชา ลิทธิกรณ์ไกร : ผู้ทรงคุณวุฒิ

เสนอว่าควรมีบทสรุปของระยะที่ 3 ในประเด็นที่เพิ่มเติมจากระยะที่ 2 ว่ามีพัฒนาการอะไรบ้างที่แตกต่างหรือมีอะไรเพิ่มขึ้น เช่น บางเรื่องที่มีการปรับเปลี่ยนไป คือมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกกล้วยไข่ โดยลดพื้นที่การปลูกเงาะลง เหตุผลเพราะเรื่องของการแก้ปัญหาด้านราคาผลผลิต ซึ่งควรชี้ประเด็นให้เห็นชัดขึ้นว่า การเรียนรู้มีการแก้ปัญหาจากข้อเท็จจริงในงานวิจัย การแก้ปัญหานั้นแก้เพราะ

อะไร ใช้อะไรในการตัดสินใจที่เลือกแก้ปัญหาเช่นนี้ โครงการนี้เป็นงานวิจัยที่มีความต่อเนื่องและมีความชัดเจนว่าบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดี

➡ **ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

เป็นอีกหนึ่งโครงการที่เขียนรายงานได้ดี มีข้อมูลมากขึ้น (แต่ทั้งนี้ทั้ง 3 โครงการยังไม่ค่อยมีแนวการวิเคราะห์) ในรายงานมีข้อมูลน่าสนใจจำนวนมาก แต่ยังมีส่วนที่ขาดไป คือ เรื่องการตอบโจทย์ตัวแบบธุรกิจเครือข่ายผลไม้ประกอบด้วยอะไรบ้าง อาจแบ่งเป็น ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ ทำอะไรบ้างในแต่ละส่วน เช่น ส่วนต้นน้ำ มีเรื่องการรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิต GAP เรื่องการพัฒนาทายาทเกษตรกร การวางแผนทำเกษตรเชิงธุรกิจ ดังเช่น คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ ที่เป็นทายาทเกษตรกรอายุเพียง 27 ปี แต่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีของเกษตรกรที่มีการวางแผนธุรกิจได้เอง หรือในส่วนของกลางน้ำ มีเรื่องการรวบรวมผลผลิต และการคัดเกรดสินค้า/ผลิตภัณฑ์ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ หรือส่วนปลายน้ำ มีช่องทางการตลาดอย่างไร เป็นต้น

ควรแยกกลุ่มให้เห็นว่าการทำงานต้นทางคืออะไร ทำอะไร อย่างไร และใช้เครื่องมืออะไร ซึ่งจะช่วยให้วิเคราะห์ได้ว่าทำจุดไหนที่ได้ผลมากที่สุด โดยอาจสรุปเป็นกลุ่มๆ ได้ว่า

1. กลุ่มต้นน้ำ ทำอะไร/ อย่างไร/ ด้วยเครื่องมืออะไร/ เกิดผลอย่างไร
2. กลุ่มกลางน้ำ ทำอะไร/ อย่างไร/ ด้วยเครื่องมืออะไร/ เกิดผลอย่างไร
3. กลุ่มปลายน้ำ ทำอะไร/ อย่างไร/ ด้วยเครื่องมืออะไร/ เกิดผลอย่างไร

มีตัวตัดขวางคือ การเรียนรู้ การจัดการความรู้ การทำบทเรียน ควรบอกว่าทำกิจกรรมอะไร อย่างไร ด้วยเครื่องมืออะไร ซึ่งหากวิเคราะห์ให้ชัดแล้วจะเห็นว่า จุดที่เกิดผลการเปลี่ยนแปลงชัดเจนที่สุดคือจุดใด และจากการอ่านรายงานแล้วอาจเป็นกลุ่มต้นน้ำ ที่เกษตรกรมีความตื่นตัวมีความคิดในการวางแผนธุรกิจ/ เกษตรกรมีทายาทเข้ามาทำสวนผลไม้ เป็นต้น ทั้งนี้ควรแสดงให้เห็นด้วยว่า คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ ทายาทเกษตรกรใช้ข้อมูลอะไร มีการจัดบันทึกด้วยแบบอะไร

คุณศศิธร วิเศษ ตอบว่า ใช้แบบบันทึกประวัติการผลิตที่ออกแบบไว้ตั้งแต่ช่วงที่ 1 แล้วนำมาวิเคราะห์

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นแบบบันทึกข้อมูล ถือเป็นเครื่องมือที่สามารถส่งต่อสำหรับผู้ที่ต้องการทำต่อไปได้ และมีคำถามเพิ่มว่า ข้อมูลใดสำคัญที่สุด เพราะไม่ควรถูกต้องเสียเวลาเก็บข้อมูลทั้งหมด ควรเก็บข้อมูลแต่ส่วนที่สำคัญๆ เลือกเก็บข้อมูลบางอย่างที่จะเป็นประโยชน์เท่านั้น ซึ่งนั่นคือข้อมูลอะไรบ้าง

อีกประเด็นหนึ่งคือ ในรายงานกล่าวไว้ว่า ยางพาราเป็นพืชพลังงานนั้นเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เพราะยางพาราจัดเป็นพืชเศรษฐกิจ

สำหรับประเด็นสุดท้าย เรื่องหน่วยเรียนรู้ ที่เพิ่มเติมในรายงานหน้า 105 นั้นนับเป็นเครื่องมือทำ เรื่องการเรียนรู้ แต่ในที่นี้กลับมาอยู่ในบทสรุปซึ่งไม่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ ดังนั้น ควรแยกไปอยู่ในส่วน เรื่องการเรียนรู้ อาจแยกกลุ่มเป็น ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ว่าแต่ละส่วนต้องเรียนรู้อะไรบ้างให้ชัดเจน

นอกจากนี้ควรเพิ่มการเรียนรู้ เรื่องการจัดการความเสี่ยง เช่นการเน่าเสียของผลไม้ และมี จุดอ่อนของกลุ่มต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ อะไรบ้างหรือไม่ โดยความเสี่ยงจะเริ่มที่กลุ่มการจัดการ ตลาด การจะควบคุมให้มีการเติบโตที่ยั่งยืนได้ ควรเข้าไปตรงจุดไหน และกรมการสามารถจัดการ สมาชิกสหกรณ์ได้หรือไม่ ซึ่งนี่คืออีกหนึ่งความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เหล่านี้เป็นต้น

ปิดประชุม เวลา 12.30 น.

การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop

ครั้งที่ 29/2556 (ระยะที่ 2 ครั้งที่ 16/2555)

วันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2556 เวลา 9.00 – 10.30 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตน์กิจ | ที่ปรึกษาโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. คุณกาญจนา คุณากาญจน์ | ประธานกรรมการ |
| 3. คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| 4. คุณสุขุม ไชยธำรงค์ | กรรมการ |

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 ผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2555

คุณวลินธรา ขวดยืน เจ้าหน้าที่โครงการฯ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ดังนี้

ผลการดำเนินงานเดือนมีนาคม 2556 มีจำนวนสมาชิก ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,081 ราย โดยมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมาจำนวน 32 ราย ผลประกอบการมี

รายได้รวมทั้งสิ้น 97,603.58 บาท หักต้นทุนขาย 56,875.99 บาท มีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ รวม 40,727.59 บาท ทั้งนี้ยังไม่รวมค่าสถานที่ ค่าตอบแทนพนักงาน และค่าสาธารณูปโภค

ยอดสินค้าขายดีเรียงตามจำนวน ได้แก่ น้ำข้าวโพด น้ำดื่มเกษตร ลูกอมมะขาม ขนมเปี๊ยะ กะหรี่ปั๊พ ข้าวกลั่นคุณธรรม หอมมะลิ 105 เห็ดหอมอบกรอบ น้ำวานหางจระเข้ในน้ำใบเตย ขนมขาไก่ และน้ำสำรองพร้อมดื่ม ตามลำดับ ส่วนยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ น้ำข้าวโพด มงคลพฤษา ข้าวเกิดบุญ 5 กก. ไม้ Vacuum ข้าวกลั่นคุณธรรม หอมมะลิ 105 ลูกอมมะขาม น้ำองุ่น 500 ml. ขนมเปี๊ยะ ข้าวกลั่นคุณธรรมหอมนิล เห็ดหอมอบกรอบ และกาแฟชুমพร 3in1 ตามลำดับ

ทั้งนี้เมื่อ คุณวสินธรา ขวดยเงิน รายงานผลการดำเนินงานแล้ว รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องรายได้จากการจำหน่ายกระเป๋า Farmer Shop แก่สภาข้าราชการ ที่ลงรายการไว้ในประเภท “รายได้อื่น” จำนวนเงิน 18,000 บาท นั้น ยังไม่ได้นำส่วนต้นทุนของสินค้านี้รวมไว้ในต้นทุนสินค้าขายด้วย

คุณวสินธรา ขวดยเงิน ชี้แจงว่า ไม่ได้นำต้นทุนสินค้า กระเป๋า Farmer Shop ซึ่งคิดเป็นจำนวนเงิน 18,000 บาท (จำหน่ายให้แก่สภาข้าราชการในราคาต้นทุน) เนื่องจากเป็นการขายกรณีพิเศษ ไม่ได้จำหน่ายผ่านเคาน์เตอร์ร้าน Farmer Shop และไม่ได้โอนเงินผ่านร้าน จึงไม่ได้นำต้นทุนมาคิด

ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว สรุปว่า ต้องนำต้นทุนกระเป๋า Farmer Shop จำนวนเงิน 18,000 บาท มาคิดรวมในรายการ “ต้นทุนสินค้าขาย” ด้วย เพื่อให้ตัวเลข กำไร (ขาดทุน) สุทธิ ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

ในการนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมว่า คุณวสินธรา ขวดยเงิน จะสิ้นสุดการทำงานกับโครงการ นับตั้งแต่สิ้นเดือนเมษายน 2556 เป็นต้นไป เนื่องจากจะไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท ทั้งนี้ คุณวสินธรา ได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการร้านค้าปลีกต้นแบบ รวมถึงการทำงานไว้เป็นคู่มือเพื่อมอบให้แก่ผู้สนใจการตั้งร้านค้าปลีกชุมชน

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ ให้คำแนะนำแนวทางการคืนสินค้าหมดอายุ ตามแนวทางของร้านเซเว่นอีเลฟเว่น (ร้าน 7-11) ซึ่งจะติดต่อส่งสินค้าหมดอายุคืนก่อนเวลา และจะมีวิธีการประเมินสำหรับการจัดซื้อสินค้าแต่ละรายการให้เหมาะสมกับปริมาณการขายของร้าน และไม่ต้องส่งสินค้าคืนจำนวนมาก ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการยินดีที่จะส่งสินค้าให้แก่ร้านค้านั้นต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แนะนำให้ คุณวสินธรา ขวดยเงิน บันทึกข้อสังเกตและคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ ไว้ในคู่มือฯ ด้วย จากนั้นให้ คุณวสินธรา อธิบายหลักการในการดำเนินงานร้านเรื่องการส่งคืนสินค้าหมดอายุ คือ จะมีฐานข้อมูลสินค้า ก่อนสินค้าหมดอายุ 3 เดือนจะจัดทำโปรโมชันและเหลือ 1 เดือนจะติดต่อส่งคืนแก่ผู้ประกอบการ

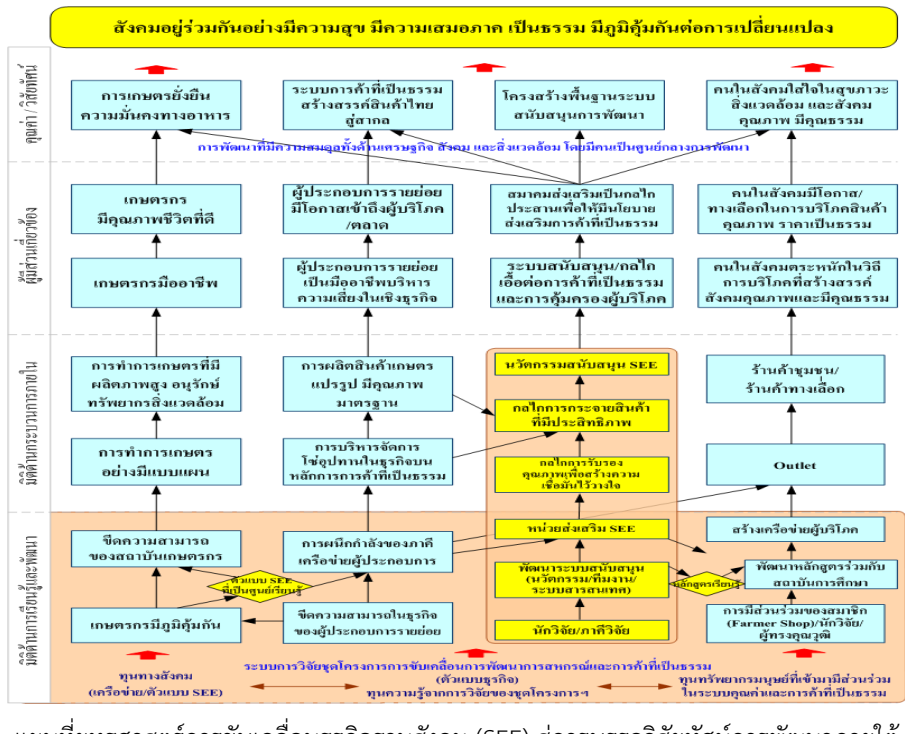
วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 หารื้อแนวทางการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ระยะที่ 2

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ขอหารือแนวทางการดำเนินงานโครงการ Farmer Shop ระยะที่ 2 ในช่วงเวลาที่เหลืออีกประมาณ 4 เดือน (สิ้นสุดโครงการระยะที่ 2 ในเดือนสิงหาคม 2556) โดยขอความคิดเห็นและคำแนะนำจากคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop เช่น เรื่องการขยายผลการนำ Farmer Shop ไปใช้ การสนับสนุนเครือข่ายผู้ประกอบการ การขยายผลร้านค้าปลีกชุมชนหรือร้านค้า Farmer Shop ที่คณะเศรษฐศาสตร์ ควรดำเนินการต่อไปหรือไม่

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ แสดงความคิดเห็นว่า หากจะดำเนินงานร้าน Farmer Shop ในลักษณะเป็นงานวิจัยนั้น สามารถทำต่อไปได้ แต่หากต้องการตั้งร้านค้าโดยมุ่งหวังทำกำไร หรือหวังผลทางเศรษฐกิจ คิดว่าไม่น่าจะดำเนินการต่อได้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท อธิบายภาพแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมสู่การบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (ตามภาพ) โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้มีการลงนามความร่วมมือ 4 ฝ่าย จากแผนที่ยุทธศาสตร์ฯ ทั้ง 4 ซึ่งแห่งที่ 1 (แถวแรกซ้ายมือ) เป็นการทำเรื่องการเกษตรยั่งยืน เช่นเดียวกับกรณีที่คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ กำลังเผชิญปัญหาการจัดหาวัตถุดิบกล้วยเล็บมือนางจากเกษตรกรผู้ปลูก โดยต้องนำเรื่องการตลาด โอกาส และทางเลือกต่างๆ ให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิต ส่วนแห่งที่ 2 เป็นเรื่องของ Farmer Shop แห่งที่ 3 เป็นงานวิจัยของชุดโครงการที่เน้นเรื่องธุรกิจฐานสังคม และแห่งที่ 4 เป็นเรื่องการทำร้านค้าชุมชน และการปลูกผู้บริโภคร



คุณกาญจนา คุณากาญจน์ แสดงความเห็นว่าเป็นงานที่ยาก เพราะเป็นโครงการที่ใหญ่มาก แต่ยังไม่มีความพร้อมทั้งเรื่องบุคลากร งบประมาณ หรืออื่นๆ จึงคิดว่างานจะสำเร็จได้ยาก โดยเฉพาะงานบัญชีซึ่งเป็นงานหลักมีความสำคัญต่อการดำเนินงานร้าน ยังพบความผิดพลาดอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ เห็นว่า รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เองนั้นมีงานวิจัยค่อนข้างมาก อาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ไม่มีเวลาในการลงตรวจรายละเอียดทุกอย่างด้วยตัวเองทำให้เกิดความผิดพลาดในรายละเอียด เช่น กรณีเวทีการนำเสนอรายงานผลความก้าวหน้าที่ผ่านมา ที่ตรวจพบความผิดพลาดเรื่องตัวเลขในการทำงบ เป็นต้น ทำให้ความน่าเชื่อถือลดลง

แต่ทั้งนี้เห็นว่าระบบที่กำลังสร้างน่าจะเป็นเรื่องที่ดีที่สุด เป็นสิ่งที่ช่วยจุดประกายกับคนที่มิใช่จะทำในเรื่องนี้ แต่โอกาสที่จะเกิดเป็นร้านในฝันนั้นเป็นไปได้ยาก เพราะองค์ประกอบทุกอย่างยังไม่มีความพร้อม ยกตัวอย่างเปรียบเทียบกับร้าน 7-11 ซึ่งเป็นแบรนด์ที่ติดตลาดแล้ว ผู้บริโภคทุกคนอยากจะไปซื้อสินค้า เมื่อเทียบกับร้าน Farmer Shop ที่ยังไม่มีแบรนด์ติดตลาดเพราะเพิ่งเริ่มดำเนินการ คนซื้อก็ยังไม่เลือกเข้าร้าน Farmer Shop อย่างไรก็ตามการจะทำให้ร้านค้าปลีกมีแบรนด์ติดตลาดได้นั้นต้องอาศัยเวลานาน และใช้งบประมาณก้อนใหญ่ เช่น ร้าน 7-11 นั้นต้องใช้เวลาเป็นสิบปี และใช้งบประมาณมหาศาล กว่าที่จะประสบความสำเร็จมีแบรนด์ติดตลาดได้เช่นปัจจุบัน

คุณสุชุม ไวทยธำรงค์ แสดงความเห็นว่าการทำหนังสือคู่มือฯ ไว้เป็นเรื่องที่ดี เพื่อให้ผู้ที่คิดจะเปิดร้านค้าปลีกมีแนวทางการดำเนินงาน แต่ทั้งนี้ หากนำไปเปิดร้านจริง อาจจะไม่ค่อยถูกค่านักเลือกเข้าร้านก็ได้เพราะยังไม่แบรนด์ติดตลาด แต่หากมีร้าน เช่น Thai SMEs Plaza เพื่อเป็นสถานที่ให้

ร้านค้ารายย่อยมีพื้นที่จำหน่ายสินค้าร่วมกัน ถ้าเกิดขึ้นน่าจะเป็นไปได้ แต่ก็เห็นว่าผู้ค้ารายใหญ่ก็จะไม่ยอมให้ร้านเช่นนี้เกิดขึ้นได้ เพราะจะเป็นการไปขัดผลประโยชน์กับผู้ค้ารายใหญ่อย่างแน่นอน

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ร้านค้าเช่นที่คุณสุขุมเสนอนั้นอาจเป็นไปได้หากผู้ประกอบการทุกคนร่วมลงแรงคนละนิดคนละหน่อย แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังไม่มีใจที่จะร่วมลงแรง จึงทำให้ร้านเช่นที่คุณสุขุม เสนอนั้น ยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ กล่าวว่า การมองส่วนรวมของคนไทยมีน้อย และยังไม่มีความตั้งใจที่จะทุ่มเทให้ส่วนรวม จึงทำให้เรื่องเช่นนี้เกิดขึ้นได้ยาก และเห็นว่าคนไทยจะทำให้เกิดร้านค้าดังเช่นร้านอัลฟาฟา ที่เคยไปศึกษาดูงานนั้นเกิดขึ้นได้ยาก

ดังนั้นที่ประชุมมีแนวคิดว่า ควรหาพื้นที่จัดร้านรวม (Show room) ลักษณะคล้ายการจัดบูทในเมืองทองธานี แต่ปัญหาคือจะให้ใครเข้ามาดูแลในภาพรวม และต้องมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีและต่อเนื่อง

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

การถอดบทเรียน จากกรณีโรงพยาบาลนครชน

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ กล่าวว่า กรณีนำกระเช้าของขวัญปีใหม่ไปวางขายให้แก่โรงพยาบาลนครชน แล้วขายไม่ได้ และมีความเข้าใจไม่ตรงกันหลายฝ่าย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่า กรณีนี้ เกิดจากคุณวสินธรา ขวยเขิน ตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่ผ่านการหารือกับหัวหน้าโครงการ ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนขึ้น แต่เมื่อ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้พูดคุยกับ คุณบรรหาร แล้วจึงเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน แต่ทั้งนี้กรณีของ รพ.นครชน นั้นจากการหารือในครั้งแรก ทางตัวแทนของโรงพยาบาลต้องการให้นำสินค้าไปฝากขาย จึงตัดสินใจไม่ส่งสินค้าในนามร้าน Farmer Shop เพราะสินค้าของร้านจะไม่วางจำหน่ายในลักษณะการฝากขาย สำหรับเรื่องกระเช้าของขวัญปีใหม่ที่คุณบรรหาร นำไปวางจำหน่ายที่ รพ.นครชน และยังไม่ได้รับชำระค่าสินค้านั้น ทางโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบ โดยคุณบรรหาร ไม่ต้องจ่ายค่ากระเช้าของขวัญนั้น

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์สารสนเทศสหกรณ์
ครั้งที่ 3/2556

วันศุกร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2556 เวลา 14.00 – 15.00 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|-----------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. น.ส.สายสุดา | ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. น.ส.พสุดี | กลิ่นเกษร | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |
| 4. นายพรพงษ์ | แสงนาค | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 20 (เดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2556)

หน้าปก: ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารูปแบบหน้าปกวารสาร ฉบับที่ 20 สรุปว่า
ธีมหลักจะเป็นการต้อนรับเปิดเทอม โดยให้ทีมงานช่วยคิดภาพหน้าปกมานำเสนอ

2.1.1 บทความในวารสาร

1. ในแวดวงคนสหกรณ์

1.1 เรียงร้อยถ้อยคำ สานฝันคนสหกรณ์ : ถอดถ้อยคำจากกลุ่ม
ชาวนา จ.ชัยนาท เวทีหลักสูตรเรียนรู้ชาวนามืออาชีพ วันที่ 25 เม.ย. 2556 (1 หน้า)

1.2 สรุปบทเรียนเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 :
สรุปจากเวทีรายงานฉบับสมบูรณ์ วันที่ 24 เม.ย. 2556 (3 หน้า)

2. มุมมองจากคนแดนไกล

2.1 เรื่องเล่าจากอินโดนีเซีย : เขียนโดย ธารภรณ์ ศรีงาม (3 หน้า)

2.2 เรื่องเล่าจาก สปป.ลาว : การเตรียมความพร้อมรับ AEC เขียน
โดย ผุสดี กลิ่นเกษร (3 หน้า)

2.3 บทความ Social Economy แปลโดย คุณฝน (3 หน้า)

3. เดิมความรู้

3.1 ข้าว : โดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์ (3 หน้า)

3.2 นวัตกรรมนำคุณค่าสหกรณ์สู่การค้าเป็นธรรม : เขียนโดย รศ.
จุฑาทิพย์ (3 หน้า)

3.3 ชุดความรู้การจัดการตลาดชุมชน : เรื่องเล่าจากตลาดสุขใจ
(3 หน้า)

3.4 พื้นฐานข้อมูลความรู้ของประเทศเพื่อนบ้าน : กรณีประเทศ ลาว/
อินโดนีเซีย โดย ผุสดี (3 หน้า)

4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย

4.1 เรื่องเล่าจากทายาทสวนผลไม้ : เขียนโดย คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ ทายาทเกษตรกรชาวสวนผลไม้ จ.จันทบุรี (ชอกรณิเดินทางไปศึกษาดูงานประเทศนิวซีแลนด์ พร้อมภาพ) (3 หน้า)

4.2 แนวคิดการสร้าง Smart Officers : เขียนโดย คุณวินัย เมฆดำ (4 หน้า)

4.3 แนวคิดการสร้าง Smart Farmers : เขียนโดย คุณเก็นศักดิ์ ศรีสวย (4 หน้า)

5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ

5.1 แผนขับเคลื่อน SHOs System เขียนโดย สว.สก. (3 หน้า)

5.2 กลไกการจัดการเรียนรู้ผู้นำสหกรณ์ออมทรัพย์ เขียนโดย สว.สก. (3 หน้า)

6. นานาสาระ

6.1 เขาว่าอย่างงั้น ผมว่าอย่างงี้ คุณว่ายังไง : โดย อ.วรเทพ ไททยาวิโรจน์ (3 หน้า)

6.2 ไวรัสสายพันธุ์ใหม่ ในประเทศจีน : รับผิดชอบโดย คุณพรพงษ์ แสงนาค (3 หน้า)

6.3 เจรจาสันติภาพ กรณีกลุ่มก่อการร้ายในภาคใต้ : รับผิดชอบโดย คุณพรพงษ์ แสงนาค (3 หน้า)

- แคนดอล็อคสินค้า รับผิดชอบโดยคุณพรพงษ์ แสงนาค
- ภาพหน้ากลาง ใช้ภาพจากการเดินทางไปประเทศอินโดนีเซีย และ สเปน.ลาว

2.1.2 การจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร (Sponsor)

คุณมุสตี กลิ่นเกษร รายงานการจัดหาผู้สนับสนุนการพิมพ์วารสาร ขณะนี้มีผู้สนับสนุนต่อเนื่อง ได้แก่ สหประกัน ชสอ. ชสค. สอ.จุฬาฯ

สำหรับจำนวนสมาชิกวารสาร คุณมุสตี รายงานจำนวนสมาชิกปัจจุบันมี 322 ราย แบ่งเป็น สมาชิก 1, 2 และ 3 ปี จำนวน 100, 54 และ 168 ราย ตามลำดับ ส่วนสมาชิกที่กำลังจะหมดอายุ จะทำหนังสือเชิญต่ออายุสมาชิก พร้อมส่งอีเมลล์เชิญชวนให้ต่ออายุสมาชิกด้วย

2.2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

คุณพรพงษ์ แสงนาค เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์สถาบันฯ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ โดยมีการนำ Slideshare มาใช้ในหน้าหลักเพื่อเผยแพร่ผลงานของสถาบันฯ

เมื่อที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าสิ่งที่ลงไว้ใน Slideshare นั้นยังไม่น่าสนใจพอที่จะ
ดึงดูดผู้เข้าชมเว็บไซต์ จึงเห็นควร ให้เลือกเรื่องศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 4 แห่ง มาลงเป็น Slide share โดยแต่
ละศูนย์ให้มีสไลด์ประกอบ 4-5 สไลด์ เพื่อดึงดูดให้มีผู้เข้าใช้ข้อมูลจากเว็บไซต์เพิ่มมากขึ้น

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

**รายงานการศึกษาดูงานและประชุมหารือ
สำหรับแนวทางพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในอนาคต ณ ประเทศสปป.ลาว
ระหว่างวันที่ 8-10 พฤษภาคม 2556**

สืบเนื่องจากการดำเนินการชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และ
การค้าที่เป็นธรรม” ระยะที่ 6 ได้กำหนดกรอบแนวทางการวิจัยออกเป็น 2 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานวิจัย
พัฒนาระบบสนับสนุนธุรกิจฐานสังคม และกลุ่มงานวิจัยศึกษาแนวทางการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม/
สหกรณ์ สู่การสร้างพันธมิตรธุรกิจ ในต่างประเทศ เพื่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของ
ผู้ประกอบการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ
ศึกษาดูงานขบวนการสหกรณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์งานสหกรณ์กับหน่วยงานในขบวนการ
สหกรณ์ประเทศสปป.ลาว เพื่อนำข้อมูล ความรู้จากการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ในประเทศสปป.ลาวมา
พัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์ และเชื่อมโยงเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์กับประเทศสมาชิก
ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้แก่

(1) กรมส่งเสริมกิจการกรมและสหกรณ์ กระทรวงกิจการและป่าไม้

เช้าวันที่ 9 พฤษภาคม 2556

คณะได้เดินทางไปประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารกรมส่งเสริมกิจการและสหกรณ์ กระทรวงกิจการและป่าไม้ ประเทศสปป.ลาว ได้รับทราบข้อมูลว่า กระทรวงกิจการและป่าไม้ แบ่งออกเป็น 12 กรม ได้แก่ กรมแผนกความร่วมมือ สถาบันค้นคว้ากิจการแห่งชาติลาว กรมส่งเสริมกิจการและสหกรณ์ กรมปลูกฝัง (ทำเกี่ยวกับเรื่องนิติกรรมสัญญา และการรับรอง) กรมเลี้ยงสัตว์ หรือกรมประมง กรมชลประทาน กรมป่าไม้ กรมตรวจการป่าไม้ กรมตรวจการ กรมคุ้มครองและพัฒนาที่ดินกิจการ



ในอดีตที่ประเทศลาวปกครองด้วยระบอบคอมมิวนิสต์นั้น จึงไม่ได้ให้ความสำคัญกับสหกรณ์ แต่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งกลุ่มมากกว่า จนกระทั่งในปี ค.ศ. 2010 รัฐบาลได้ออกประกาศของนายกรัฐมนตรีให้มีการจัดตั้งสหกรณ์ ที่เรียกว่า “ตำหรับนายก” ฉบับที่ 136 โดยมีนโยบายส่งเสริมให้มีสหกรณ์ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างแท้จริง ซึ่งแผนกกลุ่มสหกรณ์และธุรกิจกิจการ ที่ทำว้าอ้วน ดูแลอยู่นั้น กำลังศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของการจัดตั้งสหกรณ์ในประเทศลาว และกำลังศึกษาเรื่องกฎหมายและการร่างกฎหมายที่จะใช้ในอนาคต ปัจจุบันสหกรณ์ที่มีอยู่ คือ **สหกรณ์การปรุงแต่ง** หรือเรียกว่า สหกรณ์แปรรูป ซึ่งมีการแปรรูปหม่อน การทำสบู่และแชมพู **สหกรณ์โพนตอง** อยู่ที่นครหลวง และได้รับข้อมูลว่า มูลนิธิฮันส์ ไชเคิล เคยให้การสนับสนุน และขณะนี้ มี “สถาบันค้นคว้ากิจการและป่าไม้” อยู่ที่ ดงโด่ง ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของงานวิจัย และจะส่งเสริมการจัดตั้งเกษตรกรให้เป็นสมาคม และจะพัฒนาให้เป็นสหกรณ์ตามนโยบายในที่สุด ซึ่งหน่วยงานได้รับทุนสนับสนุนจาก DGRV ประเทศเยอรมนี มีโครงการความร่วมมือ 3 ปี จะสิ้นสุดในปี ค.ศ. 2014

(2) กระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าลาว

บ่ายวันที่ 9 พฤษภาคม 2556 เข้าพบ คุณ พวง พรหมบุตร หัวหน้าแผนกส่งเสริมและพัฒนาสินค้าลาว สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมและการค้าลาว โดยคุณพวง



วง ได้ให้ข้อมูลของเรื่องนโยบายของแผนส่งเสริมและพัฒนาสินค้าลาวว่า ขณะนี้ประเทศลาวได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดตั้งกลุ่มหรือสมาคมในชุมชนต่างๆ และจะประสานงานกับกรมส่งเสริมกิจการและสหกรณ์ พยายามพัฒนาสินค้าของชุมชน โดยเคยได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิฮันส์ ไชเดล ซึ่งปัจจุบันได้หยุดไปประมาณ 2 ปีแล้ว ทั้งนี้เคยพากกลุ่มไปศึกษาดูงานที่ จ.เชียงใหม่ ประเทศไทย หลายครั้ง และปัจจุบันมีการวางกฎระเบียบ มีการปรับปรุงสินค้าคุณภาพ พร้อมส่งคนไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศจีน เกาหลี และประเทศไทย

ปัจจุบันกระทรวงได้ส่งเสริมโครงการ “หนึ่งเมือง หนึ่งผลิตภัณฑ์” โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้ใช้วัตถุดิบ และแรงงานในท้องถิ่น และมีการดำเนินการในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน และพยายามส่งเสริมให้มีการจัดตั้งระเบียบของกลุ่มมารองรับ มีหัตถกรรมจักสาน ดีเงิน ช่างทอง ช่างเงิน กลุ่มแปรรูปอาหาร เช่น อาหารกระป๋อง โดยสินค้าเด่นเป็นจำพวกกาแฟและจักสาน ซึ่งปัจจุบันขายให้กับโรงแรมและกลุ่มนักท่องเที่ยว

(3) บริษัท Lao Agro Industry Co., Ltd

ช่วงเช้าของวันที่ 10 พฤษภาคม 2556 ได้เดินทางไปบริษัท Lao Agro Industry Co., Ltd ซึ่งเป็นบริษัทที่ผลิตผลไม้แปรรูปกระป๋อง โดยผลิตภัณฑ์แปรรูปที่สำคัญคือ น้ำข้าวโพดปรุงแต่งด้วยครีม ได้รับการรับรองมาตรฐานทั้ง GMP และ HACCP แล้ว โดยรับซื้อข้าวโพดหวานจาก



กลุ่มเกษตรกร มีการทำ Contract Farming ให้ปุ๋ยและยาแก่เกษตรกร มีกำลังการผลิตประมาณหนึ่งพันตัน สินค้าจะวางจำหน่ายในมินิมาร์ทในเขตเวียงจันทน์และบริเวณใกล้เคียง

การลงทุนวางฐานการผลิตในประเทศลาว จะได้โอกาสในแง่ของการยกเว้นภาษีสำหรับผักแปรรูป และผลไม้กระป๋องในตลาดยุโรป บริษัทมีการใช้เชื้อเพลิงประเภทถ่านหิน ที่เรียกว่าแอนทราไซต์ ทำให้มีต้นทุนการผลิตที่ไม่สูงมาก และค่าแรงประมาณวันละ 200 บาทต่อคน โดยในอนาคตต้องการให้รัฐช่วยสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกันปลูกผักที่มีคุณภาพ และมีนโยบายที่จะทำ Contract Farming กับกลุ่มเกษตรกร

(4) ศึกษาดูงานกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ น้ำจิ้ม

คณะฯได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักปลอดสารพิษน้ำจิ้ม ตั้งอยู่ที่แขวงเวียงจันทน์ รวม 19 ครอบครัว ร่วมมือกันทำงาน ซึ่ง คุณอิงศรี ได้



เล่าให้ฟังว่ากำลังรับผิดชอบในเรื่องการส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มนี้ โดยมีคุณพรสวรรค์ อายุ 56 เป็นแกนนำกลุ่ม โดยจะมีแกนนำประมาณ 8 คน รับผิดชอบเรื่องการรับรองการปลูกผักปลอดภัย (Inter Control System : IEC) โดยกลุ่ม IEC จะทำหน้าที่สุ่มตรวจการปลูกผักของทั้ง 19 ครอบครัว ซึ่งผลผลิตที่ได้จะส่งขายที่ตลาด ออร์แกนิก ซึ่งมีการเปิดตลาดทุกวันพุธและวันเสาร์ จำหน่ายราคาสูงกว่าผักทั่วไปประมาณ กิโลกรัมละ 5 บาท ซึ่งเกษตรกรมีความพึงพอใจในรายได้ที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม พบว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปขายผักคนละ 250 บาท รวม 10 คน เป็นเงิน 2,500 บาท ในแต่ละเที่ยว เพื่อขายสินค้าด้วยตัวเอง มีรายได้ประมาณ 2 ล้านบาท ซึ่งเหล่านี้คือมูลค่าทางการตลาด

ข้อสรุปที่เห็นตรงกันคือ โครงการความร่วมมือในการพัฒนา Smart Officers, Smart Farmers และเรื่องการส่งเสริมกลุ่มตามหลักการสหกรณ์ นอกจากนี้ ขณะนี้ไปดูงานกลุ่มเกษตรกร คุณอิงศร ได้ให้ความสนใจในโครงการ Farmer Shop ซึ่งอาจอยู่ในรูปโครงการ Farmer Shop Laos ซึ่ง คุณคำอ้วน กล่าวว่ามีความเป็นไปได้สูง

(5) ประชุมหารือแนวทางการร่วมมือ ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสปป.ลาว

เวลา 14.30 น. เข้าพบ รองศาสตราจารย์แสงจัน จันทเสน รองคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ประกอบด้วย 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบัญชี การเงินการธนาคาร บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการค้า โดยมีหลักสูตรทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการตลาด เศรษฐศาสตร์พัฒนาและการวางแผน การเงินภาครัฐ การค้าระหว่างประเทศ บัญชี-การเงิน บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการค้า และมีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเทศไทย มหาวิทยาลัยกวางสี ประเทศจีน



ต่อข้อคำถามที่ ดร.ณรงค์ กุ้เจริญประสิทธิ์ ได้ถามว่า มีความเป็นไปได้ในการทำโครงการความร่วมมือในเรื่องของหลักสูตรนานาชาติหรือไม่ ซึ่ง รศ.แสงจัน บอกว่ามีความเป็นไปได้ แต่ น่าจะเป็นโครงการความร่วมมือพร้อมกันหลายสถาบันในอาเซียน ได้แก่ ประเทศไทย ลาว เวียดนาม พม่า หรือจีน เพราะจะมีความยั่งยืนมากกว่า ในส่วนของการวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์การพัฒนานั้น ได้มีความร่วมมือระหว่างสถาบันค้นคว้าเศรษฐกิจแห่งชาติลาว และ FAO ได้เข้ามาสนับสนุนในเรื่องของ Food security และ Food sustainable อยู่

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

รายงานการประชุม
โครงการศึกษาลู่ทางความร่วมมือกับพันธมิตรธุรกิจประเทศสวิตเซอร์แลนด์
ระหว่างวันที่ 7-13 มิถุนายน 2556
ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|-------------|----------------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทรวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. ดร.ลีลาภรณ์ | บัวสาย | รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 3. ดร.ศุภชัย | พานิชภักดิ์ | |
| 4. Mr. Cedric | Pene | ที่ปรึกษาส่วนการเกษตรและ Commodity WTO |
| 5. Mr. Robert | Skidmore | Chief Sector และ ทูตเกษตร WTO r Competitiveness |
| 6. Ms. Sylvie | Betemps | Coaching Trade Promotion office:
Asia and The Pacific |

7. Ms. Frederine Derlot Copy ผู้บริหารโครงการผลไม้ ITC
8. Ms. Jean-Marie Poujam รองผู้อำนวยการ ITC
9. คุณวีระชัย นพสุวรรณวงศ์ เอกอัครราชทูต WTO
10. คุณธวัชชัย เตชะเชษฐ ทูตเกษตร WTO

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ภายใต้โครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ของหน่วยงาน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อประชุมหารือหรือสำหรับสู่ทางความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานระหว่างประเทศ 2. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์งานวิจัยกับหน่วยงานระหว่างประเทศที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาคการเกษตร 3. เพื่อนำข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์จากเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานระหว่างประเทศมาพัฒนางานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยในอนาคต

การเดินทางเจรจาธุรกิจในครั้งนี้เป็นไปภายใต้กรอบแนวทางการดำเนินการวิจัยชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6” ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งคือ การกำหนดโจทย์วิจัยสำหรับชุดโครงการฯ ระยะที่ 7 ซึ่งมีทิศทางในการสนับสนุนการวิจัยที่จะทำให้เกิดการเชื่อมโยงธุรกิจจากตัวแบบธุรกิจซึ่งเป็นผลลัพธ์การวิจัยที่ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา

ด้วยตระหนักดีว่า การยกระดับสมรรถนะการดำเนินธุรกิจของสถาบันการเกษตรให้สามารถลดข้อจำกัดและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิต แหล่งเรียนรู้และตลาด ตลอดจนการสร้างอำนาจการต่อรองแก่สถาบันเกษตรกรผ่านกลไกของพันธมิตรธุรกิจที่เกี่ยวข้องนั้น จำเป็นต้องมีการสร้างกลไกและระบบที่สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การตลาด และที่สำคัญต้องมีนวัตกรรมที่จะนำไปสู่การปรับตัวอย่างเหมาะสม

การเดินทางไปเจรจาธุรกิจในครั้งนี้ผู้ประสานงานได้รับความอนุเคราะห์จากรองผู้อำนวยการ สกว. (ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย) และผู้อำนวยการฝ่ายเกษตร สกว. (รศ.ดร.จันทร์จรัส เรียวเดชะ) ที่ร่วมเดินทางไปด้วยเพื่อร่วมพิจารณาถึงโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศที่มีแนวนโยบายคล้ายคลึงกับแนวทางการวิจัยของชุดโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ UNCTAD, WTO, ITC และ สำนักงานเอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทย ประจำองค์การการค้าโลก ซึ่งสรุปรายละเอียดถึงผลการเจรจาที่เป็นประโยชน์กับการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยฯ และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

- 1) ผลการประชุมหารือกับเลขาธิการ UNCTAD (ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์)

คณะเดินทางได้เข้าพบและประชุมหารือกับเลขาธิการ UNCTAD โดยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงเศษ ประเด็นประชุมหารือเป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวทางการสร้างคุณค่าใหม่ให้หน่วยราชการ การสร้างสรรค์กลไกการยกระดับสมรรถนะของไทยก้าวไปสู่ Development stage โดยใช้กลไกของสถาบัน (Institute) เพื่อช่วยคนรายย่อย (Small holder) ซึ่งที่ผ่านมาสถาบันเหล่านี้ได้ถูกลดทอนบทบาทลงไปมาก โดยที่ประเด็นว่าต้องให้สภาพพัฒนาเครื่องมือการบริหารจัดการเข้าไปช่วยขับเคลื่อนการทำยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนพัฒนาสู่การปฏิบัติให้เกิดรูปธรรมมากขึ้น

สุดท้าย ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์ ยินดีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเวทีเสวนาของ สกว. เพื่อการรณรงค์ให้คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้สนใจ ช่วยกันระดมความคิดในการวางกรอบทิศทาง การพัฒนาประเทศไปสู่ Development stage ซึ่งถือเป็นโอกาสดีที่ท่านกำลังจะหมดวาระในตำแหน่งเลขาธิการ UNCTAD ในเดือนกันยายน ศกนี้ และยินดีให้การสนับสนุนโดยเฉพาะเรื่องการผลักดันให้สหกรณ์เข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของไทย

2) ผลการประชุมหารือกับ Mr. Cedric Pene ที่ปรึกษาส่วนการเกษตรและ Commodity WTO กรุงเจนีวา :

Mr. Cedric ได้พูดถึงแนวทางการพัฒนาภาคการเกษตรว่า ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ Global Value Chain โดยต้องเน้นไปที่การสร้างกลไกการฝึกอบรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง และการสร้าง Value Chain ของพืชผลเกษตรในระดับประเทศไปสู่ The Whole Food Value Chain

3) International Trade Center : ITC

ท่านเอกอัครราชทูต WTO ได้นำคณะเข้าพบปะหารือกับผู้แทน ITC 4 คน ประกอบด้วย

1. Mr. Robert Skidmore : Chief Sector Competitiveness
2. Ms. Sylvie Beltempo Coaching Trade Promotion office: Asia and The Pacific
3. Ms. Frederine Derlot Copy ผู้บริหารโครงการผลไม้ ITC
4. Ms. Jean-Marie Poujam รองผู้อำนวยการ ITC

การหารือได้พูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานของ ITC และ TRF (สกว.) โดยมีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้

- ITC มีแนวทางการทำงานที่มุ่งไปในการทำงานร่วมกับหน่วยงานในประเทศต่างๆ เพื่อค้นหาช่องว่างและจุดที่เป็น Bottom Neck ในการพัฒนาไปสู่ Global Trade โดยทั่วไปจะเป็นไปภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลักษณะการดำเนินการโครงการนำร่องและเมื่อมีข้อค้นพบและแนวปฏิบัติที่ดี จึงจะขยายผลไปยังชุมชนอื่น

- ITC ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยง Supply Side และ Demand Side ในการพัฒนาโซ่อุปทานของโครงการวิจัยเกี่ยวกับ Commodities ตัวอย่างที่ดำเนินการอยู่ ได้แก่ เช่น โครงการมะม่วงใน ออฟริกา โครงการพัฒนาในปากีสถาน ที่ ITC พยายามเชื่อมโยงโซ่อุปทานสู่ตลาด EU โดยริเริ่มตั้งแต่การส่งเสริมการผลิตระดับ Farm โดยใช้แนวทาง GAP เพื่อสร้างคุณภาพให้กับผลผลิต
- ทาง สกว. ได้กล่าวถึงแนวทางการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงโซ่อุปทานในพืชผลหลายชนิด เช่น โครงการข้าวคุณธรรม ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ดำเนินการอยู่ ฯลฯ โดยมีข้อสรุปร่วมกันดังนี้ 1. จะมีโครงการความร่วมมือระหว่าง ITC และ สกว. โดยในเบื้องต้นจะเป็นเรื่องมะพร้าว และข้าวอินทรีย์ 2. การศึกษาแนวทางการพัฒนา Global Value Chain ในกลุ่มสินค้าเกษตร โดยใช้ฐานของกลุ่มประเทศอาเซียน

4) การประชุมหารือกับเอกอัครราชทูต WTO (คุณวีระชัย นพสุวรรณวงศ์) และทูตเกษตร WTO (คุณธวัชชัย เตชะเชษฐ)

การประชุมหารือได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการวิจัยที่นำไปสู่การลดข้อจำกัดและการยกระดับการพัฒนาสินค้าเกษตรให้ก้าวสู่ Global Value Chain โดยมีความเห็นตรงกันว่า ต้องดำเนินการตั้งแต่การส่งเสริมการผลิตคุณภาพ การเชื่อมโยงพันธมิตรธุรกิจ เพื่อนำผลผลิตไปจำหน่ายในตลาดโลกให้ได้ ซึ่งจำเป็นต้องมีฐานงานวิจัยช่วยสนับสนุนเพื่อศึกษาหาแนวทางการสร้างคุณภาพสินค้าและการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งที่ประชุมเห็นตรงกันว่า ควรดำเนินการภายใต้โครงการความร่วมมือทั้งภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันเกษตรกร โดยเฉพาะสหกรณ์

ข้อสรุปของการประชุม สกว. จะได้เชิญเอกอัครราชทูต WTO เป็นวิทยากรในงานเสวนาวิชาการของ สกว. เพื่อนำไปสู่การริเริ่มแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาภาคการเกษตรสู่ Global Value Chain ต่อไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน คือ ได้รับความรู้ และกรอบแนวทางการพัฒนาภาคการเกษตรสู่ Global Value Chain ด้วยการสร้างกลไกการฝึกอบรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง และการสร้าง Value Chain ของพืชผลเกษตรในระดับประเทศสู่ The Whole Food Value Chain ได้ข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการวิจัย ตลอดจนทิศทางการพัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์ในอนาคตร่วมกัน

อีกทั้ง ได้แนวทางการพัฒนา Global Value Chain ในกลุ่มประเทศอาเซียน และแนวทางการวิจัยที่นำไปสู่การลดข้อจำกัดและการยกระดับการพัฒนาสินค้าเกษตรให้ก้าวสู่ Global Value Chain ที่ต้องเริ่มต้นจากการส่งเสริมการผลิตคุณภาพ การเชื่อมโยงพันธมิตรธุรกิจ เพื่อนำผลผลิตไปจำหน่ายยังตลาดโลก

การศึกษาดูงานและประชุมหารือทางความร่วมมือกับพันธมิตรธุรกิจ ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิสเซอร์แลนด์ ได้รับความรู้สำหรับนำไปขยายผลโครงการความร่วมมือสำหรับตัวแบบธุรกิจฐานสังคม/

สหกรณ์ผู้สร้างพันธมิตรธุรกิจในต่างประเทศเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ และการเตรียมความพร้อมสำหรับการก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน โดยใช้ฐานของกลุ่มประเทศอาเซียนในการศึกษาแนวทางการพัฒนา Global Value Chain

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

**การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop
ครั้งที่ 30/2556 (ระยะที่ 2 ครั้งที่ 17/2556)**

วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556 เวลา 9.00 – 11.30 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. คุณกาญจนา | คุณกาญจน์ | ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 3. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 4. คุณสุชุม | ไวยธำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 5. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็ญพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งเรื่องเพื่อทราบ พร้อมนำเสนอภาพการศึกษาดูงานและประชุมหารือสำหรับสู่ทางความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานระหว่างประเทศ ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิสเซอร์แลนด์ เมื่อวันที่ 7-13 มิถุนายน 2556 ที่ผ่านมา โดย ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์ (เลขาธิการ UNCTAD) ให้ความสนใจในงานวิจัยโครงการ Farmer Shop และคาดว่าภายหลังจากที่ท่านหมดวาระในตำแหน่งเลขาธิการ UNCTAD ในเดือนกันยายนี้แล้ว อาจจะเข้ามามีส่วนร่วมทำงานของสถาบันฯ

วาระที่ 2 การสังเคราะห์สถานการณ์ของ SMEs/OTOP ภายใต้โครงการ Farmer Shop

ที่ประชุมได้ร่วมหารือ สังเคราะห์สถานการณ์ของ SMEs /OTOP ภายใต้โครงการ Farmer Shop ซึ่ง รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ที่ผ่านมา ภาครัฐได้พยายามส่งเสริมให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐานและคัดสรรให้เป็นผลิตภัณฑ์โอท็อประดับ 5 ดาว แต่สุดท้ายแล้วก็ไม่ได้นำผู้ประกอบการเหล่านี้ไปสู่ตลาดส่งออกหรือสนับสนุนไปสู่ตลาดต่างประเทศ

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ ได้ตั้งคำถามในที่ประชุมว่า ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน กลุ่มผู้ประกอบการจะสามารถอยู่รอดจนถึงสิ้นปีนี้ได้หรือไม่

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ กล่าวว่า จากประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ และได้เข้าร่วมโครงการผลิตสินค้าโอท็อป ซึ่งได้รับเลือกเป็นโอท็อป ระดับ 5 ดาว มาตั้งแต่ปี 2546 และได้รับมาตรฐานต่างๆ ทุกอย่างที่ภาครัฐกำหนด จนถึงปัจจุบันปี 2556 ก็ยังไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทุกวันนี้ยังคงต้องนำสินค้าไปออกบูทจำหน่ายในงานมหกรรมที่รัฐจัดขึ้น พร้อมๆ กับสินค้าโอท็อปทั่วไปอยู่ตลอด โดยภาครัฐไม่มีการนำผู้ประกอบการที่ได้รับรองสินค้าระดับ 5 ดาว ไปสู่ตลาดส่งออกหรือไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สรุปว่าที่คุณกาญจนากล่าวถึงนั้นคือ บทวิเคราะห์ข้อหนึ่งที่ว่าตั้งแต่ปี 2546 มีผู้ประกอบการ ได้ผ่านกระบวนการต่างๆ ที่ภาครัฐให้ทำ โดยต้องผ่านมาตรฐานต่างๆ ทั้ง HACCP ฮาลาล ฯลฯ มาจนถึงปี 2556 แต่ภาครัฐยังไม่เคยนำผู้ประกอบการระดับดีเหล่านี้ไปยังเป้าหมายตลาดต่างประเทศหรือการส่งออก แต่ยังคงวนอยู่ในตลาด กทม. หรือภูมิภาคเพียงเท่านั้น ภาครัฐไม่มีทิศทางให้กลุ่ม SMEs/OTOP ระดับ 5 ดาว ก้าวต่อไป ส่วนกลุ่มผู้ประกอบการรายเล็กทั่วไปที่ได้ไม่ถึงระดับ 5 ดาว ก็เกิดขึ้นมามากมายตามการส่งเสริมของภาครัฐ ซึ่งสุดท้ายก็ต้องเลิกกิจการไป

เป็นวิสาหกิจรวมเวียนเช่นนี้ ดังนั้นสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ จึงต้องการช่วยเหลือกลุ่มระดับ 5 ดาว เหล่านั้นให้ได้ไปสู่ตลาดต่างประเทศหรือมีการส่งออก ทั้งนี้สถาบันฯ ได้ขอความร่วมมือให้ คุณศรดา โลหะนะ นักวิจัยเชี่ยวชาญ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ช่วยทำคู่มือการประเมิน ให้เป็น ของสถาบันฯ เพื่อใช้ในการประเมินมาตรฐานสินค้าต่อไปด้วย

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ กล่าวว่า สำหรับกรณีของตนเองนั้นขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาตัดสินใจเลือกว่าจะอยู่ที่ตลาดในประเทศ หรือส่งออกในตลาดต่างประเทศ ทั้งนี้เพราะยังมี ปัญหาเรื่องวัตถุดิบกล้วยเล็บมือนางที่ไม่เพียงพอในการผลิต ซึ่งภาครัฐควรให้ความสำคัญกับเรื่องของ ความยั่งยืนแก่กลุ่มผู้ประกอบการด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปว่า อีกปัญหาหนึ่งคือ ภาครัฐส่งเสริมโดยใช้ตลาด เป็นตัวนำ แต่ไม่พิจารณา backward ที่วัตถุดิบ เพราะเมื่อสินค้าติดตลาดแล้วมักจะมีปัญหาเรื่องการ ไม่มีวัตถุดิบ เช่นกรณีตัวอย่างของคุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ ที่ไม่มีกล้วยเล็บมือนาง ซึ่งเป็นวัตถุดิบใน การผลิตสินค้า ดังนั้น ผู้ประกอบการจะต้องตระหนักถึงปัญหาเรื่องวัตถุดิบด้วย นอกจากนี้ภาครัฐ จะต้องมียุทธศาสตร์ให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการด้วย

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ กล่าวเสริมว่า ในทางปฏิบัติของภาครัฐนั้นจะมีการ รวบรวมเอกสารต่างๆ ของผู้ประกอบการ เช่น เอกสารประวัติผู้ประกอบการ รายละเอียดสินค้า มาตรฐานต่างๆ ที่ได้รับ การพัฒนาสินค้าต่างๆ ฯลฯ ซึ่งตนเองได้ทำส่งภาครัฐมาโดยตลอด แต่สุดท้าย เอกสารเหล่านี้กลับไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ใดๆ

คุณสุขุม ไวกยธำรงค์ กล่าวเสริมว่า เงินงบประมาณที่ภาครัฐได้มา ทำให้ต้องการ เพียงตัวชี้วัดที่ต้องการเท่านั้น ไม่ได้มุ่งเน้นที่ผู้ประกอบการอย่างแท้จริง เช่น ต้องการเพียงตัวเลขว่าได้ ผู้ประกอบการ ที่ผลิตสินค้าระดับ 5 ดาว ในกี่ตำบล เป็นต้น ซึ่งสรุปได้ว่าหน่วยชี้วัดเหล่านั้นไม่ใช่ของ จริงที่จะเป็นประโยชน์ใดๆ ต่อผู้ประกอบการ แต่เป็นเพียงการวัดเพื่อไว้ใช้ของงบประมาณในปีต่อไป เท่านั้น

คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ เสริมว่า ปัจจุบันอีกปัญหาหนึ่งคือ นโยบายภาครัฐที่ ช่วยเหลือเรื่องภาษีนิติบุคคล ที่ภาครัฐช่วยลด 7% นั้น ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความเหลื่อมล้ำจากนิติ บุคคลรายใหญ่เพิ่มขึ้นด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท สรุปว่า ข้อจำกัดที่ค้นพบ คือ

- 1) ภาครัฐ ทำภารกิจของภาครัฐ โดยไม่ได้มี KPIs ที่จะยกระดับ SMEs/OTOP อย่าง เป็นรูปธรรม

- 2) นโยบายรัฐ ยังไม่ได้ยกระดับความสามารถของ SMEs/OTOP ไปสู่ตลาดปลายทาง อย่างเป็นรูปธรรม (ตลาดส่งออก) และมีข้อเสนอ คือ SMEs/OTOP ควร มีแผนธุรกิจ ที่มองระบบโซ่อุปทาน และ Global Value Chain

คุณสมพงษ์ ชุ่มเพ็งพันธ์ กล่าวแสดงความเห็นว่า สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการที่พัฒนา ไปถึงระดับ 5 ดาว หรือเป็นเป็นผู้ประกอบการที่มีขนาดใหญ่ขึ้นแล้วนั้นไม่จำเป็นต้องขอความช่วยเหลือ จากรัฐบาล เพราะรัฐบาลจะมุ่งไปช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการขนาดเล็กมากกว่า

คุณกาญจนา คุณหากาญจน์ กล่าวว่า สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยที่มีขนาดเล็กนั้น จะได้เปรียบผู้ประกอบการรายย่อยที่มีขนาดธุรกิจใหญ่ที่ต้องทำมาตรฐานสากลต่างๆ ตามข้อกำหนด เพราะผู้ประกอบการเหล่านี้จะมีรายจ่ายจำนวนมาก ทั้งค่าแรงงาน ขั้นต่ำ 300 บาท หรือค่าการรับรอง มาตรฐานต่างๆ เช่น การขอมาตรฐานฮาลาล ปีละ 70,000 บาท มาตรฐานใบรับรองสินค้าออร์แกนิก 50,000 บาท มาตรฐาน GMP/HACCP 60,000 บาท รวมถึงมาตรฐานรายย่อยต่างๆ และเรื่องที่ต้องเสีย ภาษีเต็มอัตรา ทั้งหมดเหล่านี้คือภาระที่ผู้ประกอบการรายย่อยที่มีขนาดธุรกิจใหญ่กว่าจะต้องแบกรับ ทั้งหมด ทำให้เกิดเป็นต้นทุนที่สูงขึ้นกว่าผู้ประกอบการรายย่อยขนาดเล็กที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเหล่านี้ นอกจากนี้ตนเองเป็นผู้ประกอบการอาหารกลุ่มแรกๆ ที่ต้องมีมาตรฐานต่างๆ เหล่านี้ ทั้ง GMP, HACCP, ฮาลาล ฯลฯ แต่เมื่อสินค้าได้รับมาตรฐานทั้งหมดตามที่กำหนดแล้ว กลับไม่มีตลาดให้ ผู้ประกอบการอย่างพวกเรา

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรราชวาท สรุปว่า ปัญหาเหล่านี้กระทรวงพาณิชย์ต้องเข้ามาช่วย ทั้งนี้ ควร มีข้อเสนอเชิงนโยบายให้แก่ภาครัฐ สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ ระดับ 5 ดาว คือ

- 1) รัฐควรต้องมีงบประมาณเฉพาะกิจเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและผลิตภัณฑ์ได้ มาตรฐาน ในตลาด Global Value Chain

- 2) ปัญหาเรื่องโครงสร้างของระบบ SMEs/OTOP ที่ยังได้รับความเหลื่อมล้ำ

โดยทางแก้หนึ่งคือ อาจมีการจัดตั้งสมาคม (ผู้ประกอบการระดับ 5 ดาว) เพื่อเป็นกลไก การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและเรียนรู้ร่วมกัน อีกทั้งจะเป็นกระบอกเสียงให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการ เหล่านี้ ซึ่งสมาคมจะมีภารกิจการให้บริการด้านวิชาการ ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แหล่งทุน ฯลฯ ทั้งนี้จะเน้นไปที่กลุ่มผู้ประกอบการที่มีนวัตกรรมและมีเป้าหมายร่วมกัน ต้องมีความ เชื่อมั่นไว้วางใจกัน (Trust) โดยสถาบันฯ สามารถเป็นผู้ back up ให้แก่สมาคม

คุณสุชุม ไททยธำรงค์ กล่าวว่า เรื่องการจัดตั้งสมาคม เป็นทางออกที่ดีที่สุดขณะนี้ ทั้งนี้ควรแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์ และส่วนตัวแทนจำหน่าย

ทั้งนี้ในเบื้องต้น ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า ควร มีการจัดตั้งสมาคม เพราะสมาคมจะ เป็นตัวช่วยลดช่องว่าง และเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนกระแส Farmer Shop โดย SMEs ที่ต้องการยกระดับ

ไปสู่ตลาดการส่งออก ฉะนั้นสมาคมจะเป็นกลไกทำหน้าที่ประสานงาน ซึ่งจะมีนักวิชาการช่วย back up และมีเงื่อนไขสมาชิกในเบื้องต้น ดังนี้

- 1) มีศักยภาพเรื่องผลิตภัณฑ์ ที่ได้มาตรฐาน
- 2) เป็นผู้ประกอบการที่มีวิสัยทัศน์
- 3) มีความรับผิดชอบต่อสูง (ไม่มองแต่ประโยชน์ของตนเอง แต่มองที่เป้าหมายร่วมของสมาคม)
- 4) สมาชิกเห็นชอบและยินดีปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงานและกิจกรรมของสมาคม

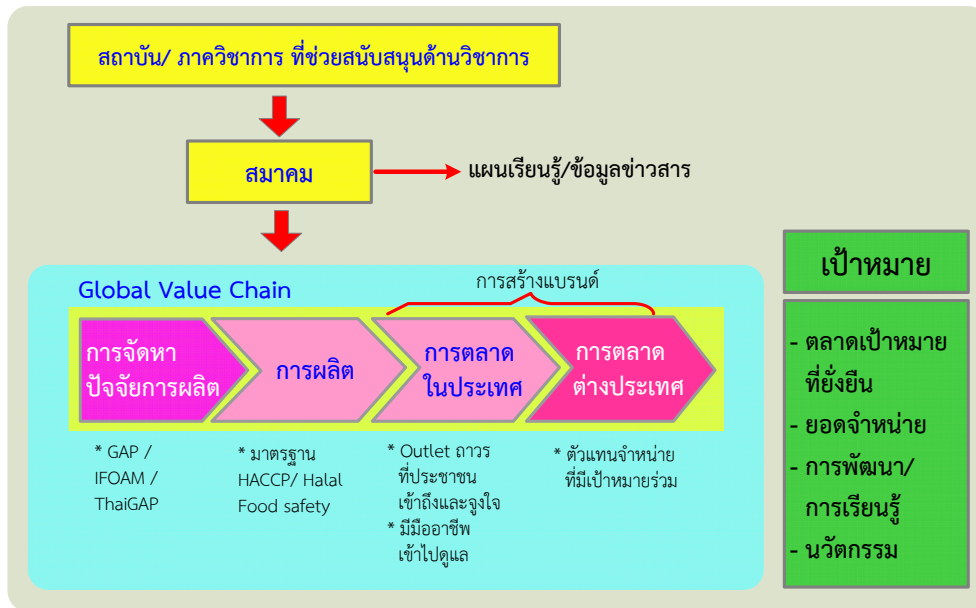
และคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าร่วมสมาคม ต้องประกอบด้วย

1. เห็นชอบในวัตถุประสงค์ของสมาคม
2. มีความรับผิดชอบต่อและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานของสมาคมตามแผนที่ผ่านการเห็นชอบ
3. เป็นผู้ประกอบการ SMEs, โอท็อป หรือสหกรณ์ ที่มีความพร้อมสำหรับตลาดส่งออก
4. ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารสมาคม ไม่มีธุรกรรมที่ขัดต่อกิจกรรมของสมาคม

พันธาร่วมของสมาคม คือ สมาคมจะเป็นกลไกของสมาชิกเพื่อเสริมพลังซึ่งกันและกันในเชิงวิชาการ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่จะทำให้สมาชิกยืนหยัดในธุรกิจอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** ได้นำเสนอภาพการออกบู๊ท “โครงการอาหารเพื่อสุขภาพ” ที่ ThaiPBS นำทีมโดย อาจารย์ใจฟ้า ทรัพย์สินทวีลาภ ระหว่างวันที่ 17 มิ.ย. – 16 ก.ค. 2556 เป็นเวลาหนึ่งเดือน และจะส่งเจ้าหน้าที่ไปประเมินผลการดำเนินงานต่อไป นอกจากนี้สถาบันฯ ได้มีแผนงานที่จะจัด Outlet ของ SMEs/OTOP ในเครือโครงการ Farmer Shop ณ ไทยพีบีเอส ด้วยในอนาคต

จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** กล่าวต่อไปว่า ภาครัฐควรคำนึงถึงมาตรฐานระดับ Global Value Chain โดยได้สรุปแผนภาพ Global Value Chain ของโครงการ Farmer Shop ไว้ดังรูป



สำหรับแผนการดำเนินงานสมาคมนี้ จะมี Concept paper เรื่องสมาคม แล้วจะดำเนินการจดทะเบียน ทั้งนี้ต้องหาสมาชิกเข้าร่วม โดยในทางปฏิบัติขอให้คณะกรรมการทุกท่านจัดทำรายชื่อผู้สนใจและมีความพร้อมเข้าร่วมเป็นสมาชิก ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

อย่างไรก็ตาม รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่า เรื่องการจัดตั้งสมาคมนี้จะต้องนัดหารือกันอีกครั้งเพื่อหาข้อสรุปต่างๆ ในการดำเนินการต่อไป

คุณกาญจนา คุณกาญจน์ กล่าวสรุปว่า ข้อดี/ประโยชน์ของการเข้าร่วมสมาคมนี้คือผู้ประกอบการจะรู้สึกโดดเดี่ยว ไม่ต้องเดินคนเดียว มีการช่วยเหลือกัน และมีความอบอุ่นในการดำเนินธุรกิจ และที่สำคัญจะช่วยให้การเดินทางไปสู่เป้าหมายได้เร็วขึ้น

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำเดือนพฤษภาคม 2556

คุณวสินธรา ขวดยะชิน เจ้าหน้าที่โครงการฯ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ประจำเดือนพฤษภาคม 2556 ดังนี้

จำนวนสมาชิก ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,111 ราย โดยมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมาจำนวน 27 ราย ผลประกอบการมีรายได้รวมทั้งสิ้น 69,675.50 บาท หักต้นทุนสินค้าขาย 55,300.35 บาท กำไรขั้นต้นของร้าน 14,375.15 บาท รวมรายได้จากโครงการซื้อข้าวจากชาวนา 3,339 บาท สรุปมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ รวม 17,714.15 บาท ทั้งนี้ยังไม่รวมค่าสถานที่ ค่าตอบแทนพนักงาน และค่าสาธารณูปโภค

ยอดสินค้าขายดีเรียงตามจำนวน ได้แก่ น้ำข้าวโพด น้ำดื่มเกษตร ไอศกรีมสโตนอิตาเลียน ไตฟูกู กระเจี๊ยบอบกรอบ ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) น้ำวุ้นหางจระเข้ในน้ำใบเตย กระหรีพัพ ขนมะปี้ยะ และเห็ดหอมอบกรอบ ตามลำดับ ส่วนยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ น้ำข้าวโพด ข้าวเกิดบุญ 5 กก. (ไม่ Vacuum) ถุงผ้า Farmer Shop ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมนิล) ไอศกรีมสโตนอิตาเลียน ชุดของขวัญซาเซียวใบหม่อน กาแฟชุมพร 3in1 กระเจี๊ยบอบกรอบ และข้าวกล้องคุณธรรม (หอมแดง) ตามลำดับ

3.2 ติดตามความก้าวหน้า Outlet Farmer Shop

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ขอรื้อแนวทางดำเนินการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยขอความเห็นจากที่ประชุมว่าควรดำเนินการร้าน Farmer Shop ที่นี้ต่อไปอีกหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าร้านต้นแบบที่คณะเศรษฐศาสตร์จะต้องยุติไป แต่ร้านอาจจะไปตั้งที่อื่นทดแทนและจะมีการต่อยอดต่อไป เช่น สหกรณ์การเกษตรปราสาท ที่ให้ความสนใจในการนำร้านไปตั้งไว้ที่ร้านค้าในปั้มน้ำมันของสหกรณ์ เป็นต้น

ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า หากได้ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนโครงการร้าน Farmer Shop ครบถ้วนตามแผนวิจัยแล้ว และได้จัดทำคู่มือต่างๆ เรียบร้อยแล้ว อาจจะไม่ต้องดำเนินการร้านต้นแบบ ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มาก. ต่อไป แต่ทั้งนี้ก่อนปิดร้านในอีก 3 เดือนข้างหน้าจะได้จัดเวทีถอดบทเรียนและประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป

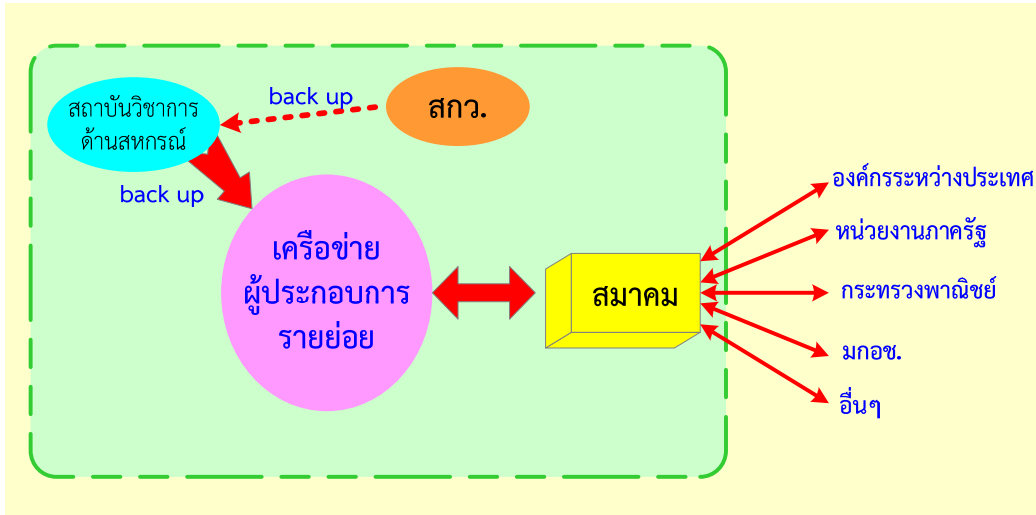
วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

เปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์การดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ

ผู้เข้าร่วมประชุมบอกเล่าประสบการณ์การดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการรายใหญ่ ที่มีความเหลื่อมล้ำของผลประโยชน์ และผลกระทบจากนโยบายรัฐที่ลดอัตราภาษีให้แก่นิติบุคคล ซึ่งสุดท้ายต่างต้องทำเพื่อผลประโยชน์สูงสุดขององค์กรตนเองทั้งสิ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปว่า เป้าหมายของนักวิชาการ คือการให้การเรียนรู้ (Educate) แก่ประชาชน นิสิต นักศึกษา และนักเรียนระดับอาชีวฯ โดยมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาคน ให้รู้จักการเอารอดเอาเปรียบ และสร้างความเหลื่อมล้ำของผู้ประกอบการรายใหญ่กับรายย่อย

จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** สรุปแผนภาพโครงสร้างการดำเนินงาน ดังรูป



ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

รายงานการประชุม
เวทีถอดบทเรียนและวางกลยุทธ์การวิจัยในอนาคต
วันที่ 21 มิถุนายน 2556 เวลา 09.00-15.00 น.
ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ดร.โชคชัย	สุทธาเวช	อาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล
3. คุณณรงค์	คงมาก	ผู้ประสานงาน สกว.
4. คุณณัฐกานต์	สหวัชรินทร์	สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
5. ดร.ธนภัท	แสงอรุณ	สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์
6. ดร.ธวิษ	สุดสาคร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
7. นายนพเวช	บุญมี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
8. คุณนิคม	เพชรพา	มูลนิธิธรรมะร่วมใจ
9. คุณบุญเกิด	ภานนท์	ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
10. คุณบุญล้วน	อุดมพันธ์	สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด
11. ดร.ปรีชา	สิทธิกรณ์ไกร	อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
12. คุณวิชัย	ประกอบทรัพย์	กลุ่มผู้ปลูกผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี
13. คุณวินัย	เมษดำ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
14. คุณวุฒิชัย	ประกอบทรัพย์	กลุ่มผู้ปลูกผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี
15. คุณศศิธร	วิเศษ	สำนักงานสหกรณ์จังหวัด
16. รศ.ศานิต	แก้วเอียน	อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
17. คุณสุวิทย์	ภูมิประเสริฐโชค	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
18. คุณอดุลย์	โคลนพันธ์ุ	มูลนิธิธรรมะร่วมใจ
19. ผศ.ดร.อภิรดี	อุทัยรัตนกิจ	อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
20. คุณอรุช	นวรราช	โรงแรม สามพราน ริเวอร์ไซด์
21. ผศ.ดร.อานนท์	ผกากรอง	อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
22. คุณสุรศักดิ์	สุขศิริ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
23. คุณสุทิศ	จิราวุฒิพงศ์	โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์
24. คุณดิษยา	ยศพล	โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์
25. คุณวิชัย	มีสวัสดิ์	โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

เวทีถอดบทเรียนเพื่อวางกลยุทธ์การวิจัยในอนาคต ซึ่งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จัดขึ้นเมื่อ 21 มิถุนายน ที่ผ่านมา มีนักวิจัยทั้งหน้าเก่าและหน้าใหม่เข้าร่วมเวที ทำให้เกิดบรรยากาศที่คึกคักขึ้นทันที โดย รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเปิดเวที และเริ่มด้วยการเชิญชวนนักวิจัยมีส่วนร่วมในการอภิปรายภายใต้หัวข้อ “เรื่องเล่าจากนักวิจัย...การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์” ซึ่งมีเรื่องน่าสนใจมาเล่าสู่กันฟัง ดังนี้

รศ.ศานิต เก้าเอี้ยน

“เข้าร่วมทำงานวิจัยในโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าทางพารา โดยได้ทำงานร่วมกับสหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จ.ตรัง ซึ่งมีการทำธุรกิจที่หลากหลายและมีธุรกิจหนึ่งคือธุรกิจยางพาราในรูปแบบการซื้อมาขายไป

ในระยะแรกของการทำงานวิจัยจะมีความไม่เข้าใจระหว่างกัน จึงต้องจัดเวทีพูดคุยรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับตัวแทนสหกรณ์และเกษตรกรชาวสวนยางเพื่อสร้างความเข้าใจ โดยนักวิจัยจะเข้าไปช่วยทำแผนธุรกิจให้แก่สหกรณ์ เพื่อแนะนำให้สหกรณ์รู้จักแผนการบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ยังได้เชื่อมโยงกับสมาชิกสหกรณ์ชาวสวนยางต้นแบบ ให้รู้จักวิธีลดความเสี่ยงในการปลูกยางด้วยการปลูกพืชอายุสั้นที่ใช้เวลาเก็บเกี่ยวเร็ว เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ในระหว่างรอการกรีดยางด้วย

สำหรับเรื่องของอุปสรรคการทำงานจะพบว่า การทำงานในเขตพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งเป็นอีกวัฒนธรรมหนึ่งที่มีความเฉพาะในพื้นที่นั้น การนำความรู้ใหม่ๆ ไปให้ยังเป็นเรื่องยาก เพราะคนในพื้นที่มักจะไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นเหตุปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การสร้างศูนย์เรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ สำหรับบทเรียนในการทำโครงการวิจัยที่ได้ คือ 1) เรื่องการเลือกพื้นที่ดำเนินการโครงการวิจัยเป็นเรื่องสำคัญ 2) ควรพิจารณาว่า คน หรือ องค์กร ที่ไปร่วมงานด้วยนั้นมีความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาที่มีอยู่มากน้อยเพียงใด ซึ่งคิดว่าทั้งสองประเด็นนี้จะเป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ”

ผศ.ดร.อานนท์ ผกากรอง

“ทำงานกับสถาบันฯ โดยเริ่มต้นจากโครงการเครือข่าย 9 จังหวัด เมื่อปี 2548 และขยายผลต่อมาเป็นเครือข่าย 36 จังหวัด จนได้ชุดความรู้การสร้างเครือข่าย ซึ่งตามความเห็นในฐานะนักวิชาการนั้น คิดว่าการนำความรู้ทางวิชาการเข้าไปแทรกในวิถีการดำเนินชีวิตของชาวบ้านและ

สหกรณ์ทั่วไปยังไม่มีแผนการบริหารจัดการที่เหมาะสม ดังนั้น สถาบันฯ จึงได้นำความรู้เรื่องการบริหารจัดการเข้าไปให้แก่สหกรณ์ ซึ่งการนำแผนเหล่านั้นลงไปให้สหกรณ์การเกษตรในหลายพื้นที่พบว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะสหกรณ์การเกษตรในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะเห็นได้ว่าหากเปิดโอกาสให้ชาวบ้านได้คิดเองทำเองอย่างเสรีแล้วจะมีเปอร์เซ็นต์ความสำเร็จสูง ทั้งนี้ในส่วนของตัว “คน” ก็เป็นเรื่องสำคัญ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงที่ตัวคนด้วย ต้องสร้างแรงจูงใจให้คนในพื้นที่ที่มีความมุ่งมั่นซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จได้ และอีกคำถามหนึ่งคือ จะมีวิธีการอย่างไรในการเชื่อมต่อกับงานที่ประสบความสำเร็จอยู่แล้วไปสู่การขยายเครือข่าย หรือจะหาทางนำนวัตกรรมอื่นๆ ที่มีอยู่เพิ่มเข้าไปเพื่อให้กระบวนการใหญ่ขึ้น

ปัจจุบันประเทศกำลังประสบวิกฤติต่างๆ มากมาย ซึ่งจากวิกฤติเหล่านั้น อาจสามารถสรุปเป็นประเด็นโจทย์วิจัยได้ ดังนี้คือ 1) ฐานความรู้/ภูมิปัญญาที่เริ่มหายไปจากคนรุ่นใหม่ จะฟื้นฟูเรื่องนี้ได้อย่างไร 2) ทรัพยากร คนในชุมชนใช้ทรัพยากรร่วมกันมากน้อยแค่ไหน 3) เกษตรอินทรีย์ จะต่อยอด/ขยายให้ใหญ่ขึ้นได้อย่างไร 4) เรื่องการลดต้นทุนการผลิต จะทำได้อย่างไร 5) เรื่องพันธุ์พืชที่มักไม่มีการเก็บเมล็ดพันธุ์เอง ทำให้อาจมีปัญหว่าต่อไปเกษตรกรต้องซื้อพันธุ์พืชมาใช้ในการผลิต 6) มาตรฐานการผลิต จะต้องทำให้ผู้บริโภคมั่นใจในสินค้าของสหกรณ์ และสุดท้ายเป็นประเด็นเรื่องคุณค่าและมูลค่า ที่ควรเพิ่มลงไปในการดำเนินงานโครงการด้วย”

คุณนิคม เพชรผา

“จากการทำงานร่วมกับสถาบันฯ ซึ่งเริ่มต้นจากโครงการวิจัยเครือข่าย 36 จังหวัด ต้องออกไปทำงานกับชาวบ้าน ซึ่งได้นำแนวคิดที่ว่า อาชีพชาวนาที่มีนาแล้วมีศักดิ์ศรี จะทำอย่างไร? มีการจัดเวทีเพื่อระดมความคิดว่าชาวนาที่จะเป็นเจ้าของตัวเองและสามารถแก้ปัญหาให้ตัวเองจะต้องทำอย่างไร จนได้คำตอบว่าจะต้องสร้างคุณค่าที่แปลกออกไป สร้างความแตกต่างกับคนผลิตข้าวทั่วไป ทางกลุ่มจึงรวมกันซึ่งเป็นการรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ในวัด มีธรรมะเป็นธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีจิตที่เอื้ออาทร คนปลูกข้าวมีการถือศีล งดเว้นอบายมุข ตั้งใจผลิตข้าวเพื่อส่งให้คนกินข้าวมีสุขภาพดี จึงทำให้กลุ่มได้รับการตอบรับจากสังคมมากขึ้น ทั้งนี้ชาวนาต้องรู้จักทำบุญของตัวเองนั่นคือ **คุณชีวิต** การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การเป็นหนี้ลดน้อยลง หรือมีหนี้มากขึ้นแต่มีทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น เหล่านี้คือคุณชีวิต ส่วนในแง่ของธุรกิจเชิงสังคมนั้น ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในธุรกิจทางสังคมจะต้องมีความเข้าใจและเห็นคุณค่าในแนวคิดนี้ด้วย ธุรกิจทางสังคมต้องสร้างหลักประกันเรื่องความมั่นคงทางอาหาร ซึ่งกลุ่มข้าวคุณธรรม เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนคือทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคมีความมั่นคงทางอาหาร การร่วมมือจากต้นน้ำไปถึงปลายน้ำเป็นสิ่งสำคัญ

สิ่งที่น่าเป็นห่วงในวันนี้ มีอยู่ 3 ข้อ คือ 1) **อายุของเกษตรกร** มีคำถามว่าอนาคตของเกษตรกรไทยจะเป็นไปอย่างไร ปัจจุบันอายุเฉลี่ย 55 ปี อีกสิบปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร เพราะเด็กรุ่นใหม่จะไม่กลับมาประกอบอาชีพเกษตรกร ดังนั้นโจทย์ข้อหนึ่งคือ ทำอย่างไรจึงจะสร้างทายาท

เกษตรกรให้เพิ่มมากขึ้นได้ 2) **อากาศที่เปลี่ยนแปลง** พวกเราจะปรับตัวให้สามารถรับกับสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันได้อย่างไร และ 3) **อาณาเขต** เมื่อมีการเปิดพื้นที่ AEC แล้ว พื้นที่การเพาะปลูกของไทยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น เช่น เวียดนาม กัมพูชา ลาว อินโดนีเซีย แล้วจะพบว่าต้นทุนการผลิตของไทยสูงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน จึงมีคำถามว่าประเทศไทยเตรียมวางกลยุทธ์เพื่อรองรับปัญหาเหล่านี้แล้วหรือไม่”

คุณอดุลย์ โคลนพันธุ์

“เป็นชาวนาโดยกำเนิด และประกอบอาชีพชาวนามาตลอดชีวิต เมื่อได้เข้ามาทำงานวิจัยกับโครงการนี้ จึงได้แนวคิดที่ว่า ชาวนาจะต้องคิดแก้ปัญหาของตัวเองก่อนแล้วจึงจะไปขอความช่วยเหลือจากคนอื่น พวกเราหาทางเพื่อความอยู่รอดจนประสบความสำเร็จ ต้องสู้กับโรงสีขนาดใหญ่โดยการผลิตข้าวพันธุ์พื้นเมืองเพื่อจำหน่าย ต้องสร้างความแตกต่างให้กับกลุ่มตัวเอง ซึ่งได้มีการรวบรวมสายพันธุ์ข้าวได้มากกว่า 150 สายพันธุ์ในปัจจุบัน จนได้เป็นนวัตกรรมการอนุรักษ์พันธุ์ข้าวเพื่อให้ข้าวสายพันธุ์ต่างๆ เหล่านี้คงอยู่กับชาวนาตลอดไป

สำหรับด้านการตลาดมีการพัฒนาเป็นการตลาดล่วงหน้า โดยผู้บริโภคจะสั่งซื้อข้าวล่วงหน้า จะมีคำสั่งซื้อ พร้อมระบุว่าต้องการข้าวพันธุ์ใด จำนวนเท่าใด เมื่อรู้ปริมาณความต้องการข้าวแต่ละสายพันธุ์แล้ว กลุ่มจะบริหารจัดการแบ่งการผลิตให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค ทั้งนี้ผู้บริโภคต้องโอนเงินมัดจำ 30% ล่วงหน้าพร้อมคำสั่งซื้อ โดยมีบริษัทที่วิบูลพา จำกัด ช่วยทำตลาดให้แก่ตลาดข้าวคุณธรรมด้วย”

ผศ.ดร.อภิรติ อุทัยรัตนกิจ

“จากเดิมไม่ได้ทำงานด้านสหกรณ์ แต่มีความเชี่ยวชาญด้านเกษตร-ผักผลไม้ และเมื่อได้เข้ามาทำงานกับโครงการ Farmer Shop แล้ว ทำให้เห็นอุปสรรคในการทำงานว่าการเปลี่ยนทัศนคติของผู้บริโภคนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย และสินค้าทางเลือกจะทำการตลาดยากกว่าสินค้าที่มีแบรนด์ ดังนั้นสิ่งที่จะช่วยสินค้าทางเลือกได้คือ การทำเรื่องคุณภาพสินค้า ผู้ผลิตต้องผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐาน และคุณภาพต้องไม่ด้อยกว่าสินค้าที่มีแบรนด์ นอกจากนี้อีกปัญหาหนึ่งคือ สถานที่จำหน่ายสินค้า ซึ่งเราขาดแคลนพื้นที่แสดงสินค้าที่จะนำไปให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประกอบการต่างๆ เมื่อผ่านการคัดเลือกสินค้ากับโครงการแล้ว ส่วนใหญ่คาดหวังว่าโครงการจะช่วยให้ขายสินค้าได้มากขึ้น แต่การดำเนินโครงการนี้ต้องพบกับปัญหาต่างๆ มากมาย และได้ข้อค้นพบว่า การจัดการเรื่องต่างๆ เหล่านี้ จะต้องใช้ทั้งคนและเงินทุน และได้บทเรียนในหลายๆ เรื่องสำหรับการดำเนินงานร้านค้าปลีกต่อไป นอกจากนี้จะต้องปลูกฝังเด็กรุ่นใหม่ให้มองเรื่องสังคมและทำเพื่อส่วนรวมมากขึ้น

สุดท้ายจะสังเกตได้ว่า สหกรณ์ใดมีผู้นำที่ดี ทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม สหกรณ์นั้นจะประสบความสำเร็จได้ดี ต้องมองแยกขาว-ดำ ให้ชัดเจน ห้ามมองเป็นพื้นที่สีเทา ซึ่งเรื่องเหล่านี้ควรต้องมีโครงการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ได้จากโครงการนี้เพื่อต่อยอดต่อไปสู่ชุมชนได้”

คุณรัฐกานต์ สหวัชรินทร์

“เริ่มต้นจากความสนใจในงานสหกรณ์ จึงได้เข้ามาร่วมงานกับสถาบันฯ เริ่มงานโครงการซื้อข้าวจากชาวนา (ข้าวเกิดบุญ/ข้าวคุณธรรม) ซึ่งในระยะแรกยังมีคนรู้จักโครงการนี้และรู้จักข้าวทั้งสองแบรนด์อยู่น้อยมาก เพราะผู้บริโภคจะมุ่งเน้นที่เรื่องราคาถูกเป็นเรื่องแรก แต่เมื่อได้ออกบูทในงานเกษตรแฟร์ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้บริโภคได้รู้จักข้าวทั้งสองแบรนด์ โดยวัตถุประสงค์หลักของโครงการนี้คือการเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งยังมีคนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์นี้อยู่มาก จนกระทั่งมีการบอกต่อถึงคุณภาพและความอร่อยในราคาที่เป็นธรรม ทำให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นจนมีสมาชิกและคำสั่งซื้อล่วงหน้าเพิ่มมากขึ้น

สำหรับอุปสรรคในส่วนผู้บริโภคนั่นคือ ผู้บริโภคจะไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณภาพสินค้าและเรื่องการค้าที่เป็นธรรม เพราะแต่เดิมนั้นผู้บริโภคจะมองเพียงเรื่องราคาและความสะดวกในการซื้อสินค้าเป็นหลักเท่านั้น”

คุณบุญล้วน อุดมพันธ์

“สำหรับสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด เริ่มทำงานกับสถาบันฯ ในโครงการเครือข่าย 36 จังหวัด โดยเริ่มต้นที่ 3 สหกรณ์ และพัฒนาต่อจนเป็นเครือข่าย 5 จังหวัด 15 สหกรณ์ ซึ่งเป็นโจทย์ที่ยากมาก เพราะการรวมตัวจากแต่ละสหกรณ์ที่มีความคิดที่แตกต่างกัน มีการบริหารจัดการและคนที่แตกต่างกัน การจะร่วมทำงานด้วยกันได้จึงต้องใช้ประโยชน์จากชุดความรู้ของสถาบันฯ ที่ช่วยให้แต่ละสหกรณ์ กล้าพูดความจริงและกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น และต้องกล้ายอมรับความจริงของสหกรณ์ว่ามีความสามารถมากน้อยเพียงใด

ธุรกิจสหกรณ์จะต้องมีเครือข่ายจึงจะดำเนินไปได้ดี คนต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันก่อน ต้องมีสมาชิกที่ดีเห็นความสำคัญของสหกรณ์ พวกเราจะสร้างนักสหกรณ์ที่เข้าใจในหลักการและอุดมการณ์สหกรณ์ นอกจากนี้สหกรณ์พวกเราพยายามจะส่งออกข้าวด้วยตัวเองให้ได้ในอีก 2 ปีข้างหน้า โดยการเพิ่มประสิทธิภาพของคน มีการสร้างทายาทเกษตรกรให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญในการทำธุรกิจ เช่น เรื่องภาษาและโลจิสติกส์ นอกจากนี้ในปีหน้า เราจะสร้างศูนย์เรียนรู้ของ สกก.เกษตรวิสัย ในพื้นที่ของ ส.ป.ก. ซึ่งจากการศึกษาดูงานศูนย์เรียนรู้ จ.นครสวรรค์ ทำให้ได้แรงบันดาลใจและแนวทางในการสร้างศูนย์เรียนรู้นี้ เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ให้เป็นชาวนาที่มีคุณภาพเต็มตัว”

คุณอรุณ นวราช

“จากการเข้ามาทำงานกับสถาบันฯ ตั้งแต่เมื่อ 4 ปีที่ผ่านมา ซึ่งก่อนหน้านั้นการทำธุรกิจโรงแรมจะไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับคนในชุมชนมากเท่าใดนัก จนกระทั่งมีแนวคิดที่ต้องการผลักดันเรื่องเกษตรอินทรีย์ เนื่องจากต้องการสินค้าปลอดสารพิษเข้ามาใช้ในโรงแรมเพื่อเป็นอีกจุดขายหนึ่งของธุรกิจในเรื่องสินค้าเกษตรอินทรีย์ ซึ่งในอำเภอสามพราณนั้นมีเกษตรกรผู้ปลูกผลไม้ส่งจำหน่ายในตลาดจำนวนมาก แต่ยังคงใช้สารเคมีในการเพาะปลูกมากที่สุดด้วย และพบว่าตัวเกษตรกรเองต้องประสบปัญหาทั้งด้านสุขภาพที่มาจากการใช้สารเคมี และปัญหาการเป็นหนี้สินจากร้านจำหน่ายสารเคมีด้วย จึงทำให้เกษตรกรมีความต้องการเลิกใช้สารเคมีในการเพาะปลูก แต่ก็ต้องประสบปัญหาความกลัวไม่มีตลาดรองรับ และเกษตรกรไม่มีความรู้ความเข้าใจว่าถ้าเปลี่ยนแนวทางการเพาะปลูกแล้วจะทำได้สำเร็จหรือไม่ ทั้งนี้เป็นเพราะโลกของเกษตรกรนั้นจะมีเพียงสวนเพาะปลูกกับพ่อค้าคนกลางเท่านั้น

สำหรับตนเองเป็นคนประกอบธุรกิจ เมื่อต้องการแก้ปัญหาเหล่านั้นจึงให้ความสำคัญกับเรื่องการตลาดก่อนเป็นอันดับแรก เมื่อเริ่มทำโครงการจึงใช้**ตลาดสุขใจ** เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกษตรกรมั่นใจว่าจะมีตลาดรองรับในการที่จะปรับเปลี่ยนจากการทำเกษตรที่ใช้สารเคมีมาเป็นเกษตรอินทรีย์ จากการดำเนินงานโครงการเป็นระยะเวลา 3 ปี เกษตรกรเริ่มเชื่อใจและมั่นใจกับการทำเกษตรอินทรีย์มากขึ้น และเมื่อเกษตรกรได้พบกับผู้บริโภคที่มาตลาดโดยตรง ได้ถ่ายทอดเรื่องราวของวิถีการเพาะปลูกแบบเกษตรปลอดภัยตัวเองแล้ว ผู้บริโภคก็จะให้การยอมรับและซื้อสินค้าโดยไม่จำเป็นต้องจำแนกว่าสินค้านั้นต้องมีแบรนด์ใดๆ ซึ่งสิ่งที่โครงการนี้ทำได้ดีคือ การได้รับความเชื่อมั่นจากเกษตรกร โดยเกษตรกรยอมรับเปิดรับความรู้เรื่องเกษตรอินทรีย์ที่นำไปมอบให้ นอกจากนี้กลุ่มเกษตรกรนำร่องทำเกษตรอินทรีย์ยังได้เจรจาพูดคุยกับห้างโมเดิร์นเทรดด้วยตัวเองโดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลางอีกด้วย และคาดว่าในอนาคตสินค้าเกษตรอินทรีย์ในพื้นที่จะสามารถพัฒนาขยายตลาดได้อย่างแน่นอน

สำหรับในมุมมองของนักธุรกิจที่ได้เข้าไปทำงานร่วมกับชุมชน เห็นว่างานเหล่านี้เหมือนเป็นธุรกิจฐานสังคม ซึ่งไม่ใช่การทำ CSR ที่จะเป็นการเข้าไปช่วยผู้ชุมชน และมีความเห็นว่าทุกพื้นที่ในประเทศไทยล้วนมีจุดเด่นเป็นของตัวเอง ถ้าทุกแห่งมีภาคเอกชนเข้ามาร่วมกับเกษตรกรในพื้นที่ ดำเนินงานขับเคลื่อนไปพร้อมกับภาครัฐ และมหาวิทยาลัยเข้ามาช่วยให้การสนับสนุนด้านวิชาการแล้ว คิดว่างานจะดำเนินไปได้ดี เพราะภาคเอกชนเองจะมองต้นแบบเหล่านี้ในรูปแบบของธุรกิจ ซึ่งไม่ต้องรอทุนจากภาครัฐหรือรอใครมาช่วยให้ทุน และต้องการสร้างเกษตรกรให้เป็นนักธุรกิจด้วย แต่ปัญหาคือเกษตรกรส่วนใหญ่ที่เคยพบมานั้นจะมองแค่ขั้นเดียว ไม่มองระยะยาวหรือไม่คิดไกล ยังไม่มีความเข้าใจวงจรธรรมชาติ ดังนั้นเราต้องให้ความรู้ แม้กระทั่งความรู้ในเรื่องเกษตรอินทรีย์ ยังพบปัญหาคือหาบุคลากรที่สนใจเรื่องนี้อย่างแท้จริงได้ยากมาก”

คุณศศิธร วิเศษ

“การดำเนินงานโครงการวิจัยควรต้องพิจารณาถึงความต้องการของเกษตรกรก่อนเป็นอันดับแรกว่าตัวเกษตรกรต้องการหรือไม่ต้องการอะไร สำหรับการทำให้โครงการวิจัยร่วมกับสถาบันฯ นั้น เริ่มต้นจากปัญหาราคาผลผลิตที่ตกต่ำ จึงต้องการหาทางช่วยแก้ปัญหาให้เกษตรกรชาวสวนผลไม้ อย่างยั่งยืน ซึ่งการทำงานวิจัยนั้นต้องตอบสนองความต้องการของเกษตรกรได้อย่างแท้จริง และต้องรับฟังความคิดของเกษตรกรเป็นสำคัญ ไม่ใช่การออกคำสั่งว่าเกษตรกรต้องทำอะไร นอกจากนี้การทำธุรกิจของสหกรณ์นั้นต้องเป็นธุรกิจเชิงสวัสดิการ ต้องเข้าใจถึงแก่นแท้ของการเป็นสหกรณ์ที่ทำงานเพื่อสมาชิก มิใช่เพื่อกำไรของสหกรณ์ และในเรื่องของคุณย์เรียนรู้ที่จะจัดตั้ง คือคุณย์ที่มุ่งแบ่งปันองค์ความรู้แลกเปลี่ยนในชุมชน

สำหรับปัญหาที่เห็นในขณะนี้คือ เราไม่สามารถขับเคลื่อนแม่แบบไปสู่ระดับประเทศได้ เพราะคนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และแนวคิดของแต่ละสหกรณ์นั้นแตกต่างกัน ซึ่งสหกรณ์ควรต้องมีมุมมองที่หาเพื่อสมาชิก ถ้ามีมุมมองเช่นนี้ได้ทำได้จะเกิดการถ่ายโอนชุดความรู้ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันแม่แบบของพวกเราไม่ได้ถูกนำไปใช้และยังไม่เห็นคุณค่า ซึ่งพวกเราควรหาวิธีการขยายและเผยแพร่แม่แบบเหล่านี้ไปสู่สหกรณ์อื่นๆ ต่อไป”

คุณวิชัย ประกอบทรัพย์

“ได้เริ่มทำงานวิจัยกับสถาบันฯ มาตั้งแต่ปี 2549 โดยตนเองมีความคิดที่แปลกแยกจากชาวสวนทั่วไปที่มักจะนิยมไปรวมกลุ่มชุมนุมเพื่อเรียกร้องความช่วยเหลือจากรัฐบาล แต่สำหรับตนเองนั้นมีความคิดว่าการที่ผู้ผลิตผลไม้ต้องพบปัญหาราคาตกต่ำนั้นเป็นเพราะตัวเกษตรกรเองไม่รู้จักรวางแผนทั้งเรื่องการผลิตและการตลาด และประเทศยังไม่มีแผนการตลาดเพื่อรองรับผลผลิตของเกษตรกรอีกด้วย ทั้งนี้ในอดีตเมื่อการส่งออกผลไม้มีปัญหาพบว่าผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน รัฐบาลกลัวยินความผิดให้เกษตรกรว่าไม่ผลิตผลไม้ GAP ทั้งๆ ที่เกษตรกรไม่มีโอกาสที่จะพูดแสดงความคิดเห็น ไม่มีศักดิ์ศรี มีหน้าที่เพียงต้องทำตามเจ้าหน้าที่รัฐบอกเท่านั้น

เมื่อได้มีโอกาสเข้าร่วมโครงการวิจัยจนได้ผลิตผลไม้คุณภาพแล้ว ก็สังเกตเห็นอีกปัญหาหนึ่งคือ เรื่องอายุของเกษตรกรที่นับวันจะเหลือแต่ผู้สูงอายุ ไม่มีผู้เข้ามาสืบทอดอาชีพเหล่านี้ คนรุ่นใหม่ที่มาจากครอบครัวทำการเกษตรเมื่อได้เรียนสูงๆ แล้วกลับไม่คิดจะกลับไปประกอบอาชีพเกษตรกรต่อจากรุ่นพ่อแม่ จึงคิดที่จะพัฒนาทายาทเกษตรกรโดยเริ่มจากครอบครัวของตนเองและคนใกล้ชิด โดยต้องเริ่มจากการสร้างศักดิ์ศรีของเกษตรกรเองก่อน ต้องทำให้สังคมยอมรับความมีศักดิ์ศรีของเกษตรกรให้ได้

และจากการได้ทำงานวิจัยด้วยตัวเองทำให้ได้ข้อค้นพบว่า การเปลี่ยนแปลงคนเป็นเรื่องที่ยากมาก ตนเองมีโอกาสเข้าร่วมเวทีได้รับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการ ได้ความรู้และแนวคิดต่างๆ เพิ่ม

มากขึ้น ได้รับการจุดไฟทำให้เกิดความอยากพัฒนาเรื่องต่างๆ แต่ปัญหาที่แท้จริง คือ คนในท้องถิ่นไม่สามารถเข้าถึงแนวคิดที่ดีเหล่านี้ได้ ส่วนคนที่ได้มาเรียนหนังสือสูงๆ ในเมืองก็มักจะไม่ค่อยกลับไปประกอบอาชีพทางการเกษตร ทั้งหมดนี้คือปัญหาและอุปสรรคที่ตนเองมองเห็น”

คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์

“เป็นทายาทเกษตรกรที่อยู่ในวงอาชีพเกษตรกรมาโดยตลอด มองเห็นปัญหาว่าภาคการศึกษาของสังคมไทยเป็นตัวสร้างปัญหาให้แก่อาชีพภาคการเกษตร เพราะเมื่อลูกหลานเกษตรกรได้ไปเรียนสูงๆ แล้วจะดึงเอาคนรุ่นใหม่เหล่านี้ออกไปสู่สังคมเมือง ไม่ส่งเสริมการกลับสู่ภาคเกษตรกรรมมากนัก และบางรายถึงแม้จะเรียนมาทางด้านเกษตรแต่เมื่อกลับไปประกอบอาชีพจริงๆ แล้วไม่สามารถทำได้ จึงจะถูกกดดันจากพ่อแม่ที่บางครั้งตั้งความหวังไว้ที่ตัวลูกสูงเกินไป ทั้งนี้ต้องยอมรับว่าการประกอบอาชีพเกษตรกรรมนั้นต้องอาศัยภูมิปัญญาดั้งเดิมเป็นส่วนใหญ่ และต้องใช้ความรู้ด้านการจัดการเข้ามาช่วย เช่น การวางแผนการผลิตว่าควรปลูกพืชกี่ชนิดในพื้นที่ที่มีอยู่จึงจะได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม นอกจากนี้ การประกอบอาชีพของตนเองนั้นไม่ได้มุ่งหวังเรื่องเงินเพียงอย่างเดียว แต่เน้นที่ความสุขในการดำเนินชีวิต ได้อยู่กับครอบครัว ที่สำคัญคือได้เป็นเจ้าของตัวเองไม่ต้องเป็นลูกจ้างใคร

สำหรับปัญหาของเกษตรกรนั้น เห็นว่ายังขาดเรื่องการเก็บข้อมูล การจัดการฐานข้อมูล ซึ่งตนเองได้จัดทำและมอบให้ คุณศศิธร วิเศษ ใช้เป็นต้นแบบให้แก่เกษตรกรอื่นๆ ซึ่งขณะนี้เกิดเป็นศูนย์เรียนรู้ขึ้น โดยรวบรวมผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการปลูกพืชแต่ละชนิด มารวมตัวที่ศูนย์เรียนรู้และช่วยให้ความรู้แก่เพื่อนเกษตรกรและคนที่เข้ามาศึกษาเรียนรู้ด้วย”

ดร.ธวิช สุตสาคร

“เคยทำโครงการเครือข่ายคุณค้ำน้ำลำปะหลัง ในชุดโครงการฯ ของสถาบันฯ ซึ่งได้ข้อค้นพบว่า สหกรณ์ โดยเฉพาะสหกรณ์การเกษตรมักจะขาดการจัดการความรู้ ส่วนเรื่องการรวมกลุ่มนั้นจะไปเน้นที่การรวมกลุ่มซื้อปัจจัยการผลิต แต่ไม่ได้เน้นที่การรวมกลุ่มกันคิดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้พัฒนาขึ้น

สำหรับโครงการวิจัยในปัจจุบัน ได้ดำเนินการเรื่องการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งเป็นการต่อยอดจากเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนจังหวัดพังงา ที่เป็นหนึ่งในชุดโครงการของสถาบันฯ ด้วยเช่นกัน สำหรับข้อค้นพบของโครงการนี้ คือ สิ่งที่ทางชุมชนคิดไม่ถึงคือเรื่องการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ ซึ่งเรื่องการท่องเที่ยวนั้นเป็นปลายทางที่จะนำไปใช้ แต่ภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้นเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องของชีวิตคนในชุมชน เช่น วิถีชีวิตของการประมง ที่ได้กลุ่มใหม่ไม่รู้เรื่องเหล่านี้ เพราะถูกกระแสสังคมดึงออกไปจนหลงลืมคุณค่าของภูมิปัญญาเหล่านี้ นอกจากนี้ควรต้องเชื่อมโยงเรื่องภูมิปัญญาเข้ากับการศึกษา ควรให้การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของคนในชุมชน เรียนแล้ว

ควรนำกลับไปใช้ได้จริงในชุมชนของตัวเอง ไม่ใช่เป็นการตัดเชื้อโหลที่ผลิตมาแล้วไม่พอดีต่อคนใส่ ซึ่งเป็นปัญหาที่พบได้ในปัจจุบัน

นอกจากนี้อุปสรรคที่พบคือ คนส่วนใหญ่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ และการสร้างเครือข่าย ขึ้นอยู่กับผู้นำ ถ้าผู้นำฝึกฝนการเมืองจะไม่ประสบความสำเร็จหรือสำเร็จแต่ไม่เกิดความยั่งยืน จึงมี โจทย์ว่าจะทำอย่างไรให้เกิดความยั่งยืนได้ รวมถึงเรื่องการจัดการความรู้ภูมิปัญญาให้เป็นระบบ การจัดการเครือข่ายจะทำอย่างไรที่ไม่ต้องขึ้นอยู่กับคนใดคนหนึ่งแต่ต้องเป็นไปตามระบบ ซึ่งต้องเป็นไปตามธรรมชาติและสร้างระบบที่ดี”

ดร.โชคชัย สุทธาเวศ

“จากที่ได้ฟังผู้ร่วมเวทีหลายท่านกล่าวมานั้นได้สะท้อนแนวคิดให้เห็นว่า ปัจจุบันเรากำลังพัฒนาประเทศไปสู่รูปแบบใด และจะนำสหกรณ์ให้แข็งแกร่งได้ด้วยแนวทางใด ซึ่งกระแสเรื่องการพัฒนาระบบการค้าที่เป็นธรรม ที่สถาบันฯ กำลังพยายามดำเนินงานอยู่นี้จะเห็นได้ว่าอย่างน้อยการสร้างสรณวัตรกรรมได้ถูกสร้างขึ้นโดยการร่วมมือกันระหว่างภาควิชาการ เช่น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และฐานของสหกรณ์ต่างๆ ที่มีความเข้มแข็งในตัวบุคคล ยุทธศาสตร์ ภูมิปัญญาดั้งเดิม และความสามารถในการสร้างสรณวัตรกรรม

นอกจากนี้ **สหกรณ์ต้องมีนักคิด**ที่สามารถทำงานสร้างสรรค์ได้เป็นการเฉพาะ สามารถทำให้สหกรณ์ขับเคลื่อนไปในแนวทางการตอบโจทย์และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อความสำเร็จของสหกรณ์ในอนาคต”

คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค

“สำหรับเรื่องคุณค่าสหกรณ์นั้นเป็นเหมือนนมใหญ่ที่ยึดถือร่วมกัน ส่วนงานโครงการวิจัยที่แต่ละคนดำเนินการนั้นจะเป็นแม่แบบของแต่ละเรื่อง ทั้งเรื่องการผลิตที่เป็นมาตรฐาน การค้าที่เป็นธรรม การมีข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของเกษตรกรที่ถูกต้อง เหล่านี้เป็นต้น ทั้งนี้โจทย์วิจัยที่น่าจะขับเคลื่อนของประเทศคือ ต้องเริ่มคิดว่าจะเชื่อมโยงนำพาแม่แบบเหล่านี้เข้าสู่โครงสร้างของระบบได้อย่างไร อาจเป็นสถาบันภาคประชาชน ภาครัฐ หรือภาควิชาการก็ตามแต่ เราจะมีวิธีการอย่างไร”

คุณวินัย เมฆดำ

“ในส่วนของ ส.ป.ก. นั้น จะพบว่าคนในพื้นที่ ส.ป.ก. จะมีอายุมากและไม่สนใจงานอาชีพเกษตร ซึ่งในปัจจุบันมีผู้มาลงทะเบียนเป็นคนยากจนไม่มีที่ดินทำกินสูงถึงสามแสนกว่าราย และปัญหา คือจะทำอย่างไรให้คนกลุ่มนี้จะเข้ามาในพื้นที่ ส.ป.ก. สามารถเข้าสู่อาชีพการเกษตรได้อย่างมั่นใจ

เพราะ ส.ป.ก. มักพบปัญหาว่าคนที่เข้ามาในพื้นที่ ส.ป.ก. แล้วไม่สามารถคุ้มครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

เมื่อปี 2555 ได้พบกับสถาบันฯ และได้เห็นแนวทางการพัฒนา โดยได้ทำ MOU กับสถาบันฯ และอีก 2 หน่วยงาน เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่และเกษตรกรในพื้นที่ (Smart Officers and Smart Farmers) และขณะนี้กำลังดำเนินการนำร่องหลักสูตรชาวนามืออาชีพ 4-5 จังหวัดในเบื้องต้น”

คุณสุรศักดิ์ สุขศิริ

“ความรู้ที่ได้รับจากเวทีในวันนี้มีประโยชน์มาก ทั้งเรื่องของระบบการผลิตและระบบการจัดการตลาด ซึ่งฝ่ายภาคธุรกิจนั้นจะมองว่าทำอย่างไรให้เราแข่งขันได้ ส่วนภาคการเกษตรนั้นเกษตรกรต้องทำตัวเป็นนักธุรกิจเพื่อความอยู่รอดให้ได้

สำหรับงานของตนเองที่ได้รับนั้นเป็นงานเกี่ยวกับศูนย์เรียนรู้ของ ส.ป.ก. ซึ่งเป็นงานยากแต่ทำทายนมาก โจทย์ที่รับผิดชอบคือ จะทำอย่างไรให้คนสามารถใช้ประโยชน์จากที่ดิน 1-3 ไร่ ให้อยู่ได้อย่างมีความสุข มีศักดิ์ศรี

สำหรับสิ่งที่ได้ฟังในเวทีวันนี้ หลายเรื่องสามารถตอบโจทย์ได้และเป็นสิ่งที่เห็นถูกต้องตรงกัน ควรพยายามขยายเรื่องเหล่านี้ออกไป แต่ปัญหา ณ ปัจจุบัน คือเกษตรกรไม่มีความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่รัฐ การที่เจ้าหน้าที่จะนำความรู้ไปให้เกษตรกรนั้นไม่ได้รับความเชื่อถือ ดังนั้นจึงต้องแสวงหาเจ้าหน้าที่รัฐที่จะเข้ามาร่วมงานดีๆ เหล่านี้ด้วย”

นายณพเวช บุญมี

“จากการลงพื้นที่ทำงานวิจัยเรื่องการบริหารจัดการภูมิปัญญาในพื้นที่ท่องเที่ยว จ.พังงา พบว่าเครือข่ายใดที่ใช้เงินเป็นตัวเชื่อมจะอยู่ได้ไม่นาน แต่เครือข่ายใดที่สร้างขึ้นด้วยใจจะมีความเข้มแข็งและอยู่ได้อย่างยั่งยืน และความรู้เป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะความรู้ที่ฝังลึกในตัวตน แต่ทั้งนี้เราต้องหาทางให้ความรู้เหล่านี้เป็นความรู้ที่อยู่คู่ชุมชน และต้องสร้างความภาคภูมิใจในความรู้ที่ชุมชนมีให้ด้วย

โดยส่วนตัวคิดว่า คำว่า วิถีชาวนาผู้ปลูกข้าว กับ วิถีคนผลิตข้าว นั้นแตกต่างกัน นั่นคือวิถีชาวนาผู้ปลูกข้าว คือ ปลูกตามภูมิปัญญา มีคุณภาพ มีศักดิ์ศรี มีวัฒนธรรม และมีคุณค่าทางสังคม ส่วนวิถีคนผลิตข้าว คือ เน้นปริมาณการปลูกให้มากโดยไม่เน้นคุณภาพ แล้วรอความช่วยเหลือจากรัฐบาล สำหรับปัจจุบันในพื้นที่ท่องเที่ยว จ.พังงา นั้น คนในท้องที่ส่งลูกเรียนทางด้านการท่องเที่ยวเพื่อหวังให้กลับไปพัฒนาพื้นที่แต่สุดท้ายเด็กๆ เหล่านั้นไม่ได้กลับไปพัฒนาหรือสืบทอดงานที่บ้านแต่กลับไปทำงานโรงแรมแทน”

ดร.ปรีชา สิทธิกรณิไกร

“จากความต้องการของงานวิจัย จึงได้มีผลลัพธ์เป็นแผนปฏิบัติที่ดี ที่มีบทเรียนของการเรียนรู้ให้ใครก็ตามที่ต้องการเข้าสู่วงจรธุรกิจเพื่อสังคมสามารถเรียนรู้ได้ เหมือนเรามีชุดความรู้ของการลองผิดลองถูกจากงานวิจัย มีกลไกที่เรียกว่าเป็นภาคีเครือข่ายมากขึ้น แต่ต้องอย่าลืมเงื่อนไขจำเป็นที่เป็นกติกาของแต่ละเรื่อง ซึ่งหากกระบวนการต้องการขยายผลก็สามารถเป็นไปได้ จะเป็นการให้คำแนะนำเพื่อสอนให้คนเก่ง แต่การเลือกความรู้ในการนำไปใช้จะแตกต่างกันไปตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่”

สุดท้ายผู้ประสานงานชุดโครงการฯ ได้กล่าวขอบคุณนักวิจัย และจะนำข้อคิดความเห็นจากเวทีไปใช้ในการออกแบบการวิจัยของชุดโครงการฯ ในระยะต่อไป ซึ่งจะเป็นไปในทิศทางของการต่อยอดงานวิจัยโดยใช้ทุนความรู้เดิม เพื่อการยกระดับสมรรถนะแก่ชุมชนและผู้ประกอบการธุรกิจฐานสังคม เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งเป็นปึกแผ่นเพื่อการทำหน้าที่เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมโดยมีการเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืนต่อไป

ปิดประชุมเวลา 15.00 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

ครั้งที่ 4/2556

วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เวลา 9.30 – 11.00 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. น.ส.ผุสดี กลิ่นเกษร | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |
| 4. นายพรพงษ์ แสงนาค | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 9.30 น.

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งว่า เนื่องด้วยเดือนกันยายน 2556 ที่จะถึงนี้ จะมีการจัดงานการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 พร้อมจัดเวทีเสวนาประจำปีของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนั้นวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 21 ควรต้องดำเนินการให้ตรงตามกำหนดเพื่อให้เสร็จพร้อมใช้ในงานนี้ ในวันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2556

ทั้งนี้ที่ประชุมจึงทบทวนกำหนดการดำเนินงานจัดทำวารสาร โดยกำหนดการรวบรวมวารสารจากผู้เขียนบทความทั้งหมด ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 และส่งโรงพิมพ์เพื่อจัดรูปเล่มภายในวันที่ 6 สิงหาคม 2556

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 21 (เดือน กันยายน – พฤศจิกายน 2556)

หน้าปก: ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารูปแบบหน้าปกวารสาร ฉบับที่ 21 สรุปว่า ชิมหลักจะเป็นภาพการรวมกลุ่มเครือข่ายต่างๆ ของสถาบันฯ โดยจะใช้ Keyword ที่สำคัญของโครงการวิจัย มาจัดเรียงสลับขนาดต่างๆ ให้สวยงาม โดยใช้พื้นปกสีขาว ตัวอักษรสีส้มและสีเขียว

ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้เลือก Keyword ในเบื้องต้น ได้แก่

- อักษรขนาดใหญ่ที่สุด : 1) ขบวนการธุรกิจฐานสังคม 2) การค้าเป็นธรรม และ 3) การจัดการใช้คุณค่า

- อักษรขนาดกลาง ใช้ชุดความรู้ที่ได้จากงานวิจัย เช่น 4 มิติผู้นำคุณค่า การจัดการ
โซ่อุปทานอย่างบูรณาการ และอื่นๆ ในชุดความรู้

- อักษรขนาดเล็ก ใช้ผลลัพธ์จากงานวิจัย เครือข่ายต่างๆ เช่น เครือข่ายคุณค่าข้าว
คุณธรรม ตลาดสุขใจ เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ เป็นต้น

2.1.1 บทความในวารสาร

1. ในแวดวงคนสหกรณ์

1.1 เรียงร้อยถ้อยคำ สานฝันคนสหกรณ์ : ร้อยคนร้อยคุณค่า มอบให้คุณผู้สดี
ถอดถ้อยคำจากกลุ่มชาวนา จ.ศรีสะเกษ (1 หน้า)

1.2 ประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556

2. มุมมองจากคนแดนไกล

2.1 บทความ เรื่อง ข้อคิดการพัฒนากษัตริกร : แนวทาง สว.สก. โดยคุณไก่
(ศึกษา ณ ประเทศ ญี่ปุ่น) (3 หน้า)

2.2 เรื่องราวของประเทศเพื่อนบ้าน : พม่า โดย นักวิจัยของ สกว. มอบให้คุณ
สายสุดา ติดต่อประสานงานขอบทความ (3 หน้า)

3. เติมความรู้

3.1 ข้าว : โดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์ (3 หน้า)

3.2 บริบทของธุรกิจฐานสังคมกับการสานต่อนโยบายการพัฒนารูปแบบใหม่
ของไทย โดย รศ.จุฑาทิพย์ (3 หน้า)

3.3 บทความแปล : คุณฝน โดย รศ.จุฑาทิพย์ เป็นผู้คัดเลือกบทความ (3 หน้า)

4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย

4.1 เวทีถอดบทเรียนและการวางกลยุทธ์งานวิจัยในอนาคต จากเวทีวันที่ 21
มิ.ย. 2556 เรียบเรียงโดย ศกพลวรรณ (8 หน้า)

4.2 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมือ
อาชีพ” วันที่ 18 ก.ค. 2556 เรียบเรียงโดย ศกพลวรรณ (8 หน้า)

4.3 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาชาวนามืออาชีพ เรียบเรียงโดย ผศ.ดร.
ทิพรัตน์

4.4 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาสู่การเป็น Smart Officers เรียบเรียงโดย
คุณวินัย เมฆดำ/คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค

5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ

5.1 เวทีอบรม ชสค. วันที่ 27 ก.ค. 2556

5.2 การอบรมผู้จัดการมืออาชีพ มอบให้คุณสุจิตรา ประเมิน

6. นานาสาระ

6.1 เขาว่าอย่างงั้น ผมว่าอย่างงี้ คุณว่ายังไง : โดย อ.วรเทพ ไททยาวิโรจน์
(3 หน้า)

6.2 สุขภาพ : สปาบ้านทุ่ง จ.ยโสธร เรียบเรียงโดย ศกกลวรรณ (3 หน้า)

- แคตตาล็อกสินค้า รับผิดชอบโดยคุณพรพงษ์ แสงนาค และคุณสายสุดา ศรีอุไร

- ภาพหน้ากลาง ใช้ภาพจากงานเวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมืออาชีพ” วันพฤหัสบดีที่ 18 ก.ค. 2556 (2 หน้า) และ รศ.จุฑาทิพย์ ขอเพิ่มภาพบู๊ทจากกระทรวงพาณิชย์ จำนวน 2 หน้า

2.2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

ประชุมร่วมพิจารณาเว็บไซต์สถาบันฯ ตามข้อสังเกตจาก คุณศกกลวรรณ ผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ เมื่อวันที่ 10 ก.ค. 2556 (ตามเอกสารแนบ 1) และให้ปรับแก้ ดังต่อไปนี้

1. หน้าแรก **ส่วนของภาพข่าว** การเปลี่ยนภาพข่าวเร็วมาก ให้ปรับเพิ่มเวลาการเปลี่ยนภาพให้นานขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชมอ่านหัวข้อข่าวได้สมบูรณ์ขึ้น

2. หัวข้อใหญ่ด้านบนในแถบสีฟ้า ให้แก้ไขคำว่า “สารสนเทศราคาข้าวหอมมะลิ” เป็นคำว่า “สารสนเทศราคาข้าวหอมมะลิ”

3. การจัดเว้นวรรคประโยคของข่าวต่างๆ ควรจัดรูปแบบให้ถูกต้อง และในส่วนของข่าวการจัดเวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับชาวนามืออาชีพ” ยังไม่สามารถดาวน์โหลดกำหนดการได้

4. **กราฟแสดงราคาข้าว** ยังไม่ปรับปรุงเป็นข้อมูลปัจจุบัน มอบให้คุณพรพงษ์ แสงนาค และคุณสายสุดา ศรีอุไร ร่วมดำเนินการรวบรวมข้อมูลพร้อมอัปเดตข้อมูล

5. **บล็อกความรู้** ที่หัวข้อด้านซ้ายมือ ไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ตั้งแต่ 12 เดือนที่ผ่านมา ทั้งนี้ที่ประชุมมอบให้ คุณนุสดี เป็นผู้หาข้อมูลเรื่องต่างๆ ที่น่าสนใจทั้งจากบทความและเรื่องใหม่ๆ นำส่งให้ รศ.จุฑาทิพย์ ตรวจสอบทุกกลางสัปดาห์ก่อนส่งให้คุณพรพงษ์ นำเผยแพร่ในบล็อก และมอบให้คุณศกกลวรรณ เข้าตรวจสอบทุกวันศุกร์ของสัปดาห์

6. **เว็บไซต์ Facebook** ของโครงการ Farmer Shop ควรปรับรูปแบบเป็นหน้าเพจที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าเยี่ยมชมได้ โดยไม่ต้องขอเพิ่มเป็นเพื่อน โดยให้อยู่ในรูปแบบเดียวกับ Facebook ของเครือข่ายนักวิจัย และเครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์

7. ที่ประชุมเสนอให้ย้ายช่อง “ค้นหา” ที่อยู่ซ้ายมือด้านล่างสุด มาไว้ที่แถบสีฟ้า ด้านบนสุดขวามือ เพื่อความสะดวกแก่ผู้เยี่ยมชมในการค้นหาคำสำคัญ

ปิดประชุม เวลา 11.00 น.

รายงานการประชุม

เวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมืออาชีพ”

วันที่ 18 กรกฎาคม 2556 เวลา 09.00-15.30 น.

ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จับมือกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) จัดเวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาลู่การเป็นมืออาชีพ” ขึ้น ณ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม ที่ผ่านมา โดยมีผู้ให้ความสนใจเข้าร่วมรับฟังเวทีในครั้งนี้อย่างล้นหลาม ทั้งนักวิจัย นักวิชาการ รวมถึงชาวนาจากทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

ทั้งนี้ก่อนที่จะมีเวทีเสวนานั้นผู้จัดงานได้รับเกียรติจาก ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการ ส.ป.ก. ให้การบรรยายพิเศษในหัวข้อเรื่อง “นโยบายการขับเคลื่อนความร่วมมือขบวนการถ่ายโอนความรู้ เพื่อยกระดับความสามารถของเกษตรกร (Smart Farmers) ในเขตปฏิรูปที่ดิน” ดังนั้น สว.สก. จึงใคร่ขอถือโอกาสที่ดีในการร่วมเฉลิมฉลองเดือนแห่งการครบรอบการสถาปนาสถาบันฯ ในเดือนกันยายนนี้ นำสิ่งดีๆ ที่ได้รับฟังในวันนั้นมาเล่าให้ท่านผู้อ่านได้รับฟังกันในวันนี้

➤ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์

“สิ่งที่น่าวิตกกังวลมากที่สุดในปัจจุบันเกี่ยวกับงานด้านการเกษตร คือ เรื่องอายุของเกษตรกร เนื่องจากขณะนี้ข้อมูลชี้ให้เห็นว่ากลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศมีอายุเฉลี่ย 55 ปี และหากไม่มีการส่งเสริมเกษตรกรรุ่นใหม่แล้ว อนาคตในอีก 10 ปีข้างหน้าก็จะไม่เหลือคนในภาคการเกษตร ด้วยสาเหตุหนึ่งคือ เด็กรุ่นใหม่เมื่อได้เรียนสูงๆ แล้วจะไม่กลับไปสู่อาชีพเกษตรกร ดังนั้นวิกฤตเรื่องแรงงานในภาคการเกษตรจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องคำนึงถึงเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ควรแก้ไขโดยต้องสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ทดแทน ให้เป็นเกษตรกรมืออาชีพและมีการจัดการอย่างมืออาชีพ

สำหรับการสร้างคนนั้นควรต้องสร้างเป็นกระบวนการ โดยเริ่มตั้งแต่เยาวชนในโรงเรียน ให้เด็กนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการผลิตและได้รายได้จริง โดยขณะนี้โรงเรียนที่ดำเนินการแล้วและใช้หลัก 30/70 คือ เมื่อมีรายได้จะแบ่งให้นักเรียน 30% ซึ่งช่วยให้นักเรียนหันมาสนใจการทำเกษตรมากขึ้น

นอกจากนี้กรอบแนวคิดที่สำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิตวิถีเกษตร คือ ต้องใช้วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ที่พึ่งตนเองได้ ซึ่งในที่นี้รวมถึงสามารถแข่งขันและร่ำรวยได้ สำหรับหลักการของการประกอบอาชีพเกษตรนั้น ต้องลดต้นทุน 2 อย่าง คือ ต้นทุนการผลิตและต้นทุนชีวิต

เรื่องการลดต้นทุนการผลิต เช่น พันธุ์ข้าว ต้องคัดพันธุ์ตัวเอง เช่นชาวนาที่อำเภออุทุมพร จะสามารถคัดพันธุ์ข้าวตัวเอง ส่วนเรื่องเครื่องกลทางการเกษตรต้องยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ต้องเรียนรู้และใช้ให้เป็น เช่น การปักดำด้วยข้าวต้นเดียวให้ผลผลิตสูงสุด นี่เป็นความรู้ที่ชาวนาต้องรู้ ส่วนเรื่อง

ต้นทุนชีวิตนั้น ยกตัวอย่างเช่น ประเทศลาว จะเห็นได้ว่าชาวลาในประเศลาวมีต้นทุนชีวิตที่ต่ำมาก เพราะมีข้าวปลาอาหารพร้อม ในขณะที่ประเทศไทยนั้นเกษตรกรจะมีต้นทุนชีวิตที่สูงมาก คือมีรายจ่ายสูง ได้แก่ ต้นทุนการผลิต 40% และต้องจ่ายในการใช้ชีวิต/การบริโภคในครัวเรือนอีก 40% เพราะฉะนั้นถ้าเกษตรกรมีต้นทุนชีวิต มีข้าวปลาอาหารไว้กินเองก็จะอยู่ได้ สิ่งเหล่านี้ต้องทำให้ได้เพราะเกษตรกรในอดีตยังสามารถทำกันได้

นอกจากเรื่องการลดต้นทุนแล้ว เรื่องการเพิ่มผลผลิตโดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ และการสร้างมาตรฐาน เช่น มาตรฐาน GAP นั้นก็เป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้มีการทำให้มีราคาสูงเป็นหลัก แต่จะเป็นการสร้างมาตรฐานเพื่อช่วยในการลดต้นทุน การมีสุขภาพที่ดีขึ้น และมีโอกาสในการจำหน่ายมากขึ้น โดยสิ่งสำคัญของการสร้างมาตรฐานนั้นคือ ต้องอาศัยการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย”

ภายหลังจากการบรรยายพิเศษของ ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ แล้วจึงเป็นเวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมืออาชีพ” โดยผู้ร่วมเวทีเสวนาในครั้งนี้มีทั้งนักวิชาการ นายกสมาคมชาวนาไทย และอาจารย์จากสถาบันการศึกษา ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

➤ **รศ.สมพร อิศวิลานนท์** : นักวิชาการอาวุโส สถาบันคลังสมองของชาติ

“จากคำถามว่า ทำไมต้องยกระดับชาวนาสู่มืออาชีพ? นั้นเป็นเพราะ 1) โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมากขึ้นทุกวัน ทั้งในบริบทของภูมิภาคและของโลก ด้านหนึ่งคือการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การก้าวสู่การค้าเสรี นโยบายนี้จะบอกว่าต้องก้าวสู่ตลาดภูมิภาคและตลาดโลก การค้าจะรุนแรงและดุเดือดมากขึ้น จึงจะเปลี่ยนไปจากอดีต โดยกติกาทางการค้าจะให้อำนาจผู้บริโภคมากขึ้น ผู้ผลิตต้องสนองความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น และต้องมีคุณภาพมาตรฐานปลอดภัยเพื่อสนองความต้องการของผู้บริโภค 3) ความเสี่ยงในกระบวนการผลิตสูงขึ้น ด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น จากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ แต่ปัจจัยภายใน เช่น สัดส่วนเกษตรกรไทยลดลง ผลผลิตด้านการเกษตรลดลง และในอนาคต อาหารเป็นสิ่งจำเป็น เพราะฉะนั้นวันข้างหน้าอาหารจะมีราคาแพง ถ้าหากเกษตรกรยังอยู่ในภาคการเกษตรจะเป็นทั้งจุดเด่นและโอกาส

ปัจจุบันภูมิปัญญาเป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยให้ภาคการเกษตรอยู่ได้ ทั้งการจัดการที่จะช่วยให้แข่งขันได้ ซึ่งชาวของไทยขณะนี้มีปัญหาคือแข่งขันไม่ได้ แต่ในภาคอีสานยังมีข้าวหอมมะลิที่ยังมีตลาดรองรับ เพราะฉะนั้นอย่าไปเป็นของคละหรือของไหล ต้องสร้างให้เป็นสินค้าจำเพาะแล้วจะสู่ตลาดจำเพาะได้ (Niche Market) ซึ่งราคาจะเพิ่มขึ้นเอง แต่ถ้าไปปลูกข้าวเป็นของไหลหรือของคละ จะสู่ตลาดต่างประเทศไม่ได้ เช่น ประเทศเวียดนาม ที่มีค่าแรงงานและต้นทุนต่ำกว่าประเทศไทยมาก

คำว่า “มืออาชีพ” นั้นคือ ต้องมีทักษะในการจัดการที่ดี ควรต้องรู้เรื่องการจัดการฟาร์ม มีการจดบันทึก ศึกษาหาข้อมูล คิดถึงนวัตกรรมบางอย่างเข้ามาใช้ทดแทน ใช้ปัจจัยของตัวเองที่ถูกต้อง ปัจจุบันแต่ละประเทศมุ่งเน้นใช้เทคโนโลยีในการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต เพราะฉะนั้นเราต้องเป็นเกษตรกรเต็มตัว รู้ถึงกระบวนการผลิตที่ดีและการลดต้นทุนที่ดี เช่น ตลาดข้าวไร่ ที่มีความจำเพาะ เช่น

ข้าวลิ้มฝัว มีความจำเพาะในลักษณะสินค้า และข้าวหอมมะลิ มีความจำเพาะที่คุณภาพความอร่อย ถ้าทำให้ดีจะช่วยให้ได้ราคาสูงขึ้น โดยการผลิตต้องมีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกษตรกร ร่ำรวยได้

นอกจากนี้ ยังมีกลไกที่สำคัญ คือ กลไกการตลาด โดยภาครัฐมีหน้าที่ทำนุบำรุงกลไกตลาด มิใช่ผูกขาดตลาด”

➤ **ดร.ร่วมจิตร นกเขา :** อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพร

“สำหรับชาวนาใน จ.ชุมพร เป็นกลุ่มผู้ปลูกข้าวไร่ ซึ่งแตกต่างจากภาคอื่นๆ โดยแต่เดิมภาคใต้มีพื้นที่ทำนาอยู่มาก แต่ปัจจุบันอาชีพทำนานั้นขายข้าวได้ราคาต่ำ คนใต้จึงเลิกปลูกข้าวหันไปปลูกยางพาราหรือปาล์มน้ำมันแทน จนเหลือพื้นที่ปลูกข้าวไม่ถึงหมื่นไร่ เพราะฉะนั้นข้าวไร่ จึงเป็นทางเลือกเพื่อความมั่นคงทางอาหาร โดยปัจจุบันคนชุมพร เปลี่ยนความคิดจากที่คิดกันว่าไม่ต้องปลูกข้าว โดยจะปลูกยางแล้วขายได้เงินเอามาซื้อข้าวแทน ได้เปลี่ยนเป็นการเห็นคุณค่าความมั่นคงทางอาหาร ซึ่งการปลูกยางพาราจะอยู่ไม่รอด เพราะขาดความรู้ความสามารถ ขาดการทำบัญชี การจดบันทึก ได้แต่ปลูกยางไปเรื่อยๆ ไม่มีการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตว่าอยู่ได้หรือไม่ได้

หลักสูตรที่นำไปทดลองใช้ทั้ง 15 หน่วยนี้ เป็นหลักสูตรที่ดีมาก ในการนำไปสอนชาวนา ครั้งแรกนั้น มีคำถามว่าเรียนเพื่ออะไร จะได้ประโยชน์อะไร ซึ่งต้องใช้วิธีให้ภรรยาแต่ละครอบครัวมาเรียนแล้วนำกลับไปเล่าต่อให้สามีหรือพ่อแม่พี่น้องฟัง โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในอาชีพและชีวิตประจำวันได้ ทั้งผู้ประกอบการอาชีพปลูกยางตลอดไปจนถึงคนขายหมูปิ้ง และสามารถประยุกต์ให้เข้าได้กับทุกเพศทุกวัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคนที่นำไปสอน เมื่อได้สอนการประกอบอาชีพ-การดำเนินชีวิต ให้มีความสมดุล จึงมีการตกลงระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนว่าจะปฏิบัติไปด้วยกัน เช่น การสอนให้ออมก่อนที่เหลือค่อยนำไปใช้ ทุกคนที่ได้เรียนล้วนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การที่เกษตรกรไทยทุกคนจะประสบความสำเร็จได้นั้น องค์ความรู้เป็นเรื่องสำคัญ เช่น การบริหารความเสี่ยงในการประกอบอาชีพ การลดต้นทุนชีวิต คือ การกินทุกอย่างที่ปลูก และปลูกทุกอย่างที่กิน

สำหรับข้าวไร่ ไม่กลัวเรื่องการตลาดเพราะไม่ได้ไปแข่งขันกับใคร และเมื่อชาวนาได้เรียนหลักสูตรนี้แล้วเริ่มหันมาสนใจการทำเกษตรอินทรีย์มากขึ้น นอกจากนี้ ขณะนี้ชาวนาในจังหวัดชุมพรให้ความสนใจมาขอให้เปิดสอนหลักสูตรนี้เป็นรุ่นที่ 2 แล้ว ทั้งนี้ชาวนาที่มาติดต่อ ได้ขอให้เปิดเป็น “มหาวิทยาลัยชาวนา” ไม่ใช่โรงเรียนชาวนา เพราะทุกคนต้องการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย โดยได้เปิดที่อำเภอละแม ไปเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน ที่ผ่านมา ซึ่งไม่มีเงินทุนใดๆ แต่เป็นการกลับบ้านที่ อ.ละแม แล้วไปสอนให้เฉพาะวันเสาร์เดือนละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ยังมีโรงเรียน ตชด. ของสมเด็จพระเทพฯ สนใจจะขอเข้ามาร่วมเรียนรู้ด้วย ดังนั้นมีความเห็นว่าหลักสูตรนี้จะช่วยให้เกษตรกรไทยมีความเข้มแข็งขึ้น”

➤ **คุณประสิทธิ์ บุญเฉย :** นายกสมาคมชาวนาไทย

“ทุกวันนี้ถ้าบอกว่าประกอบอาชีพชาวนาแล้วอยู่ไม่รอด นั่นไม่เป็นความจริง เพราะหากเป็นชาวนาแล้วอยู่ไม่ได้ อาชีพชาวนาคงหายไปจากประเทศไทยหมดแล้ว แต่ทั้งนี้ คำว่า “อยู่ได้” นั้น ต้องถามต่อไปว่าอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนหรือไม่ต่างหาก

ในอดีตชาวนาไทยจะทำนาครั้งเดียวต่อปี แต่สามารถทำนาแล้วซื้อนาได้ ขณะที่ปัจจุบันปีหนึ่งๆ ชาวนาทำนามากกว่า 1 ครั้ง แต่กลับไม่สามารถซื้อนาได้ ยิ่งไปกว่านั้นยังมีหนี้สินพอกพูน

สำหรับแนวทางการยกระดับชาวนานั้น คือ ต้องทำให้ลูกหลานชาวนาได้สัมผัสการทำนาตั้งแต่ต้น ผู้ประกอบอาชีพชาวนาในปัจจุบัน มักทำนาแล้วมาโอดครวญว่าไม่ไหว ต้นทุนสูง แต่ชาวนาไม่ได้วิเคราะห์ว่าทำไมตัวเองมีต้นทุนสูงกว่าคนอื่น บางคนทำนาเช่า แต่บางคนคิดรวมกลุ่มกันทำ ส่งผลให้มีต้นทุนต่ำกว่าคนอื่น ดังนั้นชาวนาแต่ละรายต้องเอาเรื่องจริงมาพูดกันเพื่อหาทางแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน

ปัจจุบันการที่ชาวนามีต้นทุนการผลิตสูงนั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากโครงการรับจำนำที่ใช้ราคาหนึ่งหมื่นห้าพันบาทเป็นตัวตั้ง แต่ชาวนาขายข้าวสดได้เพียงหนึ่งหมื่นสองพันบาท ขณะที่เจ้าของที่นำผู้ให้เช่าก็เพิ่มค่าเช่าจากปีละ 500 บาท เป็นปีหนึ่งเสียค่าเช่า 1,000 บาทต่อไร่ต่อ 1 ฤดูกาลปลูก ซึ่งปีหนึ่งชาวนาจะปลูกข้าว 2 ครั้ง รวมค่าเช่าเป็น 2,000 บาทต่อปี อีกทั้งปัจจัยการผลิตจำพวกปุ๋ยและยา หากชาวนารู้จักวิเคราะห์สภาพดินที่จะใช้ปลูกว่าต้องใส่ปุ๋ยมากน้อยเพียงใด ก็จะสามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้ ซึ่งชาวนาต้องเรียนรู้ให้รู้เท่าทันพ่อค้า อย่าให้ถูกหลอกเติมปุ๋ยหรือฉีดพ่นยาเกินขนาดความจำเป็นจนเป็นผลเสียต่อข้าวที่ปลูกไว้

ต่อไปชาวนาต้องเรียนรู้ ทำตัวเป็น “ตะเกียงที่มีไส้ เพื่อจุดไฟให้ติด” ส่วนนักวิชาการจะเป็นเหมือนน้ำมันที่มาเติมตะเกียงให้พวกเรา ทุกวันนี้ชาวนามักคอยแบมือรับความช่วยเหลืออย่างเดียว ไม่คิดจะช่วยเหลือตัวเองก่อน ดังนั้นตนเองจึงได้คิดโครงการเพื่อ “ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต ชุมชีวิตชาวนาไทย” โดยไม่ใช้งบประมาณจากราชการ เพื่อต้องการประกาศศักดิ์ศรีชาวนาไทยและเพื่อให้มีชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งขณะนี้เริ่มดำเนินงานไปแล้วประมาณ 70% โดยจะมองผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

ทั้งนี้โครงการดังกล่าว ใช้ชื่อว่าโครงการ “ชาวนามหาเศรษฐี” คือ จะสร้างร้านสวัสดิการชาวนาไทย เพื่อการช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จัดระบบโซนนิ่งเป็นร้านขายของให้แก่ชาวนาด้วยกัน ควบคู่ไปกับการพัฒนาชาวนา พร้อมกับการดูแลตลาดโดยให้ชาวนาจัดการกันเอง และอนาคตต่อไปมีแผนไว้ว่าจะผลิตข้าวสารใส่ถุงจำหน่ายเองโดยใช้ชื่อ “ข้าวสารร่มเกล้าชาวนาไทย” โดยพวกเราชาวนาหวังว่าจะเลี้ยงตัวเองและอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีของการเป็นชาวนาให้ได้อย่างยั่งยืนสืบไป”

➤ **ดร.ธนภัท แสงอรุณ** : นักวิชาการพาณิชย์ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์

“แนวคิดการพัฒนาเกษตรกรระดับสมรรถนะเกษตรกรกำลังออกงามเติบโตด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานรัฐ ภาควิชาการ มหาวิทยาลัย และสถาบันเกษตรกร ยิ่งกว่านั้นนับเป็นเรื่องน่ายินดีที่รับทราบว่าสมาคมชาวนาได้เริ่มพัฒนาสมรรถนะตัวเองอย่างแข็งขัน พัฒนาการต่างๆ

เหล่านี้เห็นสะท้อนให้เห็นว่าสินค้าทางต้นน้ำเริ่มปรับตัวให้เข้ากับกระแสตลาดที่กำลังโตขึ้น เสี่ยงสะท้อนจากต้นน้ำเหล่านี้ได้ตั้งมาถึงปลายน้ำที่กระทรวงพาณิชย์แล้ว และการปรับตัวของสินค้าต่างๆ จะเห็นได้ว่า สินค้าหลายชนิดเริ่มมุ่งเข้าสู่ตลาดจำเพาะ (Niche market) มากขึ้น นั่นหมายความว่ากระทรวงพาณิชย์จะสามารถทำงานส่งเสริมตลาดสินค้าชุมชนได้ง่ายขึ้น เพราะจะมีการนำเอาเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของตนมาเป็นจุดขาย มีการพัฒนาสินค้านำรูปแบบต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของกระทรวงพาณิชย์นั้น นอกจากโครงการรับจํานำข้าวซึ่งเป็นโครงการตามแผนนโยบายของรัฐบาลแล้ว ซึ่งต้องขอให้มองแยกส่วนระหว่างนโยบายการเมือง กับการทำงานตามนโยบายของกระทรวงฯ เนื่องจากงานกระทรวงนั้นย่อมต้องการช่วยเหลือชาวนาอย่างแน่นอน ทั้งนี้เราต้องพึ่งตัวเองให้ได้ ไม่ต้องรอนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปตามแต่ละรัฐบาล เพราะฉะนั้นกระทรวงฯ พร้อมที่จะช่วยเหลือชาวนาอย่างแท้จริง

สำหรับกระทรวงฯ ในรอบปี 2555-2564 ได้มีนโยบายอยู่ด้วยกัน 5 ข้อ โดยมี 2 ข้อที่สอดคล้องกับด้านการเกษตร นั่นคือ 1) การยกระดับสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า (Value creation) ซึ่งแนวทางหนึ่งคือ เชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิตกับตลาด (ผู้บริโภค) ให้ใกล้กันมากที่สุด แต่ต้องมีการสร้างสะพานที่ทำหน้าที่ให้องค์ความรู้ใหม่เพื่อนำสินค้าจากผู้ผลิตไปสู่ผู้ซื้อให้ได้ ซึ่งการตัดทอนห่วงโซ่ให้สั้นลงจะช่วยเพิ่มอัตรากำไรให้แก่ผู้ผลิตมากขึ้น โดยไม่ต้องหวังพึ่งพิงโครงการที่มาจากนโยบายภาครัฐเข้ามาช่วยเพียงอย่างเดียว 2) การพัฒนาผู้ประกอบการให้เป็น Smart Entrepreneur ให้รู้เท่าทันผู้ประกอบการอื่นๆ ในต่างประเทศได้

ในกรณีของการสร้างมูลค่าเพิ่มของชาวนานั้น มีตัวอย่างกรณีของข้าวศรีสะเกษ ซึ่งได้มีการนำข้าวไปจดทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ว่าเป็นข้าวที่ปลูกเฉพาะถิ่น มีความหอมอร่อยที่แตกต่าง และมีเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ของชาวนั้น นอกจากนั้นวิธีการเพิ่มมูลค่าของสินค้านั้นยังต้องหาห่วงโซ่ซอกกลางในการกระจายผลผลิตที่มีลักษณะเด่นนี้ไปสู่ตลาด ซึ่งห่วงโซ่ซอกกลางนั้นอาจจะเป็นผู้ประกอบการที่มีความเข้มแข็ง มีความรู้เรื่องตลาด เป็นผู้นำเอาสินค้านี้ไปแสดงหรือประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าให้สูงขึ้น เหล่านี้คือตัวอย่างของการยกระดับการสร้างมูลค่าสินค้า

นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะสำหรับการจะยกระดับสมรรถนะชาวนาให้เป็นมืออาชีพ คือ ส่วนของตลาดที่เป็นปลายน้ำนั้น ควรต้องเพิ่มเรื่องต่างๆ เข้าไปในหลักสูตร ซึ่งสามารถใช้คำย่อได้ว่า AEC+ นั่นคือ A หมายถึง Alternative คือ ทางเลือก ซึ่งเกษตรกรรุ่นใหม่ต้องกล้าเลือกทางใหม่ๆ มีอิสระทางความคิด และ Alliance คือ พันธมิตร ต้องมีการรวมกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกัน ส่วน E = e-commerce คือ การค้าผ่านอิเล็กทรอนิกส์ หรืออินเทอร์เน็ต ที่เกษตรกรรุ่นใหม่ควรต้องเรียนรู้วิธีการสร้างหรือทำการค้าผ่านทางหน้าเว็บไซต์ และสุดท้ายตัว C คือ Creative การมีความคิดสร้างสรรค์ และพลัส (+) คือ การคิดบวก การรวมตัวกันตรวจสอบภาคีรัฐและประสานเสียงไปสู่สื่อมวลชน ซึ่งถ้าผสมผสานคำนี้เข้าไปในหลักสูตรเรียนรู้ด้วยน่าจะเป็นเรื่องที่ดี”

➤ **ดร.อมรวิรัช นาคทรพร :** ที่ปรึกษาสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน

“กล่าวถึงภาพรวมของเยาวชนรุ่นใหม่ที่จะเป็นอนาคตของประเทศชาติ ซึ่งการที่ สสค. เริ่มโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพนี้ขึ้นก็เพื่อความหวังในระยะยาวกับน้องๆ เด็กรุ่นใหม่ แต่สำหรับในระยะสั้นนี้ต้องทำต้นแบบให้สำเร็จก่อน ตามที่คุณประสิทธิ์ บุญเฉย นายกสมาคมชาวนาไทยกล่าวไว้คือ ต้องมีต้นแบบให้เห็น โดยต้อง “ทำให้สวย รวยให้เห็น เป็นต้นแบบ” ซึ่ง สสค. คาดหวังว่าจะมีกระบวนการเรียนรู้ ที่ในที่สุดจะสามารถขยายออกไปสู่เด็กรุ่นใหม่ในอนาคต ผ่านรุ่นพ่อแม่หรือผู้ใหญ่ที่ได้เข้ามาเรียนรู้หลักสูตรนี้

จากประสบการณ์ที่เคยได้ลงพื้นที่เรียนรู้ในนาข้าวที่ อ.พยุหะคีรี จ.นครสวรรค์ กับนักเรียนระดับชั้นประถม พบว่า การเรียนรู้ที่ดี คือ การได้สัมผัสและได้ลงมือทำจริง และสำหรับประเด็นในวันนี้ จะเห็นตรงกันว่าต้องมีกระบวนการเรียนรู้ใหม่ มีโจทย์ใหม่ของการเรียนรู้ ซึ่ง จากที่ สสค. สสำรวจพบว่าระบบการศึกษาเก่า หรือ โจทย์เก่ามันล้าสมัยไปแล้ว เพราะปัจจุบันมีเด็กมากถึง 60-70% ที่มีวุฒิการศึกษาเพียง ม.6 ม.3 หรือต่ำกว่า ดังนั้นโจทย์สำหรับเด็กเหล่านี้ คือ การมีชีวิต การมีงานทำ และการรู้เท่าทัน ดังนั้นโรงเรียนชาวนามืออาชีพ นับเป็นทางเลือกหนึ่งจากหลายๆ เรื่องที่จะช่วยคนกลุ่มนี้ได้ ทั้งนี้กระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่จะใส่เข้าไปนั้นสำคัญมากๆ ควรทำให้เป็นเรื่องง่ายๆ ให้เด็กๆ เข้าใจได้ง่าย

นอกจากนี้ บทบาทของภาครัฐจะช่วยได้มากในเรื่องการปรับวิธีการส่งเสริมการเรียนรู้ของเกษตรกร เพราะการสร้างกระบวนการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ และการร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำให้สมดุล สำหรับก้าวต่อไปหลังจากเสร็จสิ้นโครงการนี้ คิดว่าจะมีข้อเสนออื่นๆ หลายๆ เรื่อง เช่น ยกบทบาทภาครัฐในการปรับกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ที่ดีคือ “การทำเอง-คิดเอง” และควรมีการขยายผลผ่านสื่อ เพื่อให้เกิดเป็นไอดอล (Idol) สำหรับเด็กๆ ที่จะนำไปเป็นต้นแบบด้วย

สรุปสุดท้ายประเด็นสำคัญในวันนี้มี 3 เรื่อง คือ 1) ต้องมีกระบวนการเรียนรู้ใหม่ เปลี่ยนจากวิธีการบอกความรู้ เป็นการตั้งโจทย์ให้คนได้เข้าร่วมกระบวนการ 2) ต้องมีการขยายผลทั้งในระบบและนอกระบบ และ 3) เรื่องสื่อ ต้องสู้กันเรื่องความคิดทางสังคม ต้องมีกระบอกเสียงบอกข่าวดีๆ แก่สังคม หรือแก่เกษตรกร ให้เห็นตัวอย่างดีๆ ผ่านสื่อ”

จากความคิดเห็น มุมมอง และองค์ความรู้จากวิทยากรทุกท่าน จะเห็นว่าเส้นทางการประกอบอาชีพของชาวนาเริ่มมองเห็นความหวัง เป็นเส้นทางที่สดใส และเชื่อว่าเด็กรุ่นใหม่หลายคนที่ได้เข้าร่วมรับฟังจะได้รับแรงบันดาลใจในการมุ่งสู่การประกอบอาชีพชาวนาหรืออาชีพในภาคการเกษตรต่อไป

ผศ.ดร.ทิพรัตน์ พงศ์ธนาพาณิชย์ พวกเราเป็นชาวนามืออาชีพหรือไม่ เป็นอยู่แล้วด้วยจิตวิญญาณ สิ่งที่บรรพบุรุษพ่อแม่เราให้มา มันคือความเป็นมืออาชีพ ถ้าไม่มีเราไม่มีที่ดินเหลือแล้ว ที่เหลืออยู่ทุกวันนี้แสดงถึงความเป็นชาวนามืออาชีพ อีก 10 ปี ใครคิดว่าตนเองยังเป็นชาวนาบ้าง คู่แข่งมี

การปรับตัวไปถึงไหนแล้ว วันนี้ชวนกันมาเป็นชาวนามืออาชีพ และจะทำอย่างไรที่จะคงสถานภาพความเป็นชาวนามืออาชีพต่อไป วิธีการทำของเราวันนี้กับอีก 10 ปีข้างหน้าคงไม่เหมือนเมื่อก่อน

คุณเก็นคังดี ศรีสวຍ แนะนำเกษตรกรชาวนาจากจังหวัดต่างๆ ประกอบด้วย จังหวัดอยุธยา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดฉะเชิงเทรา ชาวนาในอนาคตอีก 5-10 ปี อยากรู้เป็นชาวนามืออาชีพแบบไหน หรืออยากรู้ให้ชาวนาเป็นอย่างไร ถ้าจะเป็นชาวนาที่อยากจะเป็นต้องทำอย่างไรบ้าง โดยเริ่มต้นจากนักเรียนที่เป็นเยาวชน ขอให้แนะนำชื่อ-นามสกุลของตนเอง

1. เด็กหญิงอมรรัตน์ คงขิม โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 2 จังหวัดอยุธยา จากคำถามที่ถามในข้างต้น คือ 1. ทำให้ชาวนารู้เรื่องนี้ในการทำนา 2. มีผลผลิตที่ดีมีกำไร 3. ไม่ขายที่นาทำกินให้ต่างชาติ 4. มีความสุขกับอาชีพที่ทำอย่างแท้จริง 5. รู้คุณค่าของการทำนา

2. เด็กหญิงจรรุวรรณ ชลาคุปต์ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 2 จังหวัดอยุธยาวิธีการที่จะให้ชาวนาเป็นอย่างไรที่ต้องการ ด้วยการปลูกฝังให้ชาวนารุ่นเก่าและรุ่นใหม่เห็นคุณค่าของการบริโภคข้าว และรับประทานอาหารเช้าที่ปราศจากสารเคมีโดยมีสารสกัดจากธรรมชาติ เมื่อเราใช้สารสกัดจากธรรมชาติแล้ว ชาวนาไม่จำเป็นต้องใช้สารเคมีปนเปื้อนที่ส่งผลให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย เมื่อชาวนามีความสุขกับอาชีพที่ตนเองทำ ก็จะมีควมริเริ่มสร้างสรรค์จะพัฒนาอาชีพการทำนาให้ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีจิตสำนึกหวงแหนแผ่นดิน รักอาชีพการทำนา ไม่ให้สูญหายไปจากเมืองไทย ถ้าชาวนามีความคิดจากที่กล่าวมาทั้งหมดอย่างที่กล่าวมาแล้ว ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบันจะไม่เกิดขึ้นในประเทศไทยอีกเลย

คุณเก็นคังดี ศรีสวຍ กล่าวว่า จากที่ทั้ง 2 คนกล่าวมานั้น น้องทั้งสองคิดเองหรืออาจารย์เป็นคนเขียนให้ และอะไรเป็นคุณค่าของการเป็นชาวนา

เด็กหญิงอมรรัตน์ คงขิม โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 2 จังหวัดอยุธยา คุณค่าของการเป็นชาวนา คือ มีความสุขในการทำนา มีผลผลิตดี กำไรสูง

เด็กหญิงจรรุวรรณ ชลาคุปต์ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 2 จังหวัดอยุธยา การทำนามีคุณค่า เพราะคนไทยต้องกินข้าว ถ้าขาดอาชีพการทำนาไปก็ไม่ว่าจะกินอะไร

เด็กชายสุรเดช สาระรานงค์ โรงเรียนจรัสวิทยาคาร จังหวัดอยุธยา คิดว่าจะสามารถทำด้วยตนเอง อยู่กับธรรมชาติ และมีเวลาให้กับครอบครัว

3. เด็กหญิงสุภาพร แก้วหาวงษ์ โรงเรียนโรงเรียนจรัลวิทยาคาร จังหวัดอุทัยธานี วิธีการ เราต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำนาให้มาก และนำการทำนาเกษตรแบบเก่าและใหม่มาผสมผสานเข้าด้วยกัน และประยุกต์เป็นเกษตรที่เราสามารถได้ด้วยตนเอง

4. คุณเกินศักดิ์ ศรีสวຍ กล่าวว่า น้องทั้ง 2 คน กล่าวว่าต้องใช้ความรู้สมัยเก่าและสมัยใหม่มาผสมผสานกัน ที่จะทำให้เราสามารถอยู่ได้ ในเวลา 5-10 ปีข้างหน้า

เด็กชายสุรเดช สารระรานงค์ โรงเรียนจรัลวิทยาคาร จังหวัดอุทัยธานี การกำจัดแมลง พวกเพลี้ยอ่อน ปัจจุบันมีการกำจัดแบบอินทรีย์กันมากขึ้น เป็นต้น

นายอัษฎา ศรียา นักศึกษาจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา ภาพชาวนาใน 5-10 ปีจะเป็นอย่างไร ในความคิดของตนเองนั้น น่าจะปลดหนี้ได้ มีความรู้เกี่ยวกับการทำนา มีฐานะที่มั่นคงและคุณภาพชีวิตที่ดีมากขึ้น

5. นายศุภวิชช์ ไกรเดช นักศึกษาจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา ชาวนาในอนาคต 5-10 ปี จะเป็นชาวนาที่มีความรู้ ชำนาญมากกว่านี้ เป็นชาวนาที่รักในอาชีพ และถ้าอยากให้เป็นชาวนาอย่างหวัง ต้องศึกษาหาความรู้และมุ่งมั่นสนใจในอาชีพของตนเอง สิ่งสำคัญต้องรักและศรัทธา ไม่ละทิ้งอาชีพของตนเอง การทำนาเป็นวิถีชีวิตของเราอยู่แล้ว เราต้องมีจิตสำนึกและรักในอาชีพ แม้เราจะเรียนจบสูงแค่ไหนหรืออยู่ที่ไหนก็ตาม เราต้องพึงระลึกถึงอาชีพทำนาอยู่เสมอ

6. คุณประสิทธิ์ การดี สมาชิกกลุ่มองค์กรเกษตรกรพื้นฟู จังหวัดชัยนาท ตัวแทนกลุ่มบ้านคลองใหญ่ อ.หันคา จังหวัดชัยนาท ทำนามาตั้งแต่อายุ 14-15 ปี ทำนามาตลอด ในอดีตทำนามีแต่ได้กับได้ ทำนา 1 ปี สามารถซื้อที่ได้อีก 3 ไร่ มาปัจจุบันย่นหลังไป 5-10 ปี มีสารเคมีเข้าจำนวน ชาวนาหันไปซื้อสารเคมี ทำให้เกิดการขาดทุน จนเป็นหนี้เป็นสินอยู่ทุกวันนี้ ในอนาคตเราต้องเป็นชาวนาที่เป็นเศรษฐกิจ และวิธีการที่ทำให้เป็นชาวนามีอาชีพ เราต้องลดต้นทุนให้ได้ ในอดีตเรามีกระบือในการช่วยทำนา เราควรรลด ละ เลิกสารเคมีในการปลูก หันมาใช้สารชีวภาพแทน

7. คุณสวัสดิ์ แสงตะคร้อ กลุ่มองค์กรเกษตรกรพื้นฟู จังหวัดชัยนาท ตัวแทนกลุ่มบ้านคลองใหญ่ อ.หันคา จังหวัดชัยนาท ได้มีโอกาสมาทำโครงการกับทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มของเราเป็นกลุ่มที่แก้ไขเรื่องหนี้สิน และฟื้นฟูอาชีพ ใช้ระบบอินทรีย์จุลินทรีย์เข้าไปช่วย จุลินทรีย์จะทำให้ดินดีมีการปรับสภาพ ทำให้ดินดีต่อการเพาะปลูก รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราราวท เข้าไปจุดประกายให้

พวกเราในการแก้ไขปัญหา อนาคต 5-10 ปี ต้องการให้ที่ดินเป็นของเกษตรกรอย่างแท้จริง เกษตรกรเป็นเจ้าของผลิต คือ ทำเอง ผลิตเอง แปรรูปเอง ขายเอง ทำเองทั้งระบบและมีเครือข่ายพันธมิตร

8. คุณสมนึก จันทร์อ่อน เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน จังหวัดปทุมธานี ตนเองทำนามาตลอด สอนลูกไว้ว่าทำนาอย่าเกียจคร้าน ต้องมีความขยันอดทน ไม่กินเหล้าเมายา การพ่นก่อนให้เกิดหนี้สิน การใช้ปุ๋ยชีวภาพสามารถกำจัดศัตรูพืชได้ การทำนาเรามีเงินเหลือแน่นอนถ้าเรารู้จักเก็บออม

9. คุณเกินศักดิ์ ศรีสวย กล่าวว่า การทำนานั้น ไม่ใช่เพียงแค่อาชีพเท่านั้น ต้องมีการจัดการชีวิตประกอบไปด้วยกันด้วย มีคนจำนวนมากที่ทำนาเป็นอาชีพเสริม และหลายคนมีการรับจ้างทำนา และมีกลุ่มที่ทำนาเป็นอาชีพหลักและมีการปลูกผักขาย ชาวนาที่ทำนามาตั้งแต่จำความได้จะมีรักและความผูกพันกับอาชีพของตนเอง มีความสุขตอนที่ได้ขายข้าวที่มีคุณภาพและได้ราคาดี

10. ผศ.ดร.ทิวรัตน์ พงศ์ธนาพาณิชย์ กล่าวว่า จากที่ได้ฟังจากน้องๆ คุณลุงคุณป้าได้กล่าวมา ตอนนี้ไม่กลัวแล้วว่าต่อไปจะมีคนปลูกข้าว เพราะทุกคนมีความเป็นมืออาชีพ แต่ที่เราต้องคิดหลักสูตรชาวนามืออาชีพขึ้นมา กำลังจะชวนคิดต่างกันไปว่า เมื่อเราเก่งเรื่องกรรมวิธีการปลูก แต่เมื่อมารวมกับเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ทุกวันนี้เราควรมีวิธีการจัดการอย่างไร ภาพที่เป็นวงกลมระหว่างอาชีพและชีวิต ซึ่งให้เห็นว่าชาวนาต้องไม่เพียงแต่ประกอบอาชีพเก่งเท่านั้นเราต้องมีความสุขด้วย การสร้างสมดุลให้ชีวิตของเรานั้นเป็นเรื่องสำคัญ เราต้องรู้จักจัดสรรการดำเนินชีวิตไปพร้อมกับเศรษฐกิจทุกวันนี้ อาชีพชาวนาต้องพึ่งฟ้าพึ่งฝน ราคาข้าวมีการขึ้นลง มีความไม่แน่นอน เมื่อเราเข้าใจถึงอาชีพแล้วเราต้องเข้าใจชีวิต ทำนาจนหลังโค้งหรือป่วยก็ไม่เหมาะสม หลักสูตรนี้จะทำให้วงจรชีวิตเปลี่ยน ทำให้ชีวิตยั่งยืน ในอดีตเราทำงานจนป่วย ทำงานหาเงินให้หมอ ทำงานแล้วจน สัมมองตนเอง สัมมองครอบครัว เราต้องมีความสุข หากเราต้องการใช้เทคโนโลยีเราสามารถใช้ได้ แต่การใช้ควรความเหมาะสม ความสมดุลที่กล่าวมาขึ้นกับตนเองและครอบครัวของแต่ละคน เพราะสมดุลแต่ละครอบครัวไม่เหมือนกัน สุขและสุขภาพที่ดีต้องเกิดไปพร้อมกันในการทำอาชีพ หากเรามีความเข้าใจอาชีพและชีวิตจะเป็นเกราะป้องกันเรา

สุขภาพที่ดี คืออะไร... เคยมี ชาวนาไทยปลูกข้าวขาย แต่ไม่กล้ากินข้าวที่ตนเองปลูก เพราะใส่สารเคมีในการปลูกจำนวนมาก ถ้าเราจะมั่นคงผู้บริโภคจะต้องอยู่คู่กับผู้ผลิต สุขภาพดีไปด้วยกัน... ชุมชนของเราจะสร้างความเป็นเอกลักษณ์หรือสร้างความเฉพาะตัวได้อย่างไร เศรษฐกิจสร้างสรรค์คุณค่า วิธีการสร้างสรรคที่ต้นทุนถูกที่สุด ใช้วัตถุดิบ คือ สมองในการคิดสิ่งนั้นออกมาซึ่งความคิดเป็นวัตถุดิบที่ถูกที่สุด แต่การจะก่อให้เกิดความคิด เราต้องใส่ความรู้เข้าไปเพื่อให้เกิดความคิดที่จะนำไปใช้ประโยชน์

การรู้เท่าทัน เราสามารถทำได้อย่างไร ตามหลักกาลามสูตร มี 10 ข้อ เรื่องการรับ ข้อมูลว่าควรเชื่อหรือไม่เชื่อ เช่น อย่าเชื่อว่าเป็นอาจารย์ เป็นต้น ให้เรามีการพิสูจน์ การรับฟังข่าวสาร ต้องมีตัวกรองข่าวสารที่ดี

การบริหารความเสี่ยงในอาชีพและชีวิต คนเรามีความเสี่ยงในชีวิต และแต่ละคนมีการ รับความเสี่ยงได้ไม่เท่ากัน และคนที่รับได้มากกว่า เพราะวิธีการจัดการและตั้งรับความเสี่ยง เราเป็น ชาวนา มีความเสี่ยงเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ ศัตรูพืช เป็นต้น ทำอย่างไรให้อาชีพชาวนามีความเสี่ยงน้อยลง มีทางเลือกมากขึ้น

คุณวินัย เมฆดำ ความสุขของทำงาน คือ การได้มองเห็นความสำเร็จของชาวนา ในฐานะของเจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้เห็นชาวนามีความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ ดีขึ้น โดยกระบวนการพัฒนาของชาวนาได้มีจุดเริ่มต้นสำคัญจากตัวหลักสูตรชาวนามีอาชีพ ซึ่ง หลักสูตรนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการตอบโจทย์ในการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิตของชาวนา ที่ต้องการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืนและมีความสุข

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

**การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop
ครั้งที่ 31/2556 (ระยะที่ 2 ครั้งที่ 18/2556)**

วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2556 เวลา 9.00 – 12.00 น.
ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------|---------------|--------------------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | หัวหน้าโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 2. ผศ.ดร.อภิรดี | อุทัยรัตนกิจ | ที่ปรึกษาโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 3. คุณดวงทิพย์ | ระเบียบ | ที่ปรึกษาโครงการวิจัย Farmer Shop |
| 4. คุณกาญจนา | คูหากาญจน์ | ประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 5. คุณบรรหาร | แสงฟ้าสุวรรณ | รองประธานกรรมการบริหารโครงการร้าน
Farmer Shop |
| 6. คุณสุขุม | ไวทยธำรงค์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 7. คุณสมพงษ์ | ชุ่มเพ็ญพันธ์ | กรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop |
| 8. คุณณัด | เปิกนา | ผู้ประกอบการ กาแฟเมืองกระบี่ |
| 9. คุณสายสุดา | ศรีอุไร | นักวิจัย |

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

1. โครงการอาหารสุขภาพ ณ ไทยพีบีเอส : จากการดำเนินงานออกบู๊ทจำหน่ายอาหารสุขภาพ ณ ไทยพีบีเอส มีผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็น 96% ต้องการให้ดำเนินการจำหน่ายอาหารสุขภาพต่อไป จึงได้ดำเนินการต่ออีกเป็นเวลา 1 เดือน คือ ตั้งแต่ 17 ก.ค. – 16 ส.ค. 2556

2. งานประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ : เนื่องด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการ สกว. ตัดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมงานในวันศุกร์ที่ 13 ก.ย. 2556 ได้ จึงขอเลื่อนเป็นวันจันทร์ที่ 16 ก.ย. 2556 ทั้งนี้ได้ขอความร่วมมือผู้ประกอบการร่วมจัดบู๊ทของโครงการ Farmer Shop เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมามีด้วย

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 30/2556

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร Farmer Shop ครั้งที่ 30/2556 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2556 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อแก้ไข ดังนี้

- ภาพหน้า 4 ให้แก้ไขคำว่า “ThaiGAD” เป็น “ThaiGAP”

- ภาพหน้า 6 ให้ปรับแก้ โดยการย้ายรูปหน่วยงาน สกว. ขึ้นมาอยู่บริเวณเดียวกับ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยใช้เส้นประเชื่อมโยงกับสถาบันฯ ในการให้การสนับสนุนเงินทุนและแนวคิดต่างๆ

แล้วรับรองรายงานการประชุมตามที่แก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าการจัดตั้งสมาคม Farmer Shop

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีมติเห็นพ้องให้จัดตั้ง “สมาคม” Farmer Shop ขึ้น ดังนั้น คุณดวงทิพย์ ระเบียบ จึงจัดทำ (ร่าง) แนวทางการจัดตั้งสมาคม มานำเสนอแก่ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ทั้งชื่อสมาคม ความเป็นมา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ฯลฯ

ทั้งนี้การจดทะเบียนสมาคมจะต้องมีรายชื่อเริ่มต้นอย่างน้อย 3 คน ในเบื้องต้น ซึ่งควรมีสมาชิกไม่น้อยกว่า 10 คน และหากจดทะเบียนสมาคมแล้วจะมีข้อบังคับทางกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้องว่า จะต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากกรรมการบริหารหมดวาระแล้วจำเป็นต้องคัดเลือกกรรมการชุดใหม่เข้ามาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และต้องดำเนินงานภายใน 30 วัน มิฉะนั้นจะมีความผิดและถูกปรับตามกฎหมายกำหนด ดังนั้นหากจะจัดตั้งสมาคมจำเป็นต้องมีทีมที่พร้อมดำเนินงานทันที จะต้องมีการประชุมทุกเดือน และควรมีข่าวสารเป็นประจำทุกเดือนเช่นกัน ดังนั้นในการประชุมครั้งนี้จึงจะขอหารือถึงความพร้อมในการดำเนินงาน

คุณกาญจนา คุณกาญจน์ ขอให้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท อธิบายเพิ่มเติมว่า สมาคมที่ตั้งแล้วจะมีลักษณะเป็นอย่างไร

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า จากการดำเนินงานโครงการ 2 ปีที่ผ่านมา ทำให้ได้ทุนทางสังคม คือ ผู้ประกอบการที่ผ่านการคัดสรรเข้ามาร่วมเครือข่าย ผ่านกระบวนการเรียนรู้ ร่วมทุกข์ร่วมสุข ทั้งนี้โจทย์ใหญ่ คือ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ต้องการขายสินค้าเพียงอย่างเดียว บางรายพยายามยกระดับตัวเองขึ้นเรื่อยๆ แต่บางรายไม่มีการพัฒนาตัวเอง แต่รอบประมาณจากภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือเท่านั้น ฉะนั้นจะสามารถแบ่งผู้ประกอบการเหล่านี้ได้เป็น 2-3 กลุ่ม กลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มที่มีสมรรถนะสูง มีศักยภาพสู่สากล แต่ภาครัฐยังนำผู้ประกอบการกลุ่มนี้ไปปะปนรวมอยู่กับกลุ่มที่สมรรถภาพต่ำกว่า โดยไม่นำพากลุ่มนี้ไปสู่สากล ดังนั้นโครงการวิจัยจึงเห็นว่า ถ้าหากภาครัฐจะคัดสรร

กลุ่มผู้ประกอบการดีๆ เหล่านี้ ดังนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะมีสมาคม ทำการคัดกรองผู้ประกอบการกันเองเพื่อเตรียมความพร้อม

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ ตั้งข้อสังเกตว่า จากการดำเนินงานในฐานะผู้ประกอบการ 10 ปีที่ผ่านมา พบว่าขณะนี้ภาครัฐกำลังจะคัดสินค้าสู่สากลและกำลังจะนำกลุ่มผู้ประกอบการที่มีระดับดีไปสู่สากล พร้อมเปิดบูทให้ผู้ประกอบการเกรดเอเหล่านั้นได้นำสินค้าไปแสดง แล้วนำภาคเอกชนมาคัดเลือกสินค้าไว้ สำหรับเป็นชุดของขวัญหรืออื่นๆ และรัฐยังมีนโยบายว่าทุกมุมเมือง หรือหัวเมืองใหญ่ๆ จะมีร้านมาตรฐานให้สินค้ามีระดับเข้าไปวางจำหน่าย แต่สิ่งเหล่านี้สำหรับภาครัฐเองก็พูดกันมาหลายปีแล้ว จึงมีความวิตกว่าโครงการนี้จะมีลักษณะคล้ายกับโครงการของภาครัฐหรือไม่ และเกรงว่า จะมีคำถามจากผู้ประกอบการต่างๆ ว่าเป้าหมายคล้ายกันกับนโยบายรัฐซึ่งมีการทำงานที่ใหญ่กว่า ดังนั้นจึงมีคำถามว่างานของพวกเราจะมีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อจะได้ชี้แจงให้แก่ผู้ประกอบการรายอื่นได้เข้าใจในการดำเนินงานของพวกเรา

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ชี้แจงว่า สิ่งที่เราทำนั้น เป็นการปรับโครงสร้างการตลาดใหม่ แต่ภาครัฐทำเหมือนเดิม คือ ตั้งงบประมาณแล้วพาผู้ประกอบการไปดูงานต่างประเทศ เพื่อให้ได้ตามตัวชี้วัด โดยรัฐไม่ได้เปลี่ยนโครงสร้างการตลาดเพื่อยกระดับให้ผู้ประกอบการอย่างแท้จริง ซึ่งสำหรับงานของพวกเราจะสำเร็จได้เมื่อประชาชนต้องเกิดความเข้าใจและหันมาอุดหนุนสินค้าจากผู้ประกอบการเช่นพวกเราด้วยเช่นกัน

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ กล่าวเพิ่มเติมว่า มีความกังวลเรื่องผู้ประกอบการหลายรายจะไม่เข้าใจงานของเรา ดังนั้นควรต้องมีคำอธิบายโครงการให้ชัดเจน ให้ผู้ประกอบการเหล่านั้นเห็นและเข้าใจอย่างแท้จริงว่าการตั้งสมาคมจะมีประโยชน์อย่างไร เนื่องจากกลุ่มเหล่านี้ค่อนข้างหมกมุ่นกับการดำเนินงานที่ผ่านมาของภาครัฐ จนอาจคิดว่างานของเราก็มีลักษณะเดียวกับงานของภาครัฐเช่นกัน ดังนั้นจะทำอย่างไรให้ผู้ประกอบการเห็นเป้าประสงค์ของงานนี้ พร้อมมองเห็นความเป็นไปได้และความแตกต่าง

จากการร่วมอภิปรายในที่ประชุมแล้ว มีมติเห็นพ้องให้จัดตั้งเป็น “ชมรม” เพื่อทดลองดำเนินงานระยะแรกเป็นเวลา 6 เดือน โดยเลือกชื่อไว้ 2 ชื่อ คือ ชมรม “การค้าไทยที่เป็นธรรม” หรือ “ผู้ประกอบการค้าที่เป็นธรรม” เพื่อจัดตั้งเป็นสมาคมต่อไป โดยที่ประชุมได้จัดสรรรายชื่อที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารชมรม พร้อมกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และกิจกรรมเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

รายชื่อที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารชมรม

วาระ กันยายน 2556 – สิงหาคม 2559

	ชื่อ-สกุล	เบอร์ติดต่อ	ตำแหน่ง
1	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	081-8456713	ที่ปรึกษา
2	ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ	081-6990955	ที่ปรึกษา
3	คุณดวงทิพย์ ระเบียบ	081-8591889	ที่ปรึกษา
4	คุณกาญจนา คุณากาญจน์	081-9445839	ประธานชมรม
5	คุณณัด เปิกนา	084-6284888	กรรมการฝ่ายรัฐสัมพันธ์
6	คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ	081-9049749	เลขาธิการ
7	คุณสุขุม ไวทยธำรงค์	081-6963725	กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์
8	คุณบรรหาร แสงฟ้าสุวรรณ	081-9049749	กรรมการฝ่ายสมาชิกสัมพันธ์
9	คุณสมพงษ์ ชุ่มเพ็งพันธ์	087-4567725	กรรมการฝ่ายกิจกรรมพิเศษ

วิสัยทัศน์ (Vision) “เป็นแบบอย่างเสริมสร้างมาตรฐานธุรกิจเครือข่าย Farmer Shop”

วัตถุประสงค์ (Mission) คือ

1. รณรงค์ให้ผู้ประกอบการไทยเห็นความสำคัญของการค้าที่เป็นธรรมและเข้ามามีส่วนร่วมกับชมรม
2. ต่อยอดและขยายผลชุดความรู้ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ในการสร้างสรรค์ระบบธุรกิจ แนวใหม่ที่ใส่ใจในการค้าที่เป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของผู้ประกอบการรายย่อย
3. ประสานงานกับภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการค้าที่เป็นธรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับสมรรถนะผู้ประกอบการที่เห็นความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมเป็นสมาชิก
4. ส่งเสริม สนับสนุน สำหรับแนวทางการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ในการเข้าถึงตลาดและผู้บริโภคของผู้ประกอบการไทย
5. จัดทำฐานข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องข้อกฎหมาย นโยบาย และโอกาสการตลาด สินเชื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม แก่สมาชิก
6. จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับการสร้างวงสัมพันธ์ ที่จะนำไปสู่การปลูกจิตสำนึก การพึ่งพาและร่วมมือกัน และการสร้างสรรค์นวัตกรรมแก่ผู้ประกอบการ ภายใต้สังคมฐานความรู้

กิจกรรมเบื้องต้นในระยะ 6 เดือน ประกอบด้วย

1. จัดทำแผนกลยุทธ์-แผนปฏิบัติการ เป้าหมายคือ มีแผนกลยุทธ์-แผนดำเนินงานของชมรม (สมาคม) ในการสร้างสรรค์คุณค่า
2. การประชุมร่วมกับหน่วยงาน/ องค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นหน้าที่ของกรรมการดำเนินการ
3. จัดประชุมผู้สนใจเพื่อวางแผนจัดตั้งสมาคม
4. จัดตั้งและดำเนินงานระบบฐานข้อมูลกับสื่อประชาสัมพันธ์ เป้าหมายคือ มีเว็บไซต์สำหรับโลโก้ (Logo) ให้ใช้โลโก้ Farmer Shop โดยเพิ่มตัวอักษรชื่อชมรมอยู่ด้านล่างโลโก้ และนัดประชุมชมรมทุกวันอังคารสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน (การประชุมชมรม ครั้งที่ 1 วันอังคารที่ 13 สิงหาคม 2556) หากคณะกรรมการติดภารกิจจะต้องส่งตัวแทนมาเข้าร่วมประชุมแทน

โดยขั้นต้นจะเชิญผู้ประกอบการที่มีรายชื่อในเครือข่ายมาเข้าร่วมงานเวทีเสวนาวิชาการ “นำสหกรณ์สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม” ในวันจันทร์ที่ 16 กันยายน 2556 และทำการรับสมัครสมาชิกที่สนใจเข้าร่วมชมรมต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำเดือนมิถุนายน 2556

คุณวสินชรา ขวดยะชิน เจ้าหน้าที่โครงการฯ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. ประจำเดือนมิถุนายน 2556 ดังนี้

จำนวนสมาชิก ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,121 ราย โดยมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมาจำนวน 10 ราย ผลประกอบการมีรายได้รวมทั้งสิ้น 75,524 บาท หักต้นทุนสินค้าขาย (รวมสินค้าหมดอายุมูลค่าต้นทุน 3,586.12 บาท และสินค้าสูญหาย/ชำรุด 12 บาท) 76770.93 บาท กำไรขั้นต้นของร้าน -1,246.93 บาท รวมรายได้อื่น ได้แก่ กำไรจากโครงการซื้อข้าวจากชาวนา 2,101 บาท รายได้ค่ากระเช้าจาก รพ.นครชน 600 บาท และรายได้ 5% จากยอดจำหน่ายสินค้าที่ไร้สุวรรณ ของคุณมณิสรา 27,266.10 บาท ระบุมีกำไร (ขาดทุน) สุทธิ รวม 28,720.17 บาท ทั้งนี้ยังไม่รวมค่าสถานที่ ค่าตอบแทนพนักงาน และค่าสาธารณูปโภค

ยอดสินค้าขายดีเรียงตามจำนวน ได้แก่ น้ำข้าวโพด ข้าวเกิดบุญ 1 กก. (Vacuum) ขนมเปี๊ยะ ลูกอมมะขาม (ร้าน Farmer Shop) น้ำดื่มเกษตร ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) ไตฟูก ข้าวเกิดบุญ 5 กก. (ไม่ Vacuum) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมแดง) และ กะหรี่ปั๊พ ตามลำดับ ส่วนยอดสินค้าขายดี เรียงตามจำนวนเงิน ได้แก่ น้ำนมข้าวโพด ข้าวเกิดบุญ 5 กก. (ไม่ Vacuum) ข้าวเกิดบุญ 1 กก.

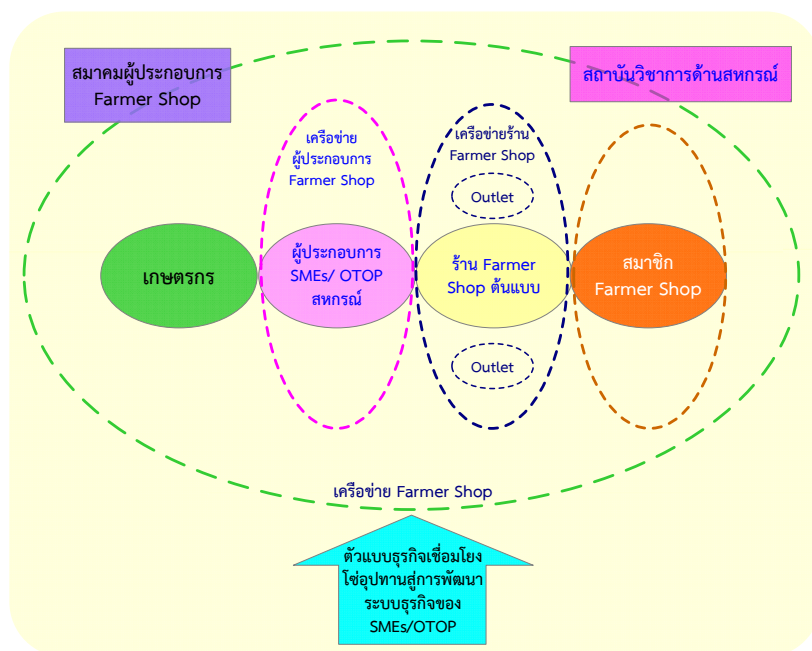
(Vacuum) น้ำอุณหภูมิ 500 ml. ลูกอมมะขาม (ร้าน Farmer Shop) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมนิล) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมมะลิ 105) ข้าวกล้องคุณธรรม (หอมแดง) ขนมเปียะ และเห็ดหอมอบกรอบ ตามลำดับ

ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งแก่ที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขณะนี้มอบหมายให้คุณวสินธรา ขวยเขิน และคุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ (ผู้รับผิดชอบโครงการซื้อข้าวจากชาวนา) ขอปรึกษากับคุณสุจิตรา พันธุมะบำรุง นักวิชาการตรวจสอบบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อช่วยตรวจสอบงบการเงินของโครงการที่จัดทำไว้ และได้มีการจัดเรียงเอกสารหลักฐานให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้อ่านง่ายมากขึ้น

นอกจากนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้ขอให้ คุณวสินธรา ขวยเขิน จัดทำข้อมูลจำนวนสมาชิกที่มียอดซื้อสินค้าทุกเดือนเพิ่มเติมด้วย

4.2 การหารือสรุปปิดโครงการ Farmer Shop ในระยะที่ 2

จากการดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop เป็นระยะเวลา 2 ปี ซึ่งเป็นการดำเนินการป่มเพาะร้านค้าต้นแบบ โดยใช้ต้นทุนจากโครงการวิจัย Farmer Shop ในระยะที่ 1 ซึ่งเป็นการเชื่อมต่อกับผู้ประกอบการ ที่พบปัญหาต่างๆ เช่น เรื่องการจัดหาวัตถุดิบ ซึ่งเป็นเรื่องของเครือข่ายต้นน้ำ ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นการทดสอบระบบว่าจะสามารถช่วยผู้ประกอบการ SMEs/OTOP แก้ปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบได้อย่างไร ซึ่ง ณ ปัจจุบันก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ เนื่องจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะต้องเชื่อมโยงด้วยนั้น ส่วนหนึ่งคือ หน่วยงานรัฐ ที่เข้ามาแทรกแซงอยู่เสมอ ทำให้การดำเนินงานมีอุปสรรค โดยภารกิจของหน่วยงานรัฐนั้นมุ่งเน้นที่การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของหน่วยงานเอง แต่ไม่สามารถช่วยเหลือเกษตรกรต้นน้ำได้อย่างแท้จริง



ในส่วนจากร้านต้นแบบที่ได้ทดสอบระบบไปนั้นสรุปว่าไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ เพราะพบอุปสรรคต่างๆ มากมาย ทำให้การดำเนินงานยากมาก ทั้งนี้ปัญหาส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับที่ “คน” ซึ่งสรุปว่า **ร้าน Farmer Shop นั้นต้องมีคนเป็นเจ้าของมาดำเนินงานเอง** ไม่ว่าจะป็นร้านชุมชนหรือร้านอะไรก็ตาม จำเป็นต้องมีความเป็นเจ้าของจึงจะดำเนินงานไปรอดและประสบความสำเร็จได้

คุณกาญจนา คุณากาญจน์ แสดงความเห็นว่าคุณภาพที่พบมาโดยตลอดนั้น ผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ จะไม่สามารถทำงานเป็น Team work ได้ ส่วนการรวมกลุ่มก็จะเป็นการรวมแบบหลวมๆ ด้วยความจำเป็นตามเงื่อนไขที่หน่วยงานรัฐแจ้งมา เช่น ต้องรวมเป็นกลุ่มจึงจะจดทะเบียนเพื่อเข้าร่วมการคัดสรรสินค้าได้ เป็นต้น

ผศ.ดร.อภิรดี อุทัยรัตนกิจ กล่าวว่า จากกรณีที่คุณกาญจนา แสดงความเห็นมานั้น กลุ่มที่รวมกัน อาจเรียกว่าเป็น “กลุ่มเฉพาะกิจ”

คุณสมพงษ์ ชุ่มเพ็งพันธ์ กล่าวว่า ธุรกิจจะต้องมีเจ้าภาพ ต้องมีเจ้าของ

ดังนั้นที่ประชุมสรุปเห็นตรงกันว่า การขยายผลส่งเสริมร้าน Farmer Shop นั้น ต้องมีเรื่องของความเป็นเจ้าของให้แก่ผู้ประกอบการ พร้อมมอบชุดความรู้จากการวิจัย 2 ปีที่ผ่านมาให้ผู้ประกอบการ เพื่อนำไปขยายผลต่อชุมชน และดำเนินโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป ทั้งนี้ควรต้องมีร้านต้นแบบ โดยคุณณัด เบิกนา ยินดีประสานงานนำมืออาชีพเข้ามาช่วยดำเนินงาน

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

ครั้งที่ 5/2556

วันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2556 เวลา 9.00 – 10.00 น.

ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จตุรทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. น.ส.ผุสดี กลิ่นเกษร | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |
| 4. นายพรพงษ์ แสงนาค | เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 9.30 น.

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (รศ. จตุรทิพย์ ภัทราวาท) เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จตุรทิพย์ ภัทราวาท แจ้งว่า การจัดงานการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 จะเลื่อนจากวันที่ 13 กันยายน 2556 (กำหนดเดิม) เป็นวันจันทร์ที่ 16 กันยายน 2556 ดังนั้นการประชุมในวันนี้จึงจะขอติดตามความคืบหน้าในการจัดเตรียมวารสาร “คนสหกรณ์” ฉบับที่ 21 ที่จะใช้แจกในวันงานด้วย

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดทำวารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 21 (เดือน กันยายน – พฤศจิกายน 2556)

หน้าปก: คุณสายสุดา ศรีอุไร แจ้งว่าภาพหน้าปกวารสารเปลี่ยนจากแบบเดิมที่วางไว้ เป็นภาพการ์ตูนศิลปินรูปโลกมีคนล้อมรอบ เพื่อสื่อถึงคำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” โดยโทนีสัม-ขาว เนื่องจากวารสารยังไม่เคยใช้หน้าปกสีส้มมาก่อน ส่วนปกหลัง จะเป็นคำนิยามและความหมายของคำว่าธุรกิจฐานสังคม โดย รศ.จตุรทิพย์ ภัทราวาท เป็นผู้ให้คำนิยามและความหมาย

2.1.1 บทความในวารสาร

คุณสายสุดา ศรีอุไร รายงานความคืบหน้าการรวบรวมบทความสำหรับตีพิมพ์ในวารสารฉบับที่ 21 ดังนี้

1. ในแวดวงคนสหกรณ์

- 1.1 เรียงร้อยถ้อยคำ สานฝันคนสหกรณ์ : ร้อยคนร้อยคุณค่า ได้รับถ้อยคำที่ถอดจากเวทีวันที่ 18 ก.ค. 2556 โดยคุณศกลวรรณ เรียบร้อยแล้ว
- 1.2 ประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 เวทีหน้าสำหรับจัดพิมพ์ 4 หน้า

2. มุมมองจากคนแดนไกล

- 2.1 บทความ เรื่อง ข้อคิดการพัฒนากษัตริกร : แนวทาง สว.สก. โดยคุณไก่ (ศึกษา ณ ประเทศ ญี่ปุ่น) *ตัดออกไปเนื่องจากยังไม่ได้รับบทความ*
- 2.2 เรื่องราวของประเทศเพื่อนบ้าน : อินโดนีเซียและสิงคโปร์ ใช้ชื่อบทความว่า “ตามไปดู...อินโดนีเซียและสิงคโปร์” โดย ผศ.ดร.กิตติ ประเสริฐสุข (นักวิจัย สกว.) *ได้รับบทความแล้ว*

3. เต็มความรู้

- 3.1 ข่าว : โดย รศ.สมพร อิศวิลานนท์ *ได้รับบทความแล้ว*
- 3.2 เรื่อง มาทำความเข้าใจใน CSR – ธุรกิจเพื่อสังคมและธุรกิจฐานสังคมกับบทบาทที่เหมือนและแตกต่างกัน โดย รศ.จุฑาทิพย์ เรียบร้อยแล้ว
- 3.3 บทความแปล : คุณฝน โดย รศ.จุฑาทิพย์ เป็นผู้คัดเลือกบทความ *ได้รับบทความแล้ว*

4. เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย

- 4.1 เรื่อง “การวางกลยุทธ์งานวิจัยในอนาคตของชุดโครงการฯ” ให้เพิ่ม footnote ว่าชุดโครงการอะไร? จากเวทีวันที่ 21 มิ.ย. 2556 เรียบเรียงโดย ศกกลวรรณ *ได้รับบทความแล้ว*
- 4.2 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมืออาชีพ” วันที่ 18 ก.ค. 2556 เรียบเรียงโดย ศกกลวรรณ *ได้รับบทความแล้ว*
- 4.3 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาชาวนามืออาชีพ เรียบเรียงโดย ผศ.ดร.ทิพรัตน์ *ได้รับบทความแล้ว*
- 4.4 เวทีเสวนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาสู่การเป็น Smart Officers เรียบเรียงโดย คุณวินัย เมษคำ/คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค *ตัดออกไปเนื่องจากยังไม่ได้รับบทความ*

5. ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาฯ

5.1 เรื่อง “การศึกษาดูงานกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน : ตลาดสุขใจ” โดย คุณณัฐฐภักดิ์ ผู้ปรารถนาสิทธิ ได้รับบทความแล้ว

5.2 เรื่อง “7 เสาหลักสู่มาตรฐานการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์” ได้รับบทความแล้ว

6. นานาสาระ

6.1 เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างไร คุณว่ายังไง : โดย อ.วรเทพ ไททยาวิโรจน์ ได้รับบทความแล้ว

6.2 สุขภาพ : เรื่อง “Therapy บ้านนา Spa บ้านทุ่ง” เรียบเรียงโดย ศกมลวรรณ ได้รับบทความแล้ว

- **แคตตาล็อกสินค้า** รับผิดชอบโดย คุณพรพงษ์ แสงนาค และคุณสายสุดา ศรีอุไร ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท มอบหมายให้ คุณพสุติ กลิ่นเกษร จัดทำฐานข้อมูลของแคตตาล็อกสินค้าที่ลงตีพิมพ์ในวารสารตั้งแต่เล่มที่ 1 จนถึงปัจจุบัน โดยในการประชุมครั้งต่อไปให้นำเข้าที่ประชุมด้วยทุกครั้งเพื่อให้ผู้จัดทำแคตตาล็อกคัดเลือกสินค้าได้สะดวกรวดเร็วขึ้น

- **ภาพหน้ากลาง** ใช้ภาพจากงานเวทีเสวนา “แนวทางการยกระดับสมรรถนะชาวนาสู่การเป็นมืออาชีพ” วันพฤหัสบดีที่ 18 ก.ค. 2556 จัดทำโดย คุณพรพงษ์ แสงนาค นำเสนอให้ รศ.จุฑาทิพย์ พิจารณา ซึ่งได้ขอให้ปรับเปลี่ยนรูปและจัดเรียงให้มีความดึงดูดและน่าสนใจมากขึ้น

ทั้งนี้ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้ทบทวนลำดับขั้นตอนการทำงานของการทำงานของการจัดทำวารสาร “คนสหกรณ์” ในที่ประชุมอีกครั้ง สรุปได้ดังรูป



รูปขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำวารสาร “คนสหกรณ์”

โดย คุณสายสุดา ศรีอุไร แจ้งกำหนดการเบื้องต้น คาดว่ากราฟท์สุดท้ายจะเสร็จภายในวันที่ 16 ส.ค. 2556 และสัปดาห์ถัดไป (วันที่ 19-23 ส.ค. 2556) เป็นช่วงเวลาแก้ไขต้นฉบับและเพิ่มเติมในส่วนข้อมูลผู้ได้รับรางวัล การประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2556 ซึ่งจะได้ข้อสรุปในวันที่ 19 ส.ค. 2556 ที่จะถึงนี้

2.2 ติดตามความก้าวหน้าการจัดทำเว็บไซต์สถาบันฯ

ประชุมร่วมพิจารณาเว็บไซต์สถาบันฯ ตามที่ คุณพรพงษ์ แสงนาค นำเสนอการปรับเปลี่ยนแก้ไขตามข้อเสนอในที่ประชุมครั้งที่ผ่านมารี้อยแล้ว ทั้งนี้ในส่วนของการค้นหาข้อมูล ไม่สามารถนำขึ้นมาไว้ด้านบนตามเสนอได้ ที่ประชุมจึงขอให้ปรับขึ้นมาวางไว้ระหว่างภาพข่าวกับแผนกิจกรรมของสถาบันในรอบเดือนแทน

นอกจากนี้ คุณพรพงษ์ แสงนาค ได้นำเสนอวิธีทัศนศึกษาชวนเข้าร่วมงานการประกาศเกียรติคุณฯ และเวทีเสวนา ในวันที่ 16 กันยายน 2556 ซึ่งที่ประชุมร่วมพิจารณาแล้ว ขอให้เพิ่มภาพมงกุฎซึ่งเป็นโลโก้ของงานการประกาศเกียรติคุณเพิ่มเข้าไปในวิธีทัศนศึกษา และเมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำส่งมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ต่อไป

คุณสายสุตา ศรีอุไร ให้ข้อสังเกตว่า ภาพประกอบในกิจกรรมงานประกาศเกียรติคุณประจำปี 2555 นั้นบางภาพไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในงานวันนั้น จึงขอให้ผู้ดูแลเว็บไซต์แก้ไขให้ถูกต้องด้วย

ปิดประชุม เวลา 10.00 น.

เวทีถอดบทเรียนโครงการร้าน Farmer Shop

วันที่ 16 สิงหาคม 2556 เวลา 09.00 – 10.00 น.

ณ ห้องประชุม 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณสายสุดา ศรีอุไร | รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 3. คุณสุพจน์ สุขสมงาม | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 4. คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 5. คุณवलินธรา ขวยเขิน | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 6. คุณจินตหรา นกเงิน | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 7. คุณพรติมา คงศรี | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 8. คุณพรพงษ์ แสงนาค | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 9. คุณธราภรณ์ ศรีงาม | เจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

การจัดตั้งและดำเนินการร้าน Farmer Shop ในรูปแบบโครงการนำร่อง เพื่อทดสอบระบบและพัฒนาไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะการเป็นทางเลือกแก่ผู้ผลิตและผู้ประกอบในการเข้าถึงตลาดที่มีแนวทางของการค้าที่เป็นธรรม และการเป็นทางเลือกแก่ผู้บริโภคในการเข้าถึงแหล่งจำหน่ายสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม เป็นการสร้างแบรนด์ Farmer Shop เพื่อเข้าถึงผู้ผลิต และผู้บริโภค



โครงการร้าน Farmer Shop เป็นไปภายใต้การดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาระบบธุรกิจค้าปลีกทางเลือกที่ช่วยลดข้อจำกัดของผู้ประกอบการเกษตรกรแปรรูป และสถาบันเกษตรกรในการเข้าถึงตลาด และผู้บริโภค แนวคิดการบริหารจัดการใช้อุปทานอย่างบูรณาการ ถูกนำมาใช้ในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผู้ผลิตและผู้บริโภคจะเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างระบบธุรกิจเพื่อจำหน่าย สินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม แก่สมาชิกและผู้บริโภค ในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน



ปณิธาน :
ไม่ได้หวังที่กำไร แต่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ

วิสัยทัศน์ :
ร้านค้าปลีกที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน



จากการดำเนินงานร้านต้นแบบในระยะเวลา 2 ปี โครงการวิจัยฯ ได้มีการถอดบทเรียนเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน และการให้ข้อเสนอแนะแนวคิดต่างๆ จากประสบการณ์ที่ผ่านมา โดยมีประเด็นการถอดบทเรียน ดังรายละเอียด

ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับร้านต้นแบบ Farmer Shop

คุณจินตหรา นกเงิน เจ้าหน้าที่ประจำร้าน Farmer Shop

กล่าวว่า มีความรับผิดชอบในการดูแลความเรียบร้อยทั้งหมดภายในร้าน เริ่มตั้งแต่การเปิดร้านตอนเช้า การทำความสะอาดร้านเพื่อเตรียมต้อนรับลูกค้า การจัดวางสินค้า การตรวจนับสินค้า จนกระทั่งปิดร้านตอนเย็น สิ่งสำคัญที่เจ้าหน้าที่ประจำร้านต้องมีการทำงาน คือ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความมีระเบียบในตนเองและในกรณีที่ต้องนำชุดความรู้ไปถ่ายโอนความรู้เมื่อเปิดร้าน **ในชุมชน** สิ่งสำคัญที่จะต้องถ่ายโอนให้กับผู้ที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำร้าน คือ ต้องมีความซื่อสัตย์ และมีใจรักในงานบริการ (Service mind)

เครื่องมือหรือความรู้ที่สำคัญในการนำไปใช้เพื่อให้ร้านนำไปใช้ เพื่อให้สามารถดำเนินงานไปได้จากประสบการณ์การทำงาน คือ

1. การตรวจนับสินค้า: การจัดชั้นสินค้าที่ทำให้สามารถตรวจนับได้ง่าย
2. การจัดวางชั้น
3. มีความรู้ในตัวสินค้าที่นำมาขาย: เนื่องจากลูกค้าต้องมีการถามถึงรายละเอียดสินค้า จึงต้องมีการศึกษารายละเอียดของสินค้าไว้ โดยการศึกษาจากโบชัวร์สินค้า หรือการสืบค้นข้อมูลต่างๆ

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ นักวิจัยประจำโครงการวิจัย

กล่าวว่า จากประสบการณ์การทำโครงการซื้อข้าวจากชาวนา ในช่วงแรกข้าวของโครงการวิจัยยังไม่ได้เป็นที่รู้จักในประชาคม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มากนัก อีกทั้งลูกค้ายังไม่รู้จักข้าวและร้าน Farmer Shop และการเข้าไปยังหน่วยงานต่างๆ ก็ยังไม่ได้ตอบรับมากนัก ต่อมาทาง

โครงการซื้อข้าวจากชาวนาได้เข้าร่วมกับสภาข้าราชการ ทำให้ผู้บริโภครู้จักเรามากขึ้น เมื่อลูกค้ามีความสนใจในตัวผลผลิตภัณฑ์ ลูกค้าจะเข้ามาสอบถามและเข้ามาถามผลผลิตภัณฑ์เอง โดยวิธีการนี้เป็นการใช้ “ข้าว” ดึงดูดความสนใจจากลูกค้า และเจ้าหน้าที่ได้มีการประชาสัมพันธ์ต่อไปว่า **“หากลูกค้ามีความสนใจซื้อข้าวให้เข้ามาที่ร้าน Farmer Shop ซึ่งจัดตั้งที่คณะเศรษฐศาสตร์”**

อีกทั้ง มีความเห็นว่า โครงการซื้อข้าวจากชาวนา กับ ร้านต้นแบบ Farmer Shop ไม่เกี่ยวข้องกัน เพราะสมัครสมาชิกร้านแต่ก็ต้องสมัครสมาชิกโครงการซื้อข้าวอีกอยู่ดี ลูกค้ายังมีความลับสนว่า ระหว่างเป็นสมาชิก Farmer Shop กับ โครงการซื้อข้าวมีความแตกต่างกันอย่างไร แต่เมื่อมีการจัดทำฐานข้อมูลสมาชิกร้าน Farmer Shop ทำให้สามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่สนใจในตัวผลผลิตภัณฑ์ “ข้าว” ได้มากขึ้น

และมีประเด็นเพิ่มเติมจากการสอบถามข้อมูลจากลูกค้า เมื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือการสั่งซื้อข้าว การรับข้าว “ลูกค้ายังชอบพูดว่าคำว่า...ไม่สะดวก...” แต่ทั้งคำนี้คำว่า ไม่สะดวกน่าจะครอบคลุมไปถึงกรณี 1. ที่จอดรถ ที่ไม่สามารถจอดรถรับของบริเวณหน้าร้านได้ ทำให้ลูกค้ามองว่าเมื่อจะมารับข้าวหรือซื้อของต้องเดินไกล 2. การรับข้าวตามปริมาณที่กำหนด เป็นต้น

การต่อยอดโครงการซื้อข้าว **คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์** กล่าวเพิ่มเติมว่า ณ ปัจจุบันลูกค้ารู้จักโครงการนี้แล้ว ถ้าสามารถมีร้านประจำเป็นหลักแหล่ง จะทำให้คนสนใจมากขึ้น เข้าถึงสินค้ามากขึ้น เพราะตอนนี้ผู้บริโภคมั่นใจในตัวผลผลิตภัณฑ์ข้าวแล้ว และในกรณีของการปรับราคาข้าว ลูกค้าก็ยังมี การพูดบ้างแต่ก็ยังซื้อต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ในกรณีการประชาสัมพันธ์กับกลุ่มประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระยะที่ผ่านมา ที่ยังเข้าถึงประชาคมได้น้อยเพราะทางโครงการร้านต้นแบบมีแผนการดำเนินงานแต่ไม่ได้ดำเนินการตามแผน ทำให้เข้าถึงประชาคมได้น้อยลง

และถามความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานว่าแบรนด์สินค้าควรมีกี่แบรนด์ : 1 แบนด์ หรือ จำนวนมากกว่า 1 แบนด์

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ กล่าวว่า แบนด์ไม่ควรมีหลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้สามารถบริหารจัดการได้ง่าย เมื่อพบปัญหาจะทำให้เราสามารถแก้ไขปัญหาได้ เราต้องรู้เจตนาของการทำงานของเรา เราต้องการนำข้าวที่รับจากสหกรณ์โดยตรงมาจำหน่ายแก่ลูกค้า

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ตั้งคำถามเกี่ยวกับร้านต้นแบบ Farmer Shop ที่มีความชัดเจนในระบบธุรกิจ และมีความเห็นตรงกันว่า สิ่งที่ทำตอนนี้ยาก เราจะสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับร้าน Farmer Shop ให้กับลูกค้าอย่างไร

คุณพรติมา คงศรี กล่าวว่า ร้านต้นแบบ Farmer Shop เป็นร้านสินค้าเกษตรแปรรูป ที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ โดยสินค้าจะมาจากการคัดเลือกสินค้า ข้าวของเรามีจุดเด่นและมาจากโครงการวิจัย

คุณพรพงษ์ แสงนาค กล่าวว่า ร้าน Farmer Shop เป็นร้านที่ไม่ได้ขายเพื่อธุรกิจแต่เป็นการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้บริโภค ร้านของเราไม่ได้ทำแบบธุรกิจเหมือนร้านขายของชำทั่วไป รูปแบบและเจตนาในการจำหน่ายแตกต่างกัน

คุณธราภรณ์ ศรีงาม กล่าวว่า ร้าน Farmer Shop เป็นร้านที่มีการจัดวางระบบธุรกิจไว้ตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ ซึ่งมีการวางการบริหารจัดการไว้อย่างครอบคลุม และการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเป็นการสร้างทางเลือกให้กับผู้ประกอบการและผู้บริโภค แต่ทั้งนี้ ในระยะที่ผ่านมา เรายังเน้นกระบวนการไปที่ผู้ประกอบการ และยังลงไปกับผู้บริโภคน้อยเกินไป ทำให้ร้าน Farmer Shop ยังไม่เป็นที่รู้จักของผู้บริโภคมากนัก

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ในกรณีที่ได้มีการศึกษาร้านขายสินค้า OTOP ที่ประเทศเกาหลี และมีการดูแลร้านเพียงคนเดียว จากเดิมร้าน Farmer Shop มีเจ้าหน้าที่ประจำร้าน 3 คน และปัจจุบันมีเพียงคนเดียว อยากรู้ให้ทุกคนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

คุณจินตหรา นกเงิน กล่าวว่า การทำงานทุกอย่างความรับผิดชอบจะมาอยู่ที่เรา ร้านที่เราเปิด คนจะมองอย่างไร จะอยู่ที่เจ้าหน้าที่ประจำร้านซึ่งเป็นตัวแทนสำคัญในการทำให้คนรู้จักเรา การทำงานต้องมีความทุ่มเทมาก เรารู้ว่าจุดประสงค์ที่เราจะทำอยู่ตรงนี้เป็นคืออะไร ? บางครั้งการทำงานไม่ได้เป็นไปตามที่คาดหวัง เราพยายามตามเป้าที่วางไว้ จึงก่อให้เกิดความกดดันในตัวเอง เช่น การหยุดงานในบางกรณี ทำให้รู้สึกกดดัน เพราะการเปิด-ปิดร้าน จะเป็นมุมมองของผู้บริโภคที่มีต่อแบรนด์ Farmer Shop ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นผลกระทบสำคัญกับร้านทั้งด้านการจัดส่งสินค้า การเข้ามาซื้อสินค้า

จากข้างต้น จึงทำให้ตัวเองมีการวางแผน และปฏิบัติงานตามนโยบายของผู้บริหาร เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติงานตอนทำงาน 2 คน สามารถมีเวลาทำอะไรส่วนตัวได้มากขึ้น

คุณสายสุดา ศรีอุไร กล่าวว่า จากเดิมที่ร้านมี 3 คน แต่ละคนมีความรับผิดชอบที่ชัดเจน ต่อมาเหลือนางสาวจินตหรา นกเงิน เป็นผู้รับผิดชอบแค่คนเดียว โดยมีข้อตกลงว่า ให้ปฏิบัติร้านตามที่เจ้าหน้าที่ 1 คนจะสามารถรับผิดชอบได้ ในกรณีที่ลูกค้าพูดอะไร ให้เรารู้ว่า เราไม่สามารถบริการลูกค้าทุกคนได้ ให้เรารู้ว่ามาตรฐานของร้าน Farmer Shop คืออะไร การกดดันตนเอง จะทำให้เป็นปัญหาไม่มี

ความสุขกับการทำงาน ไม่ต้องกดดันว่า ลูกค้าจะพูดอะไร อย่างไร ให้เราทำงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของเรา

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า ประเด็นที่ต้องการถามต่อ ทุกคนมีข้อเสนอแนะอย่างไร

นางสาวสายสุดา ศรีอุไร กล่าวว่า ตอนเริ่มร้าน Farmer Shop คาดหวังว่าร้านไปไกลกว่าตอนนี้ 10 เท่า เพราะเรามีการวางระบบ เราไม่ได้เป็นแค่ต้นแบบ ตอนนี้เราต้องไปในชุมชนแล้ว หรือนอกเขตแดนประเทศไทยแล้ว เวทีที่การประชุมผู้ประกอบการ การเปิด Outlet ที่ต่างๆ

ข้อเสนอแนะ ระบบที่วางไว้ดีแล้ว แต่ควรเจาะเป็นเรื่อยๆ ไป การปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์เวลา ความผันต่อนี้กับเมื่อ 2 ปีที่แล้ว ปัญหาที่มีมากมาย ทั้งด้านผู้ประกอบการ การจัดส่งสินค้า หลายคนเข้ามาเพื่อต้องการขายของ ไม่ได้เพื่อต้องการที่จะก้าวไปกับ Farmer Shop

การทำงานของเราก่อขึ้นตลอดเวลา ถ้าเรามีการวางแผนและสามารถปฏิบัติตามนั้นได้ ให้เราทำให้ดีที่สุด

ข้อจำกัดและสาเหตุของข้อจำกัด :

คุณณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ กล่าวว่า ปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น พฤติกรรมลูกค้าในแง่ความต้องการ ลูกค้ายังไม่เข้าใจในตัวเรามากนัก การเปลี่ยนพฤติกรรมต้องใช้เวลา มีประมาณ 10% ที่สามารถโน้มน้าวลูกค้าให้ทำตามการจัดการที่วางไว้ แต่การทำงานที่ผ่าน เราสามารถทำได้เกินเป้าที่เราคิดไว้

ปัจจัยสำคัญที่จะสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนได้ คือ ผลิตภัณฑ์ ที่มีคุณภาพและราคาที่แตกต่างกันและตัวลูกค้า ถ้าเมื่อไหร่ที่กำลังขยายและมีกำลังซื้อ มีการรวมกลุ่ม จะทำให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงได้

คุณวสินธรา ขวดยเขิน กล่าวว่า ผู้ประกอบการไม่ได้ทำตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ และไม่เข้าใจถึงเจตนารมณ์ของ Farmer Shop อย่างแท้จริง การที่กลุ่มอรวรรณมีการส่งสินค้านอกเวลาที่กำหนด จะเกิดผลกระทบต่อการทำงานที่อื่น และการเข้าใจคลาดเคลื่อนระหว่างผู้ส่งสินค้าและผู้รับสินค้า มูลค่าของเราน้อย ไม่มีแรงจูงใจที่จะดึงให้เค้ามาทำ และมีความเห็นว่า หากต้องการความสะดวกในการซื้อสินค้า น่าจะเข้าห้างสรรพสินค้าสะดวกซื้อมากกว่า

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า จากการทำงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เราได้นำหลักการและความรู้เรื่องการรวมซื้อรวมขาย “2 ปีที่ผ่านมา เรายังไม่ค่อยเห็นผู้ประกอบการที่มองไกล ร่วมพลังเป็นผู้นำบุกเบิก” วิทยุณของผู้ประกอบการยังต้องลงทุน เพราะต้องขาย

คุณสุพจน์ สุขสมงาม กล่าวว่า คนที่เป็นเจ้าของจะรักที่จะทำ และอยากจะทำ และคิดว่า จะทำได้ดี เพราะมีความเป็นเจ้าของ โดยการนำชุดความรู้ที่มีไปใช้

คุณธราภรณ์ ศรีงาม กล่าวว่า จากการทำนิมงานของร้าน Farmer Shop เวลา 2 ปี ร้านได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและมีการจัดทำคู่มือร้านไว้อย่างชัดเจน และมีความเห็นว่าจากการพัฒนาระบบในระยะที่ผ่านมา เราควรมีการปรับปรุงคู่มือเพื่อให้สามารถนำไปใช้งานได้จริงและนำเข้าสู่ชุมชนได้

คุณวสินธรา ขวยเขิน กล่าวว่า กรณีร้านต้นแบบ Farmer Shop มีความเป็นไปได้ แต่ สิ่งสำคัญผู้ประกอบการมาร่วมเข้ามาร่วมงานกับเราต้องให้ความร่วมมือ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวว่า การสร้างแบรนด์ Farmer Shop มีความสำเร็จจากการได้รับการตอบรับจากประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสินค้าที่ได้รับความนิยมมากที่สุด คือ ข้าว

การดำเนินงานต่อเนื่อง :

- การจัดตั้งสมาคม Farmer Shop การจัดตั้งรวมกลุ่มเพื่อสร้างแนวคิดผู้ประกอบการ
- ร้านอาหารสุขภาพ Committee ของชมรม เน้นเรื่องสุขภาพะ จำหน่ายผักคุณภาพ โดยอาจารย์ใจฟ้า ทรัพย์สินทวีลาภ รับเป็นผู้จัดจำหน่ายข้าวให้ แต่เราต้องให้การดูแลเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย ตรวจประเมินเหมือนคณะกรรมการตลาดสุขใจ และ MOU ร่วมกันเกี่ยวกับการนำสินค้าเข้ามาจำหน่าย สถานที่ที่จะมีการปรับแต่งให้เหมาะสม ตู้ที่ตกแต่งภายในจะมีการยกให้คณะฯ การดำเนินการจะทำในช่วงกันยายน 2556 ในกรณีของการประชาสัมพันธ์เมื่ออาจารย์ใจฟ้า มาเปิดร้านทางสถาบันฯ จะให้มีเจ้าหน้าที่มาจัดทำ Campaign ให้ว่า “ร้าน Farmer Shop จะเป็นคุณค่าทางร้านค้าชุมชน ให้กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”
- ในกรณีโครงการซื้อข้าว การส่งข้าวควรเคลียร์เงินเป็นรอบๆ Credit term โดยอาจารย์ใจฟ้ามีหน้าที่ขายเพียงอย่างเดียว โดยการทดสอบระบบที่ Thai PBS ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี
- ร้านค้าชุมชนอย่างไรจะสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน...

ระยะต่อไป :

- การเปิดร้านค้าชุมชน ในเขต ส.ป.ก. พื้นที่ต่างๆ

ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้คุณพรพงษ์ แสงนาค ส่งข้อมูลไปยังสมาชิกร้าน Farmer Shop เพื่อแจ้งการปิดปรับปรุงกิจการตั้งแต่วันที่ 31 สิงหาคม 2556 และพบกันเดือน พฤศจิกายน 2556 โดยเริ่มเคสียร์สินค้า ระบบ และสถานที่ได้

และการจัดจำหน่ายข้าว ณ บริเวณโรงอาหาร 2 จะมีต่อไป โดยให้เครือข่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบ จะเป็นราคาแฟร์เทรดโดยใช้ราคาที่สามารถซื้อได้

ปิดประชุมเวลา 10.00 น.

การประชุมติดตามความก้าวหน้าศูนย์เรียนรู้มีชีวิต
ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 6
วันอังคารที่ 27 สิงหาคม 2556 เวลา 9.00 – 12.00 น.
ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.

ผู้มาประชุม

1. รศ.จุฑาทิพย์	ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. คุณสายสุตา	ศรีอุไร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. คุณนิคม	เพชรผา	ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม
4. คุณอรุช	นวราช	ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ
5. คุณสุทิศ	จิราวุฒิพงศ์	ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ
6. คุณดิษยา	ยศพล	ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ
7. คุณจตุพร	ศรีวาริรัตน์	ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ
8. คุณวิชัย	มีสวัสดิ์	ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ
9. คุณชไมพร	พราหมณ์โชติ	นักวิจัยอิสระ
10. คุณอัมมยา	สง่าแสง	นักวิจัยอิสระ

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แจ้งเรื่องเพื่อทราบในที่ประชุมว่า กลุ่มศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณฯ แห่งปี พ.ศ. 2556 ซึ่งธีมหลัก (Theme) ของการประกาศเกียรติคุณในปีนี้เป็นเรื่องของการนำคุณค่าสู่ธุรกิจฐานสังคม โดยผลการพิจารณาตัดสินจากคณะกรรมการสรรหานักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า โดยมีท่านอาจารย์เชิญ บำรุงวงศ์ เป็นประธานกรรมการฯ สรุปว่ามีผู้ได้รับรางวัลต่างๆ ดังนี้

- นักสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1) *คุณเรืองโร รongวงศ์* (ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรนาหม่อม จำกัด) 2) *คุณฉัตรวิดี วิจาระจักร* (ผู้ช่วยผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเกษตรวิสัยหนึ่ง จำกัด) 3) *คุณสรวิทย์ จิรนนท์สิริ* (ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูศรีสะเกษ จำกัด) และ 4) *คุณจรินทร์ ภูษณะภิบาลคุปต์* (ประธานกรรมการดำเนินการร้านสหกรณ์ จังหวัดตราด จำกัด)

- สหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี จำนวน 1 สหกรณ์ ได้แก่ *สหกรณ์กองทุนสวนยางบ้างเขาชก จำกัด*

และในปีนี้คณะกรรมการฯ ได้เพิ่มการมอบการประกาศเกียรติคุณสำหรับกลุ่ม/องค์การที่มีคุณค่าแห่งปีขึ้นเป็นปีแรก โดยกลุ่มที่ได้รับรางวัล “*องค์กรที่มีคุณค่าสหกรณ์แห่งปี*” มีจำนวน 3 องค์กร ได้แก่ 1) กลุ่มเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร 2) กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี และ 3) กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน จ.นครปฐม

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 ผลการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต และแผนการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ ในอนาคต

- **คุณนิคม เพชรผา** นำเสนอความก้าวหน้าการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต “เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม” ดังนี้

ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ได้พยายามไล่เรียงประวัติความเป็นมาของศูนย์ฯ เริ่มตั้งแต่ที่ชาวนาผู้ผลิตข้าวอินทรีย์พบปัญหาราคาข้าวตกต่ำ เมื่อปี 2548-2549 จนได้พบกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และร่วมกันสร้างเวทีถอดบทเรียน กระทั่งสามารถแก้ปัญหาเชิงการตลาดและปัญหาภาพลักษณ์ได้ โดยมีแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” ที่เข้ามาเป็นวิถีชีวิต ซึ่งสามารถถ่ายทอดได้อย่างครบวงจร ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนถึงปลายน้ำ ทั้งนี้เรื่องราวเหล่านี้ที่ศูนย์เรียนรู้จะเป็นเพียงแบบจำลองเท่านั้น โดยจะมีการกระจายอยู่ในพื้นที่ชุมชน-หมู่บ้าน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นศูนย์เรียนรู้ที่มีชีวิตอย่างแท้จริง

จากนั้นกลุ่มชาวนาฯ ได้รับพระราชทานเมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิทนน้ำท่วมฉับพลันจากสมเด็จพระเทพฯ ซึ่งเมื่อนำไปทดลองปลูกแล้วได้ผลดี จนในที่สุดได้ขึ้นทะเบียนเป็นพันธุ์ข้าว “กข51” ซึ่งเป็นที่จุดประกายให้ทางกลุ่มฯ ริเริ่มที่จะอนุรักษ์พันธุ์ข้าวชนิดต่างๆ จึงได้สร้างอาคารดินหลังหนึ่งสำหรับเป็นสถานที่เก็บเมล็ดพันธุ์ข้าว โดยใช้ชื่อว่า “ธนาธิปไตย” ที่แปลว่า “อาคารที่เก็บทรัพย์อันประเสริฐ”

ทั้งนี้คำว่า “ธนาธิปไตย” เป็นการสนธิคำ 3 คำ คือ 1) *ธนา/ธนะ/ธัญญา* ที่แปลว่า เมล็ดพันธุ์ 2) *อาริยะ* แปลว่า สิ่งประเสริฐ และ 3) *อาคาร* คือสิ่งปลูกสร้าง เมื่อรวมกันจึงได้เป็นคำว่า “ธนาธิปไตย” ซึ่งเป็นอาคารที่ออกแบบเป็นทรงขอบของชาวนา ทำด้วยดิน ใช้เป็นอาคารเก็บเมล็ดพันธุ์ข้าวพระราชทาน ซึ่งสมเด็จพระเทพฯ ได้เสด็จฯ เปิดศูนย์ไปเมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2554 ปัจจุบันเป็นที่เก็บเมล็ดพันธุ์ประมาณ 200 สายพันธุ์ มีทั้งการอนุรักษ์ข้าวสายพันธุ์เก่า เช่น พันธุ์ข้าว

หอมนครชัยศรี และการขยายพันธุ์ข้าวสายพันธุ์ใหม่ เช่น ข้าวพันธุ์ “ศิลาภรณ์” ที่แปลว่า มีสีเป็นเครื่องประดับ (ซึ่งเป็นชื่อที่มีเสียงสอดคล้องกับชื่อของ ดร.ศิลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการ สกว.)

นอกจากนี้กลุ่มฯ ยังได้มุ่งดำเนินงาน “ศูนย์วิจัยเมล็ดพันธุ์พืชไร่บ้าน” ที่รับผิดชอบโดยคนรุ่นใหม่ เช่น ตู๋หรั่ง ซึ่งทำงานทั้งการวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยซื้อที่ดินพื้นที่ประมาณ 70 ไร่ (กู้เงินจากกองทุนหนุนกิ่งจำนวน 7 ล้านบาท) เพื่อใช้พัฒนาพันธุ์ข้าวปลูก และใช้เป็นแปลงสำหรับการเรียนรู้ของศูนย์ฯ มุ่งหวังให้คนรุ่นใหม่สนใจหันมาประกอบอาชีพทางการเกษตร โดยจัดแบ่งให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันดูแลคนละ 2-3 ไร่ และแบ่งสายพันธุ์พืชไร่ให้ดูแล 2-3 สายพันธุ์

ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตจะมีการทำ mapping ของกลุ่มที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วยชาวนาระดับ Top จำนวน 119 ราย มีพื้นที่รวมประมาณ 3,000 ไร่ ทำเกษตรอินทรีย์ พร้อมกับถือศีล (ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ และไม่เล่นการพนัน) ซึ่งพื้นที่นี้จะเรียกว่า “Peace area” หรือเรียกว่า “พื้นที่สันติภาพ” และอีกกลุ่มหนึ่งคือ ชาวนากลุ่มฐาน ประมาณ 500 ราย ที่ทำเกษตรอินทรีย์ แต่ยังไม่ถือศีลละเว้นอบายมุข ชาวนากลุ่มนี้จึงยังไม่ได้เข้ากลุ่มระดับ Top เพราะกลุ่มนั้นจะเป็นกลุ่มมาตรฐานเหนือมาตรฐานทั่วไป นอกจากนี้ยังมี “กองทุนหนุนกิ่ง” ซึ่งให้สมาชิกทำการออมเงินวันละบาท เพื่อใช้เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกเอง พร้อมกับมีสวัสดิการเรื่องสุขภาพ ให้สมาชิกชาวภาคตะวันออกเฉียงเหนือร่วมค่ายสุขภาพฟรี ที่เรียกว่า “เทอราปีบ้านนา สบายบ้านทุ่ง”

ปัจจุบันมีศูนย์เรียนรู้ที่มีการขับเคลื่อนดำเนินงานอย่าง Active 8 แห่ง และมีศูนย์ที่จะพัฒนาเป็นศูนย์เรียนรู้อีก 19 ศูนย์ ในพื้นที่ 4-5 จังหวัด

สำหรับแผนการดำเนินงานขั้นต่อไปของศูนย์ฯ คือ 1) จะมีการจัดท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยจัดเป็น Home stay ให้แก่ผู้บริโภคร่วมมาพักร่วมกับชาวนา ร่วมปลูกข้าวและทำกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับวิถีชีวิตของชาวนา เพื่อให้ผู้บริโภครู้สึกเกิดความมั่นใจในการผลิตข้าวของกลุ่มฯ ทั้งนี้ คุณนิคม เพชรผา กล่าวเชิญ สกว. โดยเฉพาะ ดร.ศิลาภรณ์ บัวสาย เจ้าของชื่อสายพันธุ์ข้าว “ศิลาภรณ์” และทีมงาน สว.สก. พร้อมเครือข่ายที่สนใจ ไปอยู่แบบ home stay และเข้าร่วมการเกี่ยวข้าวในช่วงปลายฝน-ต้นหนาวที่จะถึงนี้ (ประมาณเดือนพฤศจิกายน 2556) และจะจัดให้มีการชิมข้าวสายพันธุ์ต่างๆ ด้วย (Rice tasting)

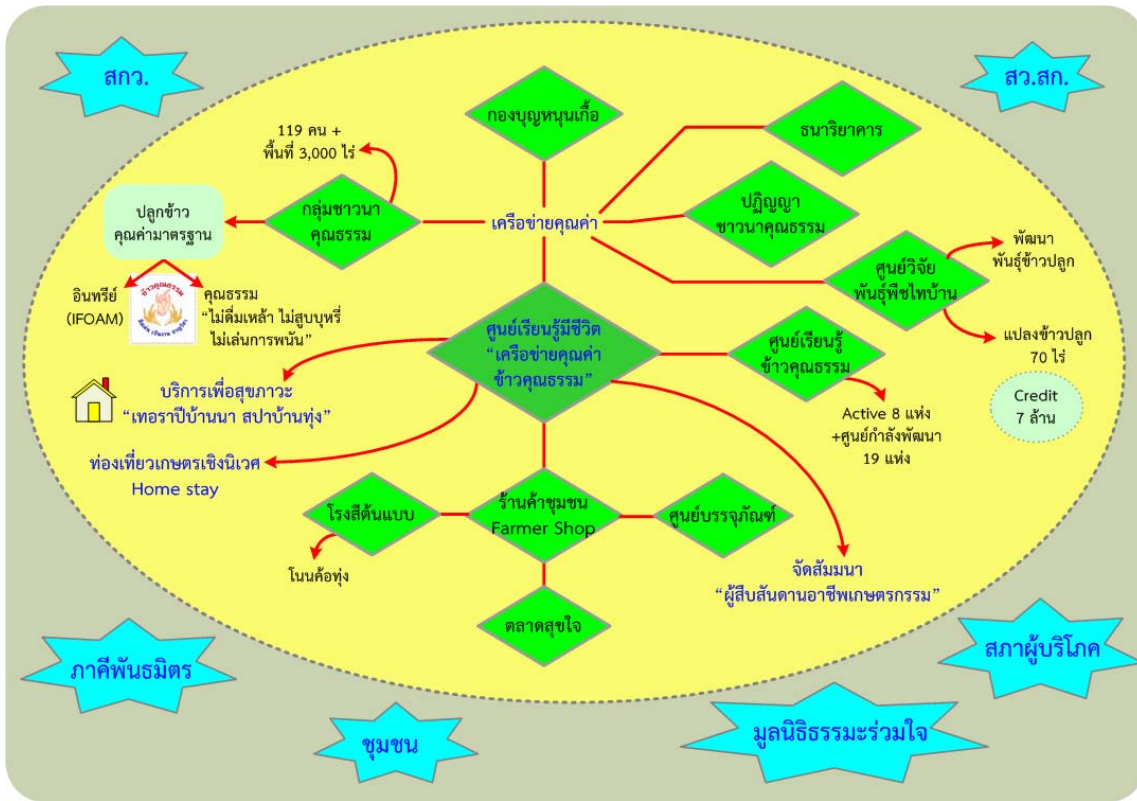
รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเสริมว่า ประเด็นที่คุณนิคม กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดนั้นคือคุณสมบัติของ “ธุรกิจฐานสังคม” ซึ่งสอดคล้องกับการทำงานของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่า สามพรานและศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ โดยจากการถอดบทเรียนการทำงานที่ผ่านมา สรุปได้ดังรูป



โดยรูปแบบที่ได้ นั่นคือ บทบาทของ สกว. จะเป็นแหล่งเงินทุนสนับสนุน ส่วนสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ หรือฝ่ายวิชาการมีหน้าที่เป็นพื้นที่เสี่ยง ให้ข้อมูลข่าวสาร มีหลักสูตรชวานามืออาชีพที่แตกหน่อไปยัง ส.ป.ก. ทั้งนี้จะไม่ตีกรอบพื้นที่ชุมชนเพราะหากมีคนมารวมกลุ่มกันนั้นสามารถถือว่าเป็นชุมชนได้ สำหรับพื้นที่โรงเรียน เมื่อใดก็ตามที่มีคนเรียนและมีครูก็สามารถเรียกได้ว่าเป็นโรงเรียนโดยไม่จำเป็นต้องมีกรอบแต่อย่างใด นอกจากนี้ ร้านชุมชนของกลุ่มชวานาคุณธรรม ที่ใช้ชื่อว่าตลาดสุขใจ (ซึ่งเป็นเครือข่ายหนึ่งของตลาดสุขใจที่สวนสามพรานนั้น) รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ขอความร่วมมือว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะใช้ชื่อ ร้าน Farmer Shop โดยคุณนิคม เพชรผา ตอบรับว่าไม่น่ามีปัญหาแต่อย่างใดที่จะใช้ชื่อร้าน Farmer Shop

คุณนิคม เพชรผา กล่าวต่อไปว่า สำหรับแผนที่ 2 ของคุณนัย คือ จะทำเรื่องการตลาดล่วงหน้า เพื่อความมั่นคงทางอาหารและคุณภาพชีวิต โดยขณะนี้มีคนสั่งข้าวจำนวน 500 ตัน ข้าวเปลือกจากกลุ่มชวานาคุณธรรม ซึ่งจะวางเงินมัดจำล่วงหน้าไว้ให้ชวานาผลิตข้าวตามคำสั่งซื้อ และเป็นระบบส่งข้าวจากนาถึงหน้าบ้าน ยิ่งไปกว่านั้นทางกลุ่มฯ ยังมีแผนผลิต “ผักกล่อง” ตามฤดูกาล ออกจำหน่าย ราคากล่องละ 200 บาท ส่งไปตามศูนย์กระจายสินค้า ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นการทำตลาดเพื่อความมั่นคงทางอาหาร โดยมีวัดป่าดิวเป็นศูนย์กลาง และงานทั้งหมดที่ดำเนินการไปนั้นพวกเราเรียกว่า **“ทางเลือก-ที่เป็นทางรอด”** นอกจากนี้จะขับเคลื่อนเรื่อง “สภาผู้บริโภค” เพื่อการรับรองมาตรฐานของตนเองอย่างจริงจังมากขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปเรื่องราวการดำเนินงานของคุณนัยเรียนรู้ชวานาคุณธรรมจากที่ คุณนิคม เพชรผา นำเสนอในที่ประชุมได้ดังภาพ



โดยสรุปได้ว่า ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิต “เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม” นั้น ช่วยแก้ปัญหาเรื่องราคาข้าวตกต่ำ โดยสร้างแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” ขึ้นด้วยกลุ่มชาวนาคุณธรรม จำนวน 119 ราย มีพื้นที่ปลูกข้าวอินทรีย์ รวมประมาณ 3,000 (±) ไร่ ซึ่งชาวนากลุ่มนี้พร้อมให้การเรียนรู้แก่สาธารณชนในการปลูกข้าวที่ครอบคลุมทั้ง 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ที่เป็นสากล (IFOAM) และมาตรฐานคุณธรรม ที่มีเงื่อนไขชาวนา ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ และไม่เล่นการพนัน

ตั้งแต่ปี 2549 มีการจัดตั้งกองทุนหนูกึ่ง ซึ่งเมื่อชาวนามีธุรกรรมทางการเงินแล้ว จะนำเงินมาออมเงินกับกองทุนหนูกึ่ง ซึ่งกองทุนนี้ได้ให้ศูนย์เรียนรู้ฯ กู้เงินจำนวน 7 ล้านบาท เพื่อซื้อที่ดิน สำหรับใช้เป็นแปลงทดลองและพัฒนาพันธุ์ข้าวปลูกของศูนย์ฯ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการจะแข่งขันทางการตลาดได้นั้นต้องพัฒนาพันธุ์ให้ได้ผลผลิตต่อไร่สูง โดยจัดตั้งเป็นศูนย์วิจัยพันธุ์พืชไร่บ้าน

นอกจากนี้ สมเด็จพระเทพฯ ได้ทรงพระราชทานพันธุ์ข้าวทนน้าท่วมให้แก่กลุ่มฯ เมื่อปี 2550 ซึ่งชาวนาได้นำไปทดลองปลูกครั้งแรกในปีเดียวกันและได้ผลสำเร็จเป็นอย่างดี และพระองค์ยังทรงเสด็จไปเป็นประธานในพิธีเปิด “อนาธิปไตย” อาคารดินสำหรับเก็บรวบรวมพันธุ์ข้าวด้วย จากนั้นในปี 2553 ได้มีการเปิดร้านค้าชุมชน โดยเริ่มจากการจัดให้มีตลาดนัดจำหน่ายสินค้าทุกวันศุกร์ จึงใช้ชื่อว่า “ตลาดสุขใจ” ซึ่งเป็นเครือข่ายเดียวกับตลาดสุขใจของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

แล้วเมื่อตลาดเริ่มได้รับความนิยมจึงเปิดตลาดทุกวันจนถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ได้เริ่มมีศูนย์บรรจุกัณฑ์ และโรงสีต้นแบบด้วย

ทั้งหมดเหล่านี้เป็นกิจกรรมภายใต้ชุมชนของกลุ่มเครือข่ายชาวนาคณาธรรม ซึ่งได้มีการชักชวนให้เกษตรกรเกิดเครือข่ายพันธมิตร โดยมีมูลนิธิธรรมะร่วมใจเป็นทุนเดิม และมีสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสภาผู้บริโภคร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ นี้ สำหรับแผนในอนาคตของศูนย์เรียนรู้ ที่ได้วางแผนไว้ คือการจัดให้มีกิจกรรมท่องเที่ยวเกษตรเชิงนิเวศ มีบริการเพื่อสุขภาพที่เรียกว่า เทอราปีบ้านนาสปาบ้านทุ่ง

ทั้งนี้ **คุณนิคม เพชรผา** กล่าวเพิ่มเติมว่า มีความเป็นห่วงเรื่องแรงงานภาคการเกษตร ที่ลดน้อยลงอย่างน่าตกใจ จึงต้องการขับเคลื่อนเรื่อง “เครือข่ายทายาทเกษตรกรกรมืออาชีพ” โดยมุ่งเป้าหมายเพิ่มเกษตรกรที่มีอายุน้อยกว่า 35 ปี ให้ได้มากกว่า 50% ซึ่งได้วางแผนและจัดการสัมมนา เรื่อง “ผู้สืบสานงานอาชีพเกษตรกร” เพื่อผลักดันให้เรื่องนี้ประสบความสำเร็จให้ได้ตามที่มุ่งหวัง โดยมี คุณเอ็นนู ซื่อสุวรรณ เข้าร่วมโครงการนี้ด้วย

● **คุณอรุช นวราช** รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ “ตลาดสุขใจ” ดังนี้

จากการขับเคลื่อนโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน จนมาถึงศูนย์เรียนรู้ “ตลาดสุขใจ” พบว่าการทำงานเหมือนเป็นเรื่องของ “ธรรมะจัดสรร” อะไรที่เหมือนกันจะดึงดูดเข้าหากัน เช่นเดียวกับกลุ่มคนที่มีจุดมุ่งหมายที่ดีๆ เหมือนกันก็จะดึงดูดให้ได้มาร่วมงานกัน แต่ทั้งนี้ต้องเลือกกลุ่มคนที่มีเป้าประสงค์เดียวกันกับงานของเราและมีความตั้งใจจริง ตัวอย่างเช่นที่ไร่ยิ้มเขียว ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำเกษตรอินทรีย์อย่างแท้จริงและพร้อมที่จะให้ความรู้แก่คนที่สนใจ หากใครจะเข้าไปหาเพื่อศึกษาความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ก็ได้เสมอ แต่จะไม่ตระเวนออกไปให้ความรู้ไปทั่วตามที่มีคนเชิญทุกครั้ง เช่นเดียวกับศูนย์เรียนรู้ “ตลาดสุขใจ” ซึ่งที่นี้ใครต้องการความรู้จะสามารถเข้ามาเรียนรู้ที่ตลาดได้เสมอ

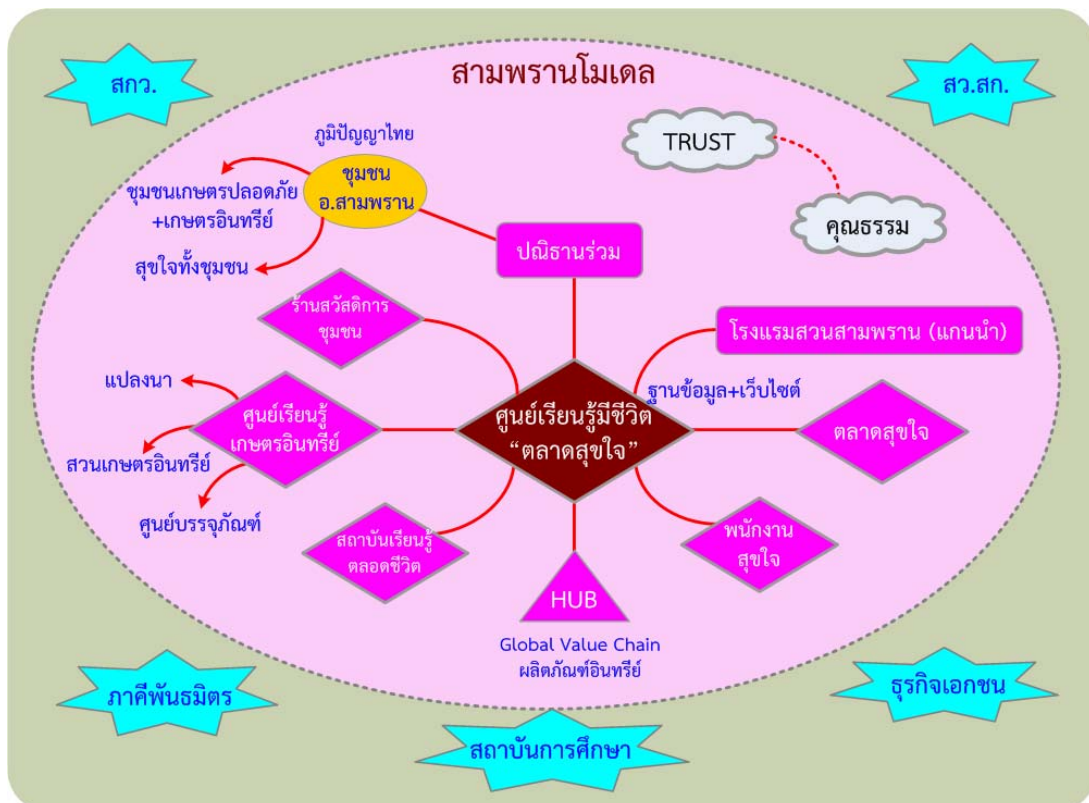
ทั้งนี้เมื่อเริ่มทำงานที่เกี่ยวข้องกับเกษตรอินทรีย์ ก็มีคนเข้ามาติดต่อขอร่วมทำงานมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ในช่วงเริ่มต้นนั้นเราเป็นภาคธุรกิจที่เข้าร่วมกับภาควิชาการ หน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยได้ทุนจากหน่วยงานรัฐส่วนหนึ่งมาใช้พัฒนาด้านเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเกษตรอินทรีย์นั้นเป็นเหมือนเครื่องมือในการพัฒนาชุมชน (Community) และพัฒนาพนักงานของโรงแรมด้วย

เมื่อดำเนินงานผ่านมา 4 ปี พบว่า งานนี้สามารถช่วยตอบโจทย์ชีวิตได้ ทั้งนี้การทำงานเกษตรอินทรีย์นั้นต้องทำตลอดชีวิต เป็นวิถีชีวิตที่ได้เลือกแล้ว ไม่ใช่เป็นเพียง five year plan ซึ่งคนที่เข้ามาเรียนรู้งานตรงนี้ได้ไม่ใช่แค่คนที่มาตลาดสุขใจเท่านั้น หากเป็นกลุ่มลูกค้าของโรงแรมที่เป็นบริษัทภาคเอกชน ก็จะชักชวนให้เข้าร่วมสนับสนุนโครงการทำเกษตรอินทรีย์ด้วย เพราะบริษัทเอกชน

ส่วนใหญ่จะมุ่งทำ CSR ซึ่งเป็นการสร้างพันธมิตรอีกทางหนึ่ง เช่น สัปดาห์ที่ผ่านมาบริษัทเอกชนมาบริจาคทำชีวพันธุ์โดยครั้งแรกเราก็ถ่ายรูปทำการประชาสัมพันธ์ก่อน จากนั้นครั้งต่อไปจึงจะชักชวนคนในบริษัทให้เข้ามาเรียนรู้เรื่องเกษตรอินทรีย์กับเรา เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งลักษณะนี้จะได้ประโยชน์แบบ win-win กันทั้งสองฝ่าย

งานนี้จะมองว่าเป็นโมเดลทางธุรกิจก็ได้ หรือมองว่าเป็นโมเดลของ **“วิถีชีวิตที่สร้าง community”** เป็นการเชื่อมโยงเกษตรกรกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานต่างๆ และเชื่อมโยงระหว่างคนกรุงเทพฯกับเครือข่ายเกษตรกรในอำเภอสามพราน ซึ่งโมเดลนี้ใครจะเข้ามาเรียนรู้ก็ได้ และหากทุกที่ในประเทศไทยจะเริ่มดำเนินการเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ได้ ก็จะเป็นการคืนความเป็นชุมชนเกษตรอินทรีย์ให้ประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น พร้อมคืนสุขภาพที่ดีให้แก่เกษตรกรและผู้บริโภค นอกจากนี้เรื่องการท่องเที่ยวเชิงนิเวศก็จะเป็นอีกเครื่องมือหนึ่งในการช่วยประชาสัมพันธ์และผลักดันแบรนด์ **“สุขใจ”** ให้ชัดเจนขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท วาดแผนภาพสรุปโมเดลศูนย์เรียนรู้ตลอดชีวิต **“ตลาดสุขใจ”** ได้ดังรูป



สรุปได้ว่า ศูนย์เรียนรู้ฯ นั้นเริ่มจากการมีปณิธานร่วม สร้างชุมชนอำเภอสามพรานให้เป็นชุมชนพืชผักปลอดภัยที่มุ่งสู่เกษตรอินทรีย์ โดยใช้ตลาดสุขใจเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนให้การเรียนรู้

ด้านเกษตรอินทรีย์ แล้วจึงต่อยอดเป็นศูนย์เรียนรู้เกษตรอินทรีย์ ซึ่งฝั่งสวนสามพรานจะเป็นเรื่องของวิชาการ มีนิทรรศการ ด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี มีการทดลองสารตกพิษต่างๆ แสดงให้เห็น ส่วนฝั่งสวนเกษตรอินทรีย์จะเป็นภาคปฏิบัติมีแปลงนาและสวนเกษตรสาธิตให้ศึกษา

จากนั้น **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** ถามความคิดเห็นจากนักวิจัยอิสระ 2 ท่านที่เข้าร่วมการประชุมในวันนี้ ซึ่งทั้งสองท่านได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมตลาดสุขใจและสวนเกษตรอินทรีย์ โดยทั้ง 2 ท่านได้เล่าประสบการณ์การเยี่ยมชม และแสดงความคิดเห็น ดังนี้

คุณอัมมยา สง่าแสง เล่าว่า ได้เดินทางไปเยี่ยมชมตลาดสุขใจและสวนเกษตรอินทรีย์ พร้อมพูดคุยกับพนักงานที่ดูแลพื้นที่ มีความเห็นว่าผู้ที่จะทำเกษตรอินทรีย์ได้นั้นต้องมีคุณธรรมในใจอย่างแท้จริง และยิ่งเมื่อได้เยี่ยมชมแปลงเกษตรอินทรีย์แล้วจึงได้เห็นความสมดุลของชีวิต ทั้งความสมดุลในพืช สัตว์ และคนที่อยู่ในพื้นที่

คุณชไมพร พรหมณโชติ กล่าวว่า มีความประทับใจที่ได้เห็นภาพภาคเอกชนเข้ามาทำงานลักษณะนี้ ได้เห็นภาพความภูมิใจของพนักงานผู้ดูแลการทำแปลงเกษตรอินทรีย์ ได้เห็นภาพแปลงเกษตรที่อยู่ฝั่งตรงข้ามโรงแรมสวนสามพราน ซึ่งเป็นแปลงเกษตรอินทรีย์ที่มีพื้นที่กว้างขวางมาก รู้สึกประทับใจในภาพดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในแปลงเกษตรนั้นจะมีชื่อพืชผักกำกับอยู่ทั้งภาษาไทยและอังกฤษ ซึ่งหากเกษตรกรหรือผู้สนใจได้เข้าไปศึกษาจะได้ความรู้เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ “คนชุมชน” มีความเป็นธรรมชาติ มีวิธีการนำเสนอให้คนที่เข้ามาเรียนรู้ได้ความรู้อย่างเป็นธรรมชาติ สัมผัสได้ถึงความสะดวกสบายของชุมชน และจากการได้สัมผัสกับผู้บริโภคที่เข้ามาซื้อสินค้าในตลาดสุขใจพบว่าหลายคนตั้งใจซื้อผัก-ผลไม้ ปลอดภัยจากพืชรบกวนแมคคาในชุมชนเพราะมั่นใจในสินค้าและกินได้อย่างสนิทใจ ซึ่งเหล่านี้เรียกได้ว่า **“สุขใจทั้งชุมชน”**

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเสริมต่อไปว่า ขณะนี้ศูนย์เรียนรู้ฯ กำลังดำเนินงานเป็น Hub Global Value Chain ผลิตภัณฑ์อินทรีย์ ซึ่งเป็นธุรกิจสร้างสรรค์ และมั่นใจว่างานนี้จะไปถึงระดับ Global ได้อย่างแน่นอน นอกจากนี้เห็นว่า คุณอรุช มีทุนเดิมที่น่าจะสามารถจัดหลักสูตรผู้นำชุมชนได้ด้วย

คุณอรุช นวราช ชี้แจงว่า ขณะนี้วางแผนไว้ว่าจะให้พนักงานของโรงแรม จำนวนประมาณ 450 คน แข่งกันปลูกผักโดยแบ่งเป็นทีมให้ช่วยกันดูแล โดยแจกชุดเลี้ยงไส้เดือนเพื่อผลิตปุ๋ยให้แก่ชาวบ้านแล้วให้เอามาส่งโรงแรม และจัดสรรส่วนแบ่งให้แก่คนเหล่านั้น ซึ่งทั้งหมดนี้จะเป็นอีกกลุ่มหนึ่งเหมือนเป็นการสร้างชุมชน

คุณอัมมยา สง่าแสง เสนอเพิ่มเติมว่า หากหยิบยกเรื่อง COP (Community of Practice) ชุมชนนักปฏิบัติ ขึ้นมานำเสนอน่าจะช่วยให้เห็นได้ชัดขึ้น นั่นคือเรื่องของกระบวนการที่กลุ่มคนทั้งหมดร่วมกันทำ

คุณดิษยา ยศพล กล่าวว่า ตลาดสุขใจนั้นเป็น “**สังคมอีกแบบหนึ่ง**” ที่พ่อค้าแม่ค้าได้เข้าร่วมจำหน่ายสินค้าปลอดสารพิษในตลาดสุขใจให้แก่ผู้บริโภค ซึ่งปัจจุบันมีลูกค้าที่เดินทางมาจากพื้นที่ไกลๆ เข้าเยี่ยมชมตลาดทุกสัปดาห์และเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

2.2 การจัดบู๊ทนิทรรศการในงานประกาศเกียรติคุณฯ ปี พ.ศ. 2556

คุณสายสุดา ศรีอุไร แจ้งแก่ที่ประชุมว่าในงานประกาศเกียรติคุณฯ ปี 2556 นี้จะมีการจัดบู๊ทนิทรรศการ โดยขอความร่วมมือจากศูนย์เรียนรู้ฯ แต่ละแห่งร่วมจัดบู๊ท ได้แก่ บู๊ทข้าวคุณธรรม บู๊ทตลาดสุขใจ บู๊ท Farmer Shop บู๊ทผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี และจะมีบู๊ทแสดงพันธุ์ข้าวจาก ส.ป.ก. ด้วย

โดย คุณนิคม เพชรผา เสนอว่าบู๊ทข้าวคุณธรรมจะจัดให้ชิมข้าวพันธุ์ใหม่ที่ให้ชื่อว่าพันธุ์ “ศิลาภรณ์” ในงานนี้ด้วยหากเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ทันวันงาน แต่จะยังไม่มีจำหน่าย เพียงจะนำเสนอข้าวพันธุ์ใหม่นี้ ที่มีจุดเด่นในเรื่องการเพิ่มผลผลิตเป็น 120 กก./ไร่ และจำหน่ายข้าวคุณธรรมเท่านั้น ทั้งนี้สถาบันฯ จะจัดเตรียมแคร่ โต๊ะ และเตียงนาไว้ให้ส่วนหนึ่ง และนำสปาก้านทุ่งมาสาธิตและจำหน่ายในวันงานด้วย

สำหรับบู๊ทตลาดสุขใจ จะใช้ร่มใหญ่ 2 อัน และพ่อค้าแม่ค้าจะใส่เสื้อเอี๊ยมที่มีโลโก้ของตลาดสุขใจ นำผักปลอดสารพิษและผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติมาร่วมจำหน่ายด้วย

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

รายงานการประชุม

การประชุม “Towards Excellence in Co-operative training & Education in Asian

ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน 2556

ณ ประเทศมาเลเซีย

ผู้มาประชุม

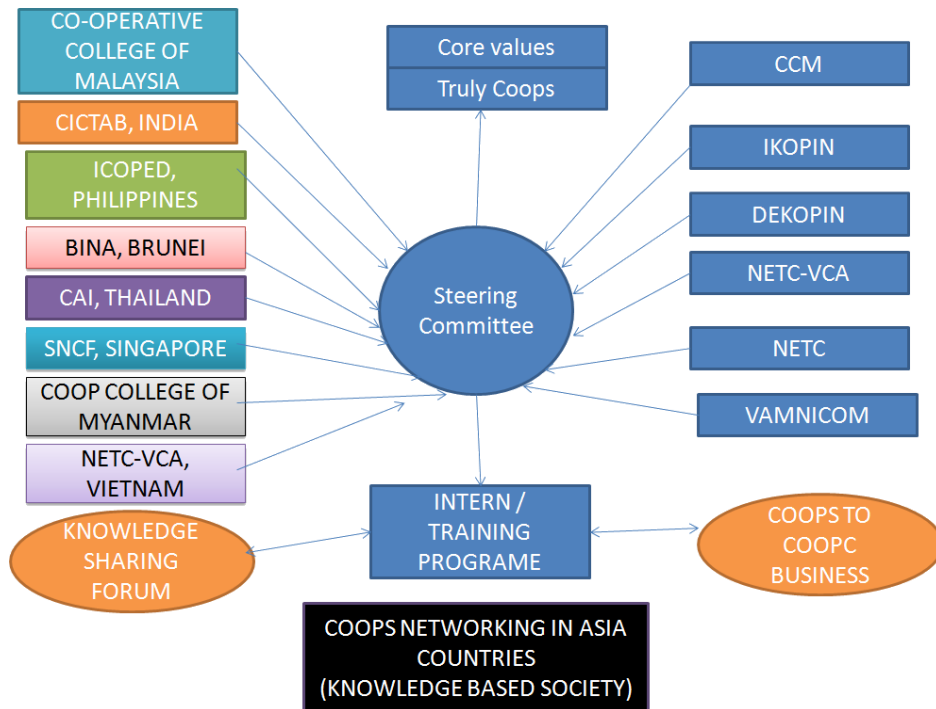
1. รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ดร.ปรีชา ลิทธิกรณ์ไกร อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

จากการศึกษา ผูกอบรม ดูงาน ประชุม/สัมมนา ปฏิบัติงานวิจัย และไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาและการให้การฝึกอบรมเรื่องสหกรณ์ในภูมิภาค โดยเน้นไปที่ Spirit of Co-operative
2. เพื่อสร้างภาคีพันธมิตรทางด้านการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับสหกรณ์ในภูมิภาคอาเซียน

การประชุมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาและการให้การฝึกอบรมเรื่องสหกรณ์ในภูมิภาค โดยเน้นไปที่ Spirit of Co-operative และการสร้างภาคีพันธมิตรทางด้านการฝึกอบรมในอาเซียน มีข้อสรุปเบื้องต้นว่า CCM ได้หารือความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง HUB สำหรับ Coops Training โดยมี CCM เป็นแกนนำ ซึ่งหลังจากอภิปรายอย่างกว้างขวางและ CAI ได้นำเสนอกรอบแนวทางการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ที่เข้าร่วมประชุมในรูปแบบของ Networking โดยภาคีทั้ง 10 สถาบันจะเป็น Steering Committee ของ Networking และภารกิจของ Networking ควรเป็นไปในรูปแบบของสังคมาฐานความรู้ โดยมี Steering Committee ช่วยกันยกย่องหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกัน ซึ่งในอนาคตอาจใช้ฐานการให้บริการฝึกอบรมพัฒนาไปสู่การทำธุรกิจระหว่างสหกรณ์ในภูมิภาคอาเซียนในรูปแบบของ Coop to Coop Business (รูปที่ 1)



รูปที่ 1 Networking ความร่วมมือการให้บริการฝึกอบรมของภาคีพันธมิตรในการพัฒนาไปสู่สังคมฐานความรู้ระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และมหาวิทยาลัยในประเทศอาเซียน

ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบและมอบหมายให้ CCM ยกร่าง Concept Paper สำหรับ Networking เพื่อนำมาประชุมในรายละเอียดอีกครั้งใน 6 เดือนข้างหน้า

การศึกษาดูงานมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน ได้นำเสนอกรอบภารกิจให้การศึกษ วิจัย และฝึกอบรมของสถาบันฯและภาคีสหกรณ์ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ภาคีเครือข่ายสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในภูมิภาคอาเซียนสำหรับความสนใจที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และภาคีสหกรณ์จะให้ความร่วมมือในเรื่องการฝึกอบรมในอนาคต

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

รายงานการประชุม

เวทีเสวนาวิชาการ “นำสหกรณ์สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม” และประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์
และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556

วันจันทร์ที่ 16 กันยายน 2556 ระหว่างเวลา 8.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

- 9.00 น. ฯพณฯ องคมนตรี นายอำพล เสนาณรงค์ ประธานในพิธีเข้าห้องประชุมสุธรรม อารีกุล
- 9.15 น. พิธีกร คุณพกา มาศ วัฒนพงษ์ กล่าวเชิญผู้ร่วมงานฯ ชมวีดิทัศน์ เรื่อง “การนำสหกรณ์สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม”
- 9.25 น. กล่าวต้อนรับ โดย **รศ.ดร.สิริ ชัยเสรี** : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กล่าวรายงาน โดย **ผศ.ดร.นุชนาถ มั่งคั่ง** : คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กล่าวประกาศเกียรติคุณฯ โดย **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท** : ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- พร้อมมอปลีประกาศเกียรติคุณฯ โดย ฯพณฯ องคมนตรี นายอำพล เสนาณรงค์ ดังนี้
- การประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2556 ได้แก่
 - คุณเรืองโร ร่องวงศ์ : ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรนาหม่อม จำกัด
 - คุณฉัตรวดี วิจาระจักร์ : ผู้ช่วยผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเกษตรวิสัยหนึ่ง จำกัด
 - คุณสรวิทย์ จิรานันท์สิริ : ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูศรีสะเกษ จำกัด
 - คุณจรินทร์ ภูษณะภิบาลคุปต์ : ประธานกรรมการฯ ร้านสหกรณ์ จ.ตราด จำกัด
 - การประกาศเกียรติคุณสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2556 ได้แก่
 - สหกรณ์ กองทุนสวนยางบ้านเขาชก จำกัด
 - การประกาศเกียรติคุณองค์กรที่มีคุณค่าสหกรณ์ แห่งปี 2556 ได้แก่
 - กลุ่มเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร
 - กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน จ.นครปฐม
 - กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี
- 10.00 น. ฯพณฯ องคมนตรี นายอำพล เสนาณรงค์ กล่าวเปิดงาน
จากนั้นเป็นการถ่ายรูปที่ระลึกผู้ได้รับรางวัล ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคณะกรรมการสรรหาฯ
- 10.30 น. เริ่มการเสวนาวิชาการ (ภาคเช้า)

➡ เวทีเสวนาวิชาการ (ภาคเช้า) หัวข้อเรื่อง “นำสหกรณ์สู่การเป็นธุรกิจฐานสังคม”

ผู้ดำเนินรายการ : คุณณตยา แวรวีรคุปต์ บรรณธิการข่าวสังคมและนโยบายสาธารณะ

วิทยากร โดย : คุณมีชัย วีระไวทยะ นายกสสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คุณสุชาดา ยุวบูรณ์ ประธานกรรมการโรงแรมสวนสามพราน

ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ ผู้อำนวยการสถาบันไทยพัฒนา

เริ่มเวลา 10.30 – 12.30 น.

❖ คุณณตยา แวรวีรคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ

ในช่วงแรกขอให้วิทยากรทุกท่านได้เล่าว่าแต่ท่านได้ทำอะไรมาบ้าง เพื่อเปิดประเด็นว่าธุรกิจฐานสังคมมีลักษณะเป็นอย่างไร? โดยกล่าวเชิญท่านแรก คุณสุชาดา ยุวบูรณ์ ประธานกรรมการโรงแรมโรสการ์เด้น สวนสามพราน เล่าเรื่องราวที่เป็นรูปธรรม และความเป็นมาของการสร้าง “ตลาดสุขใจ” ขึ้นมา

❖ คุณสุชาดา ยุวบูรณ์ : ประธานกรรมการโรงแรมสวนสามพราน

ได้เล่าว่า โรงแรมสวนสามพรานนั้นแต่เดิมไม่ได้เริ่มต้นจากการทำธุรกิจ แต่เริ่มจากรุ่นพ่อแม่ได้มาซื้อที่ดินติดแม่น้ำใน อ.สามพราน จ.นครปฐม เพื่อใช้เป็นที่พักอาศัย ดังนั้นคำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” จึงคิดว่าความหมายคือ “วิถีไทย-ครอบครัวคนไทย” เมื่อเข้าไปอยู่อาศัยในระยะแรก คุณพ่อได้เคยบอกไว้ว่าเราเป็นคนต่างถิ่นเข้าไปอยู่อาศัย “การไปอยู่ในชุมชนนั้น เราต้องเข้ากับเพื่อนบ้านให้ได้” การมีเพื่อนบ้านก็เหมือนมีรั้วบ้าน ดังนั้นจะอยู่ที่นั่นก็ต้องอยู่กับชุมชนให้ได้

ในระยะแรกที่เข้าไปอยู่อาศัยนั้นไม่ได้มีการทำธุรกิจ แต่ต่อมาเมื่อมีความจำเป็น ชาวบ้านต้องการขายที่ดินให้มากขึ้นดังนั้นเพื่อความอยู่รอดจึงต้องขายทำเป็นธุรกิจ โดยเริ่มต้นจากการทำสวนกุหลาบในพื้นที่ประมาณ 30 ไร่ ซึ่งเป็นการทำเกษตรแบบใช้สารเคมีทั้งหมด และรับชาวบ้านในพื้นที่เข้ามาทำงานโดยเน้นรับพนักงานทั้งครอบครัว มี “ร้านค้าสวัสดิการ” ให้พนักงาน ซึ่งขณะนั้นยังไม่รู้จักคำว่า “สหกรณ์” แต่ได้เริ่มต้นดำเนินงานจากการให้พนักงานถือหุ้น ราคาหุ้นละ 100 บาท เปิดให้พนักงานถือหุ้นจำนวน 75% ช่วยให้พนักงานซื้อของในราคาถูก และมีเงินปันผลได้ถึง 15-25% ต่อปี ซึ่งดำเนินงานมากกว่า 18 ปี ทุกคนมีความซื่อสัตย์สุจริตและรู้สึกภาคภูมิใจเป็นอย่างมาก

การจะอยู่อย่างยั่งยืนได้นั้นต้องมีความยุติธรรม สำหรับตนเองนั้นต้องมุ่งสู่การทำธุรกิจท่องเที่ยว เพราะเมื่อ 40 ปีก่อน ธุรกิจการท่องเที่ยวนี้ได้รับความนิยมมาก แต่เป็นแบบ Mass tourism

ซึ่งปัจจุบันการทำธุรกิจแบบ mass นี้จะอยู่ไม่ได้ เราต้องเน้นคุณภาพ ทำให้เมื่อ 8 ปีที่ผ่านมา คุณอรุช นวราช (บุตรชาย) ซึ่งเรียนวิศวกรรม สาขาวิศวกรรม กลับเข้ามาช่วยทำงานจึงมีความคิดที่จะชักชวน เกษตรกรเพื่อนบ้านให้เลิกใช้สารเคมี หันกลับมาใช้วิถีเกษตรปลอดภัยแทน

สำหรับการทำเกษตรปลอดภัยอย่างยั่งยืน เรื่องสำคัญคือ ต้องมีองค์ความรู้ จึงได้ไปหาความรู้ จากแหล่งต่างๆ ขึ้นชื่อเรื่องเกษตรอินทรีย์ แต่กลับไม่ประสบความสำเร็จ ต้องล้มลุกคลุกคลานมาเป็น เวลา 4 ปี จากนั้น “ธรรมะจัดสรร” ให้คุณอรุช ได้พบกับ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย และ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทธ วาท จึงได้พบกับการรวมกลุ่มของผู้มีอุดมการณ์เดียวกัน คือ กลุ่มเครือข่ายเกษตรกร จ.นครปฐม เช่น กลุ่มเกษตรกรคลองจินดา ฯลฯ จากนั้นจึงได้มีการรวมกลุ่ม และจัดอบรมไม่ต่ำกว่า 6 ครั้ง เริ่มตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา จนกระทั่งปี 2553 เครือข่ายเริ่มเกิดความเข้มแข็ง โรงแรมสวนสามพรานจึงปรับพื้นที่ จอctrถาวร 7 ไร่ ให้เป็น “ตลาด” และสร้างศูนย์เรียนรู้ ให้เกษตรกรเครือข่ายได้นำผลผลิตมาจำหน่ายที่ ตลาดแห่งนี้ ซึ่งระยะแรกตนเองคาดว่าน่าจะมีคนมาเยี่ยมชมตลาดประมาณ 200-300 คนต่อวัน แต่ ปัจจุบันมีคนเข้าเยี่ยมชมตลาดที่เปิดเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ มากถึง 700-800 คนต่อวัน ดังนั้นจะเห็น ว่า ทุกคนมีความฝันได้ แต่ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากเกษตรกรตัวจริง งานก็จะไม่สำเร็จ จึงต้อง ขอขอบคุณเครือข่ายเกษตรกรทุกคนทุกกลุ่ม และมหาวิทยาลัยที่ให้ความรู้ และ สกว. ผู้ให้ทุนสนับสนุน มา ณ โอกาสนี้

เพราะฉะนั้น คำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” ก็คือ การอยู่และแบ่งปันกันอย่างเป็นธรรม ให้เกียรติซึ่ง กันและกัน

ในการนี้ทางกลุ่มเครือข่ายคุณค่าสามพราน ได้จัดทำโบรชัวร์ประชาสัมพันธ์เรื่องราวของตลาด สุขใจ มาแจกให้ผู้ร่วมเวทีได้อ่าน ทั้งนี้ ต้องขอขอบคุณ ดร.ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม ซึ่งเป็นผู้ตั้งชื่อตลาด แห่งนี้ให้แก่กลุ่มฯ โดยใช้ชื่อว่า “ตลาดสุขใจ” ที่หมายถึง เป็นตลาดแห่งความสุขใจของทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย

สำหรับการดำเนินงานของตลาดนั้นได้รับคำแนะนำจาก ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ว่าจะต้องมีการ จัดประชุมพูดคุยอย่างสม่ำเสมอ จึงได้จัดให้มีการประชุมของพ่อค้าแม่ค้าหลังปิดตลาดทุกสัปดาห์ เพื่อ พูดคุยแลกเปลี่ยนความเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อร่วมกันพัฒนาตลาด โดยค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการตลาดค่าสาธารณูปโภคต่างๆ พ่อค้าแม่ค้าและสวนสามพรานร่วมกันรับผิดชอบ โดยโรงแรมให้ พื้นที่โดยไม่คิดค่าเช่าร้าน ซึ่งการประชุมนี้ทำให้ได้รู้ว่าพ่อค้าแม่ค้าแต่ละราย มีรายได้เท่าไร เพื่อจัดเก็บ เป็นสถิติ ซึ่งต้องใช้ความซื่อสัตย์เชื่อใจระหว่างกัน และจากข้อมูลของปีนี้ ในช่วงเวลา 8 เดือนแรก ได้ ข้อมูลสรุปว่ามีเงินหมุนเวียนในตลาดสูงถึงประมาณสิบเอ็ดล้านเก้าแสนกว่าบาท และมีจำนวนลูกค้ามา เที่ยวชมตลาด ถึงประมาณ 48,000 คน

ทั้งนี้เราเน้นความซื่อสัตย์ของพ่อค้าแม่ค้าในการนำสินค้าที่ปลอดภัยมาจำหน่าย ซึ่งจะมีการส่ง เจ้าหน้าที่นักวิจัยเข้าไปตรวจสอบความปลอดภัย และสารตกค้างในผลิตภัณฑ์ที่เกษตรกรนำมาจำหน่าย ในตลาดอย่างสม่ำเสมอ โดยยังตรวจพบสารตกค้างปีละ 1 ราย ซึ่งมีกฎของตลาดที่ตั้งไว้แล้วว่า หาก ตรวจพบครั้งแรกจะทำการตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร และหากพบครั้งต่อไปจะเชิญออกจากการ

จำหน่ายสินค้าในตลาดทันที ดังนั้นการจะเรียกว่าประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องไม่พบสารตกค้างในผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่ายในตลาดสุขใจแห่งนี้แม้แต่รายเดียว

❖ คุณณตยา แว่ววีรคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ

เล่าว่า มีโอกาสได้ไปตลาดสุขใจช่วงสายๆ แล้วพบว่าสินค้าเหลือน้อย เพราะคนซื้อเยอะมากจึงถามพ่อค้าแม่ค้าในนั้นว่าทำไมไม่เอาสินค้ามาจำหน่ายมากขึ้น ก็ได้คำตอบว่าเป็นเพราะไม่แน่ใจว่าถ้าเอาของคนอื่นมาขายแล้วจะเป็นสินค้าปลอมดักยจริงหรือไม่ จึงขายเฉพาะของตัวเองซึ่งมั่นใจได้เท่านั้น และพ่อค้าที่นั่นได้บอกไว้ว่า ฤดูกาลหน้าจะปลูกข้าวหอมนครชัยศรีปลอดสารพิษ ซึ่งเป็นข้าวของจังหวัดนครปฐมเอง มาจำหน่ายด้วย จะไม่ปลูกข้าวเพื่อไปเข้าโครงการรับจำนำอีกต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจมากกว่าเพราะเหตุใดเกษตรกรเหล่านี้จึงเลือกที่หันมาผลิตสินค้าเกษตรปลอดดักยและมาจำหน่ายในตลาดแห่งนี้โดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง

คุณสุชาดา ยวบูรณ์ กล่าวเสริมว่า เนื่องจากตลาดสุขใจมีนโยบายหนึ่งคือ ต้องเป็นผลผลิตที่เกษตรกรผลิตเอง แล้วนำมาขายเอง ต้องไม่ใช่พ่อค้าคนกลาง จึงจะเข้ามาจำหน่ายสินค้าในตลาดแห่งนี้ได้ ดังนั้นเมื่อนักท่องเที่ยวเข้าเยี่ยมชมตลาด มักมีคำถามว่าเมื่อขายดีขนาดนี้แล้ว เหตุใดจึงไม่เปิดตลาดทุกวัน ซึ่งคำตอบคือ พ่อค้าแม่ค้าที่นำสินค้ามาจำหน่ายนั้นเป็นเกษตรกร ซึ่งต้องทำสวนปลูกพืชผักเอง ดังนั้นในวันธรรมดาจึงจำเป็นต้องประกอบอาชีพปกติ แล้วในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ จึงจะนำสินค้าต่างๆ มาจำหน่ายในตลาดได้

จากนั้น **คุณณตยา แว่ววีรคุปต์** เชิญคุณมีชัย วีระไวทยะ ผู้มีประสบการณ์อันยาวนาน ในการดำเนินกิจการที่เพื่อส่วนร่วมซึ่งสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ร่วมให้ความคิดเห็น

❖ คุณมีชัย วีระไวทยะ : นายกสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน

กล่าวว่า สำหรับคำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” นั้นน่าจะเป็นมากกว่าสหกรณ์ในวันนี้ นั่นคือน่าจะเป็น “สหกรณ์ของวันพรุ่งนี้” โดยอาจตั้งเป็นอีกสาขาหนึ่งของสหกรณ์ คือ ธุรกิจเพื่อสังคม มีรูปแบบว่าสหกรณ์เป็นเจ้าของทำธุรกิจ จะเป็นธุรกิจอะไรก็ได้ และทำไรก็ได้มาไว้ช่วยเหลือสังคม

สหกรณ์ในอดีตถึงปัจจุบันมีไว้เพื่อสมาชิก แต่ปัจจุบันต้องมีไว้เพื่อช่วยเหลือสมาชิกและสังคม โดยไม่ต้องรอคอยความช่วยเหลือจากรัฐบาล

ในอดีตหากต้องการช่วยเหลือสังคมจะต้องตั้งเป็นมูลนิธิ/สมาคม และรอคอยความกรุณาจากคนอื่นมาให้ความช่วยเหลือทำให้มักไปไม่รอด ดังนั้นปัจจุบันควรต้องเริ่มต้นทำเป็นบุคคลก่อน หรือเป็นคณะบุคคล และเป็นองค์กร แนะนำให้ทำธุรกิจให้เป็น ให้มีรายได้เพียงพอ แล้วมีเวลาไปช่วยคนอื่น ไม่จำเป็นต้องเป็นสหกรณ์ เพราะ **“การทำความดี ไม่ต้องจดทะเบียน”**

เพราะฉะนั้นถ้าสอนนักเรียนจะสอนเรื่องการทำธุรกิจและแบ่งปันให้เป็น ใช้วิธีการหารายได้เพื่อช่วยเหลือสังคมอย่างยั่งยืนและมั่นคงด้วยการจัดตั้งเป็นธุรกิจของตนเองโดยแยกจดทะเบียนบริษัทจำกัด

เป็นอีกนิติบุคคลหนึ่ง บริษัทประเภทนี้เรียกว่า “ธุรกิจเพื่อสังคม” (Business for Social Progress) นั่นคือ การทำธุรกิจเพื่อให้สังคมดีขึ้น ไม่ใช่เป็นการทำธุรกิจเพื่อให้เจ้าของร่ำรวยขึ้น

โดยตลอดเวลา 38 ปีที่ผ่านมา ตนเองได้ดำเนินการเช่นนี้มาตลอด คือจดทะเบียนเป็นบริษัท เสียภาษีถูกต้องตามกฎหมาย และนำกำไรที่ได้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ เพื่อไว้สำรองการดำเนินงาน เพื่อขยายธุรกิจ และเพื่อใช้สนับสนุนกิจการสาธารณะประโยชน์ ทั้งนี้ยังคงได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน บ้างประมาณ 30% เนื่องจากผู้ที่ได้เห็นความพยายามที่จะช่วยเหลือตนเองเช่นนี้แล้วจึงเกิดความ ต้องการสนับสนุนจึงให้ความช่วยเหลือ เหล่านี้เป็นต้น

สำหรับตัวอย่างที่สามารถเห็นได้ในประเทศไทย เช่น ร้านกาแฟ ร้านดอยคำ เป็นต้น นอกจากนี้ใน ต่างประเทศก็มีธุรกิจลักษณะนี้อยู่ทั่วโลกเช่นกัน ทั้งธุรกิจท่องเที่ยว โรงแรม ร้านอาหาร โรงพิมพ์ ธุรกิจ ส่งออกนำเข้า โรงพยาบาล ธนาคาร พืชภัณฑ์ ฯลฯ เหล่านี้คือตัวอย่างจากรอบโลกที่เริ่มหันมาทำ ธุรกิจเพื่อสังคม โดยต้องการช่วยให้สังคมดีขึ้น และในสหราชอาณาจักร มีเกือบสามแสนแห่งที่เป็นธุรกิจ เพื่อสังคม และมีรายได้เกือบ 6% ของทั้งประเทศ และกระทรวงการคลังของอังกฤษยังได้ตั้งกรมเพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนธุรกิจเหล่านั้นอย่างจริงจัง

นอกจากนี้ได้ตัวอย่างในประเทศบังคลาเทศ ซึ่งมีบริษัทหนึ่งที่ตั้งขึ้นเป็นองค์กรเพื่อสาธารณะ ประโยชน์ชื่อ “กรามีน” โดยตลาดโทรศัพท์มือถือเครื่องหนึ่งเป็นของบริษัทนี้ แต่กำไรนำมาใช้เพื่อสังคม “กรามีนไซลูชั่น” เป็น บ.ซอฟต์แวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ “กรามีนเอ็นเนอจี” การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเอกชน ของบังคลาเทศ และอื่นๆ หรือแม้กระทั่ง “ธนาคารกรามีน” ที่รู้จักกันทั่วโลก ส่วนอีกองค์กรหนึ่งชื่อ BRAC เป็นองค์กรที่ทำธุรกิจโรงเรียน ซึ่งดูแลโรงเรียนที่คิดเงิน 4,900 แห่ง และโรงเรียนที่ไม่คิดเงิน 32,000 แห่ง โดยใช้กำไรที่ได้จากโรงเรียนคิดเงินมาบริหารกิจการ เหล่านี้เป็นต้น

ในส่วนของการทำงานของตัวเองนั้น ได้ดำเนินงานมากกว่า 38 ปี ซึ่งจากเริ่มต้นได้ตระหนักว่าเรา ไม่สามารถพึ่งพาความกรุณาจากผู้อื่นตลอดไปได้ จึงต้องช่วยเหลือตัวเอง ตั้งมา 28 บริษัท บางธุรกิจ ไม่ได้เน้นกำไร บางธุรกิจเน้นทำกำไรเพื่อนำมาบริหารกิจการอื่นๆ เช่น ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจก่อสร้าง สร้างโรงงานตามพื้นที่ชนบทเพื่อที่จะช่วยให้แรงงานไม่ต้องอพยพเข้าสู่เมือง แต่นำเครื่องจักรและ โรงงานไปหาแรงงานแทน นอกจากนี้มีแนวคิดที่จะตั้งบริษัทเพื่อจัดตั้งโรงเรียน จัดการเรียนการสอน แบบใหม่เพราะทนแบบเก่าไม่ไหวแล้ว! เราต้องการเปลี่ยนโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของทุก คน พร้อมเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ใครต้องการความรู้อะไรจะหาคนมาสอน เราสอนให้คิดเป็น หาทาง เลือกลงเป็น ไม่ได้สอนให้ท่องจำเช่นในอดีต และหวังว่าต่อไปกลุ่มสหกรณ์ที่ดำเนินธุรกิจ จะมาช่วยกัน สร้างโรงเรียน เป็นศูนย์เรียนรู้ สำหรับโรงเรียนตัวอย่างอยู่ที่ จ.บุรีรัมย์ ระบบการเรียนการสอนที่นั่นจะ เป็นแบบนักเรียนเลือกครู และมีการทดลองการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ มากมาย

❖ คุณณตยา แวรวีรคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ

กล่าวสรุปว่า สิ่งที่คุณมีชัย วีระไวทยะ เล่าถึงโรงเรียนในจังหวัดบุรีรัมย์นั้นเป็นโรงเรียนที่น่าสนใจ ซึ่งตนเองเคยเดินทางไปเยี่ยมชมนามาแล้ว ชื่อว่า “โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา” ซึ่งโรงเรียนนี้ไม่เพียงแต่มีการเรียนการสอนแบบใหม่สำหรับนักเรียนแต่ยังเป็นการเรียนรู้แก่ครูผู้สอนด้วย โดยครูเป็นผู้นำกระบวนการเรียนรู้ และน่าทึ่งมาก ว่ากระบวนการเรียนรู้ที่เป็นการยกระดับการศึกษาของเด็กใน จ.บุรีรัมย์ นี้ไม่ได้มาจากงบประมาณของรัฐ แต่เป็นความคิดจากคนๆ หนึ่งที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้ โดยไม่ต้องรอคอยการเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล

จากนั้นจึงเชิญฝ่าย ส.ป.ก. ได้เล่าให้ฟังในฐานะเป็นหน่วยงานของราชการ และมีนโยบายในการสนับสนุนด้านต่างๆ

❖ **ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ : เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม**

กล่าวว่า ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานรัฐ ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เหตุที่ ส.ป.ก. ได้เข้ามาร่วมงานกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. และหน่วยงานภาคีอีกหลายหน่วย เนื่องจาก ส.ป.ก. ทำหน้าที่จัดสรรที่ดินให้เกษตรกร ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ปี 2518 จนถึงปัจจุบัน ได้จัดสรรที่ดินไปแล้ว 35 ล้านไร่ เมื่อเทียบกับพื้นที่เกษตรทั่วประเทศ คิดเป็น 1 ใน 4 ของพื้นที่เกษตร โดยเป็นครัวเรือน 2.5 ล้านครัวเรือน จากทั่วประเทศมีประมาณ 6.8 ล้านครัวเรือน ซึ่งคิดเป็นคน 1 ใน 3 ของประเทศ จะเห็นได้ว่าจำนวนประชากรที่อยู่ในพื้นที่ ส.ป.ก. หนาแน่นกว่า

ประเด็นสำคัญคือ อีก 10 ปีข้างหน้า พื้นที่เกษตรจะไม่อยู่ในมือของเกษตรกร แต่จะอยู่ในมือของกลุ่มนายทุนใหญ่ ดังนั้นพื้นที่ ส.ป.ก. จะยังสามารถรักษาพื้นที่ไว้ได้ เพียงแต่ส่วนมากจะเป็นพื้นที่นอกเขตชลประทาน และอายุของเกษตรกรเฉลี่ยในปัจจุบันประมาณ 55 ปี และอีก 10 ปีข้างหน้าอาจเกิดภาวะขาดแคลนคนในภาคเกษตร ดังนั้นควรต้องหาทางส่งเสริมเกษตรกรรุ่นใหม่ให้เข้ามาอยู่ในภาคการเกษตร ดังนั้นต้องใส่ใจเรื่องโครงสร้างของอายุ ที่ควรต้องมีอายุในราว 30 ปี เพื่อเข้ามาต่อยอดอาชีพเกษตรกรรมต่อไป ดังนั้นโจทย์เรื่องโครงสร้างอายุนี้เป็นโจทย์สำคัญของกระทรวงฯ และของ ส.ป.ก. จึงได้เกิดความร่วมมือกับ สกว. เพื่อสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ โดยต้องเริ่มที่ตัวบุคคล กลุ่ม และสร้างเครือข่ายในการกระจายองค์ความรู้ กระบวนการเรียนรู้ และทำให้แต่ละคนสามารถพึ่งตัวเองได้ในระดับหนึ่ง และพร้อมที่จะสร้างกระบวนการขับเคลื่อนงานในลักษณะนี้ต่อไป

ดังนั้น ส.ป.ก. จึงได้เข้ามาร่วมงานกับหน่วยงาน เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ สกว. ก็เพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ วิทยาการใหม่ๆ ควบคู่ไปกับการถอดบทเรียนให้เห็นเป็นรูปธรรม เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นตัวอย่างให้แก่กลุ่มอื่นๆ ที่จะเข้ามาปฏิบัติต่อไปได้

ในส่วนเรื่องสหกรณ์ ในเขตพื้นที่ ส.ป.ก. ทั่วประเทศ ปัจจุบันเหลืออยู่ประมาณ 130 แห่ง และหากไม่มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานแล้ว คิดว่าอีกไม่นานคงจะเหลือเพียงประมาณ 30 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งจากการประเมินสหกรณ์มานั้น ได้ข้อคิดว่า ถ้าสหกรณ์ไม่ปรับตัวเอง ไม่ขับเคลื่อนงานไปสู่เชิงธุรกิจจ้อย่างเป็นรูปธรรมร่วมกับสมาชิก โดยหวังเพียงแค่ส่วนต่างจากการปล่อยสินเชื่อแล้วสหกรณ์

จะไปไม่รอด ดังนั้น สิ่งที่จะทำให้อยู่รอดได้ คือ สหกรณ์ต้องช่วยผลักดันเรื่องโครงสร้างอายุ-แรงงาน ภาคการเกษตรที่หายไป และเครื่องจักรกลทางการเกษตร สหกรณ์จะเข้ามาช่วยในส่วนนี้ได้ โดยต้องหาทางช่วยลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต ต้องพึ่งตัวเองได้ทั้งพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และสามารถเติบโตด้วยตัวเองได้ สหกรณ์จึงจะไปรอด และอาจรวมไปถึงการแปรรูปสินค้าเกษตรเองด้วย

❖ **คุณณตยา แวรวีรคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ**

ขอฟังเรื่องราวรูปธรรมของการทำงานของเกษตรกรในพื้นที่ ส.ป.ก. ว่ามีการรวมกลุ่ม การพัฒนา กระบวนการต่างๆ ที่น่าสนใจ เพราะ ส.ป.ก. มีพื้นที่ 1 ใน 4 ของประเทศ ดังนั้นหาก ส.ป.ก. มีนโยบายที่ดี และชักชวนให้เกษตรกรในพื้นที่เข้ามาร่วมการดำเนินงานที่น่าสนใจ อาจจะมีผลดีเพิ่มขึ้นอย่างน่าสนใจ

❖ **ดร.วีระชัย นาควิบูลย์วงศ์ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม**

กลไกในการขับเคลื่อนชุมชนหรือคนกลุ่มใหญ่ คือการใช้ปราชญ์เกษตร และศูนย์เรียนรู้ โดยการดึงคนที่มีศักยภาพสูง ประสบความสำเร็จในอาชีพการงานของตัวเอง โดยพยายามให้คนเหล่านี้ช่วยดึงคนและขับเคลื่อนคนในชุมชน ตัวอย่างเช่น กลุ่มเครือข่ายอินแปง แต่อีก 5 ปี ข้างหน้าอาจจะล้มได้ หากไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ามีคนรุ่นใหม่เข้ามาอยู่ในเครือข่ายจำนวนมากน้อยเท่าใด ส่วนกลุ่มใหม่ๆ เช่น กลุ่มลาดบัวหลวง ที่ทำศูนย์ข้าวชุมชน สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวในพื้นที่ได้ และสามารถดำเนินธุรกิจที่ขยายเครือข่ายออกไปได้ ดังนั้น ส.ป.ก. เชื่อว่าจะสามารถพัฒนาคน สร้างตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมได้

❖ **คุณณตยา แวรวีรคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ**

เชิญ ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ ผู้อำนวยการสถาบันไทยพัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับ CSR และความคิดเห็นเกี่ยวกับธุรกิจฐานสังคม

❖ **ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ: ผู้อำนวยการสถาบันไทยพัฒนา**

กล่าวว่า สถาบันไทยพัฒนา ก่อตั้งเมื่อปี 2542 ได้ลองผิดลองถูก จนกระทั่งตั้งฐานได้ในปี 2547 เป็นองค์กร Non-profit คือองค์กรไม่ได้หวังกำไร พยายามทำงานให้เกิดประสิทธิภาพเช่นเดียวกับภาคเอกชน โดยงานวิจัยชิ้นแรกของไทยพัฒนา ในปี 2547 คือ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่ง ณ ขณะนั้น เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงยังเข้าใจกันไม่แจ่มชัดว่าเป็นเรื่องในภาคการเกษตร ซึ่งภาคเอกชนจะไม่ค่อยเข้ามามีส่วนร่วมหรือให้ความสนใจมากนัก

โดยงานชิ้นแรกคือ ค้นหาและรวบรวมกลุ่มองค์กรพื้นที่ที่ใช้เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่แรกเป็นการหา base line ว่าใครทำอะไร ที่ไหน ทำได้ ในระดับใด ซึ่งสามารถรวบรวมข้อมูลได้ 600 กว่าพื้นที่ แล้วระยะที่ 2 พยายามยกระดับกลุ่มองค์กร

เหล่านั้นให้สูงขึ้น และผลลัพธ์ของงานนี้ทำให้สามารถขยายกลุ่มได้ถึงพันกว่ากลุ่ม ได้ผลลัพธ์เป็นกรอบความคิด คือ “เข้าช่าย เข้าใจ เข้าถึง”

จากนั้นโจทย์วิจัยจึงเพิ่มเรื่องการพัฒนาเครื่องมือหรือเครือข่ายที่จะสามารถนำไปขับเคลื่อนและยกระดับกลุ่มเหล่านี้ได้ จึงแบ่งงานวิจัยออกเป็น 4-5 กลุ่ม เช่น เรื่องครัวเรือน ได้พัฒนากลุ่ม โดยการใช้บัญชีแก้มลิง เรื่องกลุ่มเยาวชน ได้มีกลุ่มโมโซ (Moderation Society) คือสังคมพอประมาณ เรื่องธุรกิจได้พัฒนาเรื่องมือวัดประเมิน และได้ช่วยทำ Road map เศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงสร้างเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงระหว่างประเทศ ส่วนในแง่เครือข่ายชุมชน ได้ใช้ทฤษฎีใหม่ 3 ชั้น คือ 1) ยืนบนขาตัวเองได้ 2) รวมกลุ่มในลักษณะสหกรณ์ และ 3) ร่วมมือกันทำงาน ซึ่งได้นำมาใช้ขับเคลื่อนในปัจจุบันด้วย

ต่อมาสถาบันไทยพัฒน์ได้รับมอบหมายให้เน้นเรื่องการขับเคลื่อนในภาคเอกชนเป็นหลัก จึงเริ่มมีงานวิจัยด้าน CSR (Cooperate Social Responsibility) ซึ่งพัฒนาการ CSR ของบ้านเรานั้น สถาบันฯ ได้ทำวิจัย CSR ขึ้นแรกในปี 2548 โดยเมื่อถอดบทเรียนกับภาคเอกชน พบว่า ภาคเอกชนส่วนใหญ่จะช่วยเหลือสังคมด้วยการคืนกำไร ด้วยการบริจาค และพบว่าหลายธุรกิจใจบุญ โดยมีการให้แต่กลับไม่รับผิดชอบ ทำให้เกิดมลภาวะ ไม่สนใจไม่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งที่จริงแล้วต้องมีความรับผิดชอบต่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ดังนั้นความเชื่อแบบเก่าในการให้ของภาคธุรกิจนั้น เป็นตรรกะแบบเก่าที่ไม่ยั่งยืน จึงเสนอความคิดใหม่ว่า “ไม่ต้องให้มาก แต่ต้องทำธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม” ซึ่งในช่วงงานวิจัยนั้น ได้มีการบัญญัติศัพท์ขึ้นมาได้แก่ “CSR in process” คือ เป็นการมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการทำธุรกิจ ในขณะที่แบบเดิมเป็น “CSR after process” คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมหลังการทำธุรกิจ ซึ่งส่วนใหญ่เน้นทางนี้ และเอาไปใช้เป็นโฆษณากันมาก ดังนั้นคำว่า “CSR in process” จึงเกิดขึ้นและใช้ตัวนี้เป็นเครื่องมือในกระบวนการขับเคลื่อน

นอกจากนี้ยังมีอีกคำหนึ่งคือ “CSR as Process” คือ การทำทั้งกระบวนการ มีจุดมุ่งหมายของการก่อตั้งธุรกิจเป็นประโยชน์เพื่อสังคม และถือว่ารูปแบบสหกรณ์ หรือ “ธุรกิจฐานสังคม” นั้นเป็นธุรกิจประเภทนี้ และในปัจจุบันองค์กรธุรกิจหลายแห่งในประเทศไทยเริ่มให้ความสนใจใน CSR as Process มากขึ้น และโจทย์แรกที่ขอฝากไว้คือ ควรคิดว่าพวกเราควรจะหาทางเชื่อมโยงกับหน่วยงานหรือองค์กรเหล่านี้ โดยช่วยกันคิดว่าจะมีหนทางเชื่อมโยงกันได้อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่สถาบันไทยพัฒน์ใช้อยู่ในปัจจุบัน ประกอบด้วย 2 ตัว คือ รางวัล และรายงาน โดยรางวัลนั้นขับเคลื่อนผ่านองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เริ่มแจกรางวัล CSR award ในปี 2549 เป็นปีแรก ให้แก่องค์กรที่มีโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคม ทั้งนี้ทุกโครงการจะเป็นแบบ CSR after process ทั้งหมด แต่ต่อมาจึงเริ่มใช้ CSR in process เป็นที่ตั้ง ซึ่งทุกบริษัทที่เข้ามาขอรับรางวัลเริ่มเข้าใจใน CSR in process ทั้งหมดว่าต้องทำธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมเครื่องมืออีกตัวหนึ่งคือ รายงาน นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการขับเคลื่อนกับ กสท. โดยสถาบันฯ ได้ขอ

เพิ่มรายงานจากบริษัท/องค์กรต่างๆ ให้ต้องมี CSR in process ด้วย ซึ่งตั้งแต่ปีหน้าเป็นต้นไป ทุกบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องดำเนินการ CSR in process

ดังนั้นโจทย์ที่สองที่ขอฝากไว้ คือ สิ่งที่เราต้องการจัดการจะต้องวัดผลได้ ซึ่งการวัดผลมาจากการเปิดเผยข้อมูลจากรายงาน ดังนั้นเป็นไปได้หรือไม่ว่า สหกรณ์จะต้องจัดทำรายงานประเภทรายงานความยั่งยืน เพื่อสะท้อนให้เห็นผลประกอบการทางสังคม ทางสิ่งแวดล้อมที่ได้ทำอยู่นั้นจะช่วยให้เห็นภาพได้ชัดขึ้นว่าการขับเคลื่อนสหกรณ์จะตอบโจทย์ทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างไร

❖ **คุณณตยา แว่ววิรุคูปต์ : ผู้ดำเนินรายการ**

กล่าวสรุปว่า ปัจจุบันเรามีโอกาสที่จะมองเห็นได้ทั้งสองส่วนที่ ดร.พิพัฒน์ กล่าวมา คือ ทั้งส่วนขององค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ในตลาดหลักทรัพย์ นั่นคือองค์กรธุรกิจที่จะต้องทำ CSR in process นั้นมีโอกาสที่จะเชื่อมโยงกันมากขึ้น และอีกส่วนหนึ่งคือการใช้ความรู้และวิธีการมาทำรายงาน ซึ่งอาจใช้กระบวนการเหล่านี้มาทำที่สหกรณ์ด้วย แต่ทั้งนี้การที่จะเข้าใจ CSR อย่างถูกต้องพร้อมกันทั้งหมดของธุรกิจในประเทศอาจเป็นเรื่องที่ไม่ง่ายนัก จึงขอเชิญ ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย ได้ช่วยอธิบายสิ่งเหล่านี้ให้ชัดเจนขึ้น

❖ **ดร.สิลาภรณ์ บัวสาย : รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย**

กล่าวว่า ปีนี้เป็นปีที่เริ่มมองเห็นทิศทางของสหกรณ์ชัดเจน มีหลักการของคำว่า Social Enterprise เข้ามาแทนสหกรณ์แบบเก่าๆ ของประเทศที่ไม่สามารถพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปได้ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากกรณีเกษตรกรที่นำสินค้าเข้ามาจำหน่ายในตลาดสุขใจ จากข้อมูลในโบรชัวร์ ที่คุณสุชาติดา ยুবบูรณ์ นำมาแจกนั้นจะเห็นว่ารายได้ของเกษตรกร ซึ่งมีจำนวนประมาณ 50 ราย มีรายได้เฉลี่ยสูงถึงเดือนละประมาณ 30,000 บาท (คิดจากข้อมูลเงินหมุนเวียนในตลาดของชุมชน ปี 2556 ในเวลา 8 เดือน ประมาณ 12 ล้านบาท ผู้ค้าประจำประมาณ 50 ราย รายได้เฉลี่ยรายละ 240,000 บาท/8 เดือน) ซึ่งเป็นรายได้จากการขาย 8 วัน/เดือน นอกจากนี้เมื่อได้ไปเยี่ยมกลุ่มเกษตรกรที่ อ.วังน้ำเขียว และได้พูดคุยสอบถามจากเกษตรกรในพื้นที่ พบว่ามีรายได้จากการขายผักปลอดสารพิษ สูงถึงเฉลี่ยสัปดาห์ละ 20,000 บาท เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าการเป็นเกษตรกรนั้นรวย และหากทำเกษตรเชิงธุรกิจแล้วจะหายห่วง แต่สิ่งที่เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีคือ ความสามารถในการประกอบการเกษตรเชิงธุรกิจ ซึ่งถ้าเกษตรกรจะทำเกษตรเชิงธุรกิจ เริ่มต้นต้องรู้จักการทำบัญชี เพื่อควบคุมต้นทุนการผลิตและวางแผนการผลิต ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคนที่ทำเกษตรเชิงธุรกิจรวยทุกราย ตัวอย่างที่เห็น คือ บริษัทซีพี หรือบริษัทเบทาโกร เป็นต้น

การทำเกษตรเชิงธุรกิจ ต้องพูดเรื่อง Business model โดยทั่วไปแล้วการเติบโตทางธุรกิจทั่วไปนั้นจะเติบโตบนฐานการแข่งขัน ซึ่งการเติบโตจะแบ่งเป็น 3 วง วงแรกคือ Competitive growth การเติบโตบนฐานการแข่งขัน วงที่สอง คือ Inclusive growth การเติบโตที่ลดความเหลื่อมล้ำ และวงที่สาม

คือ Green growth คือการเติบโตที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อม ซึ่งเหล่านี้ยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นสิ่งที่ต้องมาพิจารณาคือ ทำอย่างไรให้ทั้ง 3 วงนี้มาเชื่อมซอกกันแล้วเติบโตได้มากที่สุดนั่นคือการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเรียกว่า Sustainable growth

สหกรณ์ เป็นโมเดลแบบหนึ่งที่มีความคิดที่จะแบ่งผลประโยชน์กลับสู่สมาชิก แต่การทำสหกรณ์ บ้านเราไม่ประสบความสำเร็จเท่าไรหรอก ดังนั้นมีความเห็นว่าสิ่งที่ช่วยให้ธุรกิจฐานสังคมดำเนินการสำเร็จด้วยดีได้ จะต้องประกอบด้วย 3 อย่าง คือ 1) การมีเครือข่าย ที่เหนียวแน่น เชื่อมมัน ชื่อสัตย์สุจริต 2) การต้องการความรู้และข้อมูล ซึ่งนอกจากการมีเครือข่ายที่รวมตัวกันอย่างเหนียวแน่นแล้ว เครือข่ายจะต้องมีความรู้ในการจะนำประโยชน์จากการรวมกลุ่มไปเจรจาต่อรองที่ดี ไม่ต้องไปก้อมือบต่างๆ ซึ่งกลุ่มที่ทำงานกับพวกเราจะเป็นพวกที่ไม่ต้องไปม้อบเพราะเห็นทางเลือกที่ดีกว่า

คุณนายแวววิรุฬห์ : ผู้ดำเนินรายการ ตั้งคำถามว่า เมื่อพวกเรามีกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ที่ประสบความสำเร็จแล้ว เหตุใดกลุ่มเกษตรกรลักษณะนี้จึงยังไม่กระจายไปในวงกว้าง และองค์ประกอบที่ 3 คืออะไรต่อไป

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวต่อไปว่า องค์ประกอบที่ 3 คือ เงิน-ทุน ซึ่งเรื่องเงินจะต้องอยู่เป็นตัวสุดท้าย เพราะหากนำเรื่องเงินเป็นตัวนำแล้วกลุ่มจะแตก่างมาก ตัวปัจจัยสำคัญที่สุดของการเคลื่อนไหวนี้คือ สององค์ประกอบแรก กลุ่มที่ไม่มีสองตัวแรกจะไม่เกิด และต้องมีกระบวนการทางสังคม ไม่ต้องมีคำสั่งหรือนโยบายใดๆ จากรัฐ แต่ต้องทำเอง ซึ่งเป็นเหมือนการลากขบวน ต้องมีหัวขบวนที่แข็งแรง และจำนวนมากพอที่จะลากขบวนให้ไปรอดได้ หรือที่เรียกว่า Critical mass ทั้งนี้ Critical mass ของญี่ปุ่น จะใช้ประมาณ 10% ในการเปลี่ยนแปลงใดๆ ก็ตาม แต่สำหรับตนเองจะใช้ 15% ซึ่งถ้าหากมีถึง 15% จะเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ภายใน 5 ปี แต่มีคำถามว่าจะสร้างกลุ่ม 10-15% นี้มาจากไหน ใครจะเป็นคนสร้างได้บ้าง?

จากประสบการณ์ของ สกว. จะใช้โครงการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลง เพราะโครงการวิจัยจะสร้างพื้นที่การเรียนรู้ร่วม และสามารถดึงเครือข่ายเข้ามาได้ พร้อมกับใช้ความรู้และมีทุนให้ ครบทั้ง 3 องค์ประกอบ แต่ส่วนใหญ่ที่ประสบความสำเร็จจะเป็นโครงการขนาดเล็ก ซึ่งมหาวิทยาลัยทั่วประเทศประมาณ 200 แห่ง ที่เป็นแกนนำประมาณ 30 แห่ง ที่จะสามารถทำเรื่องเหล่านี้ได้ แต่ต้องช่วยกันทำคนละไม้คนละมือ และวางเรื่องการกระจายตัวไปทั่วประเทศ โดย ส.ป.ก. จะเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่น่าจะเป็นแกนนำได้เพราะมีกระจายอยู่ทั่วประเทศ

สุดท้ายขอฝากไว้ว่า องค์การที่ปรับตัวช้าที่สุด คือ ภาครัฐ ส่วนองค์กรที่ปรับตัวเร็วคือ องค์กรธุรกิจ เพราะหากไม่รู้จักรับปรับตัวแล้วจะอยู่ไม่รอด ส่วน “สหกรณ์” เกิดจากการสนับสนุนของภาครัฐ และเป็นชุมชนกึ่งรัฐ มีความจำเป็นในการปรับตัวแต่การเรียนรู้ยังช้า จึงต้องเติมส่วนนี้เข้าไปซึ่งมีคำถามว่า ใครจะพากันกลุ่มนี้เรียนรู้? ดังนั้นมหาวิทยาลัยคือตัวช่วยที่สำคัญ น่าจะมีวิธีที่เข้าไปทำงานร่วมกับ

ชุมชน สร้างกระบวนการเรียนรู้ มีที่เลี้ยงมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้เครือข่าย กลุ่มชุมชน จะเกิดการรวมตัวดำเนินธุรกิจให้อยู่รอดได้

❖ **คุณณาทยา แว่ววีระคุปต์ : ผู้ดำเนินรายการ**

กล่าวสรุปว่า บนเวทีแห่งนี้ มีครบทั้ง 3 ส่วน คือ เครือข่าย ความรู้ และเงินทุน ดังนั้นจึงคิดว่า ปัจจัยที่จะสร้างให้หัวขบวนเกิดขึ้น เดินหน้า และขยายตัวได้นั้นมีพร้อมแล้ว แต่จะทำอย่างไรให้ขยายวงกว้างออกไป จึงขอให้วิทยากรแต่ละท่านกล่าวสรุปให้แง่คิดที่จะช่วยให้ธุรกิจฐานสังคมเดินหน้าต่อไปได้ ก่อนปิดเวทีในภาคเช้า

❖ **ดร.วีระชัย นาควิบูลวงศ์** กล่าวว่า สิ่งที สกว. ตั้งสมมติฐานว่าถ้าจะทำให้คนรุ่นใหม่เข้าสู่ภาคเกษตร สิ่งสำคัญคือเรื่องรายได้ โดยต้องทำให้คนรุ่นใหม่ในภาคเกษตรมีรายได้เท่าเทียมกับคนนอกภาคเกษตร ซึ่งวันนี้ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าสามารถทำให้เกิดขึ้นจริงได้

❖ **คุณมิชชัย วีระไวทยะ** กล่าวว่า ต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก ซึ่งเด็กนักเรียนทุกคนต้องได้เรียนรู้การปลูกผักให้ได้เห็นความสวยงามสร้างสรรค์ของการเจริญเติบโต และต้องสอนให้เด็กอย่าทำตัวเป็นขอทาน เพราะขณะนี้รัฐบาลไทย ออกนโยบายฟรีให้ประชาชนมากมาย ทั้งรถเมล์ฟรี น้ำฟรี ฯลฯ ซึ่งเป็นการสอนให้เป็นขอทาน แทนที่จะส่งเสริมให้หายจนและรู้จักแบ่งปัน ต้องคิดใหม่ทำใหม่ นอกจากนี้ พวกที่กู้เงินของรัฐไป ต้องให้มาทำงานกับกลุ่มคนยากจนหรือด้อยโอกาส ตามจำนวนหนี้ อย่างน้อยเมื่อใช้หนี้หมด เราจะได้คนใหม่ที่เปลี่ยนความคิดเปลี่ยนนิสัย จากคนที่ไม่เคยสนใจผู้คนจะหันกลับมาสนใจ เราต้องเน้นให้แบ่งปัน การพัฒนาธุรกิจต้องเพิ่มด้วยว่า และจิตสาธารณะ รู้จักแบ่งปัน

❖ **ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ** กล่าวว่า หากพูดถึงคำว่า “ธุรกิจฐานสังคม” จุดที่น่าจะต้องคิดกัน อย่างจริงจังคือ เหตุใดจึงเกิดรูปแบบใหม่นี้ขึ้น และแบบที่มีอยู่เดิมใช้ไม่ได้หรืออย่างไร ทั้งนี้เข้าใจว่าจุดที่เป็นข้อจำกัดของภาคธุรกิจเอกชนนั้น คือกลุ่มองค์กรเหล่านั้นไม่มีความมุ่งมั่น เจตนารมณ์ หรือวัตถุประสงค์เหมือนอย่างที่บ้านกลุ่มมี เพราะองค์กรเอกชนมักจะคิดถึงแต่ความมั่งคั่ง การกอบโกยผลประโยชน์ให้แก่ผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของกิจการ แต่ขณะเดียวกันก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าองค์กรเหล่านั้นมีจุดแข็งเรื่องหนึ่งคือ การมีองค์ความรู้ในการปรับตัว และการสร้างขีดความสามารถของตัวเอง ในขณะที่กลุ่มองค์กรสาธารณะประโยชน์ เช่น สมาคม หรือสหกรณ์นั้น มีสิ่งดีคือ มีวัตถุประสงค์ทางสังคมและความมุ่งมั่นในการทำงานเรื่องนี้อย่างจริงจัง แต่ยังคงมีจุดด้อยในเรื่องของการดำเนินงาน ดังนั้น “ธุรกิจฐานสังคม” จึงเกิดขึ้น เนื่องจากมีความพยายามที่จะผนวกเอาจุดแข็งของแต่ละฝ่ายมาเข้าไว้ด้วยกัน คือ เป็นองค์กรที่คิดถึงส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งในเรื่องของจุดประสงค์และความตั้งใจนั้นมีอยู่แล้ว ดังนั้นสิ่งที่ต้องเรียนรู้จากภาคเอกชนคือการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

❖ **คุณสุชาติดา ยวบูรณ์** กล่าวว่า เมื่อได้ฟังเรื่ององค์ประกอบ 3 อย่างของ ดร.สีลาภรณ์ แล้วจึงย้อนกลับมามองที่การดำเนินงานของตลาดสุขใจ และเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะตลาดสุขใจมีครบทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ทั้ง 3 ฝ่ายได้ประโยชน์ซึ่งกัน เรียกว่า win-win-win โดยเครือข่ายเกษตรกรมีรายได้ มีความภูมิใจในสิ่งที่ได้ทำ ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณหลวงมาอบให้ ส่วนภาควิชาการได้นำความรู้และข้อมูลมาให้ สุดท้ายในส่วนธุรกิจการท่องเที่ยวของสวนสามพราน ที่จากเดิมเป็น mass tourism ปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยนเป็นธุรกิจท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ที่มีชุมชนและสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งจากการทำงานนี้ ทำให้โรงแรมได้รางวัลใหญ่ที่สุดของแวดวงธุรกิจท่องเที่ยว ในการที่สามารถรักษาวัฒนธรรมทางการเกษตรและให้แก่ชุมชนได้ ดังนั้นสรุปว่าเราต้องรักษาวัฒนธรรม สิ่งที่เรามี โดยเฉพาะอัธยาศัยของคนไทย หากหน่วยงานต่างๆ นำโมเดลนี้ไปริเริ่มในส่วนอื่นๆ ของประเทศได้นำจะเป็นเรื่องดี

❖ **ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย** กล่าวว่า ขอฝากให้เกษตรกรที่มาในวันนี้ ได้กลับไปตรวจสอบว่า มีองค์ประกอบทั้ง 3 คือ เครือข่าย ความรู้ และทุน เป็นอย่างไร เครือข่ายเข้มแข็งหรือไม่ ความไว้วางใจมีหรือไม่ ความรู้ใช้แค่ไหน ซึ่งการเสาะหาความรู้เพื่อนำเข้ามาเติมเต็มนับเป็นเรื่องยากอีกรูปแบบหนึ่ง เพราะความรู้มีหลายประเภท ความรู้ที่จะสร้างการเรียนรู้นั้นมีคนทำเป็นอยู่น้อย ทำความรู้เพื่ออะไร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบการเพียงใด เราได้ใช้บ้างหรือไม่/ ใช้อย่างไร/ เกิดผลอะไรบ้าง และการใช้ทุนเป็นอย่างไร ซึ่งหากทบทวนแล้วจะได้พบว่าตนเองต้องพัฒนาอย่างไร และเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

คุณณาดยา แวววีรคุปต์ กล่าวสรุปเวที/ ขอบคุณวิทยากร และผู้ร่วมฟังเวทีเสวนาทุกท่านที่เข้าร่วมในภาคเช้า

คุณผลกามาต ธนพัฒน์พงษ์ กล่าวเชิญคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ ผศ.ดร.นุชนาถ มั่งคั่ง ขึ้นเวทีมอบของที่ระลึกแก่วิทยากร และถ่ายรูปที่ระลึกร่วมกัน

พักรับประทานอาหารกลางวัน 12.30 – 13.30 น.

13.30 น. พิธีมอบเกียรติบัตรแก่ชานาหมืออาชีพ โดย **ผศ.ดร.นุชนาถ มั่งคั่ง** : คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

14.00 น. เวทีเสวนาวิชาการ หัวข้อเรื่อง “นวัตกรรมนำสู่การพัฒนา”

➡ **เวทีเสวนาวิชาการ (ภาคบ่าย) หัวข้อเรื่อง “นวัตกรรมนำสู่การพัฒนา”**

ผู้ดำเนินรายการ :	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
วิทยากร โดย :	คุณอรุณ นวราช	กรรมการผู้จัดการโรงแรมสวนสามพราน
	คุณวินัย เมฆดำ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรมรุ่นใหม่ฯ ส.ป.ก.
	คุณศศิธร วิเศษ	เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี
	คุณนิคม เพชรผา	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร
	คุณบุญเกิด ภาวนนท์	เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย
	คุณมนัส ชูผกา	สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าวหงษ์ทอง (กลุ่มเจียเม้ง) จำกัด

เริ่มเวลา 14.00 – 16.30 น.

❖ **รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท :** ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

กล่าวแนะนำวิทยากรผู้ร่วมเวทีทั้ง 6 ท่าน จากนั้นจึงขอเชิญ คุณมนัส ชูผกา ได้เล่าเรื่องราวของการทำงานในสหกรณ์เจียเม้งว่าเริ่มต้นต้องเผชิญกับอะไรบ้าง และหลังจากผ่านพ้นวิกฤตเหล่านั้นได้มีปัจจัยอะไรที่ทำงานได้สำเร็จ และความสำเร็จคืออะไรบ้าง

❖ **คุณมนัส ชูผกา :** สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าวหงษ์ทอง (กลุ่มเจียเม้ง) จำกัด

กล่าวว่า ทำงานใน สอ.ข้าวหงษ์ทอง หรือที่รู้จักกันในนาม กลุ่มเจียเม้ง และเคยได้รับรางวัลสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2554 จากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. ซึ่งเป็นที่ภาคภูมิใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสหกรณ์ทุกคนเป็นอย่างมาก

บริษัทที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ จ.ศรีสะเกษ และ จ.นนทบุรี รวมแล้วมีพนักงานประมาณ 400 คน ซึ่งปัจจุบันเป็นสมาชิกสหกรณ์ทั้งหมดแล้ว สหกรณ์เริ่มก่อตั้งเมื่อปี 2550 เริ่มมาจากแรงจูงใจของเจ้าของบริษัท เพราะตัวเจ้าของบริษัทมักถูกพนักงานยืมเงินไปจ่ายหนี้อยู่เสมอ ทำให้ต้องจ่ายเงินไปมากถึงสองสามล้านบาทและไม่เคยได้เงินคืน จึงต้องการหาวิธีแก้ปัญหาเพื่อช่วยเหลือเรื่องหนี้สินให้แก่พนักงาน ดังนั้นตนเองจึงได้เข้าไปทำงานสหกรณ์ออมทรัพย์ให้แก่บริษัท ซึ่งช่วงเริ่มต้นนั้นต้องพบอุปสรรคในเรื่องของพนักงานที่ยังไม่ค่อยเข้าใจ และพี่น้องของเจ้าของบริษัทเองก็ไม่เห็นด้วยในการที่จะต้องตั้งสหกรณ์เพื่อช่วยเหลือพนักงานเหล่านั้นทั้งที่พนักงานก็ได้รับเงินเดือนประจำอยู่แล้ว ซึ่งเหล่านี้เป็นอุปสรรคในช่วงเริ่มต้นที่ต้องพบเจอ

ในระยะแรกได้ทำการสำรวจพบว่า พนักงานบางคนมีหนี้เป็นหลักแสน ในขณะที่มีเงินเดือนเพียงหกถึงเจ็ดพันบาทเท่านั้น จึงเริ่มด้วยการชักชวนระดับผู้บริหารให้เข้ามาเป็นกรรมการและสมาชิกเพื่อหาทุนให้สมาชิกกู้ โดยกลุ่มผู้บริหารเองก็จะมีคำถามต่างๆ อยู่เสมอแต่ก็ยินยอมให้ความร่วมมือ และตนเองต้องพยายามหาคำตอบในเรื่องต่างๆ ที่ผู้บริหารตั้งข้อสงสัยขึ้นมาโดยตลอด

ในส่วนของพนักงานที่เป็นหนี้ ต้องทำความเข้าใจและพูดคุยกับพนักงาน ชักชวนให้เลิกดื่มเหล้า สูบบุหรี่เพื่อลดค่าใช้จ่ายสิ้นเปลือง และช่วยคำนวณค่าใช้จ่ายให้พนักงานเห็นว่าหลังจากเป็นสมาชิกแล้ว ต้องฝากเงินกับสหกรณ์เท่าใด สามารถใช้เงินได้สัปดาห์ละเท่าไร จึงจะใช้หนี้ได้หมดภายในกี่ปี โดยตนเองจะถือบัตรเอทีเอ็มของสมาชิกที่เป็นหนี้เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงินและการฝากเงินเข้าสหกรณ์

ภายหลังจากการดำเนินงานดังกล่าวผ่านไป 5 ปี พนักงานที่เป็นสมาชิกสามารถปลดหนี้ได้ทุกคน ส่วนสหกรณ์เองก็ขยายใหญ่ขึ้นจนขณะนี้มีส่วนสินทรัพย์ประมาณสี่สิบล้านบาท อีกทั้งสมาชิกยังสามารถมีเงินซื้อรถคันแรก บางคนมีเงินดาวน์บ้านเป็นของตัวเองได้แล้ว และขณะนี้ได้ขยายการดำเนินงานไปที่จังหวัดศรีสะเกษด้วย เพราะแต่เดิมจะดำเนินการเพียงในส่วนบริษัทที่ จ.นนทบุรี หลังจากได้เริ่มทำโครงการชาวนามืออาชีพพร้อมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. และเกษตรกรสมาชิกที่จังหวัดศรีสะเกษได้เรียนรู้กับ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท แล้วจึงเกิดความสนใจ

โดยที่ศรีสะเกษนั้นพนักงานส่วนหนึ่งเป็นเกษตรกรด้วย จึงได้เข้าร่วมโครงการการเรียนรู้หลักสูตรชาวนามืออาชีพ ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และพันธมิตร ซึ่งโครงการได้ร่วมกันจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นภูมิคุ้มกันที่ดี และพยายามผลักดันให้เกษตรกรที่ต้องการกู้เงินมากขึ้นต้องหันมาปลูกผักอินทรีย์จึงจะได้รับการส่งเสริม เพื่อลดปริมาณการใช้สารเคมี ทั้งนี้สหกรณ์เห็นแล้วว่าถึงแม้จะต้องไปกู้เงินจากสหกรณ์อื่นเพื่อมาให้บริการแก่สมาชิกในจังหวัดศรีสะเกษ แต่ก็น่าจะคุ้มค่ากับการลงทุน ที่จะให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและพร้อมจะทำงานให้แก่บริษัทอย่างยั่งยืน ซึ่งเหล่านี้เท่ากับได้รับประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เล่าเพิ่มเติมว่า ในช่วงปีที่ผ่านมา มีนวัตกรรมการเรียนรู้หลักสูตรโรงเรียนชาวนามืออาชีพ ซึ่งได้ขยายผลไปที่ จ.ศรีสะเกษ โดย สอ.เจียเม้ง คิดนอกกรอบมุ่งมันถึงครัวเรือนของเกษตรกร ซึ่งต่อไปนี้ สอ.เจียเม้ง จะช่วยสนับสนุนเงินทุนภาคครัวเรือน ให้การเรียนรู้ พาภาคีที่มีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ และจะรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรเหล่านั้นในราคาที่เหมาะสมไม่ให้ราคาที่สูงเกินราคาตลาดมากเกินไป แต่จะให้เน้นเรื่องการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตของเกษตรกรเอง ซึ่งเหล่านี้ต้องได้รับความร่วมมือกับทุกฝ่าย ทั้งคนในพื้นที่ที่ปฏิบัติอย่างจริงจัง และผู้ทรงคุณวุฒิ งานจึงจะสำเร็จได้ จากนั้นจึงเชิญ คุณอรุช นวราช เล่าเรื่องราวการดำเนินงานที่ผ่านมา

❖ **คุณอรุช นวราช : กรรมการผู้จัดการโรงแรมสวนสามพราน**

กล่าวขอบคุณ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย และ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ที่ช่วยจุดประกายเรื่องการทำเกษตรอินทรีย์ เพราะอำเภอสามพรานนั้นแต่เดิมเกษตรกรใช้สารเคมีกันเป็นจำนวนมาก จนเมื่อได้รับความรู้ จึงได้ส่งเสริมเกษตรกรในพื้นที่ที่สนใจการทำเกษตรอินทรีย์ แต่ยังมี ความกังวลกับเรื่องการขายผลผลิต ทางโรงแรมสวนสามพรานจึงได้สร้างตลาดสุขใจ เพื่อให้เกษตรกรนำสินค้าปลอดภัยมาจำหน่ายในตลาด เวลาผ่านไป 3 ปี ตลาดสุขใจได้รับความนิยมเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายมากขึ้น ก็ยังมี

ความเป็นห่วงเรื่องความเสี่ยงในแง่ความโลภของคน ในการที่จะมีคนนำผลผลิตที่ใช้สารเคมีเข้ามาจำหน่ายปะปนกับสินค้าปลอดภัยตลาดสุขใจแห่งนี้ จึงยังต้องมีมาตรการคุมเข้มสินค้าในตลาดเพิ่มขึ้น

ซึ่งขณะนี้ทางกลุ่มได้รับทุนจาก สสส. จัดตั้งศูนย์พัฒนาเกษตรกรเกษตรอินทรีย์สุขใจ ซึ่งมีนักวิชาการจาก มก. 5 ท่าน ร่วมกับผู้จัดการทำงานที่ศูนย์ทุกวัน ดังนั้นขณะนี้ตลาดติดแล้ว ส่วนเรื่องความรู้กำลังเริ่มตามมา มีการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในปีนีไปแล้วประมาณ 500 ราย และติดตามอย่างต่อเนื่อง

สำหรับเรื่องตลาดสุขใจนั้น เห็นว่าเป็นเพียงแค่ Show room สำหรับใช้ประชาสัมพันธ์เรื่องเกษตรอินทรีย์ให้แก่เกษตรกร แต่ตลาดจริงนั้นมุ่งเป้าไปที่กรุงเทพฯ โดยขณะนี้ได้ทำการติดต่อโรงแรมชั้นนำกลุ่มต่างๆ และบริษัทต่างๆ ที่มุ่งทำ CSR เพื่อเชื่อมโยงผลผลิตเกษตรอินทรีย์จาก อ.สามพราน ส่งถึงผู้บริโภคในกรุงเทพฯ โดยขณะนี้มีเกษตรกร 2 รายที่ได้มาตรฐาน IFOAM ซึ่งเป็นมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลเรียบร้อยแล้ว และตั้งเป้าว่าปีต่อไปน่าจะได้รับการมาตรฐานนี้เพิ่มเป็น 10%

โครงการนี้เป็นวิถีชีวิต จึงไม่มีกำหนดว่าใช้เวลาดำเนินงานกี่ปี เพราะเป็นวิถีชีวิตที่ต้องทำไปตลอดชีวิต ส่วนเรื่องหนี้สินของเกษตรกรนั้นเกิดขึ้นเพราะเกษตรกรใช้สารเคมีจำนวนมาก ต้องเป็นหนี้เพื่อซื้อสารเคมีมาใช้เพิ่มผลผลิต ดังนั้นต้องเปลี่ยนวิถีชีวิตเกษตรกรให้หันมาทำเกษตรอินทรีย์ นอกจากนี้ยังสนใจเรื่องพันธุ์ข้าวของพื้นที่จังหวัดนครปฐม จึงได้เสาะหาเมล็ดพันธุ์ข้าวหอมนครชัยศรี ซึ่งโชคดีที่ “ธรรมะจัดสรร” ทำให้ได้พบกับคุณนิคม เพรชพา เพราะกลุ่มกลุ่มเครือข่ายข้าวคุณธรรมนี้ได้ดำเนินการรวบรวมเมล็ดพันธุ์ข้าวสายพันธุ์ต่างๆ ไว้ ซึ่งรวมถึงพันธุ์ข้าวหอมนครชัยศรีด้วย จึงขอแบ่งเมล็ดพันธุ์มาทำการจัดสรรให้แก่เกษตรกรที่สนใจจริงได้นำไปปลูกขยายพันธุ์ ซึ่งขณะนี้สามารถเพาะพันธุ์ได้แล้ว พื้นที่รวมแล้วประมาณร้อยกว่าไร่ ทั้งนี้ปัจจุบันเกษตรกรหลายท่านสามารถลดต้นทุนลงได้สูงถึง 70% แต่ยังคงสามารถขายสินค้าได้มากเท่าเดิมทำให้มีรายได้ที่สูงขึ้น ซึ่งเราพร้อมที่จะสนับสนุนเกษตรกรเหล่านี้ในทุกทางทั้งด้านการตลาด ด้านวิชาการ และด้านชีวพันธุ์ เพียงแค่ขอให้เกษตรกรมีความตั้งใจจริงที่อยากจะเปลี่ยนวิถีชีวิตมาเป็นวิถีเกษตรอินทรีย์

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวสรุปว่าถ้าสหกรณ์สามารถลงสู่ชุมชนได้ในระดับอำเภอหรือ อบต. แล้วคนในชุมชนรักสหกรณ์ สหกรณ์จะเป็นทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่ในวิถีชีวิตและวิถีธรรมชาติ จากนั้นจึงเชิญตำนานนักส่งเสริมสหกรณ์ คุณศศิธร วิเศษ ได้เล่าเรื่องการต่อยอดกลุ่มเครือข่ายผลไม้คุณภาพ จ.จันทบุรี

❖ **คุณศศิธร วิเศษ : เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี**

กล่าวว่า งานที่กลุ่มเครือข่ายได้ดำเนินการนั้นเป็นบริบทหนึ่งของสหกรณ์ นั่นคือทำอย่างไรที่จะยกระดับคนในชุมชนหรือคนในสังคมให้เป็นคนสหกรณ์ให้ได้ ซึ่งคนที่จะเป็นคนสหกรณ์ได้ต้องรู้จักช่วยเหลือตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สร้างสรรค์สหกรณ์บนความยั่งยืนของคนในชุมชนและสังคมขณะนี้ต้องมองว่าปัจจุบันสหกรณ์ของเราจะอยู่แบบไหน จากที่ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กล่าวไว้ว่า ต้อง

ทำธุรกิจเกษตร เพราะแต่เดิมกลุ่มผู้ทำเกษตรกรรมก็จะยากจน แต่ทุกวันนี้เกษตรกรต้องทำเกษตรเชิงธุรกิจโดยมีสหกรณ์เป็นกลไกกลางในการขับเคลื่อนให้แก่เกษตรกร

การทำงานของเราชาวสหกรณ์ต้องเริ่มจากจุดเล็กๆ คือคนในสังคม แล้วจึงค่อยๆ ขยายวงกว้างออกไป ที่สำเร็จอาจไม่ได้ใหญ่โตแต่เราพร้อมที่จะเป็นแบบให้ขยายออกไป การเรียนรู้จะอยู่ในธรรมชาติ ต้องคำนึงว่าเกษตรกรของเราจะอยู่อย่างไรในชุมชน ต้องเกิดงาน เกิดรายได้ ต้องใช้เวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค่อยๆ ปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนา โดยการสร้างคุณค่าเพื่อเพิ่มมูลค่า และพยายามสร้างแบรนด์สินค้าให้เป็นที่รู้จัก หัวใจสำคัญคือ ต้องสร้างความเข้าใจ ไม่เช่นนั้นจะทำงานไม่ได้ ต้องทำให้เกษตรกรเข้าใจและตระหนักว่าหากจะขึ้นหัตถ์เป็นผู้ผลิตพืชอาหารได้อย่างยั่งยืนนั้นต้องให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูล ต้องรู้จักการจดบันทึก ช่วยลดต้นทุน ตระหนักเห็นราคาผลผลิตในท้องตลาดที่เพิ่มขึ้นทุกปี แต่ต้องลดการใช้สารเคมี และใช้ความคิดสมัยใหม่ในการจัดการการผลิต ดังจะเห็นได้จากเกษตรกรรุ่นใหม่ที่กำลังไปทำสวนผลไม้ และนำวิธีการที่ทันสมัยมาจัดการการเพาะปลูกทำให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพสม่ำเสมอ รู้จักใช้องค์ความรู้ในการผลิตและการทำการตลาดมากขึ้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท งามคุณศศิธร วิเศษ เพิ่มเติมว่า ทำอย่างไรให้เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพมีแบรนด์ได้รับการยอมรับ และทำให้โซ่อุปทานของผลไม้เปลี่ยนจากเดิมไปจนสามารถเชื่อมโยงตลาดไปสู่ต่างประเทศได้ งามว่าทำอย่างไร สหกรณ์อยู่ตรงส่วนไหน และอะไรเป็นปัจจัยเสริมหนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้

คุณศศิธร วิเศษ กล่าวว่า ต้องยอมรับว่าถ้าจะให้สหกรณ์เห็นความสำคัญของอาชีพเกษตรกรชาวสวนผลไม้ที่ค่อนข้างยากมาก เพราะสหกรณ์ส่วนใหญ่แล้วจะเน้นไปที่เรื่องการจ่ายเงินกู้แต่แท้ที่จริงแล้ว ตัวเกษตรกรสมาชิกนั้นอยากให้สหกรณ์มองที่อาชีพมากกว่า เพราะเกษตรกรมักขาดโอกาสทางการตลาด การเจรจาที่ไม่สามารถทำเองได้ เพราะถนัดที่จะทำเรื่องแปลงผลิตเท่านั้น ดังนั้นสหกรณ์เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสมาชิก ดังนั้นสหกรณ์เราจึงต้องให้ความสำคัญกับเกษตรกรที่เป็นสมาชิก จึงเริ่มต้นแสวงหาตลาดให้แก่เกษตรกร ซึ่งไม่ใช่แค่ระดับประเทศ แต่ต้องพิจารณาทุกระดับทั้งตลาดบนและตลาดล่าง เพราะเกษตรกรผลิตผลไม้ออกมาหลายระดับหลายเกรด ซึ่งสหกรณ์ได้เข้าสู่เสริมตั้งแต่แปลงผลิต ให้ผลิตและเก็บเกี่ยวได้อย่างถูกต้องมีคุณภาพตามความต้องการของแต่ละตลาด ซึ่งสามารถตรวจสอบย้อนกลับไปสู่แปลงผลิตได้ จากนั้นมีการเจรจากับผู้ส่งออก โดยชี้จุดแข็งของกลุ่มคือมีสมาชิกเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีผลไม้คุณภาพ

ดังนั้นจึงเป็นหัวใจว่า หากสหกรณ์จะเป็นคนกลางในการขับเคลื่อนให้แก่เกษตรกรสมาชิกจะต้องพิจารณาตั้งแต่ต้นน้ำว่าผลิตสินค้าอะไรและพัฒนาสินค้านั้น เรื่องเงินเป็นเรื่องรอง เพราะหากผลิตดี มีรายได้ดี แล้วเกษตรกรส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับองค์ความรู้มากกว่าเรื่องเงิน และสหกรณ์ใดที่มีสมาชิกประสบความสำเร็จเช่นนี้จะเห็นได้ว่าสหกรณ์จะมีความยั่งยืน เพราะสมาชิกมีเงินใช้หนี้ได้ 100% และสามารถซื้อสินค้าสหกรณ์ ทั้งข้าวสาร น้ำมัน ฯลฯ นอกจากนี้สหกรณ์ของเรายังได้เชื่อมโยง

เครือข่าย สังข์ข้าวเกิดบุญมาจำหน่ายที่สหกรณ์ หรือนำสินค้าผลไม้คุณภาพไปร่วมจำหน่ายในตลาดสุขใจ เป็นต้น ทั้งนี้การจะเปลี่ยนวิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์จะต้องใช้ความพยายามอย่างมาก

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเชิญ คุณบุญเกิด ภาวนนท์ เล่าการดำเนินงานเครือข่ายข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย

❖ **คุณบุญเกิด ภาวนนท์ : เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย**

กล่าวว่า จากที่ได้ร่วมรับฟังเวทีเสวนาในภาคเช้า ที่วิทยากรพูดถึงปัญหาสหกรณ์ว่า เหตุใดสหกรณ์จึงเดินช้าและทำอย่างไรจึงจะไปรอด ซึ่งตนเองรู้สึกดีใจที่ทุกคนเป็นห่วงวงการสหกรณ์ ทั้งนี้บริบทของสหกรณ์แต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน การเชื่อมโยงเครือข่ายจะเป็นแบบหลวมๆ ไม่เข้มแข็ง แต่ทุกวันนี้แต่ละสหกรณ์เริ่มตระหนักแล้วว่า สหกรณ์จะอยู่แบบโดดเดี่ยวไม่ได้อีกต่อไป ทุกสหกรณ์ต้องมีเครือข่ายเชื่อมโยงกัน ซึ่งหากสหกรณ์ขนาดเล็กยังเพิกเฉยในการหาทางเชื่อมโยงสู่สหกรณ์ขนาดใหญ่หรือสหกรณ์ขนาดใหญ่ก็มุ่งแต่จะรวมตัวติดต่อกันแต่ในกลุ่มเท่านั้นแล้ว สหกรณ์จะไปไม่รอด

จากนี้ไปการเข้าสู่ AEC นั้นจะต้องมีการเชื่อมโยงให้เข้มแข็ง สำหรับการเชื่อมโยงเครือข่าย 15 สหกรณ์ ของกลุ่มเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทยนั้น บางครั้งมีการถกเถียงกัน บางสหกรณ์ไม่ผลิตข้าวคุณภาพ ทุกเดือนต้องคุยกันเพื่อสร้างความเข้าใจ จะช่วยเหลือกันอย่างไร สุดท้ายได้ข้อสรุปว่าทุกกลุ่มต้องผลิตข้าวให้ได้คุณภาพ หากใครผลิตไม่ได้คุณภาพจะต้องขับออกจากเครือข่ายทันที

สำหรับปีนี้นับว่าเป็นปีแรกที่สหกรณ์จะมีการเชื่อมโยงกันเกือบทั่วประเทศ ซึ่งเราจะไม่ทำธุรกิจเฉพาะข้าวเท่านั้น แต่ทั้งนี้สมาชิกของสหกรณ์ทุกแห่งในประเทศก็ต้องให้ความร่วมมือกับสหกรณ์ในการซื้อสินค้าของสหกรณ์ด้วย และการเชื่อมโยงเป็นสิ่งที่ดี

สกก.เกษตรพิสัย จำกัด เริ่มเปลี่ยนจากการทำธุรกิจสินเชื่อ การกู้หรือให้กู้ โดยจะส่งเสริมให้สมาชิกผลิตข้าวอินทรีย์ ปลูกข้าวเมล็ดพันธุ์ดี แล้วสหกรณ์เป็นผู้รับซื้อและสหกรณ์มีศูนย์กระจายสินค้าขนาดใหญ่ ซึ่งมีเงินเข้าเดือนละประมาณเกือบสองล้านบาท ทั้งนี้ข้าวเกิดบุญก็จะส่งไปวางจำหน่ายกับเครือข่ายเกือบทั่วประเทศเช่นกัน

จากการศึกษาดูงานจากสหกรณ์ร้านค้า จ.ตราด แล้วจึงมีความคิดว่าควรจะดำเนินการเช่นสหกรณ์นั้น และตระหนักแล้วว่าหากสหกรณ์ทำแต่ธุรกิจสินเชื่อจะไปไม่รอดเพราะผู้ธนาคารไม่ได้ สกก.เกษตรพิสัย จึงหันมาทำธุรกิจรวบรวมผลผลิตเป็นหลัก และแปรรูปสินค้าข้าว และทำธุรกิจกระจายสินค้าด้วย ซึ่งคิดว่าการดำเนินงานของสหกรณ์จะไปได้ดี นอกจากนี้สหกรณ์ยังนำกำไรที่ได้ส่วนหนึ่งคืนสู่สังคมด้วย เช่น สร้างห้องให้โรงพยาบาล มอบให้โรงเรียน เป็นต้น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเชิญ คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ เล่าเรื่องวิถีชีวิตของเกษตรกรรุ่นใหม่ อะไรคือแรงบันดาลใจ และการทำงานเป็นอย่างไร

❖ **คุณวุฒิชัย ประกอบทรัพย์ และคณะทายาทเกษตรกร**

แนะนำสมาชิกทายาทเกษตรกรรุ่นใหม่ คือ พิมพ์และพีเบิร์ด ซึ่งได้กลับมาทำสวนผลไม้และมารวมกลุ่มทำงาน

จากที่ไปศึกษาดูงานที่ประเทศญี่ปุ่น เมืองผลไม้เนกาโนะ ซึ่งเป็นแหล่งที่ให้ความสำคัญกับเรื่องสหกรณ์ เกษตรกร และสมาชิกอย่างแท้จริง มีการทำงานแบบครบวงจร ตั้งแต่เรื่องการทำเรื่องต้นทุน อุปกรณ์การเกษตร ระบบตลาด ซึ่งการดูงานครั้งนี้ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ กลับมาใช้หลายๆ เรื่อง นอกจากนี้ได้พบกับนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ตั้งใจไปซื้อผลไม้จากสหกรณ์เมืองเนกาโนะแห่งนี้ จึงเป็นแรงบันดาลใจที่จะทำงานต่อไป

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญ คุณนิคม เพชรผา เล่าประสบการณ์การทำงาน

❖ **คุณนิคม เพชรผา : เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร**

กล่าวว่า อาชีพชาวนาเป็นอาชีพที่มั่นคง เป็นอาชีพที่ได้บุญมากอีกอาชีพหนึ่ง ตนเองประกอบอาชีพการทำนามาตั้งแต่เกิด วันนี้ขอขอบคุณสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ที่ให้รางวัลกับกลุ่มเครือข่ายข้าวคุณธรรม นวัตกรรมแรกที่ได้รับคือ นวัตกรรมทางสังคม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศเมื่อ 5 ปีที่ผ่านมา และในวันนี้ได้รับรางวัลนวัตกรรมใหม่สำหรับการขับเคลื่อนธุรกิจทางสังคม

กลุ่มข้าวคุณธรรมทำกิจกรรมการผลิต แปรรูป จัดการตลาด ขอไม่พูดคำทางวิชาการที่จะใช้คำว่า “โซ่อุปทาน” ต้นน้ำของเรา เป็นการผลิตข้าวแบบง่ายๆ ทำให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะมาตรฐานของคนต้องมีคุณธรรม จึงจะได้เป็นข้าวคุณธรรม และอีกมาตรฐานหนึ่งคือ มาตรฐานผลผลิตตามสากล IFOAM ดังนั้นจึงจัดการคุณภาพได้ง่าย ส่วนกลางน้ำเป็นการเก็บข้าวในรูปข้าวเปลือกแทนข้าวสารเพื่อป้องกันข้าวเน่า เรามีโรงสีดาวกระจายที่สามารถแปรรูปได้ด้วยตัวเอง ทุกส่วนของข้าวจะกลับไปสู่ฟาร์มไปทำประโยชน์อื่นๆ ได้ เช่นนำไปเลี้ยงสัตว์ ทำให้ได้เป็นโซ่อินทรีย์ เป็นต้น จนในที่สุดเรามีศูนย์ข้าวคุณธรรมขึ้น เพื่อควบคุมกันเองในสังคม พวกเราอยู่ในพื้นที่ 5 จังหวัด การควบคุมที่ดีที่สุดคือให้คนในสังคมช่วยควบคุมกันเอง

ปัจจุบัน “ข้าวคุณธรรม” ต้องสั่งจองเพื่อการผลิตได้ตรงต่อความต้องการของผู้บริโภค เราทำข้าวพันธุ์พื้นเมืองชนิดต่างๆ มากกว่า 150 สายพันธุ์ และนำมาผสมเพื่อการวิจัย พบว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองที่หลายสีนั้นมีคุณค่าทางโภชนาการมากมาย จึงได้นำมาผสมให้ได้สมดุลกับธาตุ ซึ่งเราใช้จุดต่ออยู่ที่โรงสีใหญ่ไม่รับสีข้าวพันธุ์พื้นเมืองเหล่านี้มาดำเนินการเอง จนได้เป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองแบบผสมออกมาจำหน่ายซึ่งได้รับความนิยมในกลุ่มผู้บริโภคที่รักสุขภาพเป็นอย่างมาก

ต่อมาโชคิได้รับพระราชทานพันธุ์ข้าวจากสมเด็จพระเทพรัตนฯ เช่น ข้าวเหนียวพันธุ์สันป่าตอง และข้าวทนน้าท่วม เป็นต้น จนในที่สุดได้มีธนาคารเมล็ดพันธุ์ เป็นศูนย์วิจัยพันธุ์พืช ซึ่งชาวนาแต่ละคนจะได้รับเมล็ดขอคุณแลคนละ 3-4 สายพันธุ์ ให้ปลูกในแปลงนา นอกจากนี้ยังมีการผสมข้าวสายพันธุ์ต่างๆ

จนได้ข้าวสายพันธุ์ใหม่ขึ้น เช่น ข้าวพันธุ์ศรีลาภรณ์ (ข้าวเหนียวดำ) เป็นต้น ทั้งนี้ได้มีการตั้งชื่อธนาคารเมล็ดพันธุ์ว่า “ธนาคาร” ที่หมายความว่า อาคารที่เก็บทรัพย์สินอันประเสริฐ

สุดท้าย กลุ่มข้าวคุณธรรมได้มีศูนย์การเรียนรู้ของชาวบ้าน ที่เรียกว่า “ศูนย์การเรียนรู้ไ้บ้าน” นอกจากนี้ที่กลุ่มฯ ยังมีสวัสดิการชาวนา ทำเทอร่าปีบ้านนา สป่าบ้านทุ่ง ให้แก่สมาชิกฟรี เพื่อรักษาสุขภาพให้แก่สมาชิก มีการล้างพิษในร่างกาย ซึ่งได้รับความนิยมนอกจากคนภายนอกที่ให้ความสนใจเข้าร่วมคอร์สล้างพิษนี้เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ในปลายปีจะขอเชิญอาจารย์จากสถาบันวิชาการ สกว. และผู้สนใจ เข้าร่วมการเกี่ยวข้าวและชิมข้าวที่ชาวนากลุ่มข้าวคุณธรรมได้ปลูกไว้ด้วย

จากนั้น รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราวาท กล่าวเชิญ คุณวินัย เมฆดำ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ส.ป.ก. ได้เล่าความมุ่งหวังในระยะ 2 ปีข้างหน้าว่าจะทำอะไรบ้าง

❖ คุณวินัย เมฆดำ : ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ฯ ส.ป.ก.

เล่าว่า ได้ร่วมงานโครงการชาวนามืออาชีพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไม่นาน เริ่มต้นรับผิดชอบโครงการในพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดเชียงราย มหาสารคาม สิงห์บุรี ชัยนาท และชุมพร ทั้งนี้จากการเก็บข้อมูลชาวนา จ.ชุมพร พบว่ารักการปลูกข้าว แต่จากพื้นที่ชัยนาทและสิงห์บุรี คำตอบที่ได้แตกต่างกัน ซึ่งถามว่าอาชีพชาวนาจะหายไปหรือไม่ คำตอบคือไม่หายไปอย่างแน่นอน แต่ชาวนาจะถือครองพื้นที่น้อยลงแต่เช่าเพิ่มมากขึ้น สร้างมูลค่าได้เร็วที่สุด

สำหรับบทบาทหน้าที่ของ ส.ป.ก. นั้นไม่มีปัญหาในการจัดสรรที่ดิน ประมาณ 30 กว่าล้านไร่ทั่วประเทศ แต่ สกว. ระบุว่า ส.ป.ก. ยังทำงานนี้ไม่สำเร็จ ปัญหาคือ ต้องมีการพัฒนาอาชีพด้วย เพราะหากสำเร็จแล้วที่ดินเหล่านั้นคงไม่ถูกเปลี่ยนมือจากพื้นที่เกษตรไปเป็นรีสอร์ทเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ปัญหาหนึ่งคือเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ไม่ได้มีความสามารถด้านการเกษตรเหมือนกันทุกคน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เป็น Smart officer ได้ คือมีความสามารถที่จะถ่ายทอดชุดความรู้เหล่านี้ได้ สิ่งที่ ส.ป.ก. กังวลคือ อนาคตจะนำชุดความรู้เหล่านี้ไปใช้อย่างไร ซึ่งอนาคตถ้าได้ถ่ายทอดความรู้ร่วมกันน่าจะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก และขณะนี้ ส.ป.ก. ได้เตรียมคนจากโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ โดยมีความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษา ซึ่งจากการวิจัยของ สกว. พบว่า คนที่จบหลักสูตรการเกษตร ในวิทยาลัยมานั้นจะไม่อยากกลับไปสู่ภาคการเกษตร เนื่องจาก 1) ไม่ศรัทธาต่ออาชีพเกษตรกร 2) ขาดความรู้ และ 3) ขาดปัจจัย ดังนั้นจึงมีการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ซึ่งได้ทำไปแล้ว 3 หลักสูตร โดยส.ป.ก.ทำหน้าที่จัดขบวนการและสร้างกระบวนการเรียนรู้ และได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายเข้ามาให้ความรู้ในทุกด้าน ร่วมกันสร้างความยั่งยืนให้แก่เกษตรกร ซึ่งความยั่งยืน คือ ตัวเกษตรกรต้องสร้างทางเลือกในอาชีพของตัวเองได้

สุดท้ายขอฝากเรื่องเกษตรอินทรีย์ กับมาตรฐาน GAP ต้องดูให้ดีๆ 2 อย่างนี้คืออะไร ต้องใช้ให้เป็นและใช้ให้เกิดประโยชน์ เพราะบางครั้งการใช้ปุ๋ยเคมีที่เป็นอาหารของพืชก็มีความจำเป็น

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท กล่าวเชิญ คุณเก็นคักดี ศรีสวຍ นักวิจัยในโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพ เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่และเป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ด้วย ได้เล่าความเป็นมาของแนวคิดโรงเรียนลูกชาวนา

❖ **คุณเก็นคักดี ศรีสวຍ : นักวิจัยโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพ**

เล่าว่า ตนเองเป็นคนเกษตรพิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด และเป็นลูกชาวนาเหมือนกัน ซึ่งจากเริ่มต้นมีความสงสัยว่าเหตุใดคนออกจากอาชีพชาวนา จึงทำการวิจัยสำรวจการสืบทอดอาชีพชาวนา แล้วพบว่าร้อยละ 70-80% อยากรประกอบอาชีพชาวนาต่อไป แต่รุ่นพ่อแม่มีเพียง 2% เท่านั้นที่อยากให้ลูกกลับมาประกอบอาชีพชาวนาต่อจากพ่อแม่ จึงเป็นที่มาของแนวคิดโครงการชาวนามืออาชีพ เพื่อจะให้ชาวนาได้มีภาพความสำเร็จของการประกอบอาชีพชาวนาให้เห็นเป็นตัวอย่างจริง และจะทำอย่างไรให้ชาวนาอยู่รอดได้อย่างยั่งยืน

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญ ผศ.ดร.ทิพรัตน์ พงศ์ธนาพานิช ร่วมเล่าประสบการณ์

❖ **ผศ.ดร.ทิพรัตน์ พงศ์ธนาพานิช : นักวิจัยโครงการหลักสูตรชาวนามืออาชีพ**

กล่าวว่า ขอขอบคุณสถาบันฯ และ รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ที่ให้โอกาสเข้ามาร่วมงานวิจัย มีความคิดว่าอาชีพเกษตรกรเป็นอาชีพที่สูงส่งมาก อยากให้กำลังใจเกษตรกรทุกคน ที่ท่านสามารถฝ่าฟันความยากลำบากมาได้ ต่อไปนี้ถ้าท่านเปิดใจรับโอกาสทางเลือกใหม่ สิ่งที่แลกเปลี่ยนในเวทีวันนี้ อยากลองให้ศึกษาและนำไปตัดแปลงให้เข้ากับตัวเอง และพัฒนาให้เป็นของตัวเอง เพื่อให้ได้เป็นนวัตกรรมใหม่ที่เหมาะสมกับแปลงนาของตนเอง

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญ คุณเพทชาย ปทุมจันทรรัตน์ นักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2552 (นักสหกรณ์ที่มีคุณค่ารุ่นแรก) ซึ่งทำงานร่วมกับชุมชนมาโดยตลอด ร่วมแสดงความคิดเห็น

❖ **คุณเพทชาย ปทุมจันทรรัตน์ : นักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2552**

กล่าวว่า จากการเข้าร่วมฟังเวทีในวันนี้พบว่าทิศทางการทำงานเป็นเชิงรุก เป็นนวัตกรรมที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสายงานสหกรณ์ เช่น เรื่องภาคเกษตร เคยดูงานที่ประเทศเกาหลีและไต้หวัน พบว่าที่นั่นทำงานเกษตรกันอย่างจริงจังตั้งแต่ของไทยกลับทำทึ้งๆ ขว้างๆ แต่วันนี้พวกเราทำกันอย่างจริงจังและมีนักสหกรณ์คอยให้การสนับสนุนส่งเสริมจึงคิดว่าจะไปได้ดี ขณะเดียวกันในส่วนของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ก็แรงที่จะฟื้นฟูจิตตารมณ์ คุณธรรม กับสมาชิก ให้ตระหนักว่าต้องใช้ 2 สิ่งนี้เป็นตัวเริ่มต้น ต้องใช้คนนำเงินและยังคงใช้กันอยู่มาโดยตลอด

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญ ดร.สาโรจน์ อังสุมารินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันฯ ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนออย่างไร

❖ **รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน :** ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

จากการได้ไปประชุมที่ จ.สุรินทร์ ได้คุยกันว่าสหกรณ์ทำงานอะไรบ้าง เคียงว่าเรากำลังทำอะไร เพราะทางญี่ปุ่นกับเกาหลีใช้ระบบจากบนลงล่าง แต่ของ รศ.จุฑาทิพย์ ทำจากล่างขึ้นบน เน้นเรื่องทำ ธุรกิจ และการสร้างคน ซึ่งแตกต่างกับของเค้ามาก ของเราต้องสร้างเครือข่ายมาทำธุรกิจร่วมกัน สอนให้พวกเราทำธุรกิจให้เป็น ตัวอย่างมีอยู่หลายกลุ่ม แต่จะเป็นคนจากข้างนอกเข้าไปทำงานกับชุมชน ซึ่งเป็นห่วงว่าหากคนเหล่านี้ถอนตัวออกมาเมื่อไหร่ เกรงว่าจะล้มครืน จึงเห็นว่าต้องมีการสร้างคนรุ่นใหม่ เข้ามาร่วมงานด้วย ต้องสร้างคนจากข้างล่างขึ้นไป ได้คุยกับ ดร.สีลาภรณ์ แนะนำว่า ให้ มก. สร้าง บริษัทเกษตรขึ้น แล้วนำไปดำเนินการธุรกิจฐานสังคม ซึ่งไม่สามารถทำได้ ดังนั้นสิ่งสำคัญคือ ต้องสร้าง คนที่จะไปเป็นผู้ประกอบการที่มีจิตใจเพื่อสังคม ทั้งนี้คนไทยยังขาดวินัยกันอยู่มาก ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญ ที่ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถพัฒนาได้ และนิสัยในการออมของคนไทยจะยังมีอยู่น้อย นิยมกู้ยืมและ นำเงินในธนาคารมาใช้

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญ อ.เชิญ บำรุงวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันฯ ให้โอวาทแก่ผู้ร่วมเวที เสวนาในครั้งนี้

❖ **อ.เชิญ บำรุงวงศ์ :** ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

กล่าวว่า จุดประสงค์ใหญ่ของพวกเราชาวสหกรณ์คือ ต้องการให้สหกรณ์ของพวกเราเป็น สหกรณ์ที่แท้จริง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมวลสมาชิก ชุมชน และสังคม เพราะผู้ที่คิดริเริ่มสหกรณ์นั้น เริ่มจากความคิดที่จะช่วยให้หลุดพ้นพันธะทางเศรษฐกิจและสังคม ให้สามารถพึ่งตนเองได้ ดังนั้นถ้าแต่ละคนต่างคนต่างทำจะสำเร็จได้ยาก ดังนั้นจึงมีคำขวัญที่ว่า “ต้องช่วยตัวเองด้วยการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน” ตัวอย่างในต่างประเทศที่พัฒนาสหกรณ์ขึ้นมาจนยืนอยู่บนลำแข้งของตัวเองได้ จึงควรต้องหัน กลับมามองงานสหกรณ์ในประเทศไทย ซึ่งตั้งขึ้นมาร่วม 100 ปี แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จได้ ไม่มีการ พัฒนาค้นหาวิธีช่วยตนเองอย่างแท้จริง คนส่วนใหญ่ยังหวังที่จะพึ่งความช่วยเหลือจากรัฐบาล ดังนั้น เราต้องพัฒนาคนของเราให้ตามคำขวัญดังกล่าวให้สำเร็จ

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เชิญให้วิทยากรแต่ละท่านกล่าวสรุปก่อนปิดเวที

❖ **คุณมนัส ชูผงกา :** สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าวหงษ์ทอง (กลุ่มเจียเม้ง) จำกัด

กล่าวว่า เมื่อได้จัดตั้งสหกรณ์ ทำให้สมาชิกระดับล่างเกิดปัญญา เลิกดื่ม เลิกสูบ เลิกเล่นหวย ซึ่งพนักงานที่จังหวัดศรีสะเกษ สหกรณ์จะให้เงินกู้ใช้จ่ายในการทำนา แต่ใครที่จะเข้าโครงการนี้ต้องเข้า รับการอบรมหลักสูตรชาวนามีอาชีพ ทำให้ขณะนี้พนักงานของบริษัทต่างเข้าใจแล้วว่า ต้องมีการ สะสมทรัพย์และไม่ใช้จ่ายในทางที่ไม่ควร นอกจากนี้ทางจังหวัดนนทบุรี เห็นความดีของสหกรณ์ออม ทรัพย์ข้าวหงษ์ทอง จำกัด จึงตนเองเชิญไปบรรยาย แต่ผู้จัดการที่ได้มาร่วมฟังมักไม่เข้าใจ จึงไม่ สามารถกลับไปอธิบายให้เจ้าของบริษัทเข้าใจได้ ทำให้ไม่สามารถจัดตั้งสหกรณ์ได้ ดังนั้นตนเองยินดีให้

ความร่วมมือในการจัดตั้งดำเนินการสหกรณ์ และต้องการเผยแพร่ผลงานนี้ไปสู่อื่นๆ เพื่อช่วยเหลือพนักงานบริษัทแก้ปัญหาเรื่องหนี้สินของพนักงานด้วย

❖ **คุณวินัย เมฆดำ :** ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรมรุ่นใหม่ฯ ส.ป.ก.

กล่าวว่า ในฐานะผู้ใช้ชุดความรู้ ต้องขอขอบคุณงานวิจัยดีๆ ที่สถาบันฯ ได้สร้างสรรค์ขึ้น และคิดวางแผนวิจัยทุกอย่างขยายผลไปอย่างเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องชาวนามืออาชีพ เรื่องของ Farmer Shop และคิดว่า ส.ป.ก. มีความพร้อมจะได้นำหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ขบวนการจัดการที่จะให้เจ้าหน้าที่นำองค์ความรู้ต่างๆ ไปสู่เกษตรกร ซึ่งตัวเกษตรกรเองที่ดำเนินการอยู่ก็มีความพร้อมที่จะรองรับในเรื่องเหล่านี้เช่นกัน เพียงแต่ว่า Smart Officers นั้นยังต้องหาวิธีการพัฒนาต่อไป

❖ **คุณบุญเกิด ภาณุพันธ์ :** เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย

กล่าวว่า ในฐานะที่เป็นนักสหกรณ์ ขอฝากสหกรณ์ให้ส่งเสริมสมาชิกปลูกข้าว หรือผลิตสินค้าที่ได้คุณภาพมาตรฐาน และเชื่อมโยงกับสหกรณ์ต่างๆ กลุ่มต่างๆ ตลอดจนเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และแลกเปลี่ยนสินค้าซึ่งกัน และเพื่อที่จะร่วมกันควบคุมไม่ให้สินค้าออกมาจนล้นตลาด

❖ **คุณนิคม เพชรผา :** เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร

กล่าวว่า ในฐานะเป็นชาวนาและเป็นเกษตรกร อยากให้มีการพัฒนาเพื่อรองรับการแก้ปัญหาใน 3 อ. คือ 1) อายุของเกษตรกรที่ต้องมีคนรุ่นใหม่เข้ามารับช่วงต่อ 2) อาณาเขต ในอนาคตเมื่อเปิด AEC แล้วจะไม่มีขอบเขตการค้า จึงต้องเตรียมรับมือ และ 3) อากาศโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 อ. ดังนั้นหากจะยกฐานะกิจฐานสังคมให้สหกรณ์ทำได้ จะต้องทำการยกระดับจิตวิญญาณให้สูงขึ้น

❖ **คุณศศิธร วิเศษ :** เครือข่ายคุณค่าผลไม้ จ.จันทบุรี

กล่าวว่า ด้วยการเป็นนักส่งเสริมสหกรณ์ จึงอยากเห็นสหกรณ์เติบโตอย่างมั่นคงเพื่อเกษตรกรสมาชิกผู้เป็นเจ้าของ ดังนั้นการจะทำหน้าที่เป็นองค์กรธุรกิจฐานสังคม สหกรณ์ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาสมาชิกผู้เป็นเจ้าของ ควรให้ทุกคนร่วมมือกัน ซึ่งในเครือข่ายของพวกเราจึงให้ความสำคัญในการสร้างเวทีเพื่อให้เกิดการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข เพื่อสุดท้ายจะได้ประโยชน์ร่วมกัน เดินไปข้างหน้า และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ ที่สำคัญต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพราะว่าเครือข่ายมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือทำให้สมาชิกผู้เป็นเจ้าของมีรายได้และประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคง

❖ **คุณอรุณ นวราช :** กรรมการผู้จัดการโรงแรมสวนสามพราน

กล่าวว่า จากมุมมองของนักธุรกิจ อาชีพเกษตรกรนั้นหากไม่พูดถึงเรื่องของจิตวิญญาณแล้ว นับว่าเป็นอาชีพที่มีรายได้ดีแต่ต้องเป็นเกษตรกรอินทรีย์ เพราะจากประสบการณ์ตลอด 3 ปีที่ผ่านมาที่ได้ทำเกษตรกรอินทรีย์ในพื้นที่ 1 ไร่ ทำเกษตรกรอินทรีย์สามารถหาวัตถุดิบได้จากรอบๆ ตัว ไม่ต้องใช้เงินไปซื้อสารเคมี ดังนั้นขอฝากไว้ว่าอยากให้มีความสนใจเกษตรกรอินทรีย์ในมหาวิทยาลัย เพราะส่วนใหญ่จากการเสาะหาแล้วจะพบแต่คนที่มีจิตวิญญาณแต่ยังไม่มีการสอนเรื่องนี้อย่างจริงจัง และตนเองยินดีให้ความร่วมมือในการให้ความรู้เรื่องดังกล่าวด้วย

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทรราช กล่าวว่าสรุปว่า ทั้งหมดที่กล่าวถึงแต่ละเครือข่ายนั้น การทำงานไม่ใช่เรื่องง่าย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ต้องขอบคุณที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ และเครือข่ายทุกภาคส่วน และแท้จริงสหกรณ์คือองค์การธุรกิจฐานสังคม เพียงแต่ในบ้านเรายังไม่เป็นสหกรณ์แท้ ดังนั้นจึงอยากเชิญชวนให้พวกเรามาช่วยกันทำให้สหกรณ์เป็นสหกรณ์แท้ ซึ่งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะยังคงขับเคลื่อนต่อไป พร้อมปิดเวที

จบการเสวนาในภาคบ่าย เวลา 16.30 น.

รายงานการประชุมหารือ

ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย

“โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

(Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี”

วันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2556

ณ ห้องประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ม.เกษตรศาสตร์ |
| 2. นายวินัย เมฆดำ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร ส.ป.ก. |
| 3. น.ส.กิริติยา สวัสดิภาพ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ ส.ป.ก. |
| 4. น.ส.พาณิตา ชัยดิเรก | เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ความเป็นมา

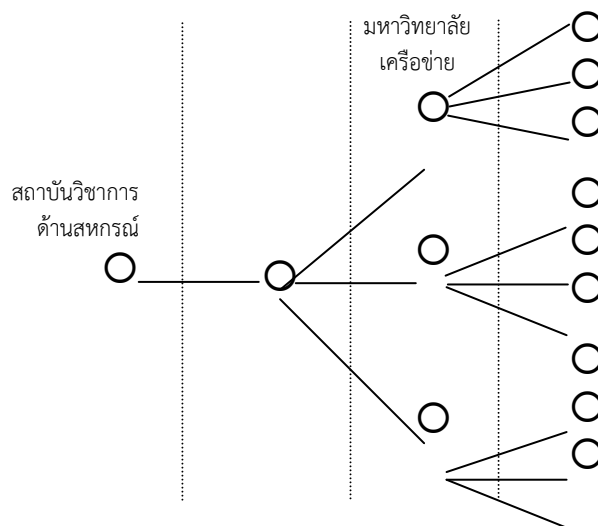
จากบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ภายใต้โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ระหว่างสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ณ ห้องประชุมกำพล อดุลย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เพื่อถ่ายโอนความรู้ และนวัตกรรมจากการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อนำไปพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. และบุคลากรที่อยู่ภายใต้ภารกิจของ ส.ป.ก. ให้มีทักษะในการบริหารจัดการแบบองค์รวม เพื่อนำไปสู่การสร้างคุณค่า และมูลค่าเพิ่มในการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นไปในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามกรอบภารกิจ ดังนี้ 1) พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการแบบองค์รวมเพื่อยกระดับขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ส.ป.ก. ในการปฏิบัติภารกิจสู่การบรรลุเป้าหมาย ส่งเสริมการดำเนินการโครงการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน เพื่อเป็นกลไกของคนในชุมชนในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมบนการพึ่งพาตนเอง เพื่อการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี สนับสนุนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้มีชีวิต เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน สนับสนุนการพัฒนาตัวแบบธุรกิจที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทาน เพื่อนำประโยชน์สู่สมาชิกและชุมชน

ประเด็นที่หารือ

สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การเตรียมบุคลากร ส.ป.ก. และการดำเนินการโครงการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ตามบันทึกความร่วมมือฯ

สรุปการประชุม

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ได้อธิบายประสบการณ์การดำเนินงานขยายผลการถ่ายโอนความรู้ และประสบการณ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ให้กับ ธกส. ใน 25 จังหวัด การถอดบทเรียนเครือข่ายอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้น พบว่า ไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานของ ธกส. ที่เป็นเครือข่ายเพิ่มขึ้น เนื่องจาก การเอาประสบการณ์ในตัวบุคคลไปทำงาน ไม่ได้นำเกณฑ์ของการพัฒนาไปใช้ในการทำงาน แนะนำให้ควรทำการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรกับการพัฒนาคนในองค์กรไปพร้อมๆกัน



รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ให้ข้อเสนอว่า ควรมีบุคคลที่ทำหน้าที่เป็น Hub รับข้อมูลจากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ นำไปขยายผลต่อให้กับ ส.ป.ก. จังหวัด ควรทำจำนวนน้อยเพื่อให้เกิดการนำร่อง เป็น Fast track ก่อน Smart Offices จึงควรมีจำนวนประมาณ 10 ราย

นายวินัย เมษดำ ได้กล่าวถึง ในส่วนของการขับเคลื่อนงานภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” จำนวนบุคลากร ส.ป.ก. ที่เข้าร่วมโครงการฯ เดิมมีจำนวน 40 ราย ควรลดลงมาประมาณ 10 – 15 ราย ส.ป.ก. มีงบประมาณในแผนงานที่พร้อมให้การสนับสนุนการขับเคลื่อนงาน

ในส่วนของคุณและวัตถุประสงค์ของโครงการควรจะเป็น “โครงการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Officers) เพื่อการส่งเสริมธุรกิจฐานชุมชนให้เข้มแข็ง”

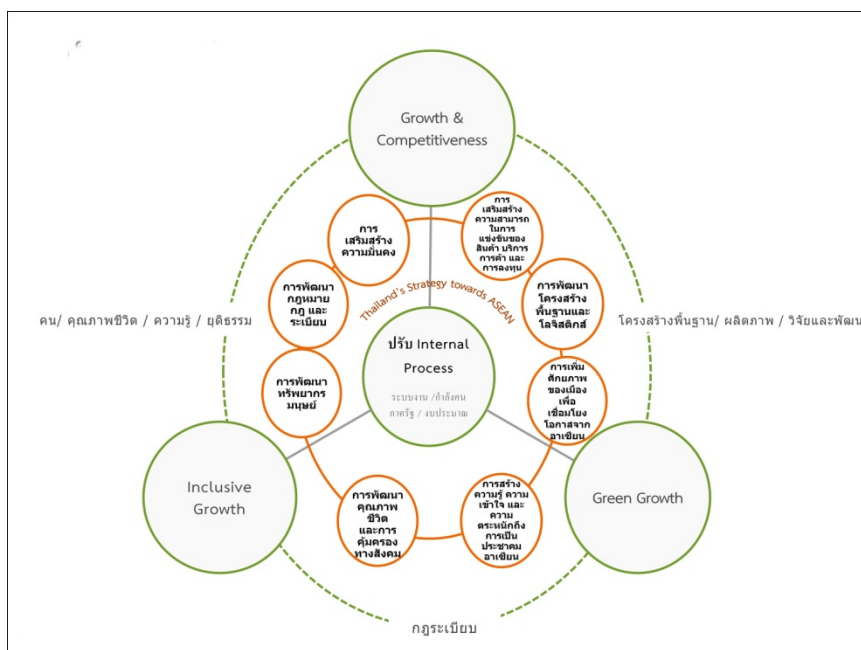
วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อสร้างความเข้มแข็ง/สร้างศักยภาพชุมชน (Community Capacity Building) ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจฐานชุมชนและกระบวนการกิจกรรมที่ให้ความสนใจ (Attention activities)
- 2) ฝึกทักษะการทำงานจริงร่วมกับชุมชนให้ครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ตัวแบบหลักสูตรชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community learning) ได้ยุทธศาสตร์ direct marketing
- 2) ได้พัฒนาเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เป็น Hub Community learning Center ทำหน้าที่ส่งเสริมธุรกิจฐานชุมชนให้เข้มแข็ง ในการขยายผลและเชื่อมโยงเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการยกระดับความสามารถของเจ้าหน้าที่ให้เป็น Smart Officer เพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี 2558 โดยมีการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนและสมดุลตามยุทธศาสตร์ประเทศ 2020 (New Growth Model) หน่วยงานภาครัฐควรทำการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) สร้างเครือข่าย (net work) โครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ (Infrastructure) ดำเนินถึงมาตรฐานสิ่งแวดล้อม (Green Growth) และเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องของการค้าที่เป็นธรรม (Fair trade town) เพื่อให้ประชาชนได้มีทางเลือก



แผนการทำงานโครงการ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2557 – 2559)

รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท เสนอในที่ประชุม เกี่ยวกับผลผลิตในระยะเวลา 3 เดือน: การพัฒนาตัวแบบหลักสูตรนำร่อง (รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท มีข้อมูลเดิมอยู่แล้ว) เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับกระบวนการทำงานแนวใหม่ สร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ ที่ต้องมีการลง Work Shop และมีคู่มือการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย สารระการการเรียนรู้ รวมทั้ง ให้ ส.ป.ก. เป็นผู้จัดทำร่างเงื่อนไขข้อกำหนดขอบเขตและรายละเอียด (Terms of Reference: TOR) และเป็นฝ่ายเลขานุการของโครงการดังกล่าว

- พัฒนาหลักสูตร นำเสนอหลักสูตร เมื่อผ่านการพิจารณาเห็นชอบ นำหลักสูตรที่ได้มีการพัฒนาแล้วนำไปทดลองกับรุ่นที่ 1 ซึ่งเป็น Hub นำไปปรับใช้ และนำไปใช้กับรุ่นถัดไป
- คุณสมบัติของบุคลากร ส.ป.ก. ที่เข้าร่วมโครงการฯ ส.ป.ก. ควรมีทีมงานที่เลี้ยง (Costing) สำหรับการประชุมควรมีจดบันทึกรายงาน (report) การประชุมทุกครั้ง กลุ่มเป้าหมาย Fast track จำนวน 10 – 15 ราย ควรมี Screen คน โดยการสัมภาษณ์ และให้คะแนน พิจารณาคัดเลือกจากทัศนคติ ความตั้งใจ มีการศึกษาในระดับปริญญาโท มีชุมชนหรือเครือข่ายที่มีการผลิต เช่น พี่ชผัก มีเวลาเพียงพอไม่ติดภารกิจจากงานประจำที่รับผิดชอบ
- พื้นที่ในการดำเนินงาน ควรเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้กรุงเทพฯ เดินทางสะดวก และพิจารณาความร่วมมือของผู้นำท้องถิ่นเป็นองค์ประกอบ เช่น อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ระยะเวลาในการพัฒนา อาจจะเรียนอาทิตย์ละ 1 วัน
- กิจกรรมการพัฒนาร่วมกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เรียนในหลักสูตร Inter Program “ผู้ประกอบการธุรกิจฐานสังคม”ร่วมกับนักศึกษาปริญญาเอกประเทศมาเลเซีย ประมาณ 5 – 6 ราย มีทีมงานผู้เชี่ยวชาญ (Professional) ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องที่หลากหลาย เข้าไปสถานที่จริง ศึกษาดูงานต่างประเทศ เรียนจากห้องเรียนธรรมชาติ สามารถนำงานไปต่อยอดในระดับปริญญาเอกได้ และสามารถขอทุนวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในส่วนของการขยายผลในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ และพัฒนาเครื่องมือการทำงานในการประเมินผล ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)

เลิกประชุมเวลา 11.34 น.

รายงานการประชุมโครงการวิจัยศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ

วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 16.00–18.00 น.

ณ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------------------|----------|------------------------------------|
| 1. รศ. จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | ภัทราวาท | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2. คุณอรุช นวราช | นวราช | หัวหน้าโครงการวิจัย |
| 3. คุณดิษยา ยศพล | ยศพล | นักวิจัย |
| 4. คุณสุพจน์ สุขสมงาม | สุขสมงาม | เจ้าหน้าที่วิจัย สว.สก. |

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้ประสานงานกลางชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ได้กล่าวเปิดการประชุมโครงการวิจัยศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ การประชุมครั้งนี้คุณอรุช นวราช หัวหน้าโครงการวิจัยและทีมวิจัยได้ขอปรึกษาผู้อำนวยการสถาบันฯ ในประเด็นต่าง คือ

1. แนวทางการจัดตั้งมูลนิธิในการบริหารจัดการโครงการวิจัย ซึ่งขณะนี้ทีมวิจัยได้เตรียมการจดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิ เบื้องต้น มีคณะกรรมการมูลนิธิคือ
 - 1.คุณหญิงชฎา วัฒนศิริธรรม
 - 2.คุณสุชาดา ยวบูรณ์
 - 3.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท
 - 4.คุณอรุช นวราช
 - 5.คุณดิษยา ยศพล

โดยผู้อำนวยการได้แนะนำให้ทีมวิจัยได้จัดเตรียม รายงานการประชุม วัตถุประสงค์มูลนิธิ แหล่งเงินทุน รายรับ มีกิจกรรม มีโลโก้มูลนิธิ ทั้งนี้ทีมวิจัยได้รายงานว่าจะตั้งชื่อมูลนิธิสุขใจ แต่มีผู้จดทะเบียนไปก่อนแล้ว จึงไม่สามารถใช้ชื่อมูลนิธิสุขใจได้ ผู้อำนวยการสถาบันฯจึงได้เสนอประสบการณ์จากไปเข้าร่วมการประชุมนานาชาติที่ประเทศนอร์เวย์ เป็นชุมชน Fair-trade town มีอยู่ 1,600 ชุมชนทั่วโลก ชุมชนสามพรานจะเป็นชุมชนดังกล่าวได้ โดยผู้อำนวยการได้เสนอชื่อมูลนิธิ “ชุมชนสุขใจ” หรือจะมีอะไรก็ได้แต่ต้องมีคำว่าสุขใจ

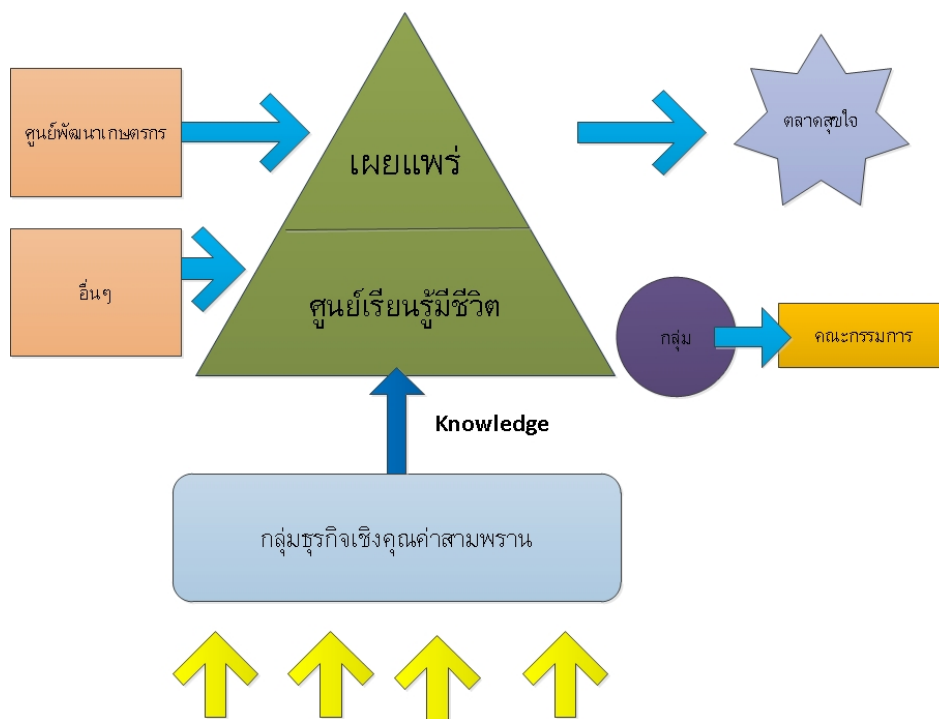
ทั้งนี้ที่ประชุมนัดหมายประชุมร่วมกับ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย และคุณหญิงชฎา วัฒนศิริธรรม ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 56 โดยจะนัดหมายเวลาในภายหลังอีกครั้ง

2. นักวิจัยคุณอรุช นวราช นำเสนอแนวทางการดำเนินโครงการวิจัยและการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ โดยมีศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ ที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสาม

พราน โดยมีตัวแทนกลุ่มเกษตรกร/ผู้นำเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างชุมชนและกลุ่มธุรกิจ ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการตลาดสุขใจ ขึ้นมา 6 คนเพื่อดูแลรักษากฎระเบียบ ความเรียบร้อย ประกอบด้วย

- | | | |
|------------|---------------|----------|
| 1.คุณเชียว | 2.คุณสมศรี | 3.คุณต๋ม |
| 4.คุณอรุณี | 5.คุณสังเวียน | 6.คุณตุน |

ในส่วนของการจัดตั้งศูนย์พัฒนาเกษตรกรซึ่งอยู่ในส่วนของ สสส.ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มีการอบรมเกษตรกรไปจำนวน 500 ราย ในปีนี้ก็วิจัยคาดหวังว่าจะมีเกษตรกรเข้าร่วมจำนวน 250 คน จะยังคงขับเคลื่อนและเชื่อมต่อกับศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ โดยใช้มูลนิธิที่กำลังจดทะเบียน ในการบริหารจัดการ



เลิกประชุมเวลา 18.00 น.

การประชุม CIRIEC International ครั้งที่ 4

ภายใต้หัวข้อ “Social Economy on the move...at the crossroads of structural change and regulation”

ระหว่างวันที่ 22-27 ตุลาคม 2556

ณ ประเทศเบลเยียม

การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาดูงานองค์กรเกี่ยวกับ Social Economy Enterprise ในประเทศเบลเยียม
2. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในเรื่องธุรกิจฐานสังคม
3. เพื่อนำข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์เรื่องธุรกิจฐานสังคมจากจากเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการขับเคลื่อนการกิจการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. เพื่อเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและวิชาการระหว่างสว.สก.-มก.-CIRIEC

การจัดประชุม CIRIEC International ครั้งที่ 4 ภายใต้หัวข้อ "Social Economy on the move...at the crossroads of structural change and regulation" มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยและผู้ประกอบการด้านสังคมมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันและเสริมประสบการณ์ในเรื่องธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprise) ก่อนนำเสนอสู่สาธารณะ มีผู้เข้าร่วมประชุมจาก 50 ประเทศ จำนวนกว่า 400 คน โดยมหาวิทยาลัย Antwerpen ประเทศเบลเยียมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก

CIRIEC เป็นองค์กรระหว่างประเทศที่มีใช้หน่วยงานรัฐ มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการจัดทำข้อมูล งานวิจัย และเผยแพร่ผลงาน ตลอดจนการจัดการจัดกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐ ท้องถิ่น สาธารณะ และวิสาหกิจในระดับประเทศ ภูมิภาค และชุมชนในส่วนที่เป็น SE (สหกรณ์ องค์กรพึ่งพาตนเอง องค์กรไม่แสวงหากำไร ฯลฯ)



สมาคม CIRIEC มีเครือข่ายระดับประเทศ 13 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกต่างๆ ได้แก่ วิสาหกิจ องค์กรด้านธุรกิจ เครือข่ายสังคม-การเมือง วิสาหกิจ และองค์กรในภาค SE และนักวิจัยที่เป็นตัวบุคคล มหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิจัยที่สนใจในกิจกรรม CIRIEC โดยดำเนินงานวิจัยจะมุ่งไปที่งานวิจัยสหวิทยาการ ส่วนการจัดสัมมนาจะมุ่งไปที่ in depth discussion เพื่อนำมาซึ่งชุดความรู้และแนวปฏิบัติ

ที่เป็นรูปธรรม ปัจจุบันมี International Scientific Committee ที่ Prof.Rafael Chavas มหาวิทยาลัย Valencia เป็นประธาน โดยการจัดประชุม CIRIEC จะมีทุก 2 ปี และครั้งที่ 4 ใช้ Theme "Social Economy on the move...at the crossroads of structural change and regulation"

กำหนดการประชุมนานาชาติ CIRIEC ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 24-26 ตุลาคม 2556 มีรายละเอียดดังนี้

วันที่ 24 ตุลาคม 2556 : การศึกษาดูงานเกี่ยวกับ Social Economy Enterprise ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ Werkhaven

Antwerpen, Levanto และ Web Turnout ซึ่งเราได้มีโอกาสได้ไปดูงานที่ WEB ซึ่งเป็นองค์กรที่เป็น Social Economy Enterprise มีกิจกรรมที่สนับสนุน ช่วยเหลือแรงงานให้มีอาชีพที่ยั่งยืน ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ได้แก่ Coaching, work experience, professional training, screening and orientation, training of job application skills. โดยมีแหล่งรองรับแรงงานของ WEB อาทิ ร้านขายของมือสอง, ร้านอาหาร, งานซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า และ domestic help



วันที่ 25 ตุลาคม 2556 : การประชุมประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนแรก เป็นพิธีเปิดและการบรรยายพิเศษในหัวข้อ

- The globalised supply chain and the social economy
- Social justice and the future of the social economy
- The social economy: in search of both an appropriate societal development model

and an institutionalization for its own development?

ส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอบทความวิชาการภายใต้หัวข้อ 10 หัวข้อ ได้แก่

- หัวข้อที่ 1: Policy and ideology of social economy
- หัวข้อที่ 2: Measurement and assessment of the social economy
- หัวข้อที่ 3: Laws on social economy, legal statutes and types of undertaking
- หัวข้อที่ 4: Financing mechanisms, state aid and public policies
- หัวข้อที่ 5: Innovave management
- หัวข้อที่ 6: Governance models
- หัวข้อที่ 7: Network management, partnerships and stakeholders
- หัวข้อที่ 8: Globalizaon and local anchoring
- หัวข้อที่ 9: Social economy, social inclusion and fight against poverty
- หัวข้อที่ 10: Social innovations, products and services

ข้อสรุปที่ได้จากเวทีประชุมนานาชาติ CIRIEC ครั้งที่ 4:

แม้ว่า Social Economy Enterprise จะยังไม่มีคำจำกัดความอย่างเป็นทางการ แต่อาจสรุปได้ว่า SE เป็นรูปแบบองค์กรธุรกิจที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญ 2 ด้าน ทั้งเศรษฐกิจและสังคม โดยปัจจุบันผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทั้งนักวิชาการ นักพัฒนา และผู้นำองค์กรธุรกิจฐานสังคม ต่างก็มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ชี้ให้เห็นว่า SE จะช่วยยกระดับความเท่าเทียมกันในสังคม และการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี โดยเครือข่าย CIRIEC มีจุดมุ่งหมายดำเนินการใน 3 เรื่อง ได้แก่

- 1) การให้คำนิยามที่ชัดเจนของ Social Economy และการศึกษา คุณค่าทางสังคมของ SE
- 2) การติดตามและ Mapping ผู้เกี่ยวข้องกับ SE
- 3) การจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และบทบาทของ SE ในยุโรป

โดยสิ่งท้าทายที่สำคัญของ SE ที่ควรมีคำตอบคือ อะไรคือจุดมุ่งหมายหลักของ SE และใครคือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ SE

1. Anders Be & Olle Westin กล่าวในบทความเรื่อง "On the road towards reinforced cooperation : Emerging structures for co-production between the public sector and the social economy" ในตอนหนึ่งว่า ควรมีองค์กรสนับสนุน SE ในระดับภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย มูลนิธิศูนย์พัฒนาสหกรณ์และเครือข่ายการพัฒนาสหกรณ์และ SE



2. Ana Simaens & Nigel Roome กล่าวในบทความเรื่อง "A system approach to strategy in third sector organization" ในตอนหนึ่งว่า Strategic plan เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาองค์กรในกลุ่ม third sector



3. Luc Dielis & Annick Waegeman กล่าวในบทความเรื่อง "Social business innovation in Antwerp : Innovation and market oriented thinking in Antwerp's social economy" ในตอนหนึ่งว่า บทบาทของเมืองควรสนับสนุน SE ในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการประสานความร่วมมือกับ SE และการส่งเสริมนวัตกรรม

4. Carmela Guarascio ได้นำเสนอบทความ "Public and private aids : autonomy and sustainability of social and solidarity experience. International comparison between Bahia and Calabria, อิตาลี" ในตอนหนึ่งว่าในอิตาลีช่วงเวลา 2 ปีที่ผ่านมาได้จัดตั้ง

Steering Team นั้นมาเพื่อดำเนินการพัฒนาแนวคิดด้านสังคม การเสาะหาภาคีพันธมิตรการขับเคลื่อนโครงการทั้งระยะสั้นและระยะยาว

5. Amita Dharmadhikarn–Yadwadkar ได้นำเสนอบทความเรื่อง Can the cooperative be an appropriate model for urban waste collection and disposal in India: A case study of swach, Pune, India ซึ่งชี้ให้เห็นการจัดตั้งสหกรณ์จัดเก็บขยะโดยมีผู้จัดเก็บขยะ (Waste pickers) เป็นสมาชิก ซึ่งสามารถทำได้ดีกว่ารัฐซึ่งนอกจากจะสร้างความพึงพอใจแก่ครัวเรือนที่บริการรวดเร็วกว่า ดีกว่าแล้วยังช่วยให้ชุมชนมีทัศนียภาพสะอาดขึ้นกว่าเดิม



6. Christian Lauteomann ได้นำเสนอบทความเรื่อง Energy cooperatives as entrepreneurial actors of the energy transition ที่ชี้ให้เห็นความตั้งใจในการวางกรอบทิศทางในอนาคตของการค้นหา รูปแบบองค์กร สหกรณ์ในการจัดหาและจัดสรรพลังงานทดแทนความขาดแคลนของพลังงาน จากปีโตรเคมีที่กำลังขาดแคลน

7. Jorge Gernando Molano Velandia ได้นำเสนอบทความชื่อ profile of competeneies necessary factor of Entrepreneur cultural green by Social Economy in Columbia ในตอนหนึ่งว่า ปัจจัยสำคัญคือ

- ศักยภาพของ SE ซึ่งขึ้นอยู่กับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
- คุณลักษณะของสมาชิก วัฒนธรรมองค์กร ทักษะการประกอบการและเสรีภาพใน SE การสร้างคุณค่าเรื่องการเรียนรู้ ฝ่ายจัดการที่เข้าถึงสมาชิกและการมีกรอบทิศทางการทำงานที่ชัดเจน

8. Khrystyna Paulyk, ยูเครน ได้นำเสนอบทความเรื่อง Social Economy in Ukraine ว่า SE ในยูเครนมีไม่มากนัก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับหน่วยงานระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา มีกฎหมายสำหรับ SE ซึ่งได้กล่าวถึง Social Enterprise ว่าเป็นกลุ่มคนที่มารวมตัวกันเพื่อการขับเคลื่อนกิจกรรมสู่เป้าหมายร่วม และได้นำเสนอกรณีศึกษาขององค์กร SE ชื่อ "People's Aids" Social Taxi



9. Philipp Van Parijs ได้นำเสนอบทความ "Social justice and the future of the Social Economy" ว่า SE จะช่วยให้เกิด Social justice เพราะ SE มีความยืดหยุ่นกว่าการขับเคลื่อนโดยรัฐ อีกทั้งเปิดโอกาสให้คนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของ bottom up system เช่นกลุ่มอาสาสมัคร

10. Benoit Levesque แคนาดา ได้นำเสนอบทความชื่อ The Social Economy : in search of both an appropriate societal development model and an institutionalization for its own development? ซึ่งมีแนวคิดที่น่าสนใจว่า Social Economy มีแนวคิดเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และ SE ไม่ใช่หน่วยงานรัฐหรือเอกชน แต่เป็นองค์กรเพื่อการพัฒนาสิ่งที่ SE แตกต่างจากองค์กรอื่น คือ ใช้หลักการของภาคีพันธมิตร (partnership regulation) เน้นที่กระบวนการและการสร้างความสัมพันธ์เพื่อนำมาซึ่งบริการแก่สาธารณะ และสังคมมากกว่าปัจเจกบุคคลและชุมชน



แนวทางการปรับเปลี่ยนของรูปแบบธุรกิจ SE อาจดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือการปรับปรุงกฎหมายเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจที่เป็นอยู่และการพัฒนาโดยเงื่อนไขของการแข่งขันทางการค้า โดยเขาได้นำเสนอแนวทางสำหรับนวัตกรรมเชิงระบบในระดับชาติ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เงินทุน การวิจัยและพัฒนาการให้การศึกษาอบรม การบริการให้การส่งเสริม SE จากหน่วยงานรัฐ

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรมชุดโครงการ

การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหารือแนวทางความร่วมมือการดำเนินโครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิ
จังหวัดศรีสะเกษร่วมกับผู้บริหาร บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด
วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



การประชุมหารือการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่ม
ท่องเที่ยวชุมชน เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างความเข้าใจ GAP แก่
สมาชิก วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ หอประชุมใหญ่โรงเรียนจันทบูรเบกษาอนุสรณ์ จ.ร้อยเอ็ด



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop ครั้งที่
วันที่ 10 พฤษภาคม 55 ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมหารือสำหรับการจัดตั้งบู๊ท Farmer shop ณ โรงพยาบาลนครชน
วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ ห้องประชุมแผนกโภชนาการ โรงพยาบาลนครชน



การประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน
วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ ศูนย์สารสนเทศห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เล่าประสบการณ์ของขบวนการสหกรณ์ในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น กับ Dr.Abe Yukio :
Manager training department Institute for the development of agricultural cooperation in Asia (IDAKA)
วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ ศูนย์สารสนเทศห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ร่วมกับภาควิชาสหกรณ์จัดงาน International Seminar 2012 : Cooperative business Interco
operation forward to ASIAN Economic committee (AEC)

วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหารือแนวทางสร้างเครือข่ายความร่วมมือขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตพื้นที่ ส.ป.ก.
วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ



การประชุมนำเสนอรายงานเบื้องต้นโครงการวิจัยการสร้างสรรค์นวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของ
แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การเตรียมตัวตั้งรับของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP ในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจ
อาเซียน” โดย ดร.ธนภัท แสงอรุณ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์

วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมคัดเลือกสินค้า Farmer shop ครั้งที่ 8

วันที่ 30 พฤศจิกายนพ.ศ. 2555 ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมสัมมนาโครงการของขวัฎปีใหม่ตามหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2555



คณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรการจัดการพัฒนาชนบท หลักสูตรนานาชาติ จากบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่นดูงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 214 ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ชั้น อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมหารือแนวทางความร่วมมือเชิงวิชาการในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แก่เกษตรกร
วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหรือการจัดตั้งร้าน Farmer shop ที่เพชรบุรี
วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ บริษัทพันธุ์สุข 2008 จำกัด จ.เพชรบุรี



โครงการร้าน Farmer shop ได้ดำเนินการโครงการของขั้วภูมิภาคใหม่ขึ้น
ระหว่างวันที่ 17-28 ธันวาคม พ.ศ.2555 ณ บริเวณซุ้มด้านหน้าร้าน Farmer shop คณะเศรษฐศาสตร์ มก.



การประชุมเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 214 ศูนย์สารสนเทศ
สหกรณ์ ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมร่วมกับคุณมนัส ชูประภา โครงการพัฒนาระบบธุรกิจเชื่อมโยงโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิจังหวัดศรีสะเกษ
วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ประชุมเจ้าหน้าที่สรุปโครงการของขวัณปีใหม่
วันที่ 3 มกราคม 2556 ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมหารือสู่ทางการพัฒนาธุรกิจระหว่างประเทศไทย-อินโดนีเซียผ่านเครือข่ายสหกรณ์
วันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหารือแนวทางความร่วมมือการท่องเที่ยวกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมโครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยใช้กลไกผู้ตรวจสอบกิจการ
วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมโครงการวิจัยสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เครือข่ายคุณค่าชาวนาคุณธรรม
วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหารือแนวทางการร่วมมือระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และปตท.ในการสนับสนุนโครงการร้านค้า Farmer Shop วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก



พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียเม็ง จำกัด นำชุดความรู้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ไปใช้ประโยชน์
วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ ห้องประชุม 9 ชั้น 2 อาคารสานนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เข้าร่วมประชุมผู้ประสานงานฝ่ายชุมชนและสังคม ซึ่งจัดขึ้นโดยฝ่ายวิจัยชุมชนและสังคม (ฝ่าย 4) สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.)
วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2556
ณ โรงแรมบัดดี้ โอเรียนทอล ริเวอร์ไซด์ ปากเกร็ด จ.นนทบุรี



คณะกรรมการตรวจประเมินรางวัลกินรี ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยตรวจประเมินตลาดสุขใจ โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหรือแนวทางการเชื่อมโยงธุรกิจระหว่าง โครงการร้าน Farmer shop และร้านใบจาก
เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมหรือขับเคลื่อนแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center)
ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ ในจังหวัดจันทบุรี วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556
ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



การประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน วันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556
ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

โครงการร้าน Farmer shop จัดกิจกรรมการบรรยายพิเศษในหัวข้อการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ณ ห้อง 5205 ชั้น 2 อาคารปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

คณะผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต (วชก.) ศึกษานิสิตและตลาดสุขใจ
ระหว่างวันที่ 22-23 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556



การประชุมโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ปีที่ 3
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

พิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยโครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและ
เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) และเสวนาวิชาการ
เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม และเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย นำข้าวคุณธรรม และข้าวเกิดบุญมาจำหน่าย
ในงานเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2556 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม-9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556
บริเวณบูธจำหน่ายสินค้าโซน S ด้านหน้าร้านสหกรณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำกัด



ประชุมคณะทำงานศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2556 เวลา 13.30-14.15 น. ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

เครือข่ายข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยจัดการความรู้หัวข้อ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์
เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2556 ณ สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด จ.ร้อยเอ็ด



การประชุมร่วมกับตัวแทนผู้จัดการ บริษัท บีเอสซีเอ็ม พูลส์ จำกัด ในเครือบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด
เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ประชุมคณะกรรมการบริหารร้าน Farmer shop

วันที่ 19 มีนาคม 55 ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมนำเสนอรายงานความก้าวหน้าชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
วันที่ 25 มีนาคม 2556 ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์พร้อมด้วยทีมวิจัยได้เดินทางไปศึกษาสู่ทางความร่วมมือทางวิชาการและธุรกิจที่ประเทศอินโดนีเซียร่วมกับ ผศ.ดร.ณรงค์ กุ์เจริญประสิทธิ์ หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ และคุณชุมชมเจตน์ กาญจนเกสร อัครราชทูตที่ปรึกษา ฝ่ายการเกษตรประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 2-5 เดือน เมษายน พ.ศ. 2556



การประชุมโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ปีที่ 3 วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2556 ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมี Mr.Ming นักธุรกิจชาวจีนได้มาเจรจาซื้อข้าวของเครือข่ายนำไปจำหน่ายในประเทศจีน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3

วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมนำเสนอร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการร้าน Farmer Shop

ครั้งที่ 29/2556 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 ครั้งที่ 1 วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2556
ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์พร้อมด้วยทีมวิจัยได้เดินทางไปศึกษาดูงานขบวนการสหกรณ์
ในประเทศ สปป.ลาว ระหว่างวันที่ 9-10 พฤษภาคม พ.ศ.2556



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ร่วมจัดนิทรรศการโครงการร้าน Farmer shop ในงานการประชุมทางวิชาการในการนำเสนอ
ผลงานวิทยานิพนธ์ด้านเศรษฐศาสตร์ ของนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 7 ประจำปี พ.ศ.2556
เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2556 ณ อาคารปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมหารือแนวทางการจัดทำงานการเงินร้าน Farmer shop ตามมาตรฐานการบัญชี
วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เวลา 13.00 น. ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



การประชุมหารือแนวทางการพัฒนารับรองมาตรฐานคุณภาพสินค้าร้าน Famer shop ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญสถาบันค้นคว้า
และพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ณ ห้อง 204 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



โครงการซื้อข้าวจากชาวนาร่วมกับโรงสีไฟเจียเม้ง จัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากข้าวงานวันรำลึกพระบาทสมเด็จพระ
พระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ทรงหว่านข้าว ณ มก. บางเขน
วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เวลา 08.00 น. ณ ห้องสุธรรม อารีกุล ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันฯ ร่วมเดินทางไปกับผู้บริหาร สกว. เพื่อศึกษาลู่ทางความร่วมมือกับพันธมิตรธุรกิจ在不同ประเทศ ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ระหว่างวันที่ 7-11 มิถุนายน พ.ศ. 2556



รองผู้อำนวยการ สกว. พร้อมด้วยผู้อำนวยการสถาบันฯ ติดตามงานศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม การนำเสนอข่าวพันธู์สีลาภรณ์ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตข้าวคุณธรรม จ.ยโสธร



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 ครั้งที่ 2 วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ประชุมคณะกรรมการบริหารร้าน Farmer shop

วันที่ 31 กรกฎาคม 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



โครงการร้าน Farmer shop ร่วมแสดงความยินดีกับบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 1-5 สิงหาคม 2556



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

เวทีรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกโครงการซื้อข้าวจากชาวนา

เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 ครั้งที่ 2 วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ประชุมคณะกรรมการศูนย์สารสนเทศสหกรณ์

วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมถอดบทเรียนเจ้าหน้าที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ในการปฏิบัติงานร้าน Farmer shop
วันที่ 16 สิงหาคม 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 ครั้งที่ 3
วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556 ครั้งที่ 4
วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิต

วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ผู้อำนวยการสถาบันฯ ติดตามการขยายผลการนำตัวแบบธุรกิจร้านค้าปลีกไปใช้ในชุมชน
เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2556 ณ สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด จ.บุรีรัมย์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันฯ นำเสนอบทความวิชาการ Fair trade Conference in Surin Thailand ในหัวข้อ The Strategic Framework for Enhancing Growth and Development of Communities and the Nation ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ.2556



ผู้อำนวยการสถาบันฯ พร้อมด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมประชุม “Towards Excellence in Co-operative training & Education in Asian ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน 2556



ประชุมคณะกรรมการบริหารร้าน Farmer shop

วันที่ 10 กันยายน 2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มก.



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

งานเสวนาวิชาการและประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2556
วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2556 ณ ห้องสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ผู้อำนวยการสถาบันฯและหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ ได้เข้าร่วมการประชุมสัมมนานานาชาติ 7th Fair Trade Town Conference ภายใต้หัวข้อ “International Fair Trade Town Conference” กรุงออสโลว์ ประเทศนอร์เวย์ ระหว่างวันที่ 26 กันยายน – 1 ตุลาคม 2556



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

การประชุมนำเสนอร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้อง 601 ชั้น 6 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

ประชุมหารือแนวทางการจัดรูปแบบร้าน Farmer shop ในการจำหน่ายอาหารเพื่อสุขภาพ
เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ.2556 ณ ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



การประชุมขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้มีชีวิตตลาดสุขใจ

เมื่อวันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2556 ห้อง 214 ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพกิจกรรมโครงการวิจัย

“ทีมผู้ประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและผู้อำนวยการสถาบันฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการ 4th CIRIEC International Research Conference on Social Economy : ภายใต้หัวข้อ Social Economy on the move...at the crossroads of structural change and regulation ประเทศเบลเยียม ระหว่างวันที่ 22-28 ตุลาคม พ.ศ. 2556



คณะนักศึกษาคณะโครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนาชนบท หลักสูตรนานาชาติ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้อง 214 ศูนย์ ชั้น อาคารวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

